دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کے زیر نگرانی
دلائل کی تخریج و حوالہ جات اور کمپیوٹر کتابت کے ساتھ

[illegible]

مع عنوانات

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی
محمد کفایت اللہ دہلوی

[illegible]

دارالافتا جامعہ فاروقیہ کراچی کے زیرِ نگرانی
دلائل کی تخریج و حوالہ جات اور کمپیوٹر کتابت کیساتھ

مُدلل، مکمل

کِفایتُ المفتی

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی
محمد کفایت اللہ دہلوی رحمہ اللہ

جلد ہفتم

کتاب الوقف، کتاب المعاش

دارالاشاعت اردو بازار کراچی
فون: 021-2213768

کاپی رائٹ رجسٹریشن نمبر

اس جدید تخریج وترتیب وعنوانات اور کمپیوٹر کمپوزنگ کے جملہ حقوق
باقاعدہ معاہدہ کے تحت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

باہتمام : خلیل اشرف عثمانی دارالاشاعت کراچی
طباعت : جولائی ۲۰۰۱ء شکیل پریس کراچی۔
ضخامت : 3780 صفحات در۹ جلد مکمل

……ملنے کے پتے……

بیت القرآن اردو بازار کراچی
بیت العلوم 26 نابھ روڈ لاہور
کشمیر بکڈپو۔ چنیوٹ بازار فیصل آباد
کتب خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار راولپنڈی
یونیورسٹی بک ایجنسی خیبر بازار پشاور

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی
ادارہ اسلامیات ۱۹۰۔ انارکلی لاہور
مکتبہ سید احمد شہیدؒ اردو بازار لاہور
مکتبہ امدادیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان
مکتبہ رحمانیہ ۱۸۔ اردو بازار لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دیباچہ

نحمدالله العلی العظیم و نصلی علیٰ رسوله الکریم

امابعد۔ یہ کفایت المفتی کی جلد ہفتم قارئین کے پیشِ نظر ہے۔ جلد اول کے دیباچے میں عرض کیا گیا تھا کہ جو فتاویٰ جمع کیے گئے ہیں وہ تین قسم کے ہیں۔ اول وہ فتاویٰ جو مدرسہ امینیہ کے رجسٹروں سے لیے گئے ہیں۔ ایسے فتاویٰ کی پہچان یہ ہے کہ لفظ المستفتی پر نمبر بھی ہے اور مستفتی کا نام و مختصر پتہ اور تاریخ روانگی بھی درج ہے۔ بعض جگہ سوال نقل نہیں کیا گیا ہے بلکہ لفظ جواب دیگر کے اوپر مستفتی کا نمبر ڈال دیا گیا ہے۔ دوسرے وہ فتاویٰ جو سہ روزہ الجمعیۃ سے لیے گئے ہیں۔ ان میں لفظ سوال کے نیچے اخبار کا حوالہ دیا گیا ہے۔ تیسرے وہ فتاویٰ جو گھر میں موجود تھے یا باہر سے حاصل کیے گئے یا مطبوعہ کتب میں سے لیے گئے۔

لفظ جواب کے شروع میں جو نمبر لکھا گیا ہے وہ مجموعہ میں شامل شدہ فتاویٰ کی کُل تعداد ظاہر کرنے کے لئے سیریل نمبر ہے۔ یہ جلد ہفتم جو آپ کے پیشِ نظر ہے اس میں درج شدہ فتاویٰ کی اقسام کی تفصیل یہ ہے:

رجسٹروں سے ۲۲۱ الجمعیۃ سے ۴۲ متفرق ۱۰۵ کل ۳۶۸

جلد اوّل سے جلد ہفتم تک کے کل فتاویٰ کی تعداد تین ہزار تین سو چوراسی (۳۳۸۴) ہوئی۔

اس کے بعد انشاء اللہ جلد ہشتم ہے جو کتاب البیوع سے شروع ہوتی ہے۔

فالمنة للہ اولاً و آخراً.

احقر حفیظ الرحمان واصف

فہرست عنوانات

کتاب الوقف

پہلا باب : مسجد کی بناو تعمیر

فصل اول : مسجد کے بنائے اولین اور بانی ۲۵
مسجد کے نیچے دکانیں تعمیر کرنے کا حکم .... 〃
مسجد کے نیچے بنائی دکانوں پر ذاتی ملکیت کا دعویٰ کرنا .... 〃
فصل دوم : بنائے اول کے بعد غیر بانی کے تصرفات ۲۶
مسجد کے نیچے خالی جگہ ہو تو مسجد میں نماز پڑھنے کا حکم .... 〃
مسجد کی آمدنی کو دوسری مسجد، مدرسہ، فقراء وغیرہ پر خرچ کرنے کا حکم ۲۸
مضبوط اور مستحکم مسجد گرا کر اس کی جگہ نئی مسجد تعمیر کرنا ۲۹
مسجد کے صحن کے نیچے دکانیں بنا کر کرایہ وصول کرنا .... 〃
دکانوں سے وصول شدہ ناجائز کرایہ مسجد پر لگانا ۳۰
مسجد گرا کر اس کی جگہ دکانیں بنانا ۳۰
مسجد کی دیوار کی جگہ مسجد سے باہر نکالنا ناجائز ہے .... 〃
قبرستان کی فارغ زمین مسجد میں داخل کرنا .... 〃
قبرستان جانے کے لئے مسجد سے راستہ لینا .... 〃
مسجد مکمل ہونے کے بعد دوسری منزل بنانا ۳۲
مسجد میں دینی علوم کا درس دینا .... 〃
چھوٹی مسجد کو بڑی مسجد کے صحن میں شامل کرنا .... 〃
مسجد کی ضروریات کے لئے خالی زمین پر امام کا حجرہ اور ۳۳
ناجائز رسومات کے لئے مکان بنانا .... 〃
مسجد کے لئے وقف اسی مسجد پر خرچ کیا جائے ۳۴
پرانی مسجد کی کچھ زمین پر مسجد کی آمدنی کے لئے دکانیں بنانا .... 〃
پہلی مسجد کے غیر آباد ہونے کا اندیشہ ہوتے ہوئے دوسری مسجد بنانا .... 〃
مسجد بننے کے بعد نیچے والی دکان کو چائے خانے کے لئے کرایہ پر دینا ۳۵
مسجد کے قریب بنے ہوئے بیت الخلاء کو مسجد سے دور کرنے کا حکم .... 〃

عنوان	صفحہ
حکومت مسجد کو اپنی تحویل میں نہیں لے سکتی	۳۷
مسجد کی سیڑھیاں کبوتربازوں کو کرایہ پر دینا ناجائز ہے	〃
مسجد یا ضروریات مسجد کے لئے وقف شدہ زمین پر مسجد بنانا	۳۸
قبروں کے اوپر مسجد تعمیر کرنا	۴۰
مسجد کے صحن میں حوض اور پاخانہ وغیرہ بنانے کا حکم	〃
فصل سوم: مسجد کو کسی دوسری جگہ منتقل کرنا	۴۱
مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم	〃
مسجد کو منتقل کرنے، گرانے اور دوسری ضروریات میں لانے کا حکم	۴۲
مسجد کو بھی عوض یا بعوض سڑک کے لئے دینا جائز ہے	〃
ایک مسجد کے علاوہ دوسری مساجد کو ختم کرنا ناجائز ہے	۴۳
آبادی ختم ہو جانے کی صورت میں مسجد کا حکم	〃
فصل چہارم: مسجد ضرار	۴۴
کیا آج کل بھی کسی مسجد کو مسجد ضرار کہہ سکتے ہیں؟	〃
کیا امام سے جھگڑے کی وجہ سے علیحدہ بنائی ہوئی مسجد ”مسجد ضرار“ کہلائے گی؟	〃
فصل پنجم: زمین غیر موقوفہ پر مسجد بنانا	۴۶
پٹہ پر لی ہوئی زمین پر مسجد، عارضی مسجد کہلائے گی	〃
کیا عارضی مسجد کو بھی ہمیشہ کے لئے باقی رکھا جائے	〃
عارضی مسجد کی تعمیر میں حصہ لینا اور چندہ دینا بھی ثواب کا کام ہے	〃
عارضی مسجد حکومت کے ختم کرنے تک مسجد رہے گی	〃
سرکاری زمین پر بلا اجازت مسجد تعمیر کرنا	۴۹
راستہ کی زمین پر مسجد یا مدرسہ بنانا	۵۰
حرام مال سے یا مغصوبہ زمین پر بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا مکروہ ہے	۵۱
مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم	۵۲
مالک سے جبراً وصول کی ہوئی زمین پر مسجد بنانا	〃
کرایہ پر لی ہوئی زمین میں مسجد بنانا	۵۳
غیر موقوف زمین پر مسجد کا حکم	۵۴

عنوان	صفحہ
مسجد کو شہید کئے جانے کی صورت میں مسلمانوں کی ذمہ داری	۵۵
مسجد کو گرانے اور اس میں نماز ادا کرنے سے روکنے کا حکم	//
مشترکہ زمین پر مسجد بنانے کا حکم	۵۷
مملوکہ زمین پر مسجد بنانا	۵۸
مشترکہ یا مدرسہ کے لئے وقف زمین پر مسجد بنانا	//
حکومت کی زمین پر بلا اجازت مسجد بنانا	۵۹
فصل ششم: موضع مہیا للصلاۃ	۶۰
کیا مسجد کا صحن مسجد کے حکم میں ہے؟	//
مسجد کے صحن میں مدرسہ یا اسکول قائم کرنا	۶۲
فصل ہفتم: تعدد مساجد	۶۴
جامع مسجد کے علاوہ دوسری مساجد بنانا	//
فصل ہشتم: مسجد کی زمین یا دیوار دبالینا	۶۵
مسجد کی زمین یا دیوار پر قبضہ کر لینے کا حکم	//
مسجد کی دیوار پر اپنی دیوار رکھنا ناجائز ہے	//
مسجد کے حوض پر ذاتی مکان بنانا	//
مسجد میں سے راستہ بنانے کا حکم	//
مسجد کی زمین پر ذاتی مکان بنوانا	//
فصل نہم: مال مسجد کے مصارف	۶۶
صحن مسجد میں موجود رقبہ پر کٹہرا لگانا	//
مسجد کا پرانا سامان اور ملبہ فروخت کرنا	۶۷
ایک مسجد کی رقم دوسری میں خرچ کرنا	//
مسجد کی آمدنی سے امام اور موذن کو تنخواہ دینا جائز ہے	//
ظہر اور عصر کی نماز اکثر ناغہ کرنے والے امام کی تنخواہ کا حکم	۶۸
فصل دہم: مسجد میں ناجائز رقم لگانا	//
حرام یا حرام اور حلال مخلوط آمدنی سے بنی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا	//
ناجائز آمدنی والوں سے چندہ لینا	۶۹

عنوان	صفحہ
سودی اور غیر سودی رقم سے بنی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا	۷۰
حرام اور حلال رقم سے بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنے کا حکم	//
سود لینے والوں کی رقم مسجد پر لگانا	//
جائز اور ناجائز آمدنی ملا کر کنواں اور مسجد بنانا	۷۱
سٹہ کا نمبر بتلا کر کمائی ہوئی آمدنی مسجد پر خرچ کرنا	۷۲
مخنث کی کمائی سے بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا	//
پیشہ ور زانیہ عورت کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا	//
رنڈیوں اور ہیجڑوں کی تعمیر کردہ مساجد میں نماز پڑھنا	۷۳
ذاتی چیز بیچ کر اس کی قیمت سے بنائی ہوئی مسجد میں نماز کا حکم	۷۴
سود کا پیسہ مسجد پر لگانا ناجائز ہے	۷۵
حرام مال یا قرض لے کر مسجد تعمیر کرنا	//
سودی، اور ووٹ کے عوض لی ہوئی رقم مسجد پر لگانا	//
فصل یازدھم: سمت قبلہ	۷۶
سمت قبلہ سے منحرف مسجد گرا کر دوبارہ تعمیر کرنا	//
فصل دوازدھم: غیر مسلموں کا مال مسجد میں لگانا	//
غیر مسلم کی زمین اور مال مسجد کے استعمال میں لانا	۷۷
غیر مسلم کی رقم سے تعمیر شدہ مسجد میں نماز پڑھنا	//
مسجد پر کافر کا روپیہ خرچ کر کے اس میں نماز پڑھنا	۷۸
ہندو کا مال مسجد میں لگانا	//
ہندو کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا	۸۳
بت خانہ میں استعمال شدہ اشیاء کو مسجد میں لگانا	۸۴
ہندو کی رقم مسجد میں لگانا	//
فصل سیزدھم: متفرق مسائل	//
جامع مسجد دہلی کا نقشہ، مسجد اقصیٰ (بیت المقدس) سے مشابہ نہیں ہے	//
مسجد کے پیسوں پر بوٹی کے ذریعے روپے کمانا	۸۵
عمارت قدیمہ پر جب مسجد ہونے کی نشانیاں اور گواہ موجود ہوں تو وہ مسجد ہوگی	۸۶

عنوان	صفحہ
مسجد کے قریب ہندو سبھا منڈپ تعمیر کریں تو مسلمانوں کی ذمہ داریاں	۸۶
طواف کرنے کی جگہ پر چھت بنانا	۸۸
مکان جب مسجد کے لئے وقف کر دیا تو اسے خالی کرنا ضروری ہے	//
کیا مشترکہ زمین پر مسجد یا قبرستان بنانے کے لئے تمام شرکاء کی رضامندی ضروری ہے؟	۸۹
ہندوؤں کے ساتھ مل کر مسجد کی تعمیر میں رکاوٹ بننا	۹۰
مسجد کے قریب بلند وبالا گوردوارہ بنانا	//
مسرفانہ اخراجات اور فضول رسموں کو چھوڑنا مستحسن ہے	//
مسجد کے چندہ کے لئے جاری اسکیم کو روکنا	//
مخصوص الفاظ پر مشتمل کتبہ مسجد میں لگانا	۹۲
مسجد کی تعمیر سے متعلق چند سوالات	۹۳
مسجد یا اس کے سامان میں شرکت نہیں ہو سکتی	۹۴
مسجد کی کوئی چیز اپنی ملکیت میں لینا	//
مسجد کے لئے وقف شدہ زمین پر مسجد کے لئے مکان بنانا	۹۵
مسجد کی صفائی کے متعلق احکام	//

دوسرا باب

دینی مدارس

عنوان	صفحہ
فصل اول: مدرسے کا اور اس کے مال کا صحیح مصرف	۹۹
مدرسہ کی رقم کفار کی تعلیم پر خرچ کرنے کا حکم	//
مسجد میں دینی اور عصری تعلیم جاری کرنا	۱۰۰
وقف کا مال واقف کی نیت کے مطابق خرچ کرنا	//
فصل دوم: مدرسہ کے لئے غیر مسلم سے امداد لینا	۱۰۲
ڈسٹرکٹ بورڈ سے نسوانی مدرسہ کے لئے امداد لینے کا حکم	//
فصل سوم: مدرسے کی رقوم کو بینک میں رکھوانا	//
سخت ضرورت کی بناء پر مدرسہ کی رقم بینک میں رکھنے کا حکم	//
فصل چہارم: مدارس اسلامیہ کے سفراء اور متفرق مسائل	۱۰۳
مبلغین اور سفراء کے لئے ہدایا وصول کرنے کا حکم	//

عنوان	صفحہ
کیا چندہ وصول کرنے والوں کو اس رقم سے اجرت دی جا سکتی ہے؟	۱۰۳
مسجد و مدرسہ کو زکوٰۃ دینے کا حکم	〃
مدرسہ کے لئے اصل نرخ سے کم پر بذریعہ سرکار زمین خریدنا	۱۰۴
مسجد کی رقم بینک سے سود لے کر اسے مسجد اور دوسرے رفاہی کاموں پر خرچ کرنا	۱۰۵

تیسرا باب

عیدگاہ

عنوان	صفحہ
عیدگاہ کے لئے مقرر کی ہوئی زمین پر مویشیوں کے لئے چرانا	۱۰۷
عیدگاہ کو ذاتی منافع کے لئے استعمال کرنا	۱۰۸
کیا عیدگاہ کا مسجد کی طرح احترام ضروری ہے؟	〃
عیدگاہ کو عذر کی وجہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا	〃
پہلی عیدگاہ کا سامان دوسری میں استعمال کرنا	〃
پہلی عیدگاہ سے لوگوں کو ہٹانے کے لئے دوسری بنانا	۱۰۹
قبرستان یا عیدگاہ سے گزرنے کے لئے راستہ بنانا	〃
ہندوؤں کے استعمال میں عیدگاہ دی جائے	۱۱۰
ضرورت سے زیادہ جگہ میں عیدگاہ بنانا	〃
عیدگاہ آبادی سے کس قدر دور ہونی چاہئے؟	۱۱۱
عیدگاہ پر قبضہ نہیں کیا جا سکتا	〃
عیدگاہ پر غاصبانہ قبضہ کیا جائے تو مسلمانوں کی ذمہ داری	〃
عیدگاہ سے سڑک نکالنے کا حکم	〃
عیدگاہ کو فروخت کرنا جائز ہے	۱۱۲
عیدگاہ بستی سے باہر غیر عمارت کے ہونی چاہئے	〃
کیا عیدگاہ فروخت کرنے سے [illegible] ختم ہو گئی؟	〃
عیدگاہ کو قائم رکھنا ضروری ہے	〃
عیدگاہ کو عید کے علاوہ دوسرے دنوں میں نماز پڑھنا	۱۱۳
عیدگاہ آبادی سے دور ہونی چاہئے	۱۱۴
عیدگاہ یا مسجد میں کارخانہ کھولنا	〃

عنوان	صفحہ
مساجد اور عیدگاہ کو کرایہ پر دینا	۱۱۴

چوتھا باب

مقبرہ اور قبرستان

عنوان	صفحہ
قبرستان کے درختوں کو گھر میں مسجد کے لئے استعمال کرنا	۱۱۵
قبرستان سے سبز درخت کاٹنے کا حکم	//
متولی عداوت کی وجہ سے قبرستان میں مردے دفن کرنے سے نہیں روک سکتا	۱۱۶
مملوکہ قبرستان میں مالک کی اجازت کے بغیر دفن کرنا	/
قبروں کے اوپر مسجد کے صحن کے نیچے گودام بنانا	۱۱۷
مملوکہ قبرستان میں قبریں بوسیدہ ہو جائیں تو اس زمین کو استعمال میں لانا جائز ہے	۱۱۸
قبرستان کی جگہ شفاخانہ تعمیر کرنا	//
مسلمانوں کا قبرستان مسلمانوں ہی کے لئے مخصوص ہوگا	۱۲۰
قبرستان میں درخت لگانا اور اس کے پھلوں کا حکم	//
قبرستان میں اپنا مکان تعمیر کرنا	۱۲۱
کسی کی مملوکہ زمین پر بلا اجازت مسجد تعمیر کرنا	۱۲۲
قبرستان کی زمین کسی دوسری ضرورت کے لئے استعمال کرنا	//
مملوکہ قبرستان میں مالک کی اجازت کے بغیر دفن کرنا	۱۲۳
وقف عام میں قبر مخصوص کرنے کی صورت میں دوسرے مدفون کو نکالنے کا حکم	/
قبرستان میں جانوروں کو گھاس چرنے کے لئے چھوڑنا ناجائز ہے	۱۲۴
قبرستان کے متصل مذبح بنانا	۱۲۵
زمین خرید کر میت دفنانے کی صورت میں اس کی قیمت ادا کرنا ہوگی	//
وقف کی آمدنی میں اضافہ کرنے کے لئے متولی کو وقف میں تصرف کرنے کا اختیار ہے	۲۶
مسجد، مدرسہ اور قبرستان بنانے کے لئے وقف شدہ زمین سے راستہ لینا	۱۲۸
وقف کی آمدنی میں نفع بخش تصرف کا متولی کو اختیار ہوتا ہے	۱۲۹
قبرستان میں گندگی پھیلانے اور اس کی زمین کو بیچنے کا حکم	۱۳۲
وقف شدہ قبرستان کو بیچنا اور رہن رکھنا ناجائز ہے	//
قبرستان پر قبضہ کرنے اور اس میں مکان بنانے کا حکم	۱۳۳

عنوان	صفحہ
مخصوص گھروں کے لئے وقف قبرستان پر مسجد بنانے کا حکم	۱۳۳
مسلمانوں کے قبرستان کی مشرکین سے حفاظت اور صفائی کرانا	۱۳۴
کیا مشرکین کی صحبت سے مسلمان روحوں کو تکلیف پہنچتی ہے؟	//
غیر مسلم کا زمین کو بر صرف کرنے کا حکم	//
پرانے قبرستان پر مسجد تعمیر کرنا	۱۳۵
مسجد کی حدود میں قبریں ہوں تو نماز کا حکم	//
مزار پر حرام کا پیسہ لگانا	۳۶
وقف شدہ قبرستان میں مسجد بنا کر نماز پڑھنے کا حکم	//
نماز جنازہ کے لئے مخصوص چبوترے پر پنج وقتہ نماز پڑھنے کا حکم	//
قبرستان کی جگہ پر مسجد کو وسیع کرنا	۱۳۷

پانچواں باب

تولیت وانتظام

عنوان	صفحہ
متولی بنانے اور وقف شدہ شیء کو استعمال کرنے کا اختیار کس کو ہے؟	۱۳۹
متولی کو بلا وجہ تولیت سے علیحدہ نہیں کیا جا سکتا	۱۴۰
متولی کے تصرف میں وقف کا مکان ہو تو اسے خالی کرانے کا حکم	//
متولی وقف کی بتائی ہوئی ترتیب سے مقرر ہوں گے	۱۴۱
وقف کب صحیح ہوتا ہے اور متولی کو کب برطرف کیا جا سکتا ہے؟	۱۴۲
چندہ سے بنائی گئی وقف شدہ مسجد کو قفل لگانے کا حکم	۱۳۴
کیا محلّہ کے قبرستان میں غیر اہل محلہ شمست بعد قیمت مردے دفن کر سکتے ہیں؟	//
نماز جنازہ کی اجرت لینے کا حکم	//
متولی کی تعریف اور اس کی ذمہ داریاں	//
مسجد کی جو رقم مقدمہ پر خرچ کی گئی ہے اس کے ذمہ دار متولی ہیں	۱۴۵
مقدمہ کے لئے جمع کی ہوئی رقم اور بچی ہوئی رقم واپس لینا	//
تولیت میں وراثت کے متعلق متفرق مسائل	۱۴۶
واقف کار کا بھتیجا متولی کو معزول نہیں کر سکتا	۴۹
تولیت کا حق واقف کی اولاد کا ہے نہ کہ متولی کے وارثوں کا؟	۱۵۰

عنوان	صفحہ
کیا متولی کی اولاد وصیت کے مطابق خرچ کر سکتی ہے؟	۱۵۰
قانون وراثت کا انکار کرنے کا حکم	۱۵۱
منتظم مسجد کو ضد اور عناد کی وجہ سے معزول نہیں کیا جا سکتا	۱۵۲
اوقاف اسلامیہ کو حکومت کی زیر نگرانی دینا درست نہیں ہے	〃
کیا ضامن اپنے باپ کی جگہ متولی نہیں بن سکتا؟	۱۵۳
مسجد کی منتظمہ کمیٹی کا امام کو معزول کرنا	〃
متولی کا قاضی کو معزول کرنے کا حکم	۱۵۴
مسجد میں دوسری جماعت کا حکم	〃
دو بہنوں کو نکاح میں رکھنے والے اور سود خور کو متولی بنانا	۱۵۵
کیا مسجد کا متولی امام اور موذن رکھنے میں خود مختار ہے	۱۵۶
مذہبی اور تعلیمی ادارہ میں ایک شخص کو متولی بنانے کا حکم	〃
منتظم کی خصوصیات	〃
مدرسہ کے معاملات کے بارے میں شوریٰ فیصلہ کر سکتی ہے	〃
کیا متولی وقف شدہ چیز دوسری جگہ منتقل کر سکتا ہے۔	۱۵۷
وقف کو باطل یا تبدیل کرنے کو شرط کے ساتھ معلق کرنا۔	〃
وقف کے بعد ابطال وصیت کا حکم۔	〃
کیا عاق شدہ اولاد وارث کی اولاد تولیت کا حق رکھتی ہے؟	۱۵۸
حق تولیت میں اولاد کے لئے ترجیحی حق ہوتا ہے	〃
وقف میں ابطال وصیت اور تنسیخ کا حکم	۱۵۹
مسجد کی انتظامیہ کمیٹی کو ذاتی فائدے کی خاطر برطرف نہیں کیا جا سکتا	۱۶۰
مسجد کی تولیت کے لئے اہلیت ضروری ہے۔	۱۶۱
سود کو جائز کہنے والے اور حج و زکوٰۃ کی فرضیت کے منکر کو مسجد کا متولی بنانا	۱۶۲
کیا وقف کی شرط کے مطابق متولی بنایا جائے گا …	〃
متولی نہ ہونے کی صورت میں نمازیوں کو امام اور موذن مقرر کرنے کا حق ہے۔	۱۶۳
کیا متولی اپنی زندگی میں تولیت منتقل نہیں کر سکتا؟	〃
جب متولی دیانتدار ہو تو ان پر نگرانی کی تنخواہ مسجد کی آمدنی سے نہیں دی جا سکتی	۱۶۴

عنوان	صفحہ
تولیت اور وقف رد و بدل اور ترمیم کی شرط لگانا	۱۶۵
مسجد کی آمدنی کھانے والے کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم	۱۶۷
واقف، اپنے شریک واقف کی اولاد سے تولیت کا زیادہ حقدار ہے	"
مسلمانوں کے لئے شراب اور خنزیر کی تجارت مطلقاً ناجائز ہے	۱۶۸
شراب اور خنزیر کے تاجر کو مسجد کا متولی نہ بنایا جائے	"
شراب اور خنزیر کے تاجر کا حلال مال مسجد میں لگایا جا سکتا ہے	"
وقف کرنے والی عورت کی وفات کے بعد اس کی اولاد تولیت کی زیادہ حقدار ہے	۱۶۹
واقف کی بیان کی ہوئی شرط کے مطابق ان کا بیٹا تولیت کا حقدار ہے	"
متقی اور پرہیزگار آدمی کا تولیت اور سجادگی کے لئے انتخاب کرنا چاہئے	۱۷۰
مسجد کی رقم دبانے والا خائن اور فاسق ہے	۱۷۱
متولی مسجد کے ذمہ مسجد کی آمدنی کا حساب کتاب رکھنا ضروری ہے	"
کیا اولاد میں اہلیت نہ ہونے کی وجہ سے اجنبی کو متولی بنایا جا سکتا ہے؟	۱۷۲
واقف اور اس کی اولاد واقف کے بھائیوں سے تولیت میں مقدم ہے	"
فقراء کے لئے وقف کی ہوئی آمدنی سے واقف کی حاجت مند اولاد اور اقارب کو دے سکتے ہیں	،
عورت متولی بن سکتی ہے	"
متولی کا اوقاف کی آمدنی سے معاوضہ لینا	"
شراب خور اور محرمات شرعیہ کا مرتکب وقف کا متولی نہیں بن سکتا	۱۷۳
طویل رخصت کی ابتداء میں رخصت معروضہ کی تنخواہ لینے کا حکم	"
کیا مجلس شوریٰ ملازمین کی رخصت متعین کرنے میں خود مختار ہے	۱۷۹
کیا مسجد کی کمیٹی یا نمازی امام یا نائب امام مقرر کر سکتے ہیں	۱۸۰
واقف کی وصیت کے خلاف کرنے والا مسجد کا سیکریٹری بننے کا اہل نہیں	۱۸۱
مسجد کی کمپنی کے حصص بیچ دینے پر ان کی قیمت لازم ہے، متوقع منافع کا ضمان نہیں	۱۸۲
منافع کو ہلاک کرنے کا ضمان نہ آنا ان کو غصب نہ کئے جانے کی وجہ سے ہے	۱۸۳
کیا متولی کا وقف میں تصرف غصب شمار ہوگا	"
دو جوابوں میں فرق کے شبہ کا ازالہ	۱۸۵
واقف کی اولاد تولیت کی زیادہ حقدار ہے	۱۸۶

عنوان	صفحہ
کیا مسجد کی مرمت اور تعمیر وغیرہ متولی کی سرپرستی میں ہوگی؟	۱۸۶
عقائد میں اختلاف کی صورت میں متولی کی ذمہ داری	//
کیا متولی دوسرے کو متولی بنا سکتا ہے؟	//
کیا نمازی مسجد کی منتظم کمیٹی سے مطمئن نہ ہوں تو اسے معزول کر سکتے ہیں؟	۱۸۷
کیا جائیداد تقسیم کئے بغیر ایک وارث کی اجازت سے وقف ہو سکتی ہے؟	۱۸۹
سجادگی اور تولیت کا حق اولاد کے بعد قریب ترین قربت والے کو ہوگا	//
باہمی رضامندی سے طے کیا ہوا معاہدہ درست ہے	۱۹۵
شرع پر عمل کرنے کو معاہدہ کی خلاف ورزی نہیں کہا جا سکتا	//
ملازمین کی تنخواہ نہ دینا یا کم دینا شرعی اور قانونی جرم ہے	۱۹۸
متولی کی موت کے بعد مسجد کا چوری کیا ہوا روپیہ اس کے وارثوں سے نہیں لیا جا سکتا	//
بدکردار اور دور کے رشتہ دار کی جگہ امین اور قریبی رشتہ دار کو متولی بنایا جائے	۱۹۹
کیا بلا اختیار معزول کئے ہوئے قاضی کو برقرار رکھا جائے؟	۲۰۰
اپنی اولاد کے لئے تولیت کی وصیت کرنے کی صورت میں بیٹوں کے بعد پوتے متولی بنیں گے	//
واقف کی شرط کے خلاف وقف کو استعمال کرنے والے متولی کا حکم	//
شراب نوش، نماز چھوڑنے والا تولیت کا مستحق نہیں۔	//
تولیت کی اہلیت نہ رکھنے والے کو متولی بنانے کی کوشش کرنے والا گنہگار ہوگا	//
چند چیزوں کی تعیین کر کے وقف کرنا	۲۰۱
درگاہ شریف کے متعلق کاموں کا متولی کون ہوگا؟	//
کیا متولی واقف کی غرض کے خلاف وقف کا مال استعمال کر سکتا ہے؟	//
وقف کی آمدنی خرچ کرتے ہوئے واقف کی شرائط کا لحاظ رکھنا ضروری ہے	//
تولیت موروثی حق نہیں ہے ایک کمیٹی کو بھی متولی بنایا جا سکتا ہے	//
کیا ایک متولی کا سارے کاموں کی نگرانی کرنا ضروری ہے؟	//
مسجد کی آمدنی پر بینک سے سود لینے کا حکم	۲۰۸
کیا وقف کی مساجد کا بیمہ کرانا ضروری ہے؟	//
کیا نمازی مسجد کے انتظام میں بلا اجازت دخل اندازی کر سکتے ہیں؟	۲۰۹
مسجد کی آمدنی کے چوری ہونے کا ضمان محافظ کی غفلت کی وجہ سے اس پر آئے گا	//

عنوان	صفحہ
کیا وقف کے دو متولیوں میں سے ایک دوسرے کو معزول کر سکتا ہے؟	۲۱۰
کیا متولی مسجد خادم اور امام کو مسجد کی آمدنی سے قرضہ دے سکتا ہے؟	〃

چھٹا باب
جواز و صحت وقف

عنوان	صفحہ
وقف کی آمدنی اپنے خرچ کرنے کا حکم	۲۱۱
کیا مسجد کا صورت مسجد ہونا اور اس میں دو وقت کا نماز پڑھنا وقف کے مکمل ہونے کے لئے کافی ہے؟	〃
قبرستان کا وقف صحیح ہونے کے لئے صرف مردوں کا دفن کیا جانا کافی ہے	〃
عوض لے کر مردہ دفن کی ہوئی زمین کا حکم	〃
قبرستان کی پرانی مسمار زمین پر ملک کا دعوی کرنا	〃
کیا "بحیثیت تولیت نہ توریث اس کی آمدنی مسجد پر خرچ ہو" کہنے سے وقف ہوگی؟	۲۱۳
اجارہ یا عاریت پر لی ہوئی زمین کو وقف کرنے اور مسجد کے لئے خریدنے کا حکم	۲۱۵
مرض ذیابیطس میں کرایہ پر لی ہوئی زمین کی عمارت کو وقف کرنا	۲۱۶
متعہ کے نام پر دی ہوئی جائیداد واپس نہیں لی جا سکتی	〃
مرض موت میں محکمہ نزول کی زمین پر موجود عمارت وقف کرنا	۲۱۷
مرض الموت میں مشترکہ جائیداد اپنے نابالغ بیٹے کے نام ہبہ کرنا	〃
مرض الموت میں اپنے مال سے وصیت کرنے کا حکم	〃
موقوف چیز کی آمدنی اپنے استعمال میں لانے کی غرض سے وقف صحیح ہوتا ہے	۲۱۸
ننانوے سال کے لئے ٹھیکہ پر لی ہوئی زمین پر موجود عمارت کو وقف کرنا	〃
مشتری کے قبضہ میں دینے سے پہلے مبیع کے نفع نقصان کی ذمہ داری فروخت کرنے والے کی ہوتی ہے	۲۲۲
چھ ماہ تک قربانی نہ کرنے کی شرط لگانا ناجائز ہے	〃
تمام شرکاء کی رضامندی کے بغیر کسی شریک کا وقف کرنا صحیح نہیں ہے	〃
مبیع جس کے قبضہ میں ہو اس کی رضامندی سے نیلام درست ہوگا	〃
گائے ہندوؤں کو دینا شعائر اسلام کے خلاف ہے	〃
رقم مع سود کے وقف کرنے کا حکم	۲۲۳
ہندو عورت کی وقف کی ہوئی زمین مسجد میں شامل کرنا	۲۲۴
رفاہی اخراجات کی خاطر ملک میں دی ہوئی زمین وقف نہیں ہے	۲۲۵

صفحہ	عنوان
۲۲۵	ہندو کی ہبہ کی ہوئی زمین میں نماز پڑھنا
۲۲۷	پڑوس کے مکان کے نیچے مسجد کی زمین کو واپس لینا ضروری ہے۔
//	ہندوؤں اور مسلمانوں کے مردوں کے لئے مشترکہ قبرستان کی خاطر زمین خریدنے کا حکم
۲۲۸	بغیر شہادت کے وقف کرنا اور وقف کی آمدنی تعزیہ داری پر خرچ کرنے کا حکم
۲۲۹	بچوں کی موجودگی میں بھتیجوں کا وقف صحیح نہیں۔
//	کیا مکان کو خانقاہ کا نام دینے سے وقف ہو جائے گا؟
۲۳۰	سرکار سے عید گاہ کے لئے ہمیشہ کے لئے زمین قبول کی جائے
۲۳۱	صحت کی حالت میں وقف کی ہوئی چیز کو واقف کے وارث واپس نہیں لے سکتے
//	رضامندی سے وقف کی ہوئی چیز کو واپس لینا جائز نہیں
۲۳۲	وقف کے متعلق چند سوالات کی تصدیق۔
۲۳۳	شروط فاسدہ کے ساتھ وقف کرنا۔
۲۳۴	مسلمان ہندو سے زمین خرید کر مسجد بنا سکتا ہے۔

ساتواں باب

مصارف وقف

صفحہ	عنوان
//	مسجد کی آمدنی قبرستان پر خرچ کرنے اور تجارت کرنے کا حکم
//	حالت صحت میں وقف کی ہوئی جائیداد سے محتاج وارثوں کو دینے کا حکم
//	مسجد کی آمدنی دوسرے مصرف میں خرچ کرنے کا حکم۔
//	مسجد کے لئے چندہ کرنے کی ایک صورت
۲۳۸	مدرسہ کے چندہ کو واپس لینے یا خاص مد میں متعین کرنے کا حکم
۲۳۹	صدقہ کے جانور کو فروخت کر کے اس کی رقم مدرسہ پر لگانے کا حکم۔
//	مظلومین کے لئے جمع کئے ہوئے چندہ کو مسجد یا مدرسہ پر لگانے کا حکم۔
۲۴۰	بدکاری کی اجرت سے مسجد کے لئے زمین وقف کرنا۔
۲۴۱	مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی کو دوسری مسجد پر خرچ کرنا۔
۲۴۲	ایضاً۔
۲۵۱	ایضاً۔
۲۵۲	ایضاً

عنوان	صفحہ
مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی کو بیوؤں پر خرچ کرنا	۲۵۲
ویران غیر آباد مسجد کے ملبے کو دوسری مساجد پر لگانے کا حکم	۲۵۴
مسجد کے فنڈ سے قادیانیوں کو دینا جائز نہیں	〃
مسجد کی ضرورت سے زائد چیزوں کو بیچ کر قیمت مسجد پر لگائی جائے	۲۵۵
مدرسہ کی آمدنی ہندوؤں کی تعلیم پر خرچ کرنے کا حکم	〃
جمعیت علماء پاکستان کے مسودہ میں دفعہ ۳۲ حرف "د" کا مطلب	۲۵۶
مسجد کی آمدنی مدرسہ کے لئے خرچ کرنے کا حکم	〃
مسجد میں ضرورت سے زائد قرآن دوسری مساجد میں منتقل کرنا	۲۵۷
عیدگاہ کی آمدنی سے لاؤڈ اسپیکر لگانا جائز ہے	〃
سلور جوبلی منانے کے لئے مساجد کو ان کی آمدنی سے مزین کرنا	۲۵۸
کیا مسجد کے گملے متولی اپنی مرضی سے استعمال کر سکتا ہے؟	〃
کیا وقف کی آمدنی سے دیئے ہوئے دیوان واپس لئے جائیں گے؟	۲۵۹
امام کا مشاہرہ بھی مصالح مسجد میں داخل ہے	۲۶۰
خیانت ظاہر نہ ہونے کی صورت میں متولی کو معزول کرنا	〃
کیا متولی مسجد متولیان وقف کی مرضی کے مطابق ہی خرچ کر سکتا ہے؟	〃
خطیب کی تنخواہ اجرت ہے یا وظیفہ	〃
کیا خطیب اپنے پاس مسجد کی آمدنی رکھنے سے اس کا حساب دے گا؟	〃
کیا خطیب کی تنخواہ متولی روک سکتا ہے؟	〃
امام اور خطیب کی حیثیت..	〃
امام اور خطیب کو بقدر کفایت دینے کا مطلب	〃
"ھو اقرب للعمارۃ و اعم للمصلحۃ" کی بناء پر مقدم کون ہوگا؟	〃
ھو اقرب للعمارۃ کی تفصیل	〃
امام "اعم للمصلحۃ" میں داخل ہے یا "اقرب للعمارۃ" میں؟	〃
مساجد کے اوقاف مدرس وحکایت پر خرچ کرنے کا حکم	۲۶۴
کیا مسجد کی آمدنی سے بھی ضرورت مسجد کو شہید کر کے دوبارہ تعمیر کیا جا سکتا ہے؟	۲۶۵
مسجد کے خام مال کی قیمت دوسری مسجد پر لگانا	۲۶۸

عنوان	صفحہ
نیک کاموں کے لئے وقف کی آمدنی کو واقف کے پڑپوتوں پر خرچ کرنا	۲۶۸
مسجد کی آمدنی سے سقہ کی تنخواہ مقرر کرنا	۲۶۹
صدقہ جاریہ کا مصرف	〃
یتیموں کے لئے وقف آمدنی سے واقف کے محتاج بھائیوں پر خرچ کرنا	〃
مسجد کی ضرورت سے زائد روپیہ کو دوسری مسجد پر لگانا	〃
مسجد میں کم آمدنی پر رکھے ہوئے ملازم کی جگہ زیادہ آمدنی والا ملازم رکھنا	۲۷۰
ایضاً	۲۷۱
چھوٹی مسجد کو ختم کر کے ایک بڑی مسجد بنانے کا حکم	〃
مسجد کی آمدنی یا یتیموں کے لئے جمع رقم مدرسہ پر خرچ کرنا	۲۷۲
بوسیدہ مسجد کی لکڑیاں دوسری مسجد کے لئے وقف مکانوں پر لگانا	〃
مسجد کی آمدنی کو اسلامی کاموں پر خرچ کرنا	〃
مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی مسجد پر ہی خرچ ہوگی	۲۷۳
کیا مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی علوم معاشیات پر خرچ ہو سکتی ہے؟	۲۷۴
مسجد کی آمدنی علوم عصری پر خرچ کرنا	۲۷۵
آل ولد پر خرچ کی صورت میں اولاد کا مصداق	〃
مسجد کی آمدنی قبرستان پر خرچ کرنے کا حکم	۲۷۶
مسجد کی کوئی چیز دوسری مسجد کو بیچنے یا ہبہ کرنے کا حکم	۲۷۷
مسجد کے مال کے استعمال کے متعلق سوال	〃
امام کو مقرر کرنے میں نمازیوں کی رائے کب معتبر ہوگی؟	〃
وقف کی آمدنی سے خریدی ہوئی جائیداد کو فروخت کرنے کا حکم	۲۷۸
مسجد کی آمدنی سے اظہار شوکت اسلام کے لئے چراغاں کرنا	〃

آٹھواں باب

تصرف فی الوقف

عنوان	صفحہ
مدرسہ کی زمین کو کسی دوسرے کار خیر کے لئے بیچنا	۲۷۹
کیا مکان موقوفہ کو بعد میں دکانوں سے تبدیل کیا جا سکتا ہے؟	〃
مسجد کے لئے وقف کھیت کو دوسرے کھیت سے تبدیل کرنے کا حکم	۲۸۱

عنوان	صفحہ
امام کو خیانت کی وجہ سے معزول کرنا	۲۸۲
قبرستان کی خرید و فروخت کا حکم	۲۸۳
تولیت کی ترتیب، وقف میں ردوبدل، اور وقف کے ایک سے زیادہ مصرف کا حکم	//
کیا منشاء وقف میں ردوبدل ہو سکتا ہے؟	۲۸۴
مسجد اور مدرسہ کی آمدنی سے زمین خرید کر اپنے اور اپنی اولاد کے لئے تولیت کا قبالہ لکھنے سے وقف ہو گیا	۲۸۵
شرعی مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنا درست نہیں	//
امامت سے معزول ہونے کے بعد مسجد کی زمین سے نفع اٹھانے کا حکم	۲۸۶
وقف شدہ چیز کو اپنے قبضہ اور تصرف میں لانے کا حکم	۲۸۹
کیا متولی مؤذن اور امام کو مسجد کی آمدنی سے قرض دے سکتا ہے؟	//
مسجد کے لئے وقف زمین پر سڑک بنانا	//

نواں باب

وقف علی الاولاد

عنوان	صفحہ
اپنی بعض اولاد پر وقف کرنا	۲۹۰
کیا وقف شدہ جائیداد واقف کی موت کے بعد شرعی اعتبار سے ورثاء میں تقسیم ہو گی؟	//
وقف شدہ جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ	//

دسواں باب

متفرقات

عنوان	صفحہ
شہیدوں کی قبروں والی زمین مسجد میں شامل کرنا	۲۹۲
زمین کھودنے سے انسانی ہڈیاں نکلیں تو ان کا کیا حکم ہے؟	/
زندگی میں لوگوں کی سہولت کے لئے سہ درہ بنانا کار خیر ہے	۲۹۳
کیا آمدنی وقف کرنے کے لئے لفظ "وقف" کا بولنا ضروری ہے؟	//
مسجد، مدرسہ یا وقف جائیداد پر ٹیکس کا حکم	۲۹۴
کفار کی بنی ہوئی مسجد کے عوض دوسری مسجد بنوانا	//
خاص جگہ کے فقراء کے لئے وقف کی ہوئی آمدنی کا حکم	۲۹۵
کیا موقوفہ زمین کا مالگذاری ادا نہ کرنے کی وجہ سے نیلام ہونا متولی کی خیانت ہے؟	۲۹۶
آبادی پر بمباری ہونے کی صورت میں چند متفرق مسائل	۲۹۷

عنوان	صفحہ
زن بازاری کی وقف کی ہوئی آمدنی کا حکم	۲۹۹
مسجد کی زمین پر ذاتی کھوئی بنانا ناجائز ہے	〃

کتاب المعاش

پہلا باب

نوکری، اجرت، کرایہ

عنوان	صفحہ
آدھ آدھ منافع پر مویشی رکھوالی کے لئے دینا	۳۰۶
علاج کی اجرت لینے اور دوا فروخت کرنے کا حکم	〃
بینک کی ملازمت کا حکم	۳۰۷
دکانیں کرایہ پر دیتے ہوئے سلامی کی صورت میں رقم لینے کا حکم	〃
شراب اور خنزیر کا گوشت فروخت کرنے والوں اور فاحشہ عورتوں کی دکان اور مکان کرایہ پر دینے کا حکم	〃
کیا بیٹا باپ کے نام جمع کی ہوئی اپنی اجرت لے سکتا ہے؟	۳۰۸
گورنمنٹ برطانیہ کے لئے چٹھی رسانی کی اجرت کا حکم	۳۰۹
کیا سود کا حساب کتاب لکھنے کی صورت میں پٹوار کی اجرت جائز ہے؟	〃
کفار سے سود لینے کا حکم	〃
کفار کا مال کھانے کا حکم	〃
کھانے کی مقدار متعین کئے بغیر اجرت بنانے کا حکم	۳۱۰
خریدنے کی غرض سے اپنے قبضہ میں لی ہوئی گھڑی اگر خراب ہو جائے تو ضمان کس پر ہو گا؟	〃
بینک کی ملازمت کا حکم	〃
خاوند کی اجازت کے بغیر شیعہ مرد کی نوکری کرنا	〃
شیعہ مرد کی ملازمت پر رکھوانے والے کے پیچھے نماز پڑھنا	〃
امامت اور نکاح خوانی کی اجرت کا حکم	۳۱۱
ہوٹل میں شراب پئے جانے کی صورت میں کرائے کا حکم	۳۱۲
قادیانی کی زمین کرایہ پر لینا	〃
معاہدہ پر عمل کرنے کے باوجود ملازمت سے معطل کرنے کا حکم	〃
داخلہ فیس اور ماہواری فیس کا حکم	۳۱۳
زانیہ کی رقم سے خریدے مکان میں تجارت کا حکم	〃
مال حرام ہو تو حج کا جائز طریقہ	〃

عنوان	صفحہ
قرأت پر اجرت لینے والے کے پیچھے نماز کا حکم	۳۱۴
دم کرنے پر اجرت لینے والے کی امامت	〃
کرائے کی زمین میں لگائے ہوئے باغ میں وراثت کا حکم	〃
کیا کرایہ دار پگڑی لے کر آگے دکان دے سکتا ہے؟	۳۱۶
بچوں کو تعلیم دینے کے لئے مقرر کئے ہوئے وقت کے علاوہ دوسرے وقت میں دوسرے بچوں کو تعلیم دینا	〃
مقررہ مدت کے لئے زمین کرایہ پر لینا جائز ہے۔	۳۱۷
تعویذ کی اجرت جائز ہے	〃
نکاح اور قرآن خوانی کی اجرت کا حکم	〃
طوائفوں سے کرایہ وصول کرنے پر کمیشن کا حکم	۳۱۸
طوائف کی کمائی سے اجرت کا حکم	〃
طوائف کو مکان کرایہ پر دینا	〃
سودی کاروبار والے بینک میں ملازمت کا حکم	〃
مستجری کا مطلب	۳۱۹
وعظ پر عطیہ کا حکم	〃
طویل رخصت کی ابتداء میں رخصت معروفہ کی اجرت لینے کا حکم۔	〃
ذاتی مکان بنوانے کے لئے مدرسین اور طلباء سے کام لینے کا حکم	۳۲۶
مدرسے کے اوقات میں تعویذ گنڈا کرنا۔	〃
دوران ملازمت جمعہ ادا کرنے کا حکم	〃
تعلیم قرآن، اذان، اور امامت کی اجرت کا حکم۔	〃
کرایہ پر لی ہوئی جائیداد آگے کرایہ پر دینے کا حکم	۳۳۱
اجرت میں کمی کر کے پیشگی یکمشت لینے کا حکم	۳۳۲
شراب کی تجارت کے لئے مکان کرایہ پر دینا	〃
حو غول کو مکان کرایہ پر دینا	۳۳۳
امامت، وعظ اور درس پر اجرت کا حکم	〃
دھوکہ دے کر گرانٹ سے زیادہ وصول کرنا۔	۳۳۴
کرایہ دار سے وقت سے پہلے مکان خالی کروانا	

عنوان	صفحہ
دوسرا باب **زراعت وباغبانی**	
زراعت کا پیشہ اختیار کرنے کا حکم	٣٣٥
مالک کی مرضی کے بغیر کاشت کاری زمین پر قبض ہونا	٣٣٦
غیر شرعی شرائط کے ساتھ زمین کاشتکاری کے لئے دینا	٣٣٧
کاشتکاری کے لئے لی ہوئی زمین کو رہن رکھنا جائز نہیں	〃
حق کاشت میں وراثت جاری نہ ہوگی	〃
کاشت کار حق کاشت کی وجہ سے مالک نہیں بنتا	〃
ہندو کو جلانے کے لئے مسلمان کا مزدوری پر لکڑی اٹھانا	〃
تنقیح سوال	٣٣٨
تیسرا باب **صفائی ومزدوری**	
انسان کا خود سواری کھینچنے پر اجرت لینا	〃
ہندو کو جلانے کے لئے مسلمان کا مزدوری پر لکڑی اٹھانا	٣٣٩
چوتھا باب **مختلف پیشے**	
قصائیوں کا پیشہ درست ہے	٣٤٠
وثیقہ نویسی کا حکم	〃
سودی قرض کے اسٹامپ کی تحریر کا حکم	٣٤١
دلال کی دعوت کھانا مباح ہے	〃
تحقیق حدیث	٣٤٩
قطع الشجر کی بخشش نہ ہونے کا مقولہ بے اثر ہے	٣٥٠
حلال پیشہ اختیار کرنے والے مسجد کے متولی بن سکتے ہیں	〃
پانچواں باب **رشوت، چوربازاری پٹواری کا تنخواہ کے علاوہ کاشتکار سے لینے والی رقم کا حکم**	
رشوت کی تعریف	٣٥١
رشوت کا استعمال	〃
رشوت لینے کی توبہ کا طریقہ	〃

عنوان	صفحہ
رشوت اور بلیکنگ کی وجہ سے روزی کمانے والے کی امامت	۳۵۳
کنٹرول کا مال بلیک کر کے بیچنا	"
حکومت یا محکمہ کنٹرول کے مقررہ نرخ سے مہنگے داموں چیز بیچنا	"
کیا ظالم حکمران کے ظلم سے بچنے کے لئے نذرانہ دینا رشوت ہے؟	۳۵۴
رشوت دینے کا حکم	"
حرام مال کے حلال ہونے کا طریقہ	۳۵۵
حرام مال کا ورثاء کے لئے حکم	"
مخلوط مال سے تجارت کا حکم	"
حرام مال توبہ سے حلال نہیں ہوتا	"
کرایہ دار کا پگڑی لے کر دوسرے آدمی کو آباد کرنا	"
بلیک کر کے مال بیچنے کا حکم	۳۵۶
عام ریٹ سے سستے داموں چیز بیچنا	"
زیادہ غلہ لینے کے لئے فرضی نام لکھوانا جائز نہیں	"
روپے کی ڈیڑھ روپے کے بدلہ بیع کرنا	"

چھٹا باب
کاروبار کی تعطیل

عنوان	صفحہ
یک شنبہ کو کاروبار بند کرنے کا حکم	"

ساتواں باب
فاحشہ کا کمایا ہوا مال

عنوان	صفحہ
فعل بد سے توبہ کرنے کی صورت میں فاحشہ کے پہلے مال کا حکم	۳۵۷

کتاب الوقف

پہلا باب
مسجد کی بناء و تعمیر

فصل اول
مسجد کی بنائے اولین اور بانی

مسجد کے نیچے دکانیں تعمیر کرنے کا حکم

(سوال) ایک جدید مسجد تعمیر ہو رہی ہے۔ مسجد کے فرش یعنی جماعت خانے کے نیچے دکانیں تعمیر کرنے کا خیال ہے ان دکانوں کی بابت شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۳۰۰ حاجی نذیر احمد محمد کرم علی چوک۔ میرٹھ ۱۸ صفر ۱۳۵۳ھ، ۲ جون ۱۹۳۴ء

(جواب ۱) اگر مسجد (۱) کے نیچے دکانیں تعمیر کرائی جائیں اور دکانیں مسجد کے لئے ہوں کسی دوسرے شخص کی ملکیت اور حق کو اس میں دخل نہ دیا جائے تو مسجد مسجد ہو جائے گی۔ اگرچہ یہ بات بہتر نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ

مسجد کے نیچے بنائی گئی دکانوں پر ذاتی ملکیت کا دعویٰ کرنا

(سوال) ایک مسجد پچھتر سال سے بطور عبادت گاہ عام استعمال ہوتی رہی ہے۔ یہ مسجد چار دکانات کے اوپر بنی ہوئی ہے۔ زید کا دعویٰ ہے کہ دکانات اس کی ملکیت ہیں۔ سوال یہ ہے کہ آیا شرعاً یہ ممکن ہے؟ کہ یہ دکانات زید کی پرائیویٹ ملکیت ہو سکیں۔ دیگر جب اماکن مذکور یعنی دکانات و مسجد خدانخواستہ زلزلہ یا کسی دیگر حادثہ سے منہدم ہو جائیں اور زید منزل زیریں تعمیر نہ کرے تو مسجد کا وجود اس صورت میں رہے گا یا نہیں۔ اگر رہے گا تو اس کی کیا شکل ہوگی؟

المستفتی نمبر ۴۷۹ محمد سرور خاں (ضلع رہتک) ۱۸ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ م ۳ جولائی ۱۹۳۴ء

(جواب ۱) (از مولانا حبیب المرسلین نائب مفتی) جب بانی مسجد نے ان چار دکانات کو مسجد کی ضروریات کے لئے بنادیا ہے اور دیگر کل جائداد کو اپنے حین حیات میں اپنی بیویوں کے واسطے ان کے نام منتقل کر دیا ہے اور ان دکانات کو کسی کے نام پر منتقل نہیں کیا تو یہ بھی دلیل ہے اس بات کی کہ یہ دکانات مسجد ہی کے مصالح و ضروریات کے لئے ہیں۔ لیکن مسجد کی ان دکانات کو جو کہ بعینہ مسجد کے نیچے ہی بنی ہوئی ہیں کرایہ پر دینا جائز نہ ہوگا۔ بلکہ صرف مسجد کی اشیائے ضروریہ مثلاً دریاں و لوٹے وغیرہ ان میں رکھ سکتے ہیں۔(۲) فقط واللہ اعلم۔ نیز تحریر یہ ہے کہ

---

(۱) واذا جعل تحته سردابا لمصالحه اى المسجد جاز كمسجد المقدس ولو جعل لغيره لايكون مسجدا وفي ردالمحتار وإذا كان السرداب او العلو لمصالح المسجد او كان وقفا عليه صار مسجدا (الدرالمختار مع ردالمحتار كتاب الوقف، مطلب في احكام المسجد صفحه ۳۵۷/۴ سعيد)

(۲) واذا جعل تحته سردابا لمصالحه اى المسجد جاز، وفي الشاميه: ولا يجوز اخذ الاجرة منه ولا ان يجعل شيئا منه مستغلا (الدر المختار مع ردالمحتار كتاب الوقف، مطلب في احكام المسجد ۳۵۷/۴ ط سعيد)

جب بانی مسجد نے اس مسجد کو مسجد ہی ٹھہرا دیا تھا تو مسجد کا، مسجد ہونا موقوف و مشروط ہے اس پر کہ یہ بعینہ مسجد کے نیچے کی دکانیں بھی مسجد ہی ہوں لہذا ان کو کرایہ پر دینا جائز ہے(۱) اور اگر یہ مسجد و دکانیں خدانخواستہ گر جائیں گی تو بھی ان دکانوں کی زمین کا قطعہ قیامت کے قائم ہونے تک مسجد ہی رہے گا۔(۲) ماسوا مسجد کے اس قطعہ کو اور کسی کام میں لانا ہرگز جائز نہ ہوگا۔ تو از سر نو مسجد بنانے والوں کو چاہئے کہ ان دکانوں کو موقوف کر دیں اور ان کی جگہ پر ملبہ بھر دیں تاکہ کرایہ پر دینے کے گناہ سے بچ جاویں فتاویٰ شامی میں ہے وحاصلہ ان شرط کونہ مسجدا ان یکون سفلہ وعلوہ مسجدا لینقطع حق العبد عنہ الخ جلد ثالث(۳) صفحہ ۴۴۰ فقط واللہ اعلم۔ اجابہ وکتبہ حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔

(جواب ۲) (از حضرت مفتی اعظمؒ) مسجد کے نیچے کی دکانیں، ظاہر یہی ہے کہ مسجد کے لئے وقف ہوں گی۔ کیونکہ بغیر اس کے کہ نیچے کی دکانیں وقف ہوں مسجد کی مسجدیت ہی درست نہیں۔(۴) لیکن جب کہ پچھتر سال سے وہ مسجد عام مساجد کی طرح استعمال ہوتی ہے اور مسلمان اس کو مسجد ہی یقین کرتے ہیں تو اب جب تک کہ دکانوں کی ملکیت کا دعویٰ کرنے والا اپنی ملکیت کا پختہ ثبوت پیش نہ کرے اور یہ بات ثابت نہ ہو جائے کہ دکانیں وقف نہ تھیں بلکہ مملوکہ تھیں اس وقت تک دکانیں مسجد کی دکانیں قرار پائیں گی۔(۵) فقط محمد کفایت اللہ

فصل دوم

بنائے اول کے بعد غیر بانی کے تصرفات

مسجد کے نیچے خالی جگہ ہو تو مسجد میں نماز پڑھنے کا حکم

(سوال) شہر دہلی میں سر بازار ایک قدیم مسجد واقع ہے جس کی عمارت دو منزلہ ہے۔ منزل زیریں میں صحن مسجد کے نیچے بجانب بازار چار شرق رویہ دکانیں ہیں جن کی حدود نصف صحن مسجد تک پہنچتی ہیں۔ جانب مغرب دالان مسجد کے نیچے دو غرب رویہ حجرے ہیں یہ دکانیں اور حجرے بہ کرایہ آباد ہیں۔ جن کی آمدنی ضروری اخراجات مسجد میں صرف ہوتی ہے۔ بجانب جنوب صحن مسجد کے نیچے ایک چھتہ واقع ہے جو رہ گذر عام ہے۔ اس چھتہ میں کمرے جنوب رویہ غسل خانہ جات وبیت الخلاء ہیں کہ وہ بھی صحن مسجد کے نیچے واقع ہیں۔ ہیئت متذکرہ سے ظاہر ہے کہ بحالت موجودہ ایوان و صحن مسجد کا بیشتر حصہ ایسا ہے کہ ٹھوس نہیں ہے۔ چنانچہ نمازیوں کے لئے

---

(۱) وحاصله ان شرط كونه مسجدا ان يكون سفله وعلوه مسجدا لينقطع حق العبد عنه (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في احكام المسجد ۴/ ۳۵۸ ط سعيد)

(۲) ولو خرب ما حوله، واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الامام والثاني ابداً الى قيام الساعة (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في احكام المسجد ۴/ ۳۵۸ ط سعيد)

(۳) (كتاب الوقف، مطلب في احكام المسجد ۴/۳۵۸ ط سعيد)

(۴) واذا جعل تحته سردابا لغيرها لايكون مسجداً (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في احكام المسجد ۴/ ۳۵۷ ط سعيد)

(۵) ادعى دارا في يدي رجل انها ملكه باصلها وبنائها وانكر المدعى عليه ذلك وادعى انها وقف على مصالح مسجد كذا، واقام المدعي بينة على دعواه وقضى له بملك وكتب له السجل. (هندية، كتاب الوقف، الباب السادس في الدعوى والشهادة ۲/ ۴۳۲، ۴۳۳ ط ماجدية كوئٹه)

یہ امر دریافت کرنا نہایت دشوار ہے کہ جہاں وہ نماز پڑھ رہے ہیں اس مقام کے نیچے خلا ہے یا نہیں۔ جن صاحب کے بزرگوں نے ابتداءً اپنی اراضی پر مسجد مذکور تعمیر کرائی تھی وہی تاحال ورثۃً قابض و متولی مسجد ہیں۔ فی الحال مسجد مذکور کی تعمیر جدید کا مسئلہ درپیش ہے اور نقشہ جدید زیر غور ہے جس کے متعلق اختلاف پیدا ہو گیا ہے۔ متولی مسجد کہہ رہے ہیں کہ عمارت جدید کی ساری منزل زیریں میں گودام و دکانیں و بیوتات ضروری مثلاً بیت الخلا، غسل خانے وغیرہ بنوا دیئے جائیں۔ اور منزل بالا پر مسجد تعمیر کی جائے۔ اس صورت میں فرق صرف اس قدر ہوگا کہ بحالت موجودہ مسجد کے بیشتر حصہ کے نیچے بے قاعدہ طور پر خلا ہے۔ آئندہ عمارت مسجد کے تمام رقبہ کے نیچے خلا ہو جائے گا مگر مسجد کی آمدنی میں معتدبہ اضافہ ہو جائے گا جس سے مسجد کی صفائی وغیرہ کا معقول انتظام ہو سکے گا۔ بصورت ضرورت ایک معقول ذی علم شخص امامت کے واسطے مقرر ہو سکے گا، جس سے غریب اہل محلہ کو دریافت مسائل میں ضروری مدد ملے گی۔ غریب مسلمانوں کی ابتدائی مذہبی تعلیم کے واسطے ایک مدرسہ جاری کیا جا سکے گا جس کی از حد ضرورت ہے۔ بعض اصحاب کو یہ اعتراض ہے کہ ایسی جگہ جس کے نیچے خلا ہو نماز نہیں ہوتی یا مکروہ اور ناقص ہوتی ہے۔ لہذا مسجد کی پشت کی جانب کے حجرے بالکل بند کر دیئے جائیں اور جانب بازار اگر ضرورۃً دکانیں رکھی جائیں تو انہیں بھی طول میں کم کر دیا جائے تاکہ صحن مسجد کا بیشتر حصہ خلا سے محفوظ رہے اور غسل خانہ جات وغیرہ صحن مسجد میں ایک جانب بنائے جائیں۔ اس صورت میں صحن مسجد بھی جو کسی قدر مختصر ہے گھر جائے گا اور آمدنی مسجد مصارف معمولی کے واسطے بھی شاید بدقت کافی ہو سکے اور دوسری اغراض متذکرہ بالا بالکل فوت ہو جائیں گی۔ پس تمام حالات متقدمہ پر غور فرما کر مفصلاً ایما فرمایا جائے کہ ایسے مقام پر نماز پڑھنے کے متعلق جس کے نیچے خلا ہو شرع شریف کے کیا احکام ہیں؟ بحالات خاص متقدمہ متولی مسجد کی رائے کو ترجیح ہے یا فریق دوم کی؟ بینوا توجروا۔

(جواب ۳) جو جگہ مسجد بنائی جائے تو تحت الثریٰ سے آسمان تک اتنی جگہ مسجد کے حکم میں ہو جاتی ہے۔ اب اس میں کوئی ایسا کام کرنا جو حرمت مسجد کے خلاف ہو مناسب نہیں۔ صورت مسئولہ میں مسجد کے حصہ زیریں میں پاخانہ دکانیں بنانا مناسب نہیں لیکن اگر دکانیں بنائی جائیں تو ان کے اوپر نماز پڑھنے میں کوئی نقصان نہیں۔ یہ خیال کہ جو جگہ ٹھوس نہ ہو اس پر نماز فاسد یا مکروہ ہوتی ہے صحیح نہیں۔ وکرہ تحریما الوطء فوقه (ای المسجد) والبول و التغوط لانه مسجد الی عنان السماء (درمختار) قوله الی عنان السماء بفتح العین وکذا الی تحت الثری کما فی البیری عن الاسبیجابی بقی لو جعل الواقف تحته بیتا للخلاء هل یجوز لم اره صریحا نعم سیاتی متنا فی کتاب الوقف انه لو جعل تحته سرداباً لمصالحه جاز تامل (۱) (رد المحتار مختصرا)

……

---

(۱) (رد المحتار، باب ما یفسد الصلوٰة، مطلب فی احکام المسجد ج ۱ صفحه ۶۵۶ ط سعید) مزید تفصیل کے لئے دیکھیں صفحہ ۲ حاشیہ نمبر

مسجد کی آمدنی کو کسی دوسری مسجد، مدرسہ اور فقراء وغیرہ پر خرچ کرنا

(سوال) زید نے کئی ہزار روپیہ مسجد کی موقوفہ زمین اور مسجد پر جو پہلے سے آباد تھی لگا کر از سر نو آباد کیا۔ مگر آباد کرتے وقت زید نے یہ نیت کر لی تھی کہ اس نو آبادی کا جس قدر کرایہ وصول ہوگا میں اپنے اختیار سے جہاں جہاں کسی اور مسجد یا مدرسہ یا بیواؤں وغیرہ کو ضرورت ہوگی، صرف کروں گا اور مسجد میں بھی صرف کروں گا۔ (مگر ضرورت کے موافق بھی صرف۔ نہیں کرتا) آیا زمین موقوفہ پر اس نیت سے آبادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو اس صورت میں اس نو آبادی کا کرایہ مسجد کا وقف سمجھا جائے گا یا نہیں۔ بر صورت ثانی و نیز گر بناء مذکور جائز ہو تو ان دونوں صورتوں میں رواج کے موافق موقوفہ زمین نو آبادی کا جس قدر کرایہ ہوتا ہو اس کو بانی کسی دوسری جگہ مسجد یا مدرسہ یا بیواؤں وغیرہ پر صرف کر سکتا ہے یا نہیں بہ صورت اولی وہ مد دہ اخراجات مسجد باقی روپیہ کسی دوسری جگہ صرف کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(جواب ٤) مسجد کی زمین موقوفہ پر اگر متولی مسجد کوئی عمارت اپنے روپے سے بنوائے اور اس کی نیت وقف کے لئے بنانے کی ہو یا کچھ نیت نہ ہو تو ان دونوں صورتوں میں یہ عمارت وقف کی ہوگی اور اس کی جو کچھ آمدنی ہوگی وہ مسجد کی سمجھی جائے گی۔ اور متولی کو کسی دوسری جگہ صرف کرنے کا حق نہیں اور بناتے وقت اس کی اس قسم کی نیت بھی (جب کہ اس نے نیت وقف سے یا بلا نیت بنوائی ہو) غیر معتبر ہے۔ ہاں اگر متولی مسجد زمین موقوفہ پر اپنی ملکیت کی نیت سے کوئی عمارت بنوائے اور اس نیت و ارادہ پر گواہ کرے تو اس صورت میں وہ عمارت اس کی ملک ہوگی اور اسے تصرف کا حق حاصل ہوگا۔ اور زمین وقف کا وہ غاصب سمجھا جائے گا۔ لیکن صورت مذکورہ فی السوال ایسی نہیں ہے۔ لہذا متولی کو کوئی حق تصرف کا نہیں۔ متولی وقف بنی فی عرصة الوقف فهو للوقف ان بناه من مال الوقف او من مال نفسه ونواه للوقف او لم ينو شيئاً وان بنى لنفسه واشهد عليه كان له انتهى (١) (هندیہ) اور جب یہ عمارت مسجد کی ملک ہوئی تو اس کا حکم یہ ہے کہ مسجد کی دکانوں کی آمدنی یا دیگر اشیاء موقوفہ علی المسجد کا دوسری جگہ صرف کرنا جائز نہیں۔ الفاضل من وقف المسجد هل يصرف الى الفقراء قيل لا يصرف وانه صحيح ولكن يشترى به مستعملا للمسجد كذا في المحيط انتهى (هدیه) (٢) ہاں اگر واقف نے یہ شرط کر دی ہو کہ "یہ وقف مسجد کے واسطے ہے اور اگر مسجد مستغنی ہو تو متولی کو فقراء پر تقسیم کرنے کا اختیار ہے" تو اس صورت میں متولی کو فقراء پر صرف کرنا بھی جائز ہے۔ على ان للقيم ان يتصرف في ذلك على ما يرى واذا استغنى المسجد يصرف الى فقراء المسلمين فيجوز ذلك كذا في الظهيرية (هندیہ) (٣)

---

(١) (عالمگیریہ، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الاوقاف في كيفية قسمة الغلة الخ ٢ ١٦ ط ماجدية، كوئٹہ پاکستان)

(٢) (عالمگیریہ، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق به، الفصل الثاني في الوقف على المسجد و تصرف القيم وغيره في مال الوقف عليه ٢ ٤٦٣ ط ماجدیہ، کوئٹہ)

(٣) (عالمگیریہ، كتاب الوقف الباب المذكور، الفصل المذكور ٢ ٤٦٠ ط ماجدیہ، کوئٹہ)

مضبوط اور مستحکم مسجد گرا کر اس کی جگہ نئی مسجد تعمیر کرنا

(سوال) ایک مسجد پرانی موسوم بہ مسجد شاہی مراد آباد جس کے اطراف میں مدرسۃ الغرباء قاسم العلوم بھی واقع ہے نہایت مضبوط اور مستحکم ہے۔ اور باوجود قدیم ہونے کے چوڑے چوڑے آثار ہونے کے سبب سے اس وقت تک کچھ تغیر نہیں آیا ہے۔ اب بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس کو منہدم کر کے آثار کم کر کے از سر نو تعمیر کیا جائے تاکہ گنجائش زیادہ ہو جائے اور اونچی اور خوشنما بن جائے اور اس کام کے لئے کوئی سرمایہ بھی موجود نہیں ہے بلکہ توڑ کر چندہ کر لینے کا خیال ہے۔ آیا از روئے شرع شریف کے ایسی مسجد مستحکم کا بخیال مذکورہ بالا توڑنا و از سر نو تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں۔ نیز صورت مذکورہ بالا کے لئے چندہ مانگنا بھی جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۵) ایسی مسجد کو جس کی موجودہ عمارت مضبوط اور مستحکم ہے توڑنا اور از سر نو بنانا اگر مال مسجد خرچ کر کے بنائی جائے تو ناجائز ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص خالص اپنے مال سے بنانا چاہے تو اس طور سے جائز ہے کہ بنائے جدید بنائے قدیم سے زیادہ مستحکم اور مضبوط ہو۔ محض خوشنمائی اور بلندی کے خیال سے توڑنا اور بنانا ٹھیک نہیں۔ آثار کم کرنے میں استحکام میں ضرور کمی ہے۔ اگر آثار کی کمی سے توسیع مقصود ہو تو بشرط حاجت توسیع ہونے کی اتنی حد تک کمی آثار کی جائز ہو سکتی ہے کہ بناء میں ضرر نہ ہو۔ اور اگر کوئی شخص اپنے خالص مال سے نہیں بنانا چاہتا بلکہ چندہ کرنا چاہتا ہے تو بلا ضرورت چندہ کرنا اور مسلمانوں پر بار ڈالنا جائز نہیں۔ نیز چندہ کی حالت بھی متوہم ہے۔ بقدر ضرورت فراہم ہو یا نہ ہو اور مسجد کو پہلے سے منہدم کر دیا پھر چندہ فراہم نہ ہوا تو نہ بنائے اول رہی نہ ثانی تیار ہو سکی۔ لہذا ایسی حالت میں کہ بنائے ثانی کا مبنیٰ محض چندہ پر ہو توڑنے کی گنجائش نہیں۔ (۱) واللہ اعلم

مسجد کے صحن کے نیچے دکانیں بنا کر کرایہ وصول کرنا

(سوال) ایک مسجد اونچی جگہ پر واقع تھی۔ لوگوں نے اس کا صحن کھود کر دکانیں بنا دیں۔ ان کے اوپر نماز بدستور سابق ہوتی ہے اور دکانیں کرایہ پر چلتی ہیں۔ یہ دکانوں کا بننا درست ہوا یا نہیں؟ اور ان کا کرایہ حلال ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(جواب ٦) (خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون) فی الدرالمختار۔ اما لو تمت المسجدیة ثم اراد البناء منع ولو قال عنیت ذلک لم یصدق تاتار خانیة۔ فاذا کان هذا فی الواقف فکیف بغیره فیجب هدمه ولو علی جدار المسجد ولا یجوز اخذ الاجرة منه ولا ان یجعل شیئاً منه مستغلا ولا سکنی (۲) اس میں صاف تصریح ہے کہ صورت مسئولہ میں ان دکانوں کا بنانا جائز نہ تھا اور اب بند کر دینا ضروری ہے اور کرایہ ان کا جو لیا گیا ہے وہ حلال نہیں ہے اور ان دکانوں کا ضروریات مسجد کے لئے استعمال کرنا بھی جائز نہیں ہے۔ مصالح

---

(۱) اراد اهل المحلة نقض المسجد و بناءه احکم من الاول، ان البانی من اهل المحلة لهم ذلک، والا لا۔ بزازیة وفی الشامیة: مسجد مبنی اراد رجل ان ینقضه، ویبنیه احکم، لیس له ذلک، لانه لا ولایة له الا ان یخاف ان ینهدم ان لم یهدم۔ وتاویله ان لم یکن البانی من اهل تلک المحلة۔ واما اهلها فلهم ان یهدموه ویجددوا بناءه، ویفرشوا الحصیر، ویعلقوا القنادیل لکن من مالهم، لا من مال المسجد، الا بامر القاضی۔ خلاصة (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد ۴ ۳۵۷ ط سعید بزازیة علی هامش هندیة فصل فی احکام المسجد ٦ ۲٦۸ ط، ماجدیه کوئٹه)

(۲) کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۴ ۳۵۸ سعید

مسجد کیلئے تہ خانہ وہ جائز ہے جو ابتدا ہی میں مسجد بنانے کے وقت بنا دیا گیا ہو۔ واللہ اعلم۔ کتبہ الاحقر عبدالکریم عفی عنہ از خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون۔ صواب منحصر فی ہذا الجواب کتبہ اشرف علی عفی عنہ ۲۹ شعبان ۳۴۸ھ۔ الجواب صحیح ظفر احمد عفا عنہ۔ محمد مظہر اللہ غفرلہ، امام مسجد فتحپوری دہلی۔ محمد مصطفےٰ بجنوری مقیم میرٹھ محلّہ کرم علی۔ محمد سراج الحسین مدرس اول مدرسہ اسلامیہ میرٹھ۔ محمد میاں غفرلہ، مدرس مدرسہ حسین بخش، دہلی۔ نور الحسن عفا عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش۔ محمد اسحٰق عفی عنہ مدرس مدرسہ حسینیہ۔ سلطان محمود مدرسہ فتحپوری۔ حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔

دکانوں سے وصول شدہ ناجائز کرایہ مسجد پر لگانا

(سوال) جواب مذکورہ بالا سے معلوم ہوا کہ ان دکانوں کا کرایہ حرام ہے۔ پس اس حرام کے کرایہ سے نیز ان دکانوں کے حلال کرایہ سے جو زیر مسجد نہیں ہیں اسی مسجد کا فرش پتھر کا بنایا گیا۔ آیا اس فرش مسجد پر نماز جائز ہے یا نہیں۔ اگر جائز نہیں ہے تو فرش مسجد (یعنی ان پتھروں) کو کیا کیا جائے۔ اس کا بھی جواب تحریر فرماویں۔

المستفتی محمد بشیر الدین قاضی شہر میرٹھ

(جواب ٦) (از حضرت مفتی اعظمؒ) مسجد کے نیچے دکانیں بنانا اس صورت میں کہ پہلے نہیں تھیں اور ان کو کرایہ پر دینا ناجائز تھا مگر جو کرایہ حاصل ہو چکا ہے اس کا مسجد کے لئے استعمال حرام نہیں ہے، کیونکہ اگر وہ مسجد میں استعمال کرنا جائز نہ ہو تو کیا کیا جائے۔ آیا ان لوگوں کو واپس دیا جائے جنہوں نے دکانوں کو استعمال کیا اور یہ صحیح نہیں کیونکہ غاصب اوقاف سے ضمان وصول کرنا اور وقف پر خرچ کرنا جائز ہے۔ پس زیادہ سے زیادہ اس اجرت کا حکم ضمان غصب کا ہوگا اور اس کو مسجد میں خرچ کرنا جائز ہے۔ پس اس روپے سے جو فرش تیار کیا گیا ہے اس پر نماز جائز ہے۔ ان دکانوں کے بنانے کا گناہ بنانے والوں پر ہوا اور کرایہ پر دینے اور کرایہ پر لینے کا گناہ دینے والوں اور لینے والوں پر ہوا۔ لیکن کرایہ کا وصول شدہ روپیہ مسجد کی ملک ہے اور مسجد پر خرچ کیا جائے گا اس کو حرام نہیں کہا جا سکتا۔ فقط(۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

(۱) مسجد گرا کر اس کی جگہ پر دکانیں بنانا
(۲) مسجد کی دیوار کی جگہ کو مسجد سے باہر نکالنا جائز ہے
(۳) قبرستان کی فارغ زمین مسجد میں داخل کرنا
(۴) قبرستان جانے کے لئے مسجد سے راستہ کرلینا

(سوال) ملتان میں ایک چھوٹی سی مسجد بر سر بازار ہے جس کی آمدنی نہیں ہے جو مسجد کی ضروریات میں کام دے

---

(۱) (ومنافع الغصب استوفاها او عطلها) فانها لا تضمن عندنا، ويوجد في بعض المتون، ومنافع الغصب غير مضمونة (الى قوله الا) في ثلاث، فيجب اجر المثل على اختيار المتاخرين (ان يكون) المغصوب (وقفا) للسكنى او للاستغلال (اومال يتيم (الدر المختار) (قوله ومنافع اي المغصوب، (استوفاها او عطلها) صورة الاول ان يستعمل العبد شهرا مثلا، ثم يرده على سيده والثاني ان يمسكه، ولا يستعمله ثم يرده (الى قوله) (قوله للسكنى او للاستغلال) اقول او لغيرهما كالمسجد، فقد افتى العلامة المقدسي في مسجد تعدى عليه رجل، وجعله بيت قهوة بلزوم اجرة مثله مدة شغله كما في الخيرية والحامدية (الشامية' كتاب الغصب مطلب في ضمان الغصب ٢٠٦/٦ ط سعيد)

اور نہ کوئی ذی حیثیت مسلمان ارد گرد میں ہے جو اس پر خرچ کرے بلکہ حوالی میں اکثر ہندو ہیں اور اگر کوئی مسلمان ہے تو قلاش۔ زید جو اس کے اردگرد کے مسلمانوں پر ایک کم حیثیت آدمی ہے چاہتا ہے کہ اس کی آمدنی کی کوئی صورت کر دے جس سے یہ مسجد ہمیشہ کے لئے آباد رہے۔ عزم کر رہا ہے کہ ملتان و دیگر بلاد و قریٰ سے چندہ جمع کر کے اس تحتانی حصہ میں دکانیں بنادے دکانوں میں کچھ حصہ وہ بھی آئے گا جو سجدہ گاہ رہا ہے اور فوقانی حصہ کو جائے نماز بنادے تاکہ دکانوں کا کرایہ مسجد میں خرچ ہوتا رہے۔

(۱) ہمارا خیال ہے کہ مسجد کی موجودہ عمارت کو گرا کر مسجد کو بارہ فٹ بلندی پر تیار کر کے سقف پر سجدہ گاہ بنائی جائے۔ نیچے کی زمین دکانات میں شامل کی جائے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مسجد کی بیرونی دیوار کو گرا کر اس دیوار کی زمین کو مکان میں شامل کر کے نئی دیوار کی زمین مسجد کی سجدہ گاہ سے لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) مسجد کے متصل ایک قبرستان ہے لیکن سوائے تین قبروں کے باقی مسمار ہو چکی ہیں مگر وہ تین قبریں بھی ایک طرف بچی ہوئی ہیں باقی قبرستان کی زمین فارغ ہے۔ آیا وہ فارغ زمین مسجد میں داخل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) قبرستان کی بقیہ تین قبروں کے لواحقین مسجد میں سے برائے آمد و رفت راستہ لینا چاہتے ہیں حالانکہ اگر وہ کوشش کریں تو دوسری طرف سے لے سکتے ہیں۔ یہ راستہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۱۷ حافظ عبدالسلام صاحب تاجر کتب۔ شہر ملتان ۱۳ رمضان ۱۳۵۲ھ م ۳۱ دسمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۷) جو حصہ کہ اس وقت مسجدیت کے ساتھ خاص ہے اس کو اب مستغل یعنی مد ذریعہ بنانا جائز نہیں ہے۔(۱) ہاں مسجد کی وہ زمین جو نماز کے لئے مخصوص نہ ہو بلکہ مسجد کے مصالح کے لئے ہوتی ہے اس میں دکانیں بنانا جائز ہے۔(۲) لیکن اگر کوئی شخص مسجد کو چھت پر بنا کر اس کے نیچے دکانیں نکال دے گا تو وہ خود گنہگار تو ہوگا لیکن مسجد کی مسجدیت باطل نہ ہوگی۔(۳)

(۱) ناجائز ہے۔(۴) (۲) ناجائز ہے مسجد کی دیوار مکان کو نہیں دی جا سکتی۔(۵) (۳) اگر اب قبرستان کی زمین دفن کے کام میں نہیں آسکتی تو اسے مسجد کے کام میں لے سکتے ہیں۔(۶) (۴) اگر اب تک قبرستان کا راستہ

---

(۱) ولا ان یجعل شیئا منه مستغلا وفی الشامیة المراد منه ان یؤجر منه شیئ لاجل عمارته (الدرالمختار کتاب الوقف ۴/ ۳۵۸ ص. سعید)

(۲) لو بنی فوقه بیتا للامام لا یضر لانه من المصالح، اما لو تمت المسجدية ثم اراد البناء منع، (الدرالمختار) وفی ردالمحتار (قوله لو تمت المسجدية ای بالقول علی المفتی به، او بالصلاة فیه علی قولهما (الدر المختار مع رد المحتار ، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد ۴/ ۳۵۸ ط. سعید)

(۳) یبقی مسجدا عند الامام والثانی ابدا الی قیام الساعة (الدرالمختار کتاب الوقف ۴/ ۳۵۸

(۵) فیجب هدمه ولو علی جدار المسجد (الدرالمختار کتاب الوقف ۴/ ۳۵۸ سعید

(۴) وان اراد الانسان ان یتخذ تحت المسجد حوانیت غلة لمرمة المسجد او فوقه لیس له ذلک کذا فی الذخیرة (العالمگیریة الباب الحادی عشر فی المسجد ، وما یتعلق به ۲/ ۴۵۵ ط ماجدیة کوئٹه)

(۶) قال الحافظ رحمه الله تعالی: فان قلت هل یجوز ان یبنی المساجد علی قبور المسلمین؟ قلت: قال ابن القاسم رحمه الله تعالی لو ان مقبرة من مقابر المسلمین عفت فبنی قوم علیها مسجداً لم ار بذلک باساً وذلک لان المقابر وقف من اوقاف المسلمین لدفن موتاهم لایجوز لاحد ان یملکها فاذا درست فاستغنی عن الدفن فیها جاز صرفها الی المساجد، لان المسجد ایضاً وقف من وقاف المسلمین ولا یجوز تملکه لاحد فمعنا هما علی هذا واحداً (عمدة القاری باب هل ینبش قبور مشرکی الجاهلیة ویتخذ مکانها مساجد ج ۴ ۱۷۹ بیروت)

وفی الشامية عن الزیلعی : ولو بلی المیت وصار ترابا جاز دفن غیره والبناء علیه (رد المحتار ، کتاب صلاة الجنائز، مطلب فی دفن المیت ، ج : ۲/ ۲۳۳، سعید)

مسجد میں سے نہ تھا تو اب مسجد میں سے راستہ دینا جائز نہیں۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) مسجد مکمل ہونے کے بعد دوسری منزل بنانا۔
(۲) مسجد میں دینی علوم کا درس دینا۔

(سوال) ایک مسجد ہے جس کے اطراف میں علوم شرعیہ کی درس و تدریس کے لئے مدرسہ بنایا گیا ہے مسجد اور مدرسہ مسلمانوں کے چندے سے بنائے گئے ہیں۔ تعمیر کے وقت یہ خیال تھا کہ مسجد کو دو منزلہ بنایا جائے کیونکہ مسجد کی جگہ تنگ ہے تاکہ زیادہ آدمی ہوں تو دونوں طبقوں میں مل کر ایک جماعت سے نماز ادا کر سکیں۔ مگر سرمایہ کم ہونے کی وجہ سے اس وقت مسجد کی تعمیر کو نامکمل چھوڑ دیا۔ اب بعض حضرات کا خیال ہے کہ مسجد پر دوسری منزل بنوادیں۔ شامی کتاب الوقف ج ۳ صفحہ ۵۱۲ میں ہے کہ (فروع) لو بنى فوقه بيتا للامام لا يضر لانه من المصالح اما لو تمت المسجدية ثم اراد البناء منع و لو قال عنيت ذلك لم يصدق (تتارخانیہ)(۲) اس عبارت سے شبہ ہوتا ہے کہ کیا مسجد پر مسجد بھی بنا نہیں کر سکتے جس طرح کہ امام وغیرہ کے لئے مکان یا مصالح مسجد کے لئے درسی قسم کا کمرہ؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ مسجد کے دونوں طبقوں میں درس علوم شرعیہ خارج وقت نماز میں دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۴۰۲ مدرسہ حسینیہ محمدیہ راندیر ضلع سورت ۲۱ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ م یکم اکتوبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۸) مسجد کی تعمیر میں بانی اور متولی حسب صوابدید خود مسجد کی حیثیت سے تغیر و تبدل کر سکتے ہیں۔ مسجد اراد اهله ان يجعلوا الرحبة مسجدا والمسجد رحبةً وارادوا ان يحدثوا له بابا وارادوا ان يحولوا الباب عن موضعه فلهم ذلك فان اختلفوا نظر ايهم اكثر و افضل ذلك كذافى المضمرات (عالمگیری)(۳) در مختار کی عبارت منقولہ سوال کا مطلب یہ ہے کہ مسجد کی منزلوں کی تکمیل کے بعد اس پر امام کے لئے سکونتی مکان یا مدرسے کے لئے درسگاہ نہیں بن سکتی کہ اس صورت میں جہت بدل جاتی ہے اور مسجد کی غیر مسجد کی طرف تحویل لازم آتی ہے۔ اگر مسجد کی منزل ثانی کی نیت سے منزل ثانی بنائی جائے اور اس میں تبعاً تعلیم بھی ہو جیسے کہ اکثری طور پر مساجد میں قرآن پاک اور علوم دینیہ کے مدرسین بیٹھ کر درس دیتے ہیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔(۴) واللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

چھوٹی مسجد کو بڑی مسجد کے صحن میں شامل کرنا

(سوال) ایک مسجد جو عیدگاہ کے نام سے موسوم تھی اب بوجہ جمعہ ہونے کے جامع مسجد کہلانے لگی۔ جمعہ و

---

(۱) واذا ارادوا ان يجعلوا شيئا من المسجد طريقاً للمسلمين فقد قيل ليس لهم ذلك وانه صحيح (عالمگیریہ، کتاب الوقف، ج ۲/۴۵۷)

(۲) الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب في احكام المسجد، ج ۴، ۳۵۸، سعید)

(۳) (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، ط ماجدیہ ۲/۴۵۶)

(۴) ومسجد استاذه لدرسه او لسماع الاخبار افضل اتفاقا (الدر المختار، باب مايفسد الصلوة مطلب في افضل المساجد، ج ۱، ۶۵۹، سعید)

عیدین کی نمازیں اس مسجد میں ادا ہوتی ہیں۔ اس مسجد کے متصل نیچے کی جانب ایک قدیمی مسجد ہے اب بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس قدیمی مسجد کو شہید کر کے بڑی مسجد کے صحن کو کشادہ کیا جائے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۴۳، ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ م ۳ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۹) اگر بڑی مسجد کو توسیع صحن کی حاجت نہیں ہے تو چھوٹی مسجد کو بحال خود قائم رکھنا چاہئے اور اگر بڑی مسجد میں سب پنج وقتہ جماعت ہونے لگی ہے تو وہ بھی مسجد جماعت ہو گئی اور اس میں توسیع کر کے چھوٹی مسجد کو ضرورت کے وقت شامل کر لینا بھی جائز ہے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کی ضروریات کے لئے خالی زمین پر امام کا حجرہ

(سوال) مسجد کی چہار دیواری کے اندر حجرہ مع صحن پختہ امام صاحب کے لئے واقع ہے۔ حجرہ مذکورہ کے صحن میں کبھی کبھی بوجہ زیادتی نمازیوں کے نماز بھی ادا کی گئی ہے۔ حجرہ مذکور مع صحن بذریعہ دیوار، مسجد سے علیحدہ کر کے امام صاحب کے لئے زنانہ مکان بنانا مقصود ہے جس کا داخلہ کا دروازہ اور پاخانہ علیحدہ گلی میں ہو گا۔ کیا بصورت بالا مکان بنانا جائز ہے؟

المستفتی نمبر ۷۳۰ اقبال احمد صاحب (ضلع میرٹھ) ۱۰ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ م ۴ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۰) جب کہ حجرہ اور اس کا صحن مسجد سے جداگانہ اور ممتاز طریق پر اب بھی واقع ہے پردہ نہیں ہے تو پردہ کی دیوار اٹھا کر اس کو علیحدہ کر دینا جائز ہے۔ حجرہ کے جنوبی جانب گلی کھلتا ہو پاخانہ بھی بنانا جائز ہے۔(۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کی ضروریات کے لئے خالی زمین پر ناجائز رسومات کے لئے مکان بنانا

(سوال) ایک مسجد ہے جس کا نقشہ دوسرے صفحہ پر ہے۔ اس کو بنے عرصہ پچاس سال سے زائد ہو گیا اس کی بنیاد حضرت صوفی حافظ نور محمد صاحب مرحوم مغفور نے ڈالی تھی۔ آپ نے ہی مسجد اور اس کی ملحقہ جگہ خرید کی تھی اور مسجد کے ساتھ ہی دوسری جگہ بھی وقف کر دی گئی تاکہ اگر بعد میں ضرورت پڑے تو تمام جگہ پر مسجد تعمیر کر دی جائے جیسا کہ نقشہ میں ظاہر ہے کہ قطعہ زمین (الف) پر کچھ پودے ہیں اور باقی تمام جگہ پر بڑے خوبصورت اور قیمتی پودے اُگے ہوئے ہیں اب تمام اہل محلہ مقام (الف) پر ایک تکیہ یا ڈیرہ بنانا چاہتے ہیں جس میں برات بیٹھا کرے گی۔ برادری مذکور کی رسومات و رواجات کے مطابق برات تین دن تک ٹھہرتی ہے جس کے دوران میں گانا بجانا، مجرا، نقل، ناچ اور حقہ نوشی لوازمات شادی میں شامل ہیں جو قطعاً غیر شرعی ہیں اور حصہ (الف) پر مکان بن جانے کی صورت میں یہ سب کچھ وہاں پر ہو گا۔ معترضین کے جواب میں وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم مقام (ج) پر

---

(۱) ولیس لہ ان یزعج غیرہ منہ ولو مدرسا، واذا ضاق فللمصلی ازعاج القاعد ولو مشتغلا بقراءۃ او درس بل ولاھل المحلۃ منع من لیس منہم عن الصلوۃ فیہ، ولہم نصب متول وجعل المسجدین واحدا اوعکسہ لصلاۃ لا لدرس، او ذکر فی المسجد عظہ و قرآن (الدر المختار، کتاب الصلوۃ، باب مایفسد الصلاۃ ومایکرہ فیہا، مطلب فیمن سبقت یدہ الی مباح ۱ / ۶۶۲، ۶۶۳)

(۲) لو بنی فوقہ بیتا للامام لا یضر، لانہ من المصالح. (رد المحتار، کتاب الوقف، ج ۴ / ۳۵۸، سعید)

دروازہ نکال لیں گے۔ اس طرح نہ تو مسجد کی بے حرمتی ہوگی نہ ہی اس مکان سے کوئی تعلق مسجد کا رہے گا بلکہ مندرجہ بالا رسومات کی ادائیگی کی راہ میں کوئی شے مزاحم نہ ہوگی۔

صوفی صاحب مرحوم کے ورثاء جو کہ مکان کے بنانے کے خلاف ہیں کہتے ہیں کہ ہم مسجد کے مالک نہیں ہیں مسجد خانہ خدا ہے وقف شدہ جگہ ہے اس لئے ہم مسجد کی بربادی کو اپنی آنکھوں سے دیکھنا برداشت نہیں کرسکتے۔ ہم اپنے خون کا آخری قطرہ تک اس کو بچانے کی غرض سے بہادینے کو تیار ہیں۔ برعکس مخالف پارٹی کے ممبران کی تعداد ۸۲ فیصدی ہے جن میں چند مقتدر اور برگزیدہ صحاب کے علاوہ حافظ محمد [illegible] صاحب مہتمم پنڈیان بھی شامل ہیں۔ اگر یہاں کوئی عمارت بن گئی تو وہ مسمار نہ ہوسکے گی اس پر موجودہ دور کی ایک دربار کی [illegible] کا باقی حصہ لے لی گی جو کہ دیر سے برسر اقتدار ہے۔ اور اب غیر جانبدار ہے۔ پس از راہ الطاف و کرم ہمیں اس سے متعلق مفصل مسئلہ بروئے شرع محمدی تحریر فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۱۲۱۱ ایم یوسف حسن صاحب (محلہ بھوسی۔ ریاست مالیر کوٹلہ) ۱۲ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۳۱ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۱) جو زمین کہ مسجد پر وقف ہے اس پر کسی دوسرے کام کے لئے عمارت بنانا حرام ہے(۱) اور خصوصاً ایسی عمارت جس میں مسجد کے احترام کے خلاف کام کئے جائیں۔ عمارت کا ارادہ کرنے والے خاطی اور گنہگار ہیں ان کو وقف اور واقف کی غرض کے خلاف کوئی کام کرنا جائز نہیں۔(۲) اور مسجد کے واقف کی اولاد کو تولیت کا حق حاصل ہے۔(۳) ان کی اجازت کے بغیر غیر لوگ کوئی تصرف کرنے کے قانوناً بھی مجاز نہیں۔ مسجد کے متولی اور اہل جماعت تعمیر جدید مذکور سے منع کرسکتے ہیں(۴) اور اس مخالفت میں وہ حق بجانب ہیں اور جو تکلیف اٹھائیں گے اس کا ثواب پائیں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) مسجد کے لئے وقف اسی پر خرچ کیا جائے
(۲) پرانی مسجد کی کچھ زمین پر مسجد کی آمدنی کے لئے دکانیں بنانا
(۳) پہلی مسجد کے غیر آباد ہونے کا اندیشہ ہوتے ہوئے دوسری مسجد بنانا

(سوال)(۱) ایک شخص نے مرتے وقت اپنی جائداد سے کچھ حصہ ایک معین مسجد جامع کے نام وقف کردیا ہے آیا یہ رقم کسی دوسری مسجد میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں۔ (۲) ایک پرانی مسجد کا کوئی حصہ ایسا نہیں کہ اگر از سر نو تعمیر کرایا جاوے تو مسجد کا حصہ جو اندر ہے وہ اب لب سڑک جو کہ صحیح سڑک سے سوا گز بلند ہے، مسجد کے فائدے

---

(۱) قیم المسجد لا یجوز له ان یبنی حوانیت فی حد المسجد او فی فنائه لان المسجد اذا جعل حانوتا و مسکنا تسقط حرمته وهذا لا یجوز . والفناء تبع المسجد فیکون حکمه حکم المسجد (الهندیة کتاب الوقف، الباب الحادی عشر الفصل الثانی ۲/ ۴۶۲ ط ماجدیة)

(۲) سئل شمس الائمة الحلوانی هل یجوز للقاضی صرف وقف ما استغنی عن العمارة الی عمارة ما هو محتاج الی العمارة قال، لا کذا فی المحیط . (عالمگیریه کتاب الوقف ، الباب الثالث عشر فی الاوقاف ، ج ۲ ۴۷۸ ماجدیه)

(۳) والافضل ان ینصب من اولاد الموقوف علیه واقاربه مادام یوجد احد منهم یصلح لذلك والظاهر ان مراده بالموقوف علیه من کان من اولاد الواقف. (الشامیه مطلب لا یجعل الناظر من غیر اهل الوقف ۴/ ۴۲۴ ط سعید)

(۴) مسجد مبنی اراد رجل ان ینقضه ویبنیه ثانیا احکم من البناء الاول لیس له ذلك . تاویله اذا لم یکن البانی من اهل تلك المحلة (الهندیة ، کتاب الوقف ، الباب الحادی عشر الفصل الاول ۲/ ۴۵۷ ط ماجدیة)

کے واسطے اس کے ذرا نیچے دکانیں بنائی جائیں یعنی بجائے سوا گز کے نصف گز سطح زمین دکان کی رکھی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۳) اتفاق عامۃ الناس سے ایک جامع مسجد تیار ہوئی ہے۔ حالانکہ اس مسجد کے ارد گرد اہل ہنود رہتے ہیں۔ صرف ایک مسلمان کا گھر ہے۔ اب وہی لوگ تقریباً ڈیڑھ سو دو سو قدم کے فاصلہ پر اپنے گھروں کے درمیان دوسری مسجد تعمیر کرتے ہیں اور مسجد اول کے مقابل گوردوارہ ہے اور ہنود رہتے ہیں۔ اب اگر مسجد ثانیہ تعمیر ہوگئی تو ضرور مسجدوں کے غیر آباد ہونے کا اندیشہ ہے اور مسجد اول کی ہر طرح کی بے حرمتی کا خیال ہے تو مسجد اول کو ویران غیر آباد کرکے دوسری تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کیا مسجد ثانیہ مسجد ضرار ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۲۸۹ مولوی عبدالعزیز صاحب خطیب جامع مسجد (ٹوبہ ٹیک سنگھ) ۲۳ شوال ۱۳۵۵ھ ۷ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۲) (۱) اگر یہ وقف ثلث کے اندر ہو تو جائز ہے۔(۱) اور اس کو اسی مسجد پر خرچ کرنا چاہئے جس کے لئے وقف کیا گیا ہے۔ دوسری مسجد میں خرچ کرنا جائز نہیں۔(۲) (۲) مسجد قدیم یا اس کے کسی حصہ کے نیچے جب کہ پہلے دکانیں نہ تھیں دکانیں بنانا جائز نہیں۔(۳) (۳) مسجد جدید بنانا جبکہ اس کی غرض مسجد قدیم کو نقصان پہنچانا نہیں ہے جائز ہے۔ اگر مسجد قدیم اس سے ضرر (قلت نمازیان) پہنچنے کا خوف ہو اور ان لوگوں کو جو مسجد بنانا چاہتے ہیں مسجد قدیم میں نماز کے لئے جانے آنے میں زیادہ مشقت نہ ہو تو بہتر یہ ہے کہ مسجد جدید نہ بنائیں اسی مسجد قدیم کو آباد رکھیں۔(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد بننے کے بعد نیچے والی دکان کو چائے خانہ کے لئے کرایہ پر دینا۔
مسجد کے قریب بنے ہوئے بیت الخلاء کو دور کرنے کا حکم

(سوال) یہاں احمد آباد میں ایک مسجد "سف کی مسجد" کے نام سے مشہور ہے اور جو شاہی زمانہ میں تعمیر کی گئی تھی۔ چونکہ یہ مسجد وسط بازار میں تھی اس لئے اس کی کرسی کافی اونچی بنائی گئی تھی۔ جماعت خانہ کے سوا صحن اور حوض وغیرہ کے حصہ میں نیچے کی جانب طرف میں روشیں بنائی گئیں تاکہ مسافر و محتاج وہاں آرام لے سکیں۔

اسلامی سلطنت کے زوال کے بعد بہت کچھ عرصہ گذرنے پر اس مسجد کا انتظام گورنمنٹ کی طرف سے مقامی سنی مسلم وقف کمیٹی کو سپرد کیا گیا جو ایک سرکاری جماعت کی حیثیت رکھتی ہے۔ اور اس میں مسلمان قوم کی آواز

---

(۱) مریض وقف دارا فی مرض موتہ فھو جائز اذا کان یخرج من ثلث المال، وان کان لایخرج فاجازہ الورثۃ فکذلک (عالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب العاشر فی وقف المریض ۲/ ۴۵۱ ط ماجدیہ)

(۲) سئل شمس الائمۃ الحلوانی عن مسجد او حوض استغنی الحوض عن العمارۃ وھناک مسجد محتاج الی العمارۃ او علی العکس ھل یجوز للقاضی صرف وقف ما استغنی عن العمارۃ الی عمارۃ ما ھو محتاج الی العمارۃ؟ قال: لا. کذا فی المحیط. (ھندیۃ، کتاب الوقف، الباب الثالث عشر فی الاوقاف یستغنی عنھا الخ ۲/ ۴۷۸ ط ماجدیہ)

(۳) واذا اراد ان یحدث تحت المسجد حوانیت غلۃ لمرمۃ المسجد او فوقہ لیس لہ ذلک. (عالمگیریہ، کتاب الوقف، ج ۲/ ۴۵۵، ماجدیہ)

(۴) قرآن مجید میں ہے: والذین اتخذوا مسجدا ضرارا و کفرا و تفریقا بین المؤمنین وارصادا لمن حارب اللہ ورسولہ من قبل
لا تقم فیہ ابدا لمسجد اسس علی التقوی

کو کچھ دخل نہیں ہے۔ فرا تفری کے زمانہ میں اطراف میں جو مسلمان جوتہ فروش آباد تھے۔ انہوں نے مسجد کے صحن وغیرہ کے نیچے جو روش تھی وہاں اپنی دکانیں لگالی تھیں وقف کمیٹی نے ان دکانوں کو مستقل صورت دے کر معقول آمدنی کا ذریعہ بنایا تو کیا واقف کی مرضی کے خلاف اس طریقہ پر مسجد کی تعمیر کے کئی سو سال بعد دکانیں بنا کر کرایہ پر دینا جائز ہو سکتا ہے؟

مذکورہ مسجد میں جگہ کی قلت ہونے کی بنا پر عام مسلمانوں نے شور مچایا تاکہ مسجد کو وسیع بنایا جائے اور مسجد کی مغربی سمت کی ملکیت کا جو مکان از سر نو تعمیر ہو رہا تھا وہ بھی مسجد کے طور پر شریک کر دیا جائے۔ عام مسلمانوں کے اس مطالبہ سے مجبور ہو کر وقف کمیٹی نے مکان کی تعمیر موقوف کر دی۔ اور مسلمانوں کی مرضی کے مطابق اس مکان کو بھی مسجد میں شریک کر کے مسجد کی از سر نو تعمیر کی۔ صحن اور حوض کا حصہ بدستور قائم رہا مگر اصلی جماعت خانہ کے نیچے جہاں پہلے نہ تہ خانہ تھا نہ روش تھی نہ کوئی دکان تھی۔ اس حصہ میں بھی دکان بنالی گئی ۔ جب یہ دکان زیر تعمیر تھی اس وقت مسلمانوں کے مطالبہ پر وقف کمیٹی نے وہاں مدرسہ بنانا قبول کیا تھا۔ تاکہ مسجد کی حرمت بھی برقرار رہے اور مذہبی تعلیم کا بھی معقول انتظام ہو سکے۔ لیکن بعد میں وقف کمیٹی نے وعدہ کے خلاف اصلی پورے جماعت خانہ کے نیچے (جس میں پرانے جماعت خانہ کی جگہ بھی شامل ہے) چائے خانہ کے لئے کرایہ پر جگہ دے دی ہے۔ ہوٹلوں میں جس قسم کا شور وغیرہ ہوتا ہے وہ بھی سب پر ظاہر ہے۔ اس صورت میں وقف کمیٹی کا یہ فعل کس حد تک جائز قرار دیا جا سکتا ہے۔ خصوصاً پرانے جماعت خانہ کی زمین پر بھی دکان بنانا شریعت کی نظروں میں کیا حکم رکھتا ہے؟

بدریں حالات اگر مذکورہ بالا فعل ناجائز ہے تو مذکورہ ہوٹل میں کھانے پینے کے لئے مسلمانوں کا جانا شرعاً جائز ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ایک عالم شخص کے لئے ایسی مسجد میں بحیثیت پیش امام کے ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر بجائے ہوٹل کے اس جگہ پر مدرسہ یا اسلامیہ دارالکتب یعنی لائبریری یا لکچر ہال بنایا جائے تو اس کے متعلق کیا حکم ہوگا؟

موجودہ مسجد کی مغربی سمت کی دیوار سے لگا ہوا ایک انگریزی اسکول کا پاخانہ ہے اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔ یہ پاخانہ مسجد کی دیوار سے کم از کم کتنی دور ہونا چاہئے۔

المستفتی نمبر ۲۱۳ حکیم بدر نظامی (احمد آباد) ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ م ۱۹ جولائی ۱۹۳ء

(جواب ۱۳) مسجد کی قدیم وضع کو تبدیل کر کے دکانیں بنانا جائز نہیں(۱) ہاں نماز کی جگہ کے علاوہ دوسری جگہ

---

(۱) (و اذا جعل تحته سرداباً لمصالحه جاز ... ولو بنى فوقه بيتاً للامام لا يضر لانه من المصالح، اما لو تمت المسجدية ثم اراد البناء منع، ولو قال عنيت ذلك لم يصدق، فاذا كان هذا في الواقف فكيف لغيره فيجب هدمه ولو على جدار المسجد، ولا يجوز اخذ الاجرة منه، ولا ان يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنى، بزازية (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في احكام المسجد، ٤ / ٣٥٧، ٣٥٨ ط سعيد) وفي الهندية: قيم المسجد لا يجوز له ان يبني حوانيت في حد المسجد او فنائه (الفتاوى الهندية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد، الفصل الثاني في الوقف على المسجد، ٢ / ٤٦٢، ط كوئته)

کی وضع حسب صوابدید متولی بدل سکتی ہے۔(۱) قدیم جماعت خانہ کے نیچے دکانیں۔ مدرسہ، رجسٹری کچھ بھی جائز نہیں وقف کمیٹی کا یہ فعل ناجائز ہوا۔

لیکن اب کہ اس نے عمارت تعمیر کرلی اور رقم خرچ ہوچکی تو اب اس کے سوا کوئی سبیل نہیں کہ اس جگہ کو ایسے مصرف میں لایا جائے جس سے مسجد کے احترام میں خلل نہ ہو۔(۲) ہوٹل میں بہت شور و شغب اور افعال غیر مشروعہ ہوتے ہیں اس لئے اس میں ہوٹل کا قیام احترام مسجد کے خلاف ہے۔ ہاں مدرسہ اور کتب خانہ اس سے بہتر ہے۔ اور یہ بس مجبوری سے کہ اب تعمیر بن چکی ہے۔(۳)

پاخانہ مسجد کی تعمیر سے پہلے کا ہو تو اس کو ہٹانے کا مطالبہ نہیں ہو سکتا۔(۴) اور بعد کا ہو تو اتنی دور کرا دینا چاہئے کہ اس کی بدبو مسجد میں نہ آئے اور نجاست مسجد کی دیوار سے مس نہ کرے۔(۵) محمد کفایت اللہ

حکومت مسجد کو اپنی تحویل میں نہیں لے سکتی

(سوال) (۱) کیا کسی حکومت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ کسی مسجد کو ضبط کرے اور پھر اس کو زر نقد لے کر یا ایسی شرائط پر واگذار کرے جن کی رو سے مسجد پر حکومت کا تسلط رہے۔

(۲) کیا مسجد کی منتظمہ کمیٹی کو یہ حق ہے کہ وہ مسجد کی سیڑھیوں کو کبوتربازوں اور اسی قسم کا کام کرنے والوں کو کرایہ پر دے جن کی وجہ سے مسجد کی حریم میں شور و شغب اور ہر قسم کی بیہودگی اور بداخلاقی کے افعال ہوتے رہیں۔

المستفتی نمبر ۲۶۴۷ محمد یوسف صاحب (پشاور) ۴ رجب ۱۳۵۹ھ م ۱۹ اگست ۱۹۴۰ء

(جواب ۱۴) (۱) مسجد خدا کا گھر ہے اور خدا ہی اس کا مالک ہے وہ کسی انسان کی ملک نہیں۔ قرآن پاک میں ہے وان المساجد للہ(۶) یعنی یقیناً مسجدیں خاص خدا کی ہیں۔ اور جب کہ وہ خدا کی ملک ہیں اور اس کی عبادت کے لئے مخصوص ہیں تو کسی حکومت کو ان کے اوپر مخالفانہ تسلط اور قبضہ اور ضبط کرنے کا حق نہیں۔ حکومت انسانی املاک پر قبضہ کرے تو کرے خدا کی ملک پر قبضہ نہیں کرسکتی اور اگر جبر و استبداد سے قبضہ شرعاً ناجائز اور کالعدم

---

(۱) وفي الفتاوى ارض وقف على مسجد والارض بجنب ذلك المسجد وارادوا ان يزيدوا في المسجد شيئا من هذه الارض جاز لكن يرفع الامر الى القاضي ليأذن لهم، ومستغل الوقف كالدار والحانوت على هذا (خلاصة الفتاوى كتاب الوقف، الفصل الرابع في المسجد ٤/ ٤٢١ ط امجد اكيڈمي

(۲) فان كان الغاصب زاد في الارض من عنده ان كانت الزيادة مالا متقوما كالبناء والشجر يؤمر الغاصب برفع البناء وقلع الاشجار ورد الارض، ان لم يضر ذالك بالوقف، وان كان اضر بان خرب الارض بقلع الاشجار، والدار برفع البناء لم يكن للغاصب ان يرفع البناء او يقلع الشجر إلا ان القيم يضمن قيمة الغرس مقلوعا وقيمة البناء مرفوعا (الهندية، كتاب الوقف، الباب التاسع في غصب الوقف ۲/ ٤٤٧)

(۳) ويحرم فيه السؤال، ويكره الاعطاء وكل عقد و انشاد ضالة او شعر الا ما فيه ذكر، ورفع صوت بذكر الا للمتفقهة والوضوء الا فيما اعد لذلك واكل و نوم (الدر المختار، كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة، مطلب في احكام المسجد ٦٥٩، ٦٦٢، سعيد)

(۴) گذشتہ صفحہ کا حاشیہ نمبر ایک ملاحظہ کریں۔

(۵) ويحرم فيه السؤال ويكره الاعطاء والوضوء (الدر المختار) قوله والوضوء، لان ماءه مستقذر طبعا فيجب تنزيه المسجد عنه، كما يجب تنزيهه عن المخاط والبلغم بدائع (و) كره تحريما (الوطء فوقه والبول والتغوط) لانه مسجد الى عنان السماء (الدر المختار) (قوله الى عنان السماء) بفتح العين، وكذا الى تحت الثرى واكل نحو ثوم (الدر المختار، كتاب الصلوة، مطلب في احكام المسجد، ج ۱ ٦٥٩ تا ٦٦١، سعيد) (٦) سورة الجن رقم الاية . ١٨

ہوگا اور اسے لازم ہوگا کہ اسے واگذار کردے(۱) واگذاری کے عوض میں کوئی رقم وصول کرنے یا کوئی شرط عائد کرنے کا حکومت کو کوئی حق نہیں۔

(۲) مسجد کی منتظمہ کمیٹی کو لازم ہے کہ مسجد کو پاک صاف رکھے اور اس کے احاطہ اور حریم یا فناء مسجد میں کوئی ایسی بات نہ ہونے دے جس سے نماز وعبادت میں خلل واقع ہو یا مسجد کے احترام کو صدمہ پہنچے۔ مسجد کی سیڑھیاں حریم مسجد اور فناء مسجد میں داخل ہیں ان پر کبوتربازوں کا شور وشغب یقیناً احترام مسجد کے منافی ہے۔(۲) فقہاء کرام نے حدود مسجد اور فناء مسجد میں مسجد کے متولی اور قیم کو دکانیں بنانے کی اجازت نہیں دی ہے۔ قیم المسجد لا یجوز له ان یبنی حوانیت فی حد المسجد او فی فنائه لان المسجد اذا جعل حانوتا ومسکنا تسقط حرمته وهذا لایجوز والفناء تبع للمسجد فیکون حکمه حکم المسجد کذا فی محیط السرخسی (عالمگیری)(۳) یعنی مسجد کے متولی کے لئے جائز نہیں ہے کہ مسجد کی حد میں یا فناء مسجد میں دکانیں بنائے یعنی (جب کہ واقف نے نہ بنائی ہوں متولی بنانا چاہے) کیونکہ مسجد میں دکان یا سکونتی مکان بنایا جائے تو مسجد کا احترام جاتا رہے گا اور یہ جائز نہیں اور فناء مسجد بھی مسجد کے تابع ہے تو اس کا حکم مسجد کا حکم ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

مسجد یا ضروریات مسجد کے لئے وقف شدہ زمین پر مسجد بنانا

(سوال) ایک مسجد ہے اس کی آمدنی ہے۔ وہ اس مسجد کی ایک زمین عمدہ جگہ پر واقع ہے۔ اگر فروخت کی جائے تو زمین کی اچھی قیمت آسکتی ہے۔ جس جگہ پر وہ زمین ہے وہاں مسجد کی سخت حاجت ہے۔ فی الحال وہ زمین کرایہ پر دی ہوئی ہے۔ سوائے اس کرایہ کے مسجد کی اور آمدنی بھی ہے۔ اکثر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ اس زمین پر مسجد بنائی جائے۔ ایک شخص مسجد بنا دینے کے لئے تیار ہے یا چندہ کرکے بنادیں۔ اوپر مسجد ہو اور نیچے دکانیں نکالی جائیں تو خوب کرایہ آئے گا جو اس مسجد پر اور اصل مسجد پر خرچ ہوگا۔ ایک صورت مسجد بنانے کی یہ بھی ہے کہ ایک شخص دکانیں بنوا دے اور کرایہ سے اپنا روپیہ وصول کرتا رہے۔ جب روپیہ وصول ہوجائے تو دکانیں مسجد کے حوالے کردے۔ سوال یہ ہے کہ اس زمین پر مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور بنا سکتے ہیں تو کس طرح؟ چندہ کرکے مسجد بنائی جائے یا اس زمین کو ایک شخص اپنے روپے سے بنائے اور پھر پانچ سات سال تک روپیہ وصول کرتا رہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مسجد کی زمین پر مسجد نہیں بنا سکتے۔ اس موقع پر جہاں زمین ہے مسجد کی سخت حاجت ہے۔ بینوا توجروا۔

(جواب ۱۵) مسجد کی زمین جو مسجد ہو اور مسجد کے لئے وقف ہو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ واقف نے

---

(۱) ولو غصبها من الواقف او من واليها غاصب، فعليه ان يردها الى الواقف فان ابى وثبت غصبه عند القاضي حبسه حتى يرده فان كان دخل الوقف نقص غرم النقصان ويصرف الى مرمة الوقف الخ (عالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الثامن في غصب الوقف ۲/ ۴۴۷ ماجدیه)

(۲) عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت امر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يتخذ المساجد في الدور وان تطهر وتطيب (سنن ابن ماجه كتاب الصلوة، ابواب المساجد، صفحه ۵۵ قدیمی)

(۳) (فتاوی عالمگیریه، کتاب الوقف، باب الحادی عشر في المسجد وما يتعلق به، الفصل الثاني في الوقف على المسجد وتصرف القيم وغيره في مال الوقف عليه ۲/ ۴۶۲ ماجدیه)

اس کی تصریح کردی ہو کہ اس کی آمدنی سے مسجد کے مصارف چلائے جائیں۔ اس صورت میں اس زمین کو خود مسجد بنالینا صرف اس صورت میں جائز ہو سکتا ہے کہ مسجد موقوف علیہ کی آمدنی کے اور ذرائع موجود ہوں اور اس کا اتنا مال جمع ہو کہ اس زمین کی آمدنی کی اسے حاجت نہ ہو۔ نہ فی الحال اور نہ آئندہ۔ اور اس زمین کی آمدنی کے ضائع ہونے یا غیر مصرف میں خرچ ہونے کا اندیشہ ہو تو ان حالات میں اس زمین پر مسجد بنانا جائز ہے۔ قلت یستانس له بما فی فتاوی النسفی سئل شیخ الاسلام عن اهل قریة افترقوا وتداعی المسجد الی الخراب و بعض المتغلبة یستولون علی خشب المسجد وینقلونه الی دارهم هل لواحد من اهل القریة ان یبیع الخشب بامر القاضی ویمسك الثمن لیصرفه الی بعض المساجد او الی هذا المسجد قال نعم كذا فی المحیط. انتهی وما فی الواقعات الحسامیة متولی مسجد جعل منزلا موقوفا علی المسجد مسجدا وصلی الناس فیه سنین ثم ترك الناس الصلوٰة فیه فاعیده منزلا مستغلا جاز لانه لم یصح جعل المتولی ایاه مسجدا انتهی (هذا كله فی الهندیه)(۲) قلت یؤخذ مما فی الحسامیة ان المنزل الموقوف علی المسجد وان لم یلزم كونه مسجدا من جعل المتولی ایاه مسجدا لكن لا یحرم فی الصلوٰة بل تصح صلوٰة الناس فیه سنین وان جعل القاضی مستغل المسجد مسجدا جاز

قال فی الهندیة (۳) ارض وقف علی مسجد والارض بجنب ذلك المسجد وارادوا ان یزیدوا فی المسجد شیئا من الارض جاز لكن یرفعون الامر الی القاضی لیاذن لهم ومستغل الوقف كالدار والحانوت علی هذا كذافی الخلاصة. انتهی۔ دوسری صورت یہ کہ وقف سے یہ تصریح ثابت نہ ہو بلکہ زمین مذکورہ [illegible] سے **متولی** نے مال سے خریدی ہو تو اس صورت میں اس پر مسجد بنانا بلا شبہ جائز ہے۔ مسجد اراد اهله ان یجعلوا الرحبة مسجدا او المسجد رحبة وارادوا ان یحدثوا له بابا وارادوا ان یحولوا الباب عن موضعه فلهم ذلك الخ (هندیة) (۵) وفیها ایضا. بنی اهل المحلة مسجدا فی الطریق الواسع وذلك لا یضر بالطریق فمنعهم رجل فلا باس ان یبنوا. كذافی الحاوی. (۶) والله اعلم

کتبہ محمد کفایت اللہ غفر لہ، مدرسہ امینیہ دہلی

---

(۱) الفتاوی العالمگیریة، كتاب الوقف، الباب الثالث عشر فی الاوقاف التی یستغنی عنها وما یتصل به من صرف غلة الوقف الی وجوه اخر ج ۲ ص ۴۷۸، ۴۷۹ ط ماجدیة

(۲) الفتاوی العالمگیریة، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق به، الفصل الاول فیما یصیر به مسجدا وفی احكامه ۲ / ۴۵۵، ۴۵۶ ط ماجدیة

(۳) خلاصة الفتاوی، كتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد واوقافه ومسائله ۴ / ۴۲۱ ط امجد اكیڈمی لاهور پاكستان.

(۴) العالمگیریة كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق به، الفصل الاول فیما یصیر به مسجدا وفی احكامه واحكام ما فیه، ۲ / ۴۵۶

(۵) الهندیة كتاب الوقف الباب الحادی عشر، ج ۲ صفحه ۴۵۶ ط ماجدیه) كذافی الشامیة. سئل ابو القاسم عن اهل مسجد اراد بعضهم ان یجعلوا المسجد رحبة والرحبة مسجدا او یتخذوا له بابا او یحولوا بابه عن موضعه وابی البعض ذلك قال اذا اجتمع اكثرهم وافضلهم لیس للاقل منعهم الخ كتاب الوقف، مطلب فی جعل شیء من المسجد طریقا ط سعید ۴ / ۳۷۸)

(۶) [illegible] ذكر فی المنتقی عن محمد رحمه الله تعالی فی الطریق الواسع بنی فیه اهل المحلة مسجدا وذلك لا یضر بالطریق الهندیة كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد ۲ / ۴۵۶

قبروں کے اوپر مسجد تعمیر کرنا

(سوال) ایک قدیم مسجد کو کرسی دے کر از سر نو بنانا چاہتے ہیں۔ لیکن صحن مسجد میں چند قبریں ہیں۔ اور اگرچہ وہ موجودہ صورت میں صحن مسجد سے علیحدہ ہیں۔ لیکن کرسی دے کر مسجد کو از سر نو تعمیر کرنے میں بغرض کشادہ کرنے مسجد و صحن کے وہ قبریں صحن مسجد کے نیچے آجاتی ہیں تو کیا ایسی صورت میں بالائے قبور بکرسی ۴ فٹ تہ خانہ یا گودام بنا سکتے ہیں؟ نیز یہ کہ قبروں کے بالائی حصہ میں گودام برائے افادہ مسجد بنا سکتے ہیں؟ اگر صحن مسجد کے نیچے خلا نہ رکھیں اور قبروں پر بغرض صحن مسجد مٹی ڈال کر ٹھوس کرلیں تو کیا ایسی صورت میں کوئی ممانعت ہے؟

(جواب ۱۶) قبروں کی زمین اگر قبروں کے لئے وقف نہ ہو بلکہ کسی کی ملک ہو یا دوسرے کام کے لئے وقف کردی گئی ہو تو جب کہ میت کے اجزاء کے باقی نہ رہنے کا ظن غالب ہو جائے تو قبروں پر تعمیر یا زراعت کرنا یا وہ کام کرنا جس کے لئے وہ زمین وقف کی گئی ہے جائز ہے۔ اذا بلی المیت وصار تراباً جاز الزرع والبناء علیہ (درمختار)(۱) مسجد تعمیر شدہ یعنی مسجد قدیم کے نیچے تہ خانہ یا گودام اگر مسجد کا اسباب وغیرہ رکھنے کے لئے بنالیا جائے تو مضائقہ نہیں۔(۲) لیکن کرایہ پر دینے کے لئے بنانا جائز نہیں خواہ وہ کرایہ مسجد ہی کے فائدے کے لئے ہو۔(۳) اگر تمام خلاء کو مٹی ڈال کر ٹھوس کرلیں جس میں قبریں بھی دب جائیں تو کوئی مضائقہ نہیں جب کہ قبروں کے اندر اجزائے میت کے باقی نہ ہونے کا ظن غالب ہو۔(۴) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کے صحن میں حوض پاخانہ وغیرہ بنانے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۱۶ نومبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) کیا صحن مسجد میں برائے وضو حوض اور برائے بول و براز طہارت خانہ بنا سکتے ہیں؟ مسجد کو منہدم کرکے صحن مسجد قرار دینا اور دوسری جدید مسجد پچیس گز کے فاصلہ پر بنانا کس حد تک صحیح ہے؟

(جواب ۱۷) صحن مسجد کا اطلاق دو معنوں پر کیا جاتا ہے۔ اول مسجد کے اس غیر مسقف حصہ کو صحن کہتے ہیں جو مہیا للصلوٰۃ تو ہوتا ہے یعنی نماز و جماعت ادا کرنے کے لئے بنایا جاتا ہے لیکن بغیر چھت کے کھلا چھوڑ دیا جاتا ہے۔ دوم اس حصہ کو بھی صحن کہہ دیتے ہیں جو موضع مہیا للصلوٰۃ کے مسقف اور غیر مسقف حصہ کے علاوہ خالی زمین یا فرش کی صورت میں چھوڑ دیا جاتا ہے مگر وہ نماز و جماعت ادا کرنے کے لئے نہیں بنایا جاتا۔

---

(۱) وھکذا لیس فی الدر المختار بل فی رد المحتار: ولو بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ وزرعہ والبناء علیہ (کتاب الصلاۃ باب صلوۃ الجنائز، مطلب فی دفن المیت ۲/ ۲۳۳ ط سعید) وفی ۲/ ۲۴۵ (قال: وتقدم انہ اذا بلی المیت وصار تراباً یجوز زرعہ والبناء علیہ (تحت قولہ: یکرہ المشی فی طریق ظن انہ محدث حتی لا یصل الی قبرہ)

(۲) (واذا جعل تحتہ سرداباً لمصالحہ جاز ... ولو بنی فوقہ بیتاً للامام لا یضر لانہ من المصالح، اما لو تمت المسجدیۃ ثم اراد البناء منع (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد صفحہ ۴/ ۳۵۷، ۳۵۸ ط سعید)

(۳) واذا اراد ان یتخذ تحت المسجد حوانیت غلۃ لمرمۃ المسجد او فوقہ لیس لہ ذلک (عالمگیریہ، کتاب الوقف ۲/ ۴۵۵)

(۴) قال الزیلعی: ولو بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ وزرعہ والبناء علیہ (شامیۃ، کتاب الصلاۃ باب صلاۃ الجنائز، مطلب فی دفن المیت ۲/ ۲۳۳ ط سعید) (وکذا فی العالمگیریۃ، کتاب الصلاۃ باب الجنائز، فصل القبر والدفن ۱/ ۱۶۷)

پہلے معنی کے لحاظ سے صحن تو مسجد کا ہی ایک حصہ ہے اور اس کے احکام مسجد کے احکام ہیں۔ اس میں حوض اور وضو کی نالی وغیرہ بنانا جائز نہیں۔ کیونکہ جو جگہ ایک مرتبہ مسجد ہو جائے اور اس کو نماز کے لیے مخصوص کر دیا جائے پھر اس کو کسی دوسرے کام میں نہیں لا سکتے (۱) اور دوسرے معنی کے لحاظ سے صحن ایک علیحدہ چیز ہے یعنی گرچہ وہ مسجد کے ساتھ وقف ہونے میں شامل ہے مگر مسجد کے احکام اس کے لئے ثابت نہیں۔ اس میں جوتیاں پہن کر جانا، جنابت کی حالت میں گزرنا جائز ہے مسجد کی توسیع کی ضرورت سے اس کو مسجد میں شامل کر لینا یا اس میں حوض اور وضو کی نالی بنا لینا جائز ہے (۲)۔ اگر وہ مسجد میں ایک مرتبہ شامل کر لیا جائے گا تو پھر وہ مسجد کے حکم میں ہو جائے گا۔ اسی صحن بالمعنی الثانی کے کسی ایسے گوشہ میں جو نفس مسجد سے دور ہو پاخانہ بنا لینا بھی جائز ہے بشرطیکہ اس کی بدبو مسجد تک نہ پہنچے (۳)۔ مسجد کو منہدم کر کے صحن بنانا بمعنی اول جائز ہے (۴) اور مسجد کو صحن بمعنی الثانی بنانا ناجائز ہے (۵)۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

فصل سوم
مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا

مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم

(سوال) مسجد کہنہ را بجائے دیگر نقل کردن جائز است یا نہ؟ بینوا توجروا۔

(جواب ۱۸) بقول مفتی بہ مسجد چوں یکبار حکم مسجد گرفت تا قیامت مسجد خواہد ماند۔ اگرچہ از بعض عبارات کتب فقہیہ معلوم می شود کہ ہرگاہ ماحول مسجد ویران گردد و مسجد مستغنی عنہ شود انتقالش جائز است اما ایں قول مرجوح است۔ (۶) کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولاہ

---

(۱) (ويزول ملكه عن المسجد والمصلى) بالفعل (وبقوله جعلته مسجدا) عند الثاني (وشرط محمد) والإمام (الصلاة فيه) الدر المختار (قوله بالفعل) أي بالصلاة فيه، ففي شرح الملتقى انه يصير مسجدا بلا خلاف (رد المحتار، كتاب الوقف ٤/ ٣٥٦) اما لو تمت المسجدية ثم اراد البناء منع ولو قال عنيت ذلك لم يصدق تتارخانية، فاذا كان هذا في الواقف فكيف بغيره فيجب هدمه (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في احكام المسجد، ٤: ٣٥٨) ط سعيد

(۲) ويجوز إذا كان وقف رصد على المسجد وما فيه مصلحة على ما للقيم ان يتصرف في ذلك على ما يرى (عالمگیریة، كتاب الوقف الباب الحادي عشر في المسجد فصل في الوقف على المسجد، وتصرف القيم، ۲/ ٤٥٩، ٤٦٠) ارض وقف على مسجد والارض بجنب ذلك المسجد وارادوا ان يزيدوا في المسجد شيئا من الارض جاز الخ (خلاصة الفتاوى، كتاب الوقف، الفصل الرابع في المسجد، ٤/ ٤٢١)

(۳) (قوله وكل نحو ثوم) أي كبصل ونحوه مما له رائحة كريهة، للحديث الصحيح في النهي عن قربان آكل الثوم والبصل المسجد (رد المحتار، كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلاة، مطلب في الغرس في المسجد ١/ ٦٦١)

(۴) في الكبرى مسجد اراد اهله ان يجعلوا الرحبة مسجدا او المسجد رحبة ... فلهم ذلك (هندية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق به ج ۲، ٤٥٦ ط ماجدية)

(۵) وان ارادوا ان يجعلوا شيئا من المسجد طريقا للمسلمين فقد قيل ليس لهم ذلك، وانه صحيح كذا في المحيط (عالمگیریة، كتاب الوقف ۲/ ٤٥٧) وما جعل من المسجد طريقا فالظاهر انه لا يجوز قولا واحدا (شامية، كتاب الوقف، مطلب في جعل شيء من المسجد طريقا، ج: ٤/ ٤٧٨، سعيد)

(۶) (ولو خرب ما حوله واستغني عنه يبقى مسجدا عند الامام والثاني) ابدا الى قيام الساعة (وبه يفتي)، وفي رد المحتار: فلا يعود ميراثا، ولا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه او لا وهو الفتوى (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد او غيره، ج: ٤، ٣٥٨، سعيد)

مسجد کو منتقل کرنے، گرانے اور دوسری ضروریات میں لانے کا حکم

(سوال) آیا مسجد کے متولی اور عام مسلمانوں کو یہ حق ہے کہ وہ مسجد کو ایک جگہ سے دوسری جگہ تبدیل اور منتقل کر دیں اور کیا وہ مسجد کا معاوضہ لے کر اسے منہدم کرنے کی اجازت دے سکتے ہیں اور کیا جو مسجد کہ ایک مرتبہ مسجد ہو جائے وہ کسی دوسرے کام میں آسکتی ہے؟ بینوا توجروا۔

(جواب ۱۹) جو زمین کہ ایک مرتبہ مسجد ہو گئی وہ خاص خدا تعالیٰ کی ہو گئی۔ کسی شخص کو اس پر حق تصرف باقی نہیں رہا۔ قال اللہ تعالیٰ وان المساجد للہ الآیۃ (۱) اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ وعندهما حبس العين على حكم ملك الله تعالى على وجه تعود منفعته الى العباد فيلزم ولا يباع ولا يوهب ولا يورث كذا في الهداية (ج ۲ صفحہ ۳۶۳) (۲) وقف کی ملک اس پر سے زائل ہو جاتی ہے۔ واذا كان الملك يزول عندهما يزول بالقول عند ابي يوسف رحمة الله عليه وهو قول الائمة الثلاثة وهو قول اكثر اهل العلم وعلى هذا مشايخ بلخ وفي المنية وعليه الفتوى كذا في فتح القدير وعليه الفتوى كذا في السراج (هنديه ج ۲ صفحه ۳۹۴) پس متولی یا عام مسلمانوں کو نہ اس کے تبدیل اور منتقل کرنے کا اختیار ہے نہ اجازت۔ اور نہ معاوضہ لینے کا حق ہے نہ کسی دوسری مسجد کے کام میں آسکتی ہے۔ واما حكمه فعندهما زوال العين عن ملكه الى الله تعالى (هنديه) (۳) والفتوى على قول ابي يوسف رحمه الله تعالى انه لا يعود الى ملك مالك ابدا كذا في المضمرات (هنديه) (۵) ولو كان مسجد في محلة ضاق على اهله ولا يسعهم ان يزيدوا فيه فسألهم بعض الجيران ان يجعلوا ذلك المسجد له ليدخله في داره ويعطيهم مكانه عوضا ما هو خير له فيسع فيه اهل المحلة قال محمد رحمه الله تعالى لا يسعهم ذلك كذا في الذخيرة (هنديه) (۶)

مسجد کو بلا عوض یا بعوض سڑک میں دینا ناجائز ہے

(سوال) ہمارے ہاں ریاست میں ایک سڑک نکل رہی ہے جس میں ایک مسجد آگئی ہے۔ حکام کا خیال ہے کہ معاوضہ لے کر مسجد کو سڑک میں دے دیا جائے۔ آیا معاوضہ لے کر دوسری مسجد بنوا کر مسجد کو سڑک میں دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(جواب ۲۰) جو جگہ ایک مرتبہ مسجد ہو جائے وہ ہمیشہ ابد تک کے لئے مسجد ہو گئی۔ اس زمین سے کوئی دو

---

(۱) سورۃ الجن، رقم الآیۃ ۱۸

(۲) فتاوی عالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الاول فی تعریفہ ورکنہ وسببہ ۲ / ۳۵۰، ط ماجدیہ

(۳) فتاوی عالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الاول ۲ / ۳۵۱

(۴) عالمگیریۃ، الباب الاول ۲ / ۳۵۲

(۵) فتاوی عالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ ط ماجدیہ ۲ / ۴۵۷

(۶) عالمگیریۃ، کتاب الوقف، ج ۲ / ۳۵۰ ماجدیہ

۔ ويزول ملكه عن المسجد والمصلى بالفعل وبقوله جعلته مسجدا عند الثاني وشرط محمد والامام الصلاة فيه ولو خرب ماحوله واستغنى عنه يبقى مسجدا عند الامام والثاني ابدا الى قيام الساعة وبه يفتى، حاوي القدسي (الدر المختار، كتاب الوقف ۴ / ۳۵۵ - ۳۵۸

سے اس مسجد کو سڑک میں دے دے(۱) کیونکہ مسجد کسی قوم یا کسی شخص یا متولی کی ملک نہیں۔ مسجد خدا کی ملک ہے (۲) اور خدا کی ملک کے مبادلہ یا معاوضہ کا کسی کو اختیار نہیں۔ جو ایسا کرے گا وہ شرعی احکام کے موجب گنہگار ہوگا۔ حکام سے درخواست کریں کہ وہ مسجد کو بحالہ قائم رہنے دیں۔

ایک مسجد کے علاوہ باقی مساجد کو ختم کرنا ناجائز ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۱۴ جنوری ۱۹۲۶ء)

(سوال) ایک بستی ایسی ہے جس میں بالغ مرد و عورت تخمیناً ڈیڑھ سو آدمی بود و باش کرتے ہیں اس بستی میں سات مسجدیں ہیں۔ کسی مسجد میں جماعت ہونا نہیں ہوتی۔ ہر ایک مسجد میں ہفت گانہ جمعہ کے امام مقرر ہیں اور مسجد کے لئے موذن مقرر ہیں مگر لزوماً وقت پر اذان نہیں ہوتی۔ اب بعض نیک نیت لوگوں کا خیال ہے کہ ساتوں متولیوں کو اور ان مسجدوں کے نمازیوں کو راضی کر کے سب مسجدوں کو توڑ کر انہیں کے اسباب سے ایک مسجد کو آباد کر دیا جائے؟

(جواب ۲۱) ان سب مسجدوں کو آباد رکھنے کی کوشش کرنی چاہئے۔ ان سب کو توڑ کر ایک مسجد بنانا جائز نہیں کیونکہ مسجد جب ایک مرتبہ جائز طور پر مسجد ہو جائے تو پھر قیامت تک وہ مسجد ہی رہتی ہے(۳)۔ ہاں جمعہ کو ایک ہی مسجد میں مقرر کر دینا بہتر ہے۔ یعنی جمعہ کی نماز ایک ہی مسجد میں ہو تو بہتر ہے۔ محمد کفایت اللہ غفر لہ،

آبادی ختم ہو جانے کی صورت میں مسجد کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲۶ نومبر ۱۹۳۳ء)

(سوال) ڈیرہ اسمٰعیل خان چھاؤنی میں مسلمانوں کے پیسے سے جو وہاں ملازم تھے ساٹھ ستر برس قبل مسجدیں تعمیر کی گئی ہیں۔ باقاعدہ وہاں پنج وقتہ اور جمعہ و عیدین کی نمازیں پڑھائی جاتی تھیں۔ اب چھاؤنی اٹھ جانے سے مسجدیں غیر آباد ہو گئی ہیں۔ چھاؤنی کا تمام اسباب مکانات وغیرہ نیلام ہو چکا ہے۔ اب گورنمنٹ نے مسلمانوں کو مطلع کیا ہے کہ مسجدوں کا سامان پتھر کڑیاں وغیرہ لے جاویں یا ان کو آباد کریں اس کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟

(جواب ۲۲) جو مسجد کہ ایک بار شرعی قاعدے سے مسجد ہو جائے وہ قیامت تک مسجد ہی رہتی ہے(۱)۔ اس کا سامان وغیرہ مسجد کے کام میں نہیں لا سکتے۔ اگر ان کے قریب آبادی نہ ہو اور مسجد میں کوئی نماز پڑھنے والا نہ رہے تب بھی

---

(۱) ولو جعلوا شيئاً من المسجد طريقاً للمسلمين فقد قيل ليس لهم ذلك (عالمگیریة كتاب الوقف [illegible])

(۲) [illegible] المساجد لله (سورة الجن رقم الآية ۱۸) ان حكمه [illegible] زوال [illegible] عن ملكه [illegible] حكم [illegible] على ملكه [illegible] لا يملك [illegible] حتى لا يباع ولا يورث [illegible] البحر [illegible] كتاب الوقف، [illegible] ۲ / ۳۵۲ [illegible]

(۳) ويزول ملكه عن المسجد والمصلى بالفعل وبقوله جعلته مسجداً عند الثاني وشرط محمد والإمام الصلاة فيه [illegible] ولو خرب ما حوله واستغني عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة وبه يفتى (حاوي القدسي) (الدر المختار كتاب الوقف ۴ / ۳۵۵ - ۳۵۸)

(۱) ولو خرب ما حوله واستغني عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة وبه يفتى (رد المحتار كتاب الوقف مطلب فيما لو خرب المسجد ۴ / ۳۵۹ ط سعيد)

اس کی حفاظت کا سامان کر کے اس کو محفوظ کر دینا ضروری ہے۔(۱) البتہ اگر کوئی مسجد پہلے ہی شرعی قاعدے سے مسجد نہ ہو مثلاً اس کی زمین موقوفہ نہ ہو کسی کی ملک ہو اور اس نے وقف نہ کی ہو تو وہ مسجد کا حکم نہیں رکھتی۔(۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

فصل چہارم

مسجد ضرار

کیا آج کل بھی کسی مسجد کو مسجد ضرار کہہ سکتے ہیں؟

(سوال) مسجد ضرار صرف رسول اللہ ﷺ کے زمانہ ہی تک تھی یا اب بھی اگر کوئی مسلمان مسجد بنائے اور اس میں شرائط ضرر پائی جائیں تو اس کو مسجد ضرار کہہ سکتے ہیں؟

(المستفتی عبدالرحمن۔ گودھرہ ضلع پنچ محل۔ ۲۷ شوال ۱۳۵۴ھ)

(جواب ۲۳) مسجد ضرار کا وجود در حقیقت آنحضرت ﷺ کے زمانہ تک محدود نہ تھا قیامت تک بھی یہ حکم پایا جا سکتا ہے لیکن چونکہ اس میں مسجد بنانے والوں کی نیت کا زیادہ دخل ہے اور حضور انور ﷺ کے زمانہ میں وحی کے ذریعہ سے نیت کا حال معلوم ہو جاتا تھا اس لئے ضرار کا حکم لگانا ممکن تھا اور اب چونکہ کسی کی نیت پر یقینی اطلاع پانے کا کوئی ذریعہ نہیں اس لئے ضرار کا حکم لگانے میں اشکال ہے۔(۳) یہ کہنا کہ فلاں شخص نے مسجد بغرض فساد و تفریق جماعت بنائی ہے سخت مشکل ہے اب تو صرف اتنا کہہ سکتے ہیں کہ اگر نیت فاسد سے بنائی ہو تو ضرار کے حکم میں ہے

واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ، سنہری مسجد دہلی

امام سے منازعت کی وجہ سے علیحدہ بنائی ہوئی مسجد ضرار کہلائے گی

(سوال) ایک جگہ چند لوگوں نے چندہ جمع کر کے ایک مسجد بنائی اور عرصہ تیس سال سے اس میں نماز پڑھتے چلے آتے ہیں۔ کچھ عرصہ کے بعد چند لوگ کسی دنیاوی معاملہ کی وجہ سے امام مسجد مذکور سے کچھ جھگڑا کر کے اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے رک گئے اور باہر جنگل میں نماز پڑھنے لگے اور اپنے ہندو زمیندار کے پاس مسجد بنانے کی اجازت لینے کے واسطے گئے۔ اس نے اجازت تو نہ دی بلکہ ایک عالم متشرع کے پاس ان کو بھیج دیا۔ مولوی صاحب نے انہیں کو مجرم ٹھہرا کر امام مذکور کے پیچھے ہی نماز پڑھنے کا حکم دیا۔ خیر سب لوگ تو نماز کے لئے مسجد قدیم میں آتے رہے لیکن دو آدمی پھر بھی نہ آئے۔ تین چار سال کا عرصہ ہوا کہ جماعت ثانیہ نے ایک مسجد جدید تیار کی جس کی تیاری کے وقت علماء نے بہت کچھ سمجھایا مگر وہ کسی طرح اپنے ارادہ سے باز نہ آئے۔ اور

---

(۱) (قوله ولو خرب ما حوله) أي ولو مع بقائه عامرا وكذا لو خرب وليس له ما يعمر به وقد استغنى الناس عنه فلا يعود ميراثا ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر، سواء كانوا يصلون فيه أولا (الشامية، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد، ٤/ ٣٥٨ ط سعيد)

(۲) قلت وهو كذلك، فإن شرط الوقف التأبيد والأرض إذا كانت ملكا لغيره فللمالك استردادها، وأمره بنقض البناء (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب مناظرة ابن الشحنة، ٤/ ٣٩٠ ط سعيد)

(۳) وإن الظن لا يغني من الحق شيئا سورة النجم، رقم الآية ٢٧

ایک مکار مولوی کے اغوا سے مسجد بنا کر اس میں نماز پڑھنے لگے۔ ہماری بستی جس مقام پر آباد ہے وہ زمین اونچی ہے اور اس کے گرداگرد کی زمین نیچی ہے جہاں پانی کھڑا ہو جاتا ہے اور بارش کے موسم میں ہر شخص کشتی میں بیٹھ کر ہر جگہ آتا جاتا ہے۔ یہ لوگ اسی طرح تیس سال سے مسجد قدیم میں آتے تھے۔ لیکن اب یہ بہانہ کر کے کہ ہم کو بارش کے موسم میں مسجد قدیم میں آنے سے تکلیف ہوتی ہے اس لئے ہم تمہارے ساتھ نہیں رہیں گے۔ سماج علیحدہ کریں گے اور مسجد بھی علیحدہ کریں گے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ مسجد جو باہم سے منازعت کی وجہ سے بنائی ہے اور نیز علماء کا کہنا نہ مان کر اپنی ہٹ دھرمی پر جمے رہے ہیں لہذا یہ مسجد صحیح ہے یا مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے۔ علماء کی ایک بڑی جماعت اسی طرف ہے کہ یہ مسجد جو کہ محض نفسانیت اور کینہ کی بنا پر بنائی گئی ہے مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے اور مسجد ضرار ہے اور ایک شرذمہ قلیل ان لوگوں کی جو فیصلہ سے پہلے اس میں نماز پڑھ چکے ہیں اس کو مسجد صحیح بتاتے ہیں۔ لہذا آپ کو ثالث بنایا جاتا ہے امید ہے کہ جناب والا مدلل جواب سے سرفراز فرمائیں گے۔

(جواب ۲۴) حسد اور کینہ اور بغض افعال قلبیہ میں سے ہیں اسی طرح نیت ایک باطنی امر ہے اس پر اطلاع کا ذریعہ ہمارے پاس کوئی نہیں۔ زمانہ نزول وحی میں تو خدا تعالیٰ بذریعہ وحی آنحضرت ﷺ کو مطلع فرما دیتا تھا اور اس طریقہ سے آنحضرت ﷺ کے لئے سہل تھا کہ کسی مسجد پر ضرار کا حکم لگا دیں اور مسجد قباء کے مقابلہ پر جو مسجد بنائی گئی تھی اس پر ضرار کا حکم لگایا بھی تھا مگر یہ سب کچھ بذریعہ وحی ہوا تھا(۱) فقہا و مفسرین نے ہر ایک مسجد کو جو بقصد ریا یا سمعہ کی نیت سے یا مال حرام سے بنائی گئی ہو مسجد ضرار کے حکم میں رکھا ہے(۲) لیکن یہ حکم دیانت کا ہے نہ کہ قضا کا۔ کیونکہ قاضی کے لئے بواطن امور پر مطلع ہونے کی کوئی سبیل نہیں رہے۔ امارات و علامات جن سے بغض و حسد یا ریا و سمعہ پر استدلال کیا جائے وہ حکم لگانے کے لئے کافی نہیں کیونکہ ان سے یقین حاصل نہیں ہو سکتا۔ صورت سوال میں فریق مخالف کے یہ الفاظ کہ "ہم تمہارے ساتھ نہیں رہیں گے سماج علیحدہ کریں گے" نہایت سخت الفاظ ہیں بلکہ اگر بہ نیت توہین مسجد و تشبیہ مسجد بسماج کہے گئے ہوں تو خوف کفر ہے اور ان الفاظ سے ظاہر یہی ہے کہ مسجد جدید محض نفسانیت سے بنائی گئی ہے۔ تاہم مسجد ضرار کا حکم دینا مشکل ہے۔ لیکن مفتی کا حکم نہ دینا ان لوگوں کے لئے عنداللہ مفید نہیں۔ اگر ان کی نیت فی الواقع ضد اور نفسانیت کی تھی خلوص للہ مقصود نہ تھا تو بے شک ان کی یہ مسجد مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے۔ وقیل کل مسجد بنی مباھاۃ او ریاء او سمعۃ اولغرض سوی ابتغاء وجہ اللہ او بمال غیر طیب فھو لاحق بمسجد الضرار انتھی (مدارک) (۳)

---

(۱) وما ینطق عن الهوی ان هو الا وحی یوحی النجم : ۳، ۴

(۲) وقیل کل مسجد بنی مباهاة وریاء وسمعة اولغرض سوی ابتغاء وجه الله او بمال غیر طیب فهو لاحق بمسجد الضرار (تفسیر المدارك، ۱/ ۶۵۱ سورة التوبة، الجزء الحادی عشر، رقم الآیة نمبر ۱۰۷ ط قدیمی)

(۳) (ایضاً)

فصل پنجم

زمین غیر موقوفہ پر مسجد بنانا

(۱) پٹہ پر لی ہوئی زمین پر مسجد عارضی مسجد کہلائے گی

(۲) کیا عارضی مسجد کو بھی باقی ہمیشہ کے لئے رکھا جائے؟

عارضی مسجد کی تعمیر میں حصہ لینا اور چندہ دینا بھی ثواب کا باعث ہے۔

عارضی مسجد حکومت کے ختم کرنے تک مسجد رہے گی۔

(سوال) ہر پور کی بندرگاہ (ماڑی) جس میں تقریباً پندرہ ہزار مسلمانوں کی آبادی ہے اس میں تقریباً عرصہ تیس چالیس سال سے ایک جامع مسجد منجانب مسلمانان ماڑی قائم ہے جس میں پنجگانہ نماز باجماعت و نماز جمعہ ادا کی جاتی ہے۔ چونکہ وہ مسجد متعلقات بندرگاہ میں سے شمار کی جاتی ہے اس لئے گورنمنٹ کا محکمہ پورٹ ٹرسٹ اس زمین کا حصہ کسی کو کسی طور پر قیمتاً یا بلا قیمت کسی طرح بیچنے کو تیار نہیں ہے۔ اگر کسی کو زمین دی جاتی ہے تو وہ بطور ماہانہ کرایہ کی میعاد مقررہ کے پٹہ پر دی جاتی ہے۔ چنانچہ مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت بندرگاہ پر پختہ بلڈنگ نہیں بنائی گئی۔ جو دو چار کی جھوپڑی ہیں وہ سب اسی شرط سے مشروط ہیں۔ شہر کے رؤسا و معززین نے جامع مسجد کی زمین لینے کے لئے ہر ممکن کی کوشش میں اگر مسجد کو آزاد کرانے کی فکر کی مگر کامیابی نہ ہوئی۔ اب جب کہ مسجد کی عمارت بوسیدہ ہو گئی تھی تمام اہل شہر نے کمیٹی کر کے فیصلہ کیا کہ اس مسجد کے ہر ہوائی خراب حالت کی مرمت کر دیا جائے اور چندہ جمع کر کے اس کی تعمیر کو ہاتھ میں لیا جائے۔ مگر چند نفوس (اللہ ان کو ہدایت دے) جن کی نشست و برخاست عام طور پر بازاروں میں رہتی ہے وہ اس مقدس کام میں روڑا اٹکانے کی غرض سے گھر گھر جا جا کے کہتے ہیں کہ چونکہ یہ مسجد ہی نہیں ہے اس لئے اس میں چندہ وغیرہ دینا جائز نہیں ہے۔ چنانچہ انہوں نے عام طبقہ جہلاء کو ورغلا دیا ہے اور اس کار خیر میں رکاوٹ ڈالنے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی ہے۔ الحمد للہ شہر کے تمام معززین بلکہ شہر تا ہنوز اپنے ارادہ پر قائم ہیں۔ اس لئے علمائے کرام سے چند سوال جو اس مسجد سے تعلق رکھتے ہیں ان کو صحیح طور پر بیان کرنے کی درخواست کرتا ہوں۔ اور ایسی مجبوریوں کی حالت میں جو شریعت حقہ کا صحیح صحیح فیصلہ فرمانے اس کی حقیقت کا انکشاف مطلوب ہے۔

(۱) کیا یہ متنازعہ مسجد شرعی ہو سکتی ہے یا نہیں اور جمعہ و جماعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) اگر نہیں کی جا سکتی تو آخر باشندگان شہر مسجد کے لئے کون سی سبیل اختیار کریں۔ اس لئے کہ اپنی طرف سے تو وہ سب زور لگا چکے ہیں؟

(۳) کیا عدم مسجد ہونے کی صورت میں شہر کی دیگر جو دو چار مساجد اسی شرط پر ہیں ان سب کو بند کر دیا جائے تاکہ لوگ اپنے اپنے گھروں میں نمازیں پڑھ لیا کریں اس لئے کہ مسجد کا تو ثواب ملنا ہی نہ ہو۔

(۴) اگر اس کو بند نہ کیا جائے تو کیا کیا جائے۔ اس لئے کہ جب وہ مسجد ہی نہ رہی تو عوام میں ایک طبقہ جدید یا تعمیر

یافتہ اس میں چندہ دینا بند کر دیتے ہیں اس لئے کہ وہ اس کو مسجد ہی نہیں سمجھتے۔ حالانکہ وہاں کی تمام مساجد کے اخراجات چندوں پر موقوف ہوتے ہیں۔ (پانی کا انتظام، پیش امام، بتی، تیل، فرش وغیرہ)

(۵) خواہ وہ کسی حالت میں ہی مسجد کیوں نہ شمار کی جائے۔ کیا مسلمانوں کو اس میں چندہ دینا اور اس کی تعمیر میں حصہ لینا موجب ثواب ہوگا یا نہیں؟

(۶) ہم مسلمان جو اس کار خیر کے لئے کمربستہ ہوئے ہیں اپنی کسی خاص ذاتی غرض کے لئے نہیں۔ بلکہ خالصاً لوجہ اللہ اس کو اللہ کا گھر سمجھ کر اس کی خدمت کو اپنا فرض منصبی خیال کر کے کھڑے ہوئے ہیں اور یہ سوچ کر کہ آخر ہم اپنے گھروں کی زیبائش اور اس کی اچھائی کے درپے رہتے ہیں اور یہ خدا کا گھر جس میں سجدگاہ کہ ہم اپنے سر نیاز کو جھکاتے ہیں وہ اس طرح ردی حالت میں پڑا ہے اور ہمارے دل پر اس کا کچھ صدمہ نہ ہو۔ علمائے کرام سے پوچھتے ہیں کہ کیا ہم لوگوں کو برائی کی طرف لے جا رہے ہیں یا اچھائی کی طرف اور ہمارا یہ فعل احسن ہے یا خبیث؟

(۷) خدا کا شکر ہے کہ اتنی بڑی آبادی میں دو تین مساجد تو نظر آتی ہیں جن میں گاہے گاہے آثار مسلمانی کے پرتو نظر آجاتے ہیں۔ اگر علمائے کرام ان کو بھی مساجد سے نکال دیں تو بسم اللہ ہمارا کیا جاتا ہے ہماری طرف سے تمام شہر قبرستان بن جائے۔

(۸) کیا جو کچھ گورنمنٹ نے ہمارے ساتھ معاہدہ کیا ہے اس میعاد تک وہ مسجد کہلائے جانے کی مستحق ہے یا نہیں؟

(نوٹ) چونکہ کراچی میں فریقین کو جنگ و جدل تک نوبت پہنچ جاتی ہے اس لئے امید ہے کہ اراکین جمعیۃ علماء بہت جلد اس کو سلجھانے کی کوشش کریں گے۔ ابھی حال میں مجھے کراچی سے ایک مکتوب آیا ہے جس میں یہ لکھا ہوا ہے کہ وہاں کے لوگوں نے یہ تہیہ کر لیا ہے کہ اگر جمعیۃ علماء ہماری اتنی مجبوریوں کا لحاظ رکھتے ہوئے یہی فتوی دیتی ہے کہ یہ مسجد نہیں ہے تو ہم انشاء اللہ سب سے پہلی فرصت میں اس مسجد کو شہید کر دیں گے اس لئے کہ جب وہ مسجد ہی نہیں تو ہم کیوں اس کا نشان باقی رکھیں۔

آپ کا دلی خادم محمد عبدالحئی عفی عنہ حال وارد مسلم بورڈنگ حضوری باغ۔ مورخہ ۰ ستمبر ۱۹۳۲ء

(جواب ۲۵) مسجد کے مختلف احکام ہیں اور اسی طرح حالات بھی مختلف ہیں۔ مثلاً ایک حکم تو یہ ہے کہ جو جگہ بقاعدہ شرعیہ ایک مرتبہ مسجد ہو جائے وہ قیامت تک کے لئے مسجد ہے۔(۱) اس حکم کے ثبوت کے لئے ضروری ہے کہ جس زمین پر بقاعدہ شرعیہ مسجد تعمیر ہوئی ہے یا وہ مالک زمین نے مسجد کے لئے وقف کی ہو اور اپنے مالکانہ حقوق اس سے بالکل ہٹا لئے ہوں۔ پس کوئی ایسی مسجد جو غیر موقوفہ زمین پر تعمیر ہوئی ہو اس کے لئے حکم مذکور ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس کے دلائل یہ ہیں۔

---

(۱) اما لو تمت المسجدیة ثم اراد البناء منع فیجب هدمه ولو علی جدار المسجد ولا یجوز اخذ الاجرة منه (ولو خرب ما حوله واستغنی عنه یبقی مسجدا عند الامام والثانی) ابدا الی قیام الساعة (وبه یفتی) (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد او غیره ٤ ۳۵۸ ط سعید)

اما ان وقت الامر باليوم او الشهر او السنة ففي هذا الوجه لا تصير الساحة مسجدا لو مات يورث عنه. كذا في الذخيرة۔ انتهى (عالمگیری)(۱) اور ظاہر ہے کہ جب تک زمین مملوک ہے اس کے مالک کو مالکانہ حقوق حاصل ہیں۔ اور اس صورت میں تابید جو شرط جواز ہے متحقق نہیں ہو سکتی۔ قلت وهو كذلك فان شرط الوقف التابيد والارض اذا كانت ملكا لغيره فللمالك استردادها وامره بنقض البناء وكذا لو كانت ملكا له فان لورثته بعده ذلك فلا يكون الوقف مؤبدا وعلى هذا فينبغي ان يستثنى من ارض الوقف ما اذا كانت معدة للاحتكار لان البناء يبقى فيها الخ (ردالمحتار)(۲) یا وہ ایسی زمین پر تعمیر ہوئی ہو جو موقوفہ ہے اور احتکار کے طور پر (یعنی عمارت بنانے یا باغ لگانے کے لئے دوامی) کرایہ پر لی گئی ہو۔ قال في انفع الوسائل انه لو بنى في الارض الموقوفة المستاجرة مسجدا انه يجوز قال واذا جاز فعلى من يكون حكره والظاهر انه يكون على المستاجر مادامت المدة باقية فاذا انقضت ينبغي ان يكون من بيت مال الخراج واجرة مصالح المسلمين (۳) انتهى۔ ان دو صورتوں کے سوا اور کوئی صورت بقول صحیح ایسی نہیں جس میں مسجد کے لئے حکم مسجدیت کی تابید ہو سکے۔

دوسرا حکم یہ ہے کہ اس میں نماز درست ہو اور جماعت کا ثواب ملے تو اس کے بصورت اختیار و امکان تو وہی شرائط ہیں جو اوپر مذکور ہوئے۔ لیکن بصورت مجبوری کہ کسی جگہ مسجد کے لئے زمین دستیاب ہی نہ ہو سکے اور جو زمین ملے وہ غیر کی ملک ہو اور بطور پٹہ کے ایک مدت معینہ کے لئے ملتی ہو تو گرچہ ایسی زمین پر جو مسجد تعمیر ہوگی وہ مؤبد نہ ہوگی کیونکہ ملک غیر پر دائمی مسجد نہیں بنائی جا سکتی اور بغیر مالک جائز کے وقف کرنے سے زمین وقف نہیں ہو سکتی۔ مگر ہاں مجبوری کی وجہ سے ایسی زمین پر مسجد بنانا اور اس میں نماز پڑھنا اور جمعہ و جماعت قائم کرنا سب جائز اور موجب اجر و ثواب ہے۔ وعن ابي يوسف انه جوز في الوجهين حين قدم بغداد ورأى ضيق المنازل فكانه اعتبر الضرورة. وعن محمد انه حين دخل الري اجاز ذلك كله لما قلنا (هدايه)(۴) وهذا تعليل صحيح لانه تعليل بالضرورة (فتح القدير)(۵) ويحرم بالاكبر دخول مسجد لا مصلى عيد وجنازة (در مختار)(۶) فليس لهما حكم المسجد في ذلك وان كان لهما حكمه في صحة الاقتداء وان لم تتصل الصفوف الخ (۷) پس اس تقریر کے بعد آپ کے سوالوں کا جواب نمبروار یہ ہے :۔

(۱) جو مسجد کہ ایسے پٹہ پر لی ہوئی زمین پر بنی ہے وہ حقیقۃً مسجد نہیں ہے کیونکہ نہ مؤبد ہے نہ حق عبد اس سے منقطع ہوا ہے۔

---

(۱) فتاوى عالمگيريه، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد، وما يتعلق به، الفصل الاول فيما يصير به مسجدا وفي احكامه و احكام ما فيه، ج ۲، ۴۵۵، ماجديه)

(۲) (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب مناظرة ابن الشحنة مع شيخه العلامة قاسم في وقف البناء ۴/ ۳۹۰، سعيد)

(۳) (كتاب الوقف، مطلب مناظرة ابن الشحنة، ج ۴، ۳۹۰، سعيد)

(۴) (الهداية، كتاب الوقف، ج ۲، ۶۴۴، امداديه ملتان)

(۵) (فتح القدير، كتاب الوقف، ۶/۲۳۵ ط. مصر)

(۶) الدر المختار كتاب الطهارة، بعد مطلب يوم عرفة افضل من يوم الجمعة، ج : ۱/۱۷۱ سعيد)

(۷) (رد المحتار، ايضا)

(۲) اگر مسجد کے لئے زمین وقف نہیں مل سکتی تو اہل شہر پٹہ پر لی ہوئی زمین پر مسجدیں بنائیں۔ کیونکہ بوقت ضرورت وحاجت اس کی اجازت ہے۔

(۳) وہ ضرورۃً مسجدیں ہیں۔ ان میں جمعہ وجماعت جائز ہے۔ اس لئے بند کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔

(۴) جب کہ وہ ضرورۃً مسجد کا حکم دربارہ اقامت جمعہ وجماعت واجر وثواب رکھتی ہیں تو ان کی آبادی اور تعمیر سے غفلت کرنا نادانی ہے۔

(۵) بے شک مجبوری کی حالت میں ان مساجد میں چندہ دینا اور ان کی تعمیر میں حصہ لینا اور آباد کرنا موجب اجر وثواب ہے۔

(۶) اس کا جواب بھی نمبر ۵ کے جواب کے موافق ہے۔

(۷) یہ کوئی سوال نہیں ہے۔

(۸) ہاں ضرورۃً اس میعاد تک بلکہ جب تک گورنمنٹ زمین کو واپس نہ لے (خواہ میعاد مقررہ سے کتنی ہی زیادہ مدت گزر جائے) وہ مسجدیں ہیں۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفر لہ۔ مدرسہ امینیہ دہلی

سرکاری زمین پر بلا اجازت مسجد تعمیر کرنا

(سوال) بعض مقامات پر جہاں نہر کے افسران کی کوٹھیاں یا دفاتر ہیں وہاں کے مسلمان اہلکاروں نے بغرض ادائے نماز پنجگانہ کہیں افسر کی اجازت سے اور کہیں بغیر اجازت چبوترے قائم کر لئے ہیں اور کسی جگہ ان پر سائبان بھی ڈال لیا ہے۔ چنانچہ عرصہ سے اسی طرح سے یہ طریقہ جاری تھا مگر اب سرکار نے ان چبوتروں کے لئے یہ حکم دیا ہے کہ ان مقامات کا جہاں نماز پڑھی جاتی ہے بطور قبضہ کے ایک سرخط بحق وزیر ہند لکھنا پڑے گا اور سالانہ بطور کرایہ جو کہ سرکار مقرر کردے وہ رقم دینی پڑے گی۔ اور چبوتروں کی شکست وریخت کرایہ دار کے ذمہ ہوگی اور جس وقت سرکار چاہے گی ایک ماہ کا نوٹس دے کر اس چبوترے کو کرایہ دار سے واپس لے لے گی اور جس وقت چاہے کرایہ دار ایک ماہ کی اطلاع کے بعد نماز کے چبوترے کو شہید کر کے اس کا سائبان یا جو کچھ اس پر عمارت ہو اٹھا دینا ہوگا۔ اور اگر یہ کرایہ دار مذکور ایسا نہ کرے گا تو سرکاری طور پر وہ سامان اٹھا دیا جائے گا جس کا بار کرایہ دار کے ذمہ ہوگا اور کوئی آدمی بغرض سکونت اس میں نہ رہ سکے گا بلکہ یہ چبوترہ صرف بغرض ادائے نماز ہوگا۔ پس ایسی صورت میں شریعت کا ہمارے واسطے کیا حکم ہے؟

(جواب ۲۶) سرکاری زمین پر بدون اجازت مسجد یا نماز کا چبوترہ بنا لینا ناجائز ہے۔ اور اجازت کے بعد بنا لینے میں کوئی حرج نہیں۔(۱) اگر وہ زمین مسلمانوں کو مسجد یا چبوترہ بنانے کے لئے سرکار ہبہ کردے جب تو وہ شرعاً صحیح

---

(۱) (قولہ وارض مغصوبة او للغیر) ... وتکرہ فی ارض الغیر ... الا اذا کانت بینہما صداقة او رأی صاحبہا لا یکرہہ فلا باس ، بنی مسجدا علی سور المدینة لا ینبغی ان یصلی فیہ ... کالمبنی فی ارض مغصوبة ... ومدرسة السلیمانیة ... حولف فی بنائہا شرط واقف الارض ... فالصلاة فیہا مکروہة تحریما فی قول، وغیر صحیحة لہ فی قول آخر . (الشامیہ ، کتاب الوقف، مطلب فی الصلاة فی الارض المغصوبة، ج ۱ صفحہ ۳۸۱ ط سعید)

مسجد ہو جائے گی۔ (۱) اور اس میں مسجد کا پورا ثواب ملے گا۔ لیکن اگر زمین ہبہ نہ کرے اور اس کا سرخط لکھوالے تو اگر مسلمانوں کو کوئی زمین قطعی طور پر نہ مل سکتی ہو تو ایسی صورت میں پٹہ لکھ کر بھی زمین حاصل کرنا جائز ہوگا مگر وہ مسجد شرعی مسجد نہ ہوگی۔ اس میں نماز پڑھنا تو جائز ہوگا مگر مسجد کا ثواب نہ ہوگا۔ تاہم ضرورت کے وقت کہ دوسری زمین دستیاب نہیں ہوئی اسی کو لینا اور جماعت سے نماز پڑھنا بہتر ہوگا۔ یہ حکم تو آئندہ کے لئے ہے۔ (۲) اور جو چبوترے کہ پہلے سے بنے ہوئے ہیں اور مسلمان ان پر نماز باجماعت ادا کرتے چلے آرہے ہیں اگر ان چبوتروں کے بنانے والے مسلمان اس امر کا اقرار کریں کہ انہوں نے بلا اجازت افسران مجاز کے چبوترہ بنالیا تھا یا مشروط اجازت لی تھی یعنی جب سرکار چاہے چبوترہ کو ہٹا کر زمین واپس لے لے تو بیشک چبوترہ کے اس اقرار کی صورت میں وہ چبوترہ سرکاری زمین پر قرار دیا جائے گا اور بصورت مجبوری اس کا سرخط لکھ دینا بھی جائز ہوگا۔ (۳) لیکن اگر چبوترہ قدیم ہو اور اس کے بانی موجود نہ ہوں اور عرصہ سے اس پر نماز باجماعت ہو رہی ہو تو اس صورت میں ظاہر یہی ہے کہ وہ چبوترہ اجازت سے بنایا گیا ہوگا اور اس پر نماز باجماعت ہو جانے کی صورت میں وہ مسجد کا حکم رکھتا ہے۔ اب نہ اس کو توڑنا جائز ہے اور نہ اس کے متعلق سرخط لکھنے کا کسی کو حق ہے۔ (۴)

راستہ کی کچھ زمین مسجد یا مدرسہ کی تحویل میں لینا

(سوال) قصبات کی آبادی کے درمیان جو شارع عام ہوتے ہیں اور جانبین شارع عام کے بعض حصص حقوق مکانات کے سمجھے جاتے ہیں جس کی اصل یہ سمجھی جاتی ہے کہ جس قدر شارع عام میں فرش وغیرہ سرکار کی طرف سے بنایا گیا وہ سرکاری ہے بقیہ جگہ جانبین سڑک کے حقوق مکانات کے ہیں جو برتاؤ سے صاف معلوم ہوتا ہے کیونکہ اکثر بوجہ انقلاب صورت وہ حدود عمارت کم و بیش سڑک ہوتے رہتے ہیں۔ نیز ہر طرح سے مکانات والوں کو استعمال کا حق ہوتا ہے۔ مثلاً ضرورت کے وقت اس جگہ پشتہ خام و پختہ بنا دیتے ہیں۔ یا دروازہ بلندی پر ہو تو اس جگہ پر چبوترہ وغیرہ بنا دیتے ہیں کبھی ممانعت نہیں ہوتی۔ ہاں اگر فرش کو عارضی طور سے بھی استعمال میں لائیں تو روک ٹوک ہوتی ہے۔ غرض جس سے پورے طور پر پتہ چلنا باعتبار وسعت سڑک کے تو مشکل ہوتا ہے کہ اصل میں اس کی وسعت کیا تھی صرف سرکاری بندوبست میں پیمائش آبادی کی ہوتی ہے۔ اس میں لفظ حقوق قصبہ یا متعلق قصبہ کر کے مع پیمائش کے لکھا ہوا رہتا ہے اور یہ پیمائش مع افتادہ جگہ جانبین کے ہوتی ہے اور اسی کاغذ کا یہ قاعدہ اور قانون ہے کہ نصف کا حصہ جو تخمیناً و تقریباً ڈیڑھ درع کا ہوتا ہے درج پیمائش ہوتا

---

(۱) إذا سلم المسجد إلى متولي يقوم بمصالحه يجوز وكذا إذا سلمه إلى القاضي أو نائبه. (الهندية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر، الفصل الأول، ٢ ، ٤٥٥ ط ماجدية)

(۲) وأما إن وقت الأمر باليوم والشهر أو السنة ففي هذا الوجه لا تصير الساحة مسجدا لو مات يورث عنه. (الهندية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر، الفصل الأول، ٢ ، ٤٥٥ ط ماجدية)

(۳) والأرض إذا كانت ملكا لغيره فللمالك استرداده (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب مناظرة ابن الشحنة، ٤ ، ٣٩٠ ط سعيد)

(۴) وقف قديم مشهور لا يعرف واقفه استولى عليه ظالم وادعى المتولي أنه وقف على كذا مشهور وشهد بذلك فالمختار أنه يجوز، (شامية، ج ٤ ، ٤١١، سعيد) (وفيها) ونقل فيه الشهادة على الشهادة وشهادة النساء مع الرجال والشهادة بالشهرة لإثبات أصله، وإن صرحوا به أي بالسماع في المختار (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في الشهادة على الوقف ٤ ، ٤١١ ط سعيد)

ہے مثلاً اگر کسی جگہ پر سوا گٹھہ ہوگا تو سرکاری کاغذ میں ڈیڑھ گٹھہ لکھ جائے گا۔ اور اگر پونے دو گٹھہ درست ہوگا تو دو گٹھہ لکھ جائے گا جس کی تصدیق مشاہدہ سے ہوتی ہے۔ اب دو سوال ہیں۔ اول یہ کہ یہ کاغذ سرکاری اس باب میں حجت شرعیہ ہے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ اگر کوئی شخص خلاف حدود پیمائش سرکاری کسی ایسی افتادہ زمین کو جس کی تفصیل اوپر گذری کہ جو جانبین سڑک کے ہوتی ہے جزءً یا کلاً اپنے مکان یا مسجد یا مدرسہ و مکانات وقفیہ میں داخل کرے اور تعمیر بنالے اس طور پر کہ سڑک میں کوئی تنگی نہ ہو تو آیا وہ حقوق العباد کی معصیت کا مرتکب ہوگا یا حقوق اللہ کا؟ اور کیا اس پر واجب ہوگا کہ اس عمارت کو منہدم کردے ورنہ جب کہ ایسی سڑک پر مختلف مذاہب کے لوگ رہتے ہوں اور سب سے زیادہ، کثرت نے ایسا تصرف کر رکھا ہو تو اہل مکان و مسجد و مدرسہ و اہل اسلام پر ایسی تعمیر کا انہدام واجب ہوگیا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(جواب ۲۷) ایسی افتادہ زمینیں دو طرح کی ہوتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ مالکان مکان کی مملوک ہوتی ہیں جو اپنے آرام و آسائش کے خیال سے اپنی زمین میں سے کچھ مقدار چھوڑ کر مکان بناتے ہیں۔ اس صورت میں تو انہیں حق حاصل ہے کہ وہ اس زمین کو اپنی جائیداد میں یا مسجد و مدرسہ میں داخل کردیں یا اس پر پشتہ وغیرہ بنائیں یا بیکار پڑا رہنے دیں۔ دوسری صورت یہ کہ وہ عامۃ الناس کے فائدے کے لئے سرکاری طور پر راستہ کے آس پاس چھوڑ دی گئی ہو۔ مالکان مکان کی ملک نہ ہو اور صورت سوال میں ظاہرا یہی صورت مراد ہے) اگرچہ ضرورت کے موقع پر اس زمین کو مالکان مکان عارضی طور پر استعمال کرلیتے ہیں مثلاً بوریہ بچھا کر جلسہ کرلیا یا مستقل طور پر اپنے کام میں لے آتے ہیں۔ مثلاً پشتہ یا دروازہ کی سیڑھی بنالی اور سرکاری عمال نے غفلت یا رشوت یا رعایت کی وجہ سے منع نہ کیا۔ لیکن ان باتوں سے مالکان مکان زمین کے مالک نہیں ہوجاتے اور اس میں عامۃ الناس کا حق برابر ثابت ہے۔ ایسی زمین پر مسجد یا مدرسہ یا کوئی ایسی عمارت جو کسی کی ملک نہ ہو بلکہ اس سے رفاہ عام مقصود ہو بنانا بشرطیکہ راستہ میں اور مستحقین کو کوئی ضرر نہ پہنچے جائز ہے۔(۱) البتہ کوئی خاص مملوک عمارت بنانے میں یہ شرط ہے کہ علاوہ مضر نہ ہونے اور تنگی پیدا نہ کرنے کے مستحقین میں سے کوئی ناراض نہ ہو۔ ورنہ ناراض ہونے والے کے مطالبہ سے بلا اجازت بنائی ہوئی عمارت کو منہدم کرنا لازم ہوگا۔(۲) بشرطیکہ ناراض ہونے والے نے خود اسی قسم کا تصرف نہ کر رکھا ہو۔ واللہ اعلم۔

حرام مال سے، یا مغصوبہ زمین پر بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا مکروہ ہے

(سوال) جو مسجد ناجائز کمائی سے غیر موقوفہ یا مغصوبہ زمین پر بنائی جائے اس میں نماز ہوسکتی ہے یا نہیں؟

(المستفتی نمبر ۵۳ شیخ بھائی جی (خاندیس) ۱۹ جمادی الاخری ۱۳۵۲ھ ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء)

---

(۱) ذکر فی المنتقی عن محمد رحمہ اللہ تعالی فی الطریق الواسع بنی فیہ اہل المحلۃ مسجداً وذالک لا یضر بالطریق فمنعھم رجل، فلا باس ان یبنوا کذا فی الحاوی (عالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر ۴۵۶/۲ ط ماجدیہ)

(۲) وفی شرح السیر الکبیر للسرخسی وکذا کل مایکون للمسلمین فیہ سواء کالنزول فی الرباطات، والجلوس للمساجد للصلاۃ، والنزول بمنی او عرفات للحج، حتی لو ضرب فسطاطہ فی مکان کان ینزل فیہ غیرہ فہو احق، ولیس للآخر ان یحولہ فان اخذ موضعا فوق ما یحتاجہ فللغیر اخذ الزائد منہ (الشامیہ، کتاب الصلاۃ، باب مایفسد الصلاۃ مطلب فی سبقت یدہ الی مباح ۶۶۲ ط سعید)

(جواب ۲۸) جو مسجد مال حرام سے بنی ہو یا غصب کی زمین پر اس میں نماز پڑھنی مکروہ ہے۔(۱) **محمد کفایت اللہ**

مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم

(سوال) موضع بیڑ، ڈاکوری فدو شیخ کے مکان میں ۶۰-۷۰ سال آگے ایک مسجد کچی بنائی تھی۔ زمین مسجد کی وقف نہیں تھی۔ چند روز کے بعد فدو شیخ کو چلنے پھرنے میں تکلیف ہوتی ہے۔ اس وجہ سے فدو شیخ نے چاہا کہ دوسری جگہ مسجد اٹھالیں تب مقتدی مل کر شہر اخوند کو بھی چلنے پھرنے میں تکلیف ہونے لگی تب اس نے چاہا کہ دوسری جگہ مسجد نقل کرے۔ شہر اخوند سب مقتدیوں کو کہا کہ آپ لوگ یہاں سے مسجد اٹھالے جائے۔ تب مقتدی مل کر شہر اخوند کا مکان کے باہر وقف زمین پر ٹین کا ایک مسجد اٹھایا پھر وہاں سے مسجد کا پچھونا وغیرہ چوری ہونے لگا تو ایک رئیس آدمی نے کہا کہ میری زمین وقف کرتا ہوں اور مسجد کو پختہ ہواتا ہوں۔ سب مقتدی اس بات پر راضی ہوا۔ اس نے اپنے مکان کے سامنے ایک زمین وقف کردیا اور اس پر ایک مسجد پختہ بنوا دیا اور تالاب کھدوادیا۔ تو یہ پختہ مسجد جائز ہے یا نہیں۔ مسجد قدیم کی جگہ دو تین قبریں اور ویران ہو گیا۔

(المستفتی نمبر ۳۰۱ حاجی محمد علی چودھری ضلع میمن سنگھ ۸ صفر ۱۳۵۳ھ ۲ جون ۱۹۳۴ء)

(جواب ۲۹) جب کہ مسجد قدیم کی زمین وقف نہیں تھی تو اس کو دوسری جگہ منتقل کرنا جائز تھا(۲) اور جب کہ رئیس نے ایک زمین وقف کی اور اس پر پختہ مسجد بنوائی تو یہ پختہ مسجد صحیح طور پر مسجد ہو گئی(۳) اور اس میں نماز پڑھنے کا ثواب مسجد کا ثواب ہوگا۔ اور پرانی مسجدوں کی زمین وقف نہیں تھی تو اس زمین کے مالک زمین کو اپنے جس کام میں چاہیں لا سکتے ہیں۔(۴) **محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،**

مالک سے جبراً وصول کی ہوئی زمین پر مسجد بنانا

(سوال) ایک ہندو شخص کی زمین حاکم درانحالیکہ نہ ہندو ہے اور نہ مسلم ایک مسلم شخص کو بغیر رضامندی ہندو

---

(۱) (وكذا تكره في اماكن كفوق كعبة وفي طريق ومزبلة ... وارض مغصوبة (الدر المختار) وفي الواقعات: بنى مسجداً في سور المدينة لا ينبغي ان يصلى فيه لانه حق العامة فلم يخلص لله تعالى كالمبني في ارض مغصوبة اهـ ثم قال فالصلاة فيها مكروهة تحريماً في قول وغير صحيحة في قول آخر (الشامية كتاب الصلاة، مطلب في الصلاة في الارض المغصوبة قبيل باب الاذان ج ۱ صفحه ۳۸۱ ط. سعيد)

(۲) متولي مسجد جعل منزلاً موقوفاً على المسجد مسجداً، وصلى الناس فيه سنين ثم ترك الناس الصلاة فيه فاعيد منزلاً مستغلاً جاز، لانه لم يصح جعل المتولي اياه مسجداً (العالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد ۲/ ٤٥٥، ٤٥٦ ط ماجدية) قلت كذا هذا بل اولى لانه اذا جاز جعله مستغلاً بعد ما كان مسجداً وهو موقوف على المسجد فغير الموقوف اولى به) (وفيها) من جعل مسجداً تحته سرداب او فوقه، وجعل باب المسجد الى الطريق وعزله فله ان يبيعه وان مات يورث عنه (عالمگيرية ج ۲ صفحه ٤٥٥ كتاب الوقف، الباب السابق)

(۳) اما ان امرهم بالصلاة فيها ابداً نصاً بان قال صلوا فيها ابداً او امرهم بالصلاة مطلقاً ونوى الابد ففي هذين الوجهين صارت الساحة مسجداً لو مات لا يورث عنه، (عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر ۲/ ٤٥٥) من بنى مسجداً لم يزل ملكه عنه حتى يفرزه عن ملكه بطريقه ويأذن بالصلاة فيه في وقف الخصاف اذا جعل ارضه مسجداً وبناه واشهد ان له ابطاله وبيعه فهو شرط باطل، ويكون مسجداً عالمگيرية، كتاب الوقف الباب الحادي عشر، ج ۲ ٤٥٤ تا ٤٥٧، ماجدية)

(۴) من جعل مسجداً تحته سرداب او فوقه بيت فله ان يبيعه وان مات يورث عنه (العالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر ج ۲ صفحه ٤٥٥)

شخص کی دباؤ دے کر دلوادے آیا ایسی زمین میں مسجد ہو کر عبادت یعنی جمعہ اور پنجوقتہ نمازیں باجماعت ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(المستفتی نمبر ۱۱۸۲ محبوب علی صاحب۔ دہلی ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۱۰ ستمبر ۱۹۳۶ء)

(جواب ۳۰) اگر ہندو اس زمین کا جائز طور پر مالک ہو اور حاکم اس پر جبر کر کے اس کی رضامندی کے بغیر مسلمان کو وہ زمین دیدے تو ایسی زمین پر مسجد بنانی جائز نہیں۔(۱) لیکن اگر حاکم صاحب اقتدار تھا اور اس نے زمین ضبط کر کے سرکاری کر لی اور پھر مسلمان کو دے دی۔ ایسی زمین پر مسجد بنے تو وہ مسجد کے حکم میں ہو جائے گی (۲)۔ فقط
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کرایہ پر لی ہوئی زمین میں مسجد بنانا

(سوال) بلاسپور واقع صوبجات متوسط میں بنگال ناگپور کا جنکشن اسٹیشن ہے۔ چند سال ہوئے یہاں پر مسلمانوں کی آبادی کم تھی اور ریلوے نے جو زمین خط لوکو کی مسجد کے لئے وقف کی تھی اس میں چھوٹی سی مسجد تعمیر کی گئی تھی۔ اب مسلمانوں کی آبادی بہت بڑھ گئی ہے اور موجودہ مسجد بڑھانے کی ضرورت محسوس کی گئی ہے۔ عرصہ تین سال سے ریلوے سے خط و کتابت جاری ہے کہ تھوڑی سی زمین اور مل جائے تاکہ مسجد اور کشادہ ہو جائے لیکن ریلوے کے ایجنٹ صاحب رضامند نہ ہوئے حال کی خط و کتابت میں ایجنٹ صاحب فرماتے ہیں کہ ۱۹۳۶ء سے ریلوے بورڈ نے قانون پاس کر دیا ہے کہ اگر مسجد، مندر، گرجا کو زمین دی جائے تو اس پر کرایہ لگانا چاہئے۔ اس لئے اب مسجد بلاسپور واقع لوکو خط کو بغیر کرایہ کے زمین نہیں مل سکتی اور معاملہ ایجنٹ صاحب کے ہاتھ میں نہیں۔ بلکہ ریلوے بورڈ کے قانون کی پیروی کرنا ان کا فرض ہے چونکہ مسجد کو بڑھانے کی اشد ضرورت ہے اس لئے حضور کی خدمت میں عرض ہے کہ اگر کرایہ پر زمین لے کر مسجد کو بڑھائیں تو کرایہ کی لی ہوئی زمین پر نماز جائز ہے کہ نہیں؟

(المستفتی نمبر ۱۸۷۶ محمد یوسف آنریری سکریٹری مسلم انشورنس ریلوے بلاسپور۔ (سی۔ پی)
۴ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء)

(جواب ۳۱) جو زمین کرایہ پر لی جائے گی وہ وقف نہ ہو سکے گی اور مسجد کا حکم اس کو نہیں ہوگا۔(۳) لیکن نماز پڑھنا اس میں جائز ہوگا اور جماعت کا ثواب بھی ملے گا۔ صرف مسجد کی فضیلت حاصل نہ ہوگی۔(۴)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

( ) قوم بنوا مسجداً، واحتاجوا إلى مكان ليتسع المسجد وأخذوا من الطريق، وأدخلوه في المسجد إن كان يضر بأصحاب الطريق لا يجوز (الفتاوى العالمگيرية كتاب الوقف ج ۲ صفحه ٤٥٦).

(۲) سلطان أذن لقوم أن يجعلوا أرضاً من أرض البلدة حوانيت موقوفة على المسجد وأمرهم أن يزيدوا في مسجدهم قال إن كانت البلدة فتحت عنوة يجوز أمره إذا كان لا يضر بالمارة لأن البلدة إذا فتحت عنوة صارت ملكاً للغزاة فجاز أمر السلطان فيه، وإن فتحت صلحاً بقيت البلدة على ملكهم فلم يجز أمر السلطان فيها. كذا في محيط السرخسي (عالمگيرة، كتاب الوقف الباب الحادي عشر ج ۲ صفحه ٤٥٧)

(۳) لا يجوز وقف البناء في أرض هي عارية أو إجارة، كذا في فتاوى قاضيخان عالمگيريه، كتاب الوقف، ج ۲، ۳۶۲، ماجديه

(۴) وتكره في أرض الغير لو مزروعة أو مكروبة إلا إذا كانت بينهما صداقة أو رأى صاحبها لا يكرهه فلا بأس به ردالمحتار، كتاب الصلاة مطلب في الصلاة على الأرض المغصوبة، ج: ۱ ۳۸۱، سعيد

غیر موقوف زمین پر مسجد کا حکم

(سوال) اکثر لوگ ملازم وغیرہ مثلاً ملازمین چھاؤنی میں جہاں گورنمنٹ کا تصرف ہے یا غیر مسلم حکمران کا قبضہ ہے اپنی جائے رہائش کے قریب نماز پڑھنے کے لئے جگہ کو مخصوص و محدود کر لیتے ہیں۔ چبوترہ و چہار دیواری بنا لیتے ہیں۔ اس میں پہلے ایسے ہی اذان و جماعت سے نماز پڑھتے رہتے ہیں وہ لوگ چلے گئے اور آگئے۔ وہ جگہ عرصہ تک اسی طرح تصرف میں آتی رہتی ہے۔ موجودہ افسران کی بلا اجازت یا اجازت سے کوئی جگہ مقرر کر لیتا ہے اور یہ جائے نماز بعض جگہ ایک سے زیادہ مختلف جگہ بدلی جاتی ہے۔ اکثر چھاؤنیوں میں مساجد پختہ بنی ہی ہوئی ہیں اور کسی جگہ نہیں۔ سوال یہ ہے کہ آیا وہ جائے نماز محدودہ مسجد کا حکم رکھتی ہیں؟ احکام مسجد اس پر وارد ہو سکتے ہیں؟ ان کی حرمت اور اس جگہ کو ہمیشہ کے لئے مسجد کہا جا سکتا ہے؟(۱) اس کا تغیر تبدل اٹھانا بنانا جائز ہے یا مسجد کا حکم نہیں۔ کبھی افسران کے حکم سے یا کسی اور ضرورت کی وجہ سے کہ وہاں لوگ نماز پڑھنے والے کم ہیں اور دوسری ایسی جگہ پر جہاں سب مل کر پڑھ سکتے ہیں۔ امام مقرر اذان و جماعت کا انتظام ہو اور مناسب جگہ ہے۔ اس طرح کا چبوترہ و چہار دیواری قائم کر کے غیر مسلم کی اجازت سے اور اس سابقہ جگہ کو جس کو اگرچہ کافی عرصہ گزر چکا ہے ڈھا یا گرا سکتے ہیں تاکہ ایک جگہ نماز با جماعت پڑھ سکیں یا مسجد کے حکم میں ہو چکی ہے قیامت تک مسجد کہلائے گی۔ چھاؤنیوں میں اگر گورنمنٹ سے اجازت لے کر پختہ مسجد بنائی جائے تو مسجد کے احکام جاری ہو سکتے ہیں یا نہیں اور بعض جگہ اجازت مسجد بنانے کی اس معاہدہ پر دیتے ہیں یا بنانے والوں سے لکھوا لیتے ہیں کہ جب گورنمنٹ کو اس جگہ کی ضرورت پڑے گی مسجد کی عمارت اٹھوا لے گی اور جگہ اپنے تصرف میں لے لے گی ایسی صورت میں کیا حکم ہے۔ اجازت مشروطہ و غیر مشروطہ میں کیا فرق ہے یا دونوں مساوی ہیں۔ غیر مسلم کا وقف معابد کے لئے شرعاً جائز ہے۔ اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے عمارت یا محدود جگہ مسجد ہے کہ نہیں کیا حکم ہے۔"

(المستفتی نمبر ۱۹۸۰ حنیف احمد نبی چھاؤنی، بی۔ ۲۸ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۳ نومبر ۱۹۳۷ء)

(جواب ۳۲) جب تک مسجد کی زمین مالک کی طرف سے مسجد کے لئے وقف نہ ہو وہ شرعی مسجد نہیں ہوتی(۱) نماز پڑھنے کی اجازت مالک کی طرف سے ہو تو نماز جائز ہے اور جماعت کا ثواب بھی ملے گا(۲) اور مسجد کے احکام اس وقت جاری ہوں گے جب گورنمنٹ نے زمین دوامی طور پر مسلمانوں کو دے دی ہو اور مسلمانوں نے مسجد کے لئے وقف کر دی ہو۔(۳) مشروط اجازت کی صورت میں مسجد کے احکام جاری نہ ہوں گے۔

---

(۱) من جعل مسجدا تحته سرداب او فوقه بيت ... فله ان يبيعه وان مات يورث عنه (عالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر ۲ / صفحه ۴۵۵)

(۲) وتكره في ارض الغير لو مزروعة او مكروبة الا اذا كانت بينهما صداقة او رأى صاحبها لا يكرهه فلا بأس به (الشامية، کتاب الصلاة، مكروهات الصلاة، مطلب في الصلاة في الارض المغصوبة، ط. سعيد ج ۱ صفحه ۳۸۱)

(۳) سلطان اذن لقوم ان يجعلوا ارضا من اراضي البلدة حوانيت موقوفة على المسجد وامرهم ان يزيدوا في مسجدهم ... ان كانت البلدة فتحت عنوة يجوز امره اذا كان لا يضر بالمارة (عالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر في المسجد وما يتعلق به ۲ / ۴۵۷ ط. ماجدية)

اب نماز اور جماعت سب درست ہوگی(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

مسجد کو شہید کرنے کی صورت میں مسلمانوں کی ذمہ داری

(سوال) ایک مسجد کچھ عرصہ قبل بنائی گئی تھی اس کی عمارت تعمیر کرنے میں غریب مسلمانوں کا چندہ صرف ہوا اور اس کی زمین ایک غیر مسلم حکومت کے قبضہ میں تھی اس سے اجازت طلب کی گئی تو اس نے مسجد بنانے کی اجازت دے دی۔ چنانچہ اس وقت سے آج تک پنجگانہ نماز مع جمعہ کے نہایت امن و سکون کے ساتھ ہوتی رہی۔ اب اگر اس مسجد کو بھی حکمراں شہید کریں تو مسلمانوں پر کیا فرض عائد ہوتا ہے۔

(المستفتی نمبر ۲۶۵۰ صوفی محمد خاں صاحب (راجپوتانہ) ۷ا رجب ۱۳۵۹ھ)

(جواب ۳۳) اگر حکمراں نے زمین پر مسجد بنانے کی مستقل اور قطعی طور پر اجازت دے دی تھی یعنی زمین ہی مسلمانوں کو دے دی تھی کہ وہ مسجد بنالیں اور مسلمانوں نے مسجد بنالی تو وہ شرعی مسجد ہوگئی اب اس کو منہدم کرنے کا حکمران کو بھی حق نہیں تھا۔ اگر اس نے منہدم کردی تو مسلمانوں کو لازم ہے کہ وہ حکمراں سے اس کی تجدید و تعمیر کرانے کی سعی کریں۔(۲)

لیکن اگر ابتداءً مستقل اور قطعی طور پر اجازت نہیں دی گئی تھی بلکہ نماز پڑھنے کے لئے عارضی طور پر عمارت بنالینے کی اجازت دی گئی تھی تو اگرچہ اس میں نماز اور جمعہ اور جماعات سب جائز تھے مگر اس کو مسجد کے تمام احکام حاصل نہیں تھے۔(۴) اس صورت میں حاکم نے اسے منہدم کردیا ہو تو مسلمانوں کو اپنی عمارت کے نقصان کی تلافی کرانے کا حق ہے۔(۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کو گرانا اور اس میں نماز پڑھنے سے روکنے کا حکم

(سوال) اندرون سرحد ڈیوڑھی ریاست جے پور احاطہ رسالہ خاص میں باجازت والی ریاست زمین ریاست پر، زمین رسالہ و عام مسلمانوں کے چندہ سے ایک مسجد آج سے تقریباً ۶۰ سال پہلے تعمیر ہوئی تھی۔

---

(۱) ويكره في أرض الغير لو مزروعة أو مكروبة إلا إذا كانت بينهما صداقة ، أو رأى صاحبها لا يكرهه، فلا بأس به (رد المحتار، كتاب الصلاة، مطلب في الصلاة في الأرض المغصوبة ١/ ٣٨١ ط سعيد)

(۲) قال في البحر: وحاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً لينقطع حق العبد (الشامية، كتاب الوقف ، مطلب في أحكام المسجد، ج ٢ صفحة ٣٥٨ ط سعيد) وفي الذخيرة: وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف ، حتى أنه إذا بنى مسجداً وأذن للناس بالصلاة فيه جماعة فإنه يصير مسجداً (الشامية، كتاب الوقف ج ٤ ، ٣٥٦، سعيد) ما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع (الدر المختار) قال في الشامية: وأما لو تمت المسجدية ثم أراد هدم ذلك البناء فإنه لا يمكن ذلك اتفاقاً (الشامية، كتاب الوقف ، مطلب في أحكام المسجد، ج ٤ صفحة ٣٥٨ سعيد)

(۳) هدم حائط مسجد يؤمر بتسويته وإصلاحه كذا في القنية (عالمگيرية، كتاب الغصب، الباب الثالث فيما لا يجب الضمان باستهلاكه ٥/ ١٢٩ ط ماجدية) وفي الأشباه: من هدم حائط غيره فإنه يضمن نقصانها ولا يؤمر بعمارتها إلا في حائط المسجد كما في كراهة البحرية (الأشباه والنظائر مع شرحه غمز عيون البصائر، كتاب الغصب ٣/ ٢٨ ط إدارة القرآن كراچی)

(۴) وإن وقّت الأمر باليوم أو الشهر أو السنة ففي هذا الوجه لا تصير الساحة مسجداً، لو مات يورث عنه ، كذا في الذخيرة. وهكذا في فتاوى قاضيخان (عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر، الفصل الأول ، ج ٢ صفحة ٤٥٦ ط ماجدية)

(۵) وإن كانت الزيادة مالا متقوما كالبناء يؤمر الغاصب برفع البناء ورد الأرض إن لم يضر ذلك بالوقف ، وإن كان يضر به يكن للغاصب أن يرفع البناء إلا أن القيم يضمن قيمة البناء مرفوعا (هندية ، كتاب الوقف ، الباب التاسع ج ٢ صفحة ٤٤٧ ط ماجدية)

تعمیر مسجد کے بعد سے ملازمین رسالہ و دیگر عام مسلمانان اس مسجد میں نماز پنجگانہ و جمعہ ادا کرتے تھے۔ ۱۷ سال ہوئے جب رسالہ تخفیف میں گیا۔ لیکن رسالہ کی تخفیف کے بعد بھی بدستور اس زمانہ سے اب تک اہلکاران و عام مسلمانان مسجد مذکورہ میں نماز جمعہ و پنجگانہ ادا کرتے رہے۔ احاطہ رسالہ خاص کے دو دروازے ہیں جو رسالہ خاص تخفیف میں آجانے کے بعد بھی برابر کھلے ہوئے رہتے تھے اور عام طریقہ پر مسجد میں جانے اور آنے والوں کے علاوہ کسی طرف سے عام لوگوں کو گذرنے کے لئے بھی کوئی روک ٹوک نہ تھی اور یہ راستہ شارع عام کی حیثیت رکھتا تھا۔ رسالہ خاص کے زمانہ میں اور اس کے تخفیف میں آنے کے بعد مسلمانان ہی مسجد کی حفاظت و مرمت وغیرہ کرتے رہے اور اب تک ایک پیش امام عام مسلمانوں کی طرف سے مقرر تھا جس کی تنخواہ بھی عام مسلمانوں کے چندہ سے دی جاتی تھی۔ اب ایک نیا غیر مسلم راجپوتوں کا رسالہ اس رسالہ خاص کے احاطہ میں رکھا گیا ہے جہاں یہ مسجد واقع ہے۔ چنانچہ ۱۸ اگست ۱۹۴۰ء تک مغرب کی نماز تک نمازیوں سے کوئی مزاحمت نہ کی گئی۔ پیش امام موجودہ مسجد کو عشاء کی نماز سے قبل سنتری نے احاطہ سے باہر نکال دیا۔ چنانچہ پیش امام صاحب حسب الحکم باہر آگیا مورخہ ۱۹ اگست ۱۹۴۰ء میں پیش امام کو باوجود استدعا اندر جانے کی اجازت نہیں دی گئی۔ روزن دروازے سے دیکھنے پر معلوم ہوا کہ اس مسجد کے منارے، محراب اور منبر وغیرہ شہید کر دیئے گئے ہیں۔ شہادت مسجد کے بعد سے اس وقت تک مخصوص ملازمین رسالہ کے علاوہ کسی کو آمد و رفت کی اجازت نہیں۔ لہذا علمائے کرام سے حسب ذیل استفتاء ہے کہ

(۱) کیا مسجد مذکور کی شہادت کسی طرح جائز قرار دی جا سکتی ہے۔

(۲) کیا رسالہ خاص کے مسلمانوں اور عام مسلمانوں کے چندے سے بنائی ہوئی مسجد جس میں رسالہ خاص کے مسلمان اور عام مسلمان برابر پنجگانہ نمازیں اور نماز جمعہ ادا کرتے رہے اور دیگر عام لوگوں کے ساتھ عام مسلمانوں کو بھی اس مسجد میں آنے جانے کا راستہ رسالہ خاص کے تخفیف میں آنے کے بعد جاری رہا تو کیا ایسی حالت میں اب عام مسلمانوں کو اس مسجد میں ادائے فریضہ نماز سے روکا جا سکتا ہے؟

(۳) کیا عام مسلمانوں و ملازمین رسالہ خاص کے چندے سے بنائی ہوئی مسجد بجائے اللہ کی ملک ہونے کے والی ریاست کی ملک ہو سکتی ہے اور ریاست کے کسی حاکم یا موجودہ والی ریاست کو یہ اختیار ہے کہ اس مسجد میں نماز ادا کرنے سے مسلمانوں کو روک دے یا اس مسجد کو شہید کر دے؟

(۴) کیا اس مسجد کو علاوہ اسلامی عبادت گاہ کے کسی حالت میں بھی کسی اور کام میں لایا جا سکتا ہے؟

(۵) کیا ایسا مسجد کے شہید شدہ حصہ کا ملبہ (چونا پتھر وغیرہ) کسی اور مصرف میں بیچا جا سکتا ہے؟

(۶) شرعی حیثیت سے مسلمانان جے پور کا ریاست سے یہ مطالبہ حق بجانب ہے یا نہیں کہ مسجد کے شہید شدہ حصہ کی از سر نو تعمیر کی جائے اور مسجد حسب دستور قدیم عام مسلمانوں کے ادائے فریضہ پنجگانہ کے لئے کھلی رہے؟

(المستفتی نمبر ۲۶۵۰ سکریٹری انجمن خادم الاسلام (جے پور) ۷ شعبان ۱۳۵۹ھ م ۱۰ ستمبر ۱۹۴۰ء)

(جواب ۳۴) احاطہ رسالہ خاص کی جو زمین مسجد کے لئے ریاست کی طرف سے دی گئی تھی اگر وہ دائمی طور پر

مسلمانوں کو دے دی گئی(۱) ہو تو اس پر تعمیر کی ہوئی مسجد قیامت تک کے لئے مسجد ہے(۲) اس کو شہید کرنا یا کسی اور کام میں لانا ناجائز ہے۔(۳)

لیکن اگر ابتداءً اس زمین کا دوامی طور پر دیا جانا ثابت نہ ہو جب بھی مسلمانوں کا اس پر مسجد تعمیر کرنا اور عرصہ دراز تک بے روک ٹوک نماز ادا کرنا عطائے دوامی کی دلیل ہوگی۔(۴) البتہ اگر کوئی ایسا ثبوت موجود ہو کہ اس سے یہ ثابت کیا جا سکے کہ ریاست نے مسجد کی اجازت دیتے وقت یہ شرط تسلیم کرالی تھی کہ ریاست جب چاہے گی زمین واپس لے لے گی تو پھر یہ مسجد شرعی مسجد کی حیثیت میں نہیں آئے گی۔(۵) مگر اس صورت میں بھی ریاست کو یہ حق نہیں کہ وہ مسجد کی عمارت کو خود منہدم کر دے یا اس کے ملبہ اور سامان کو خود ضبط کر لے کیونکہ وہ مسلمانوں کا ہے اور عمارت مسلمانوں کی بنائی ہوئی ہے۔ ان کی تعمیر کی ہوئی عمارت (جو ریاست کی اجازت سے بنائی گئی تھی) کوئی دوسری طاقت توڑ نہیں سکتی۔(۶)

مسلمانوں کو واپسی زمین کی شرط دکھلا کر ان سے کہا جاتا کہ تم اپنی عمارت ہٹالو اور زمین خالی کر کے واپس کر دو۔ زبردستی منہدم کر دینا سراسر جبر و تعدی ہے۔(۷) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مشترک زمین پر مسجد بنانے کا حکم

(سوال) چند حصہ داران کی مملوکہ زمین مسجد کے لئے مانگ لی گئی۔ سب نے دیا اور دستخط بھی کر دیئے صرف ایک حصہ دار نے انکار کیا مگر یہ سمجھ کر کہ وہ راضی کر لیا جائے گا مسلمانوں نے مسجد بنا لی مگر اب وہ راضی نہیں ہوتا اور مسجد کو غصب کا مال بتاتا ہے اور کہتا ہے کہ نماز نہیں ہوتی۔ کیا واقعی غصب ہے اور نماز نہیں ہوتی۔ اگر ایسا ہے تو مسجد کی زمین اس کے حوالے کر دی جائے۔ کیا عدم تقسیم بین الحصص پر بھی منکر حصہ دار مسجد ہی کی زمین کو اپنی زمین کہہ کر مال غصب کہہ سکتا ہے۔

(المستفتی نمبر ۲۶۸۸ جناب حاجی عبدالغنی صاحب (چاندہ) ۱۲ شوال ۱۳۶۰ھ م ۳ نومبر ۱۹۴۱ء)

(جواب ۳۵) یہ صحیح ہے کہ کسی مملوکہ زمین پر مالک کی اجازت کے بغیر مسجد بنانا درست نہیں اور جب تک

---

(۱) فان شرط الوقف التابيد (الشامية، كتاب الوقف، مطلب مناظرة ابن الشحنة ج ٤ صفحة ٣٩٠، ط سعيد)

(۲،۳) اما لو تمت المسجدية ثم اراد البناء منع (ولو خرب ما حوله واستغني عنه يبقى مسجدا عند الامام والثاني ابدا الى قيام الساعة وبه يفتى، حاوي القدسي وفي الشامية فلو تمت المسجدية ثم اراد هدم ذلك البناء فانه لا يمكن من ذلك (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف ج ٤ / ٣٥٨، سعيد)

(۴) وقف قديم مشهور لا يعرف واقفه استولى عليه ظالم فادعى المتولي انه وقف على كذا مشهور وشهدوا بذلك فالمختار انه يجوز (الشامية كتاب الوقف ج ٤ / ٤١١ ط سعيد) وتقبل فيه الشهادة على الشهادة وشهادة النساء مع الرجال والشهادة بالشهرة وان صرحوا به (اي بالسماع) في المختار (الدر المختار حواله بالا)

(۵) وما كان وقت الامر بيوم او شهر او سنة ففي هذا الوجه لا تصير ساحة مسجدا لو مات يورث عنه (عالمگیریة كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق به ٢ / ٤٥٥ ط ماجدية)

(۶) ثم ان ضر رفع البناء لم يرفع وان لم يضر رفع او يتملكه القيمة برضا المستاجر، فان لم يرض تبقى الى ان يخلص ملكه محيط (الدر المختار، كتاب الوقف ٤ / ٣٩٢ ط سعيد) هدم حائط مسجد يؤمر بتسويته واصلاحه كذا في القنية (عالمگیریة، كتاب الغصب، الباب الثالث ج ٥ صفحة ١٢٩ ط ماجدية)

(۷) والاجازة لا تلحق الاتلاف فلو اتلف مال غيره تعديا فقال المالك اجزت او رضيت او امضيت لم يبرأ المتلف (الاشباه والنظائر مع شرحه غمز عيون البصائر كتاب الغصب ٣ / ٢٠٩ ط ادارة القرآن)

مالک اجازت نہ دے اور زمین کو حق مسجد وقف نہ کردے اس وقت تک وہ مسجد صحیح اور جائز مسجد نہیں ہوتی۔ (۱)

مشترک زمین کے چند حصے داران نے اپنے اپنے حصے مسجد کے لئے دے دیئے تو آیا یہ حصے بھی وقف ہو گئے یا نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک وقف مشاع جائز ہے۔ مگر مسجد میں ان کے نزدیک بھی جائز نہیں۔ یعنی مسجد کا اگر وقف مشاع ہو تو اتفاقاً جائز نہیں۔ وابو یوسف لما لم یشترط التسلیم اجاز وقف المشاع والخلاف فیما یقبل القسمة اما ما لا یقبلها کالحمام والبئر والرحی فیجوز اتفاقاً الا فی المسجد والمقبرة الخ (ردالمحتار، (۲) ج ۳ صفحہ ۳۹۷) پس صورت مسئولہ میں تمام مسجد حقیقۃً مسجد نہیں ہوئی۔ (ہاں امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے) اگرچہ مسجد کا پورا ثواب جب ملے گا جب دوسرا شریک بھی اپنا حصہ وقف کردے یا ضمان لے لے) قال ابو یوسف اذا غصب رجل ارضاً وبناها حوانیت وحماماً ومسجداً فلا باس بالصلوة فی ذلك المسجد عالمگیری ج ۵ صفحہ ۱۵۸ (۳)

تاہم اہل مسجد کو لازم ہے کہ وہ اس شریک کے حصہ کی قیمت ادا کریں یا وہ خود اپنی مرضی سے اپنا حصہ بھی وقف کردے تاکہ مسجد باقاعدہ صحیح مسجد ہو جائے۔ (۴) اب اس شریک کو زمین واپس لینے اور عمارت کو منہدم کرنے کا مطالبہ کرنے کا حق نہیں ہے۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مملوکہ زمین پر مسجد بنانا

(سوال) متعلقہ تعمیر مسجد بر زمین مملوکہ؟

(جواب ۳۶) مالک زمین کی اجازت سے عارضی مسجد بنا کر نماز پڑھنا جائز ہے (۶)۔ جب وہ زمین کو کسی دوسرے کام میں لانا چاہے تو زمین خالی کردی جائے (۷)۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

مشترکہ یا مدرسہ کے لئے وقف شدہ زمین پر مسجد بنانا

(اخبار الجمعیۃ مورخہ ۱۴ جنوری ۱۹۲۶ء)

(سوال) ایک مشترکہ زمین جس کے کئی وارث مالک ہیں بغیر اجازت ورثہ کے اس پر مسجد بنانا جائز ہے یا

---

(۱) لان شرط الوقف التابید والارض اذا كانت ملكا لغيره فللمالك استرداده وامره بنقض البناء (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب مناظرة ... في المسجد، ج ۴ : ۳۹۰، سعيد)

(۲) رد المحتار، كتاب الوقف، ج ۴ : ۳۴۸ سعيد.

(۳) عالمگیریہ، كتاب الوقف، الباب الثاني في سكنى الغاصب والمغصوب والانتفاع به، ج ۵ صفحہ ۱۴۱

(۴) ويكره في ارض الغير لو مزروعة او مكروبة الا اذا كانت بينهما صداقة او راى صاحبها فلا باس به (عالمگیریہ، كتاب الوقف، ج ۲ : ۴۵۵ ماجدیہ)

(۵) اما لو تمت المسجدية ثم اراد هدم ذلك البناء فانه لا يمكن من ذلك (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد، ج ۴ : ۳۵۸، سعيد)

(۶) واما لو وقف الامر بالبناء او التعمير او القسمة على عبد الواحد لا تصير الساحة مسجداً لو مات يورث عنه كما في الذخيرة وهكذا في فتاوى قاضيخان (العالمگیریة كتاب الوقف الباب الحادي عشر ۲، ۴۵۵ ط ماجدية)

(۷) والارض اذا كانت ملكا لغيره فللمالك استرداده وامره بنقض البناء (الشامية كتاب الوقف مطلب مناظرة ... في المسجد ص ۴ : ۳۹۰ سعيد)

نہیں؟ یا ایک قطعہ زمین جو مدرسہ کے لئے وقف کیا گیا ہے جس کی آمدنی کو مدرسہ میں صرف کیا جاتا ہے اس پر مسجد بنانا کیسا ہے؟ اور اس میں نماز پڑھنے سے مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

جواب ۳۷) مشترک زمین پر بغیر اجازت تمام شرکاء کے مسجد بنانا جائز نہیں۔ کیونکہ بنائے مسجد کے لئے ضروری ہے کہ زمین جائز طور پر مسجد کے لئے وقف ہو اور صورت مذکورہ میں یہ بات نہیں اور جو زمین کہ مسجد کے سوا اور کسی غرض مثلاً مدرسہ کے لئے وقف ہو اس پر مسجد بنانا جائز نہیں ہے محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

حکومت کی زمین پر بلا اجازت مسجد بنانا

(الجمعیۃ مورخہ ۲۸ جولائی ۳۴ء)

(سوال) ( ) شہر جمشید پور میں ایک قطعہ زمین بغرض تعمیر جامع مسجد ٹاٹا کمپنی نے ۱۹۲۶ء میں دی تھی۔ مگر اس پر کسی قسم کا کوئی قبضہ یا دخل نہیں دیا۔ (۲) اس زمین کے چاروں طرف غیر مسلم آبادی ہے اور آئندہ کوئی امید نہیں کہ مسلم آبادی وہاں ہو سکے گی کیونکہ سب پلاٹ تیار ہو چکے ہیں۔ (۳) جب ہنود کو یہ اطلاع ہوئی کہ کمپنی نے یہ جگہ مسلمانوں کے لئے برائے تعمیر مسجد منظور کی ہے تو انہوں نے نوٹیفائیڈ ایریا کمیٹی سے درخواست کی کہ یہاں مسجد بنانے کی اجازت نہ دی جائے۔ درخواست ڈپٹی کمشنر ضلع کے پاس پیش ہو کر ۱۹۲۸ء میں یہ فیصلہ ہوا کہ حالات حاضرہ کو دیکھتے ہوئے یہ جگہ مسلمانوں کو نہیں دی جا سکتی۔ اس کے عوض اور کوئی جگہ کمپنی تجویز کرے۔ کمپنی نے اب ایسی جگہ تجویز کی ہے جہاں مسلم یا غیر مسلم کوئی آبادی ڈیڑھ ڈیڑھ سو گز تک نہیں ہے۔ اب کیا کرنا چاہئے؟

(جواب ۳۸) مسلمان اس زمین پر عارضی طور سے مسجد بنا سکتے ہیں(۲)۔ اگر کمپنی وہ زمین مسلمانوں کو تملیک کے طور پر دے دے اور حق ملکیت اٹھالے تو مسلمان اس کو مستقل طور پر مسجد بنا کر بھی کام میں لا سکتے ہیں اور اگر ملکیت کمپنی اپنی رکھے تو عارضی طور پر اس میں نماز پڑھ سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

---

(۱) البقعة الموقوفة على جهة إذا بنى رجل فيها بناء ووقفها على تلك الجهة يجوز بلا خلاف تبعا لها، فإن وقفها على جهة أخرى اختلفوا في جوازه والأصح أنه لا يجوز (عالمگیریہ کتاب الوقف، الباب الثانی ص ۲ / ۳۶۲) فلا يجوز وقف مشاع يقسم ولا في متعدد [illegible] ما استحق جزء من الأرض شائع فيبطل في الباقي (ردالمحتار کتاب الوقف، مطلب [illegible] ج ۴ : ۳۴۸)

(۲) [illegible] ۵۸ [illegible]

فصل ششم

موضع مہیا للصلوٰۃ

کیا مسجد کا صحن مسجد کے حکم میں ہے؟

(سوال) صوبہ گجرات اور بالخصوص ضلع سورت میں عام دستور یہ ہے کہ جب مسجد بناتے ہیں تو اس کے مسقف حصہ کو نماز پڑھنے کے لئے مخصوص کر دیتے ہیں۔ اسی لئے اس کو جماعت خانہ کہتے ہیں۔ اس کے ساتھ ایک کھلا ہوا حصہ بطور صحن کے بناتے ہیں۔ اس لئے کہ اس میں اس قسم کی باتیں ہوتی ہیں جو مسجد کے احترام کے خلاف اور ممنوع ہیں۔ مثلاً ہر وقت اٹھنا بیٹھنا اور وہیں سونا اور دنیاوی باتیں کرنا۔ یہاں تک کہ حالت جنابت میں بھی اس صحن میں رہتے ہیں کیونکہ اس کو خارج از مسجد سمجھا جاتا ہے۔ نیز اس میں جماعت خانہ کی طرح کبھی نماز با جماعت نہیں ہوتی۔ پس راندیر کی مسجد چندواڑ بھی اسی طرح پہلے بہت مختصر بنی ہوئی تھی اور اس کی صحن کے ساتھ بالکل غیر مسجد کا برتاؤ کیا جاتا تھا۔ تقریباً ۱۲۹۰ھ میں یہاں کے بعض بزرگوں نے اس مسجد کو از سر نو بنایا اور ایک زمین خرید کر اس میں شامل کر کے وسیع کیا۔ جس طرح اس کے جماعت خانہ کو بڑھایا اسی طرح اس کے صحن کو بھی وسعت دی۔ چنانچہ جس جگہ قدیم مسجد کا حوض تھا اس جگہ کو ٹانکا بنا کر اس کے بعض حصہ کو صحن میں شامل کر دیا اور حصہ جنوبی کا برآمدہ کے طریق پر ضروریات وضو کے لئے مخصوص رکھا۔ جدید تعمیر کرنے والے اصحاب کے زمانے سے اب تک اسی صحن کے ساتھ خارج مسجد کا برتاؤ تھا اور وہ لوگ اہل علم اور سمجھدار تھے جو داخل مسجد اور خارج مسجد کو خراب سمجھتے تھے۔ پھر بھی انہوں نے اس صحن کو مسجد میں شامل نہ سمجھا۔ اس کے علاوہ ایک عام رواج یہ بھی ہے کہ اکثر مسجدوں کے صحن میں قبریں بناتے ہیں۔ چنانچہ اس نوع کی کوئی مسجد ایسی مشکل سے ملے گی جس کے صحن میں کسی پرانی قبر کا نشان نہ پایا جاتا ہو۔ پس یہ صورت بھی اس کا کھلا ہوا قرینہ ہے کہ صحن کو مسجد میں داخل نہیں سمجھتے۔ بعض حضرات تھوڑے عرصہ سے یہاں کی مسجدوں کو دہلی وغیرہ کی مسجدوں پر قیاس کرتے ہیں۔ یہ قیاس صحیح نہیں ہے اس لئے کہ وہاں کی مسجدیں اکثر ایسی بنائی جاتی ہیں کہ ہوادار نہیں ہوتیں۔ اسی وجہ سے وہاں گرمی کے موسم میں صحن میں نماز پڑھنا اور صحن کو مسجد میں داخل سمجھنا ضروری ہوتا ہے۔ اس کے برخلاف یہاں کی مسجدیں نہایت ہوادار اور کشادہ ہوتی ہیں۔ ہوا کی آمد و رفت کے لئے چاروں طرف دریچیاں وغیرہ بنائی جاتی ہیں۔ اس وجہ سے کبھی صحن میں نماز پڑھنے کی ضرورت واقع نہیں ہوتی اور اس صحن کو داخل مسجد کرنے کا اب تک کوئی ثبوت بھی باقاعدہ نہیں ہے۔ پس ایسی صورت میں مسجد چندواڑ کا صحن شرعاً مسجد سے خارج سمجھا جائے گا یا نہیں اور جنازہ کی نماز صحن میں پڑھنا جائز ہو گا یا نہیں؟

(المستفتی محمد اسماعیل عرف احمد ابراہیم سنگاپوری)

(جواب ۳۹) کسی جگہ کے مسجد ہونے کے لئے یہ باتیں ضروری ہیں۔

(۱) واقف نے (جو صحیح طور پر زمین کا مالک تھا اور وقف کرنے کا اختیار شرعی رکھتا تھا)(۱) اس کو مسجدیت کے لئے وقف کیا ہو۔ خواہ وہ زمین خالی عن العمارۃ ہو یا عمارت میں ہو(۲)۔

(۲) اس کو اپنی ملک میں سے اس طرح علیحدہ کر دیا ہو کہ کسی دوسرے شخص کا یا خود واقف کا کوئی حق متعلق نہ رہے(۳)۔

(۳) وقف کر کے اس کو متولی کے سپرد کر دیا ہو یا واقف کی اجازت سے اس میں ایک مرتبہ بھی نماز باجماعت ہو گئی ہو(۴)۔

جس زمین یا عمارت میں یہ باتیں متحقق ہو جائیں وہ مسجد ہو جائے گی۔ ان میں سے پہلی بات یعنی مسجدیت کے لئے وقف کرنا وقف کی نیت سے متعلق ہے۔ اگر نیت کی تصریح موجود ہو جب تو کوئی شک ہی نہیں لیکن اگر تصریح نہ ہو تو پھر قرائن سے اس کی نوعیت متعین کی جا سکتی ہے۔ گجرات کی اکثر مساجد اور بالخصوص مسجد چنارواڑ (راندیر ضلع سورت) کے وہ صحن جو مسقف حصہ کے سامنے مشرقی جہت میں واقع ہیں میرے خیال میں ان کی مسجدیت راجح ہے۔ جماعت کا بالعموم مسقف حصہ میں ہونا اس امر کا مقتضی نہیں کہ غیر مسقف حصہ خواہ مخواہ مسجد کے حکم سے خارج ہو۔ مسقف حصہ کا نام جماعت خانہ رکھ دینا بھی غیر مسقف کو مسجدیت سے نہیں نکالتا۔ ہاں اس نام رکھ دینے کا یہ اثر ضرور ہوا کہ گجرات کے لوگ اس کو جماعت کے لئے مخصوص سمجھنے لگے۔ ورنہ میں نے خود دیکھا ہے کہ اس صحن میں نوافل و سنن برابر پڑھتے ہیں اور فرضوں کی جماعت بھی اگر بڑی ہو جیسے کہ جمعہ کی نماز میں ہوتی ہے تو اس صحن میں برابر صفیں ہو جاتی ہیں۔ اگرچہ صحت اقتدا کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ اگر یہ حصہ مسجد ہو تو اقتدا صحیح ہے ورنہ نہیں۔(۵) تاہم اس میں کھڑے ہونے والے اور نماز پڑھنے والے مسجد کا ثواب اسی وقت پا سکتے ہیں یہ حصہ مسجد قرار دیا جائے۔(٦) میرا خیال ہے

---

(۱) وما شرائط (فمنها العقل والبلوغ) (ومنها) الملك وقت الوقف (عالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الاول ۲ ۳۰۲، ۳۰۳ ماجدیه)

(۲) (وفی العالمگیریة) فلو جعل وسط داره مسجداً واذن للناس فی الدخول والصلاة فیه ان شرط معه الطریق صار مسجدا فی قولهم رجل له ساحة لابناء فیها امر قوما ان یصلوا فیها ابدا صار الساحة مسجدا لو مات لایورث عنه (وفیها) واذا سلم المسجد الی متول یقوم بمصالحه یجوز وان لم یصل فیه والاضافة الی مابعد الموت، والوصیة لیست بشرط، بصیرورة المکان مسجداً صحة ولزوماً (عالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر ۳/۴۰۴، ۴۰۵

(۳) مریض جعل داره مسجدا ومات ولم یخرج من الثلث ولم تجز الورثة صار کله میراثاً وبطل جعله مسجداً لان للورثة فیه حقاً فلم یکن مفرزا عن حقوق العباد، فقد جعل المسجد جزءاً شائعاً فبطل (عالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر ۲ ۴۰٦ ماجدیه.

(٤) من بنی مسجدا لم یزل ملکه حتی یفرزه عن ملکه بطریقه ویاذن بالصلاة فیه واما الصلاة فلانه لابد من التسلیم والتسلیم فی المسجد ان یصلی فیه الجماعة باذنه . واذا سلم المسجد الی متول یقوم بمصالحه یجوز وان لم یصل فیه، وهو الصحیح کذا فی الاختیار (عالمگیریة کتاب الوقف، الباب الحادی عشر ۲ ٤٥٤، ٤٥٥ ماجدیه)

(٥) والخلاصة هذا اذا لم تکن الصفوف متصلة علی الطریق، اما اذا اتصلت الصفوف لایمنع الاقتداء (عالمگیریه کتاب الوقف، ج ۲ ص ۸۷)

(٦) عن انس بن مالک رضی الله قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم صلاة الرجل فی بیته بصلاة، وصلاته فی مسجد القبائل بخمس وعشرین صلاة، ابن ماجه ابواب المساجد والجماعات، باب ما جاء فی الصلاة فی المسجد الجامع. ص ۱۰۳

کسی حصہ کو مسجد قرار دینے میں نمازیوں کا بہت زیادہ فائدہ ہے اور اس لحاظ سے یہ امر اقرب الی القیاس ہے کہ واقف اس حصہ کی مسجدیت کی نیت کرتے ہوں گے۔ مسجد چناروالی کے شمالی سمت میں جو دالان ہے اور شمال مشرقی دالان ٹھنڈے تہ خانے ہونے کے لئے بنائے گئے ہوں تو یہ قرین قیاس ہے لیکن کھلا ہوا صحن بھی مسجد نہ ہو یہ بات میری سمجھ سے تو باہر۔

مسجد کے جماعت خانہ میں کتنی ہی کھڑکیاں ہوں لیکن جس وقت ہوا بند ہوتی ہے تو کھڑکیاں کیا فائدہ پہنچا سکتی ہیں۔ اگر مسجد مذکور میں بجلی کے پنکھے نہ ہوں اور وقت ہوا بند ہونے کا ہو تو جماعت خانہ اور صحن کا فرق بدیہی طور پر معلوم ہو سکتا ہے۔ اگر ابتدائی تعمیرات میں اس مسقف حصہ کا نام جماعت خانہ مشہور نہ ہو جاتا اور ان کی حیثیت میں جماعت کے لئے یہ حصہ مخصوص نہ ہو جاتا تو وہ بھی گرمیوں میں ہوا بند ہونے کے زمانے میں باہر کے صحن میں جماعت کرتے

بہر حال جماعت کا ہمیشہ اندر ہونا اس کی تو دلیل ہے کہ جماعت خانہ یقینی طور پر مسجد ہے مگر اس کی دلیل نہیں کہ صحن مسجد کے حکم سے خارج ہے۔ رہی اس صحن میں جنازہ کی نماز تو حنفیہ کے نزدیک مسجد میں بلا عذر جنازہ کی نماز مکروہ ہے۔ اگر کوئی عذر ہو مثلاً باہر کوئی پاک جگہ نماز کے لئے موجود نہ ہو تو اس صورت میں مکروہ بھی نہیں(۱)۔ دوسرے یہ کہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے اس میں زیادہ جھگڑنے کا موقع بھی نہیں ہے جو لوگ پڑھتے ہیں ان کو مطعون نہیں کرنا چاہئے۔ جو مسجد میں نہ پڑھیں ان کو برا کہنا نہیں چاہئے۔ اگر یہ منظور ہو کہ سب لوگ شریک ہوں تو ایسے طور پر نماز پڑھو کہ کسی کو اختلاف نہ ہو۔ یعنی صحن مسجد سے باہر پڑھو تاکہ سب بالاتفاق شریک ہوں۔ محمد کفایت اللہ غفر لہ

مسجد کے صحن میں مدرسہ یا اسکول قائم کرنا

(سوال) صحن مسجد، مسجد سے باہر کم از کم کتنی دور تک ہونا چاہئے۔ شرعاً کوئی حد ہے یا نہیں۔ جتنی جگہ چوحدی کرکے مسجد کے نام سے مالک نے دے دیا مالک اگرچہ ہندو ہو اتنی جگہ کے اندر بنگلہ یا اور کوئی مادری زبان تعلیم کے واسطے اسکول بنانا جس میں گنتر، مسودمانی کی کتابیں و دیگر دنیوی تعلیم دی جاتی ہے اور لڑکوں سے فیس لیا جاتا ہے اور معلمین تنخواہ لے کر پڑھاتے ہیں۔ نیز سرکاری امداد ملتی ہے اور مدت سے اس جگہ نادانستہ اسکول گھر بنایا ہوا ہے۔ ایسی جگہ میں ویسا اسکول بنانا بعض علماء سے شرعاً ممنوع جان کر دوبارہ وہ گھر مضبوط کرکے بناتے وقت محلہ کے بعض لوگ اس علاقہ کے بعض علماء کو حاضر کر کے منع دلایا۔ نیز یہ اسکول دوسری جگہ تحویل ہو سکتا ہے۔ بناءً علیہ علماء نے اس جگہ کو صحن مسجد میں داخل کرکے فرمایا کہ ایسا اسکول صحن مسجد میں بنانا شرعاً ممنوع ہے۔ لیکن

---

(۱) انما تكره في المسجد بلا عذر فان كان فلا، ومن الاعذار المطر كما في الخانية، والاعتكاف كما في المبسوط، كذا في الحلية، وغيرها، والظاهر ان المراد اعتكاف الولي قد توضع في بعض المواضع خارج المسجد في الشارع فيصلى عليها، ويلزم منه فسادها من كثير من المصلين لعموم النجاسة وعدم خلعهم نعالهم المتنجسة (الى قوله) واذا كان ما ذكرناه عذراً فلا كراهة اصلاً والله اعلم (الشامية كتاب الصلاة، باب صلوة الجنائز، مطلب في كراهة صلاة الجنازة في المسجد ص ۲۲۶ ۲/۲۲۷ ط سعيد

محلّے کے بعض لوگ مصر رہتے ہوئے کہ ہم لوگ شریعت نہیں مانتے۔ جب مدت سے یہاں اسکول چل رہا ہے تب منع کوئی نہیں۔ اس بنا پر اسکول تیار ہی کیا۔ نیز اس جگہ میں عیدین نماز بھی پڑھی جاتی ہے۔ اب جو جگہ مسجد کے نام بنام مسجد چوہدری کروہ پڑی ہوئی ہے اس جگہ اور اسکول کے متعلق اور ان منکرین شریعت کے متعلق قرآن وحدیث و دیگر کتب معتبرہ میں کیا کیا فیصلہ کیا گیا ہے۔ المستفتی نمبر ۱۶۰۷ مولوی محمد اسمٰعیل (ضلع پٹنہ) ۱۱ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ م ۲۰ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۰) (از نائب مفتی دار العلوم دیوبند) صحن مسجد اور چبوترہ مسجد میں اسکول یا مدرسہ اسلامیہ قائم کرنا جائز نہیں ہے بلکہ نماز پڑھنے کے سوا اور کوئی کام وہاں کرنا جائز نہیں ہے۔ جو لوگ اسکول وہاں رکھنے پر مصر ہیں وہ گنہ گار ہیں۔ ان کو لازم ہے کہ اسکول دوسرے مکان میں منتقل کردیں۔ کبیری شرح منیہ میں ہے وههنا ابحاث الاول فيما تصان عنه المساجد الى ان قال والمرور فيها لغير ضرورة ورفع الصوت للخصومة وادخال المجانين والصبيان لغير الصلوة ونحوها لماروى عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الشراء والبيع في المسجد وان تنشد فيه الاشعار وان تنشد فيه الضالة الحديث وفي صحيح مسلم قال عليه الصلوة والسلام من سمع رجلا ينشد في المسجد ضالة فليقل لاردها الله عليك فان المساجد لم تبن لهذا (۱) الخ وروى عبدالرزاق (۲) نا محمد بن مسلم عن عبدربه ابن عبدالله عن مكحول عن معاذ بن جبل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال جنبوا مساجدكم صبيانكم ومجانينكم وشراءكم وبيعكم وخصوماتكم ورفع اصواتكم الخ والمراد بالبيع والشراء ما كان للتجارة والكسب كماهو الظاهر من الاحاديث الخ والتفصيل (۳) في الكبيرى فصل في احكام المسجد فقط والله تعالى اعلم۔

مسعود احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی دار العلوم دیوبند۔

الجواب صحیح۔ محمد سہول عثمانی مفتی دار العلوم دیوبند۔ الجواب صواب بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔ ۷ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ

---

(۱) صحيح مسلم، باب النهي عن نشد الضالة في المسجد وما يقوله اذا سمع الناشد ج ۱ ص ۲۱۰، قديمي)
(۲) مصنف عبدالرزاق، ج ۱، ۴۷۲۰، بیروت
(۳) غنية المستملي في شرح منية المصلي المشهور بشرح الكبير للشيخ ابراهيم الحلبي الحنفي فصل في احكام المسجد، بعد فصل في الجنائز) ط سهيل اكيدمي، لاهور ص ۶۱۱)

فصل ہفتم

تعدد مساجد

جامع مسجد کے علاوہ دوسری مسجد بنانا

(سوال) کسولی ایک پہاڑی مقام ہے جو فوجی چھاونی ہے مجموعی آبادی تقریباً تین ہزار ہے۔ مسلمانوں کی آبادی تقریباً ایک ہزار ہے۔ یہاں ایک ہی مسجد ہے۔ کیا اس کو جامع مسجد کے نام سے موسوم کیا جاسکتا ہے؟ موجودہ مسجد آبادی کے ایک بڑے حصہ سے دور واقع ہے۔ بنگلوں اور مارکیٹ بازار کچہری اور ڈاکخانہ وغیرہ سے کافی فاصلہ ہے۔ اکثر مسلمان بالخصوص تجارت و ملازمت پیشہ صاحب پنج وقتہ نماز، نماز جمعہ و نماز تراویح میں بوجہ دوری و قلت وقت شامل ہونے سے قاصر رہتے ہیں اور ایک دوسری مسجد کی جو قریب تر واقع ہو ضرورت محسوس ہو رہی ہے۔ ایسی صورت دوسری مسجد کی بنوانے والے کس حد تک اجر و ثواب کے مستحق ہو سکتے ہیں۔

(جواب ۴۱) اس مسجد کو جب کہ وہ جمعہ کی جماعت کے لئے کافی ہو جامع مسجد کے نام سے موسوم کیا جاسکتا ہے۔ دوسری مسجد بنانا موجب اجر و ثواب ہے کیونکہ تمام نمازیوں کو ہر وقت اتنی دور مسجد میں جانا یقیناً موجب حرج و مشقت ہے۔ والحرج مدفوع۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

فصل ہشتم

مسجد کی زمین یا دیوار دبالینا

مسجد کی زمین یا دیوار پر قبضہ کرلینے کا حکم

(سوال) وقف شدہ مسجد یا امام بارہ پنچایتی کا ایک جزو کھلا ہوا بصورت چبوترہ واقع ہے۔ اس پر کسی فرد کو مکان سکونتی تعمیر کرکے بودوباش کا مالکانہ حق شرعاً ہے یا نہیں۔ اگر چند اشخاص برادری کے خلاف بطور سازش کسی کو زمین موقوفہ پر مکان بنانے کی اجازت دے دیں تو یہ شرعی اجازت ہوگی یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۶۲ منشو خلیفہ ندف۔ جھانسی، ۷ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۲ اپریل ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۲) اگر یہ چبوترہ مسجد یا مکان موقوفہ کا جز ہے در وقف میں شامل ہے تو اس پر مکان بنانا اور مالکانہ قبضہ کرنا جائز نہیں ہے ورنہ کسی کو یہ حق ہے کہ وہ اس پر مالکانہ قبضہ کرنے کی کسی کو اجازت دے۔(۱) **محمد کفایت اللہ**

(۱) مسجد کی دیوار پر اپنی دیوار رکھنا ناجائز ہے
(۲) مسجد کے حوض پر ذاتی مکان بنانا
(۳) مسجد میں سے راستہ بنانے کا حکم
(۴) مسجد کی زمین پر ذاتی مکان بنوانا

(سوال) (۱) ایک شخص نے مسجد کی دیوار پر اپنی دیوار قائم کرلی۔ اس سے مسجد کی مسجدیت میں کوئی فرق تو نہیں آیا اور اس کا یہ فعل کیسا ہے؟ (۲) حوض کی جگہ کوئی شخص اپنا ذاتی مکان تعمیر کرسکتا ہے یا نہیں؟ (۳) حجرہ اور غسل خانہ کا راستہ صحن مسجد سے رکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (۴) زمین مسجد کی ہے اس پر کوئی شخص مکان بنوا دے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۱۹۲ مصطفی خاں صاحب (جھانسی) ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۱۶ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۳) (۱) مسجد کی دیوار پر جس نے اپنی دیوار قائم کی اس کا یہ فعل ناجائز ہے۔ اس سے مسجد کی مسجدیت میں کوئی فرق نہیں آیا(۲) (۲) حوض کی جگہ اگر مسجد کی تھی اور ظاہر یہی ہے تو اس پر کوئی شخص ذاتی مکان تعمیر نہیں کرسکتا(۳) (۳) صحن مسجد سے مراد اگر وہ صحن ہے جس میں نماز پڑھی جاتی ہے تو اس میں سے حجرہ اور غسل خانہ کا راستہ رکھنا مکروہ ہے۔ (۴) جائز ہے مگر مکان مسجد کی ملک ہوگا جب کہ زمین مسجد کی ہے تو اس پر ذاتی مکان تعمیر نہیں ہوسکتا۔ **محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔**

---

(۱) ولیس للقیم ان یاخذ مافضل عن عمارة المدرسة دیناً لیصرفها الی الفقراء وان احتاجوا الیه (عالمگیریه، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایة الوقف، ج: ۲/ ۴۱۵، جدید)

(۲) قلت وبه علم حکم ما یصنعه بعض جیران المسجد من وضع جذوع علی جداره فانه لایحل. ولو دفع الاجرة (الشامیة کتاب الوقف مطلب فی احکام المسجد ج ۴، ۳۵۸) ولیس للقیم ان یأخذ مافضل عن وجه عمارة المدرسة دینا لیصرفها الی الفقراء، وان احتاجوا الیه (عالمگیریه کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایة الوقف ۲ ۴۱۵، ماجدید)

(۳) اما لو تمت المسجدیة، ثم اراد البناء منع (الدر المختار کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد ص ۴ ۳۰۸)

فصل نہم

مال مسجد کے مصارف

صحن مسجد میں موجود قبر پر کٹہرہ بنانا

(سوال) ایک مسجد کے صحن میں مسجد کی زمین میں ایک قبر تھی۔ اس صحن کو مسجد اونچی کرنے کے ساتھ اونچا کیا گیا اور اس کے ساتھ قبر بھی اونچی کر دی گئی۔ پھر دوبارہ مسجد کو اونچا کرنے کی ضرورت پڑی۔ اس مرتبہ اس قبر کے چاروں طرف سیمنٹ کی دیوار قبر سے چھ انچ اونچی چن دی گئی اور اوپر سے بند کر دی گئی اور قبر اندر محفوظ ہو گئی اور اوپر سے تمام صحن برابر کر دیا گیا۔ اب عرض یہ ہے کہ (۱) صحن کی اس جگہ پر جس کے نیچے قبر ہے پتھر کا تعویذ رکھنا اور اس کے آس پاس کٹہرہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) صحن کی اس جگہ میں جس کے نیچے قبر ہے چلنا پھرنا اور نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۳۵۹ محمد ابراہیم۔ کالوپور احمد آباد ۷ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ م ۲۰ جون ۱۹۳۴ء

(جواب) (از مولانا محمد ابراہیم احمد آبادی) (۱) جو چیز جس کام کے لئے وقف ہوئی ہے اس کو اسی کام میں صرف کرنا چاہئے اس کے غیر میں صرف کرنا جائز نہیں۔ مسجد کی زمین مسجد کے کام کے لئے وقف ہوتی ہے اور پتھر کا تعویذ و کٹہرہ مسجد کے کام میں داخل نہیں ہے۔ نیز فقہ میں یہ مسئلہ ہے کہ جنازہ جس پر مردے کو لے جاتے ہیں مصالح مسجد سے نہیں ہے تو پتھر کا تعویذ اور کٹہرہ بطریق اولیٰ مصالح مسجد سے نہیں ہے۔ لہذا پتھر کا تعویذ و کٹہرا مسجد کی زمین میں بنانا جائز نہیں ہے۔ (اتحد الواقف والجهة وقل مرسوم بعض الموقوف عليه بسبب خراب وقف احدهما (جاز للحاكم ان يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه) لانهما حينئذ كشيء واحد (وان اختلف احدهما) بان بنى رجلان مسجدين اورجل مسجدا ومدرسة ووقف عليهما اوقافا (لا) يجوز له ذلك (۱)(شامي استنبولي ج ۱ صفحه ٥١٥) هل يشترى المتولى الجنازة قال لا وان كان الواقف ذكر في الوقف ان القيم يشترى جنازة وان اشترى ضمن لان الجنازة ليست من مصالح المسجد (خلاصة الفتاوى كتاب الوقف ج ٤ صفحه ٤٢٢)(۲)

(۲) جب مذکورہ طریقہ سے قبر بند کر دی گئی تو اب اس پر چلنا پھرنا نماز پڑھنا جائز ہے۔ اس لئے کہ قبر نیچے کے مکان میں ہے اور صحن اوپر کے مکان میں۔ صحن پر چلنا پھرنا قبر پر چلنا پھرنا نہیں ہے لہذا جائز ہے۔ حررہ محمد ابراہیم احمد آبادی غفرلہ احمد آباد۔ جواب صحیح ہے۔ محمد سہول عثمانی حنفی چشتی پرنسپل مدرسہ اسلامیہ شمس الہدیٰ پٹنہ۔

۵ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

(جواب ٤٤) (از حضرت مفتی اعظمؒ) قبر مسجد کی زمین میں تھی تو جواب یہی ہے جو مذکور ہوا کہ اس پر نماز پڑھنا چلنا پھرنا جائز ہے اور تعویذ بنا کر اسے ممتاز کر دینا جائز نہیں خواہ تعویذ مال مسجد سے بنایا جائے خواہ اس کی لاگت کوئی اپنے پاس سے ادا کرے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

---

(۱) قوله شامي من سبق قلم، والصحيح الدر المختار كتاب الوقف ٤ / ٣٦٠ ط سعيد

(۲) الفصل الرابع في المسجد واوقافه ومسائله، ٤ / ٤٢٢، ط امجد اكيڈمی لاہور)

مسجد کا پرانا سامان اور ملبہ فروخت کرنا

(سوال) مسجد کا پرانا سامان اور ملبہ جو کہ مسجد کی تعمیر جدید میں کام نہ آسکتا ہو فروخت کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

المستفتی نمبر ۷٦۷ بادشاہ خان صوبیدار (ضلع غازیپور) ۲٦ ذی قعدہ ۱۳۵٤ھ م ۸ فروری سن ۱۹۳٦ء

(جواب ٤۵) مسجد کا پرانا سامان اور ملبہ جو کہ مسجد کی تعمیر جدید میں کام نہ آسکتا ہو، فروخت کر دینا جائز ہے۔ بہتر یہ ہے کہ مسلمانوں کے ہاتھ فروخت کیا جائے اور اس کی قیمت کو اسی مسجد کی ضروریات تعمیر میں یا اسی قسم کا سامان خریدنے کی شکل میں صرف کر دیا جائے۔ ، محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

ایک مسجد کی رقم دوسری میں خرچ کرنا

(سوال) ایک مسجد کا روپیہ دوسری مسجد میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں۔ وہاں پر ایک نمازی بھی نہیں غیر آباد مسجد ہے۔ المستفتی نمبر ٤۲۰ مولوی صاحب (ضلع بھروچ) ۷ صفر ۱۳۵٦ھ م ۱۹ اپریل ۱۹۳۷ء

(جواب ٤٦) جب مسجد کی جگہ ویران ہو جائے اور مسجد میں نمازی نہ رہیں اور اس کو آباد رکھنے کی کوئی صورت متصور نہ ہو تو اس کو مقفل کر کے محفوظ کر دیا جائے اور اس کا روپیہ کسی دوسری حاجت مند مسجد میں صرف کر دیا جائے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کی آمدنی سے امام اور مؤذن کو تنخواہ دینا جائز ہے

(اخبار الجمعیۃ مورخہ ٦ مئی ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک مسجد کے تحت و متعلق دو دکانیں اور ایک مکان اور ایک کوٹھا ہے جن کی مجموعی آمدنی تخمینہ سو روپے ماہوار ہے۔ اس میں سے امام و مؤذن کی تنخواہ بحساب دس روپے ماہوار اور چار روپے ماہوار دینا شرعاً کیسا ہے؟

(جواب ٤۷) مسجد کی آمدنی میں سے امام اور مؤذن کی تنخواہ دینی جائز ہے۔ کمی و بیشی کا فیصلہ وقف کی آمدنی اور مقدار لیاقت امام و مؤذن کے لحاظ سے کیا جا سکتا ہے۔(۳) محمد کفایت اللہ غفرلہ،

( ) سئل شيخ الاسلام عن اهل قرية افترقوا وتداعى مسجد القرية الى الخراب وبعض المتغلبة يستولون على خشب المسجد وينقلونه الى ديارهم، هل لواحد من اهل القرية ان يبيع الخشب بامر القاضي، ويمسك الثمن ليصرفه الى بعض المساجد، او الى هذا المسجد؟ قال نعم كذا في المحيط (العالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الثالث عشر ۲/ ٤٧٨، ٤٧٩ ط ماجدية)

(۲) في فتاوى النسفي: سئل شيخ الاسلام عن اهل قرية افترقوا وتداعى مسجد القرية الى الخراب، وبعض المتغلبة يستولون على خشب المسجد، وينقلونه الى ديارهم هل لواحد من اهل القرية ان يبيع الخشب بامر القاضي ويمسك الثمن ليصرفه الى بعض المساجد او الى هذا المسجد قال نعم، كذا في المحيط (العالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الثالث عشر في الاوقاف التي يستغنى عنها وما يتصل به من صرف غلته الى اوقاف اخر ۲/ ٤٧٨، ٤٧٩ ط ماجدية)

(۳) ويبدأ من غلته بعمارته ثم ما هو اقرب لعمارته كامام مسجد، ومدرس مدرسة يعطون بقدر كفايتهم (الدر المختار، كتاب الوقف ٤/ ٣٦٦، ٣٦٧ ط سعيد)

ظہر اور عصر کی نماز میں اکثر ناغہ کرنے والے امام کی تنخواہ کا حکم

(اخبار الجمعیة مورخہ ۶ مئی ۱۹۲ء)

(سوال) زید مدرسہ اسلامیہ میں صدر مدرس ہے۔ مدرسہ کی آمدنی چندہ وغیرہ سے مبلغ چالیس روپے ماہوار تنخواہ پاتا ہے۔ اس کے علاوہ ایک مسلمان وکیل کو عربی پڑھا کر اس سے مبلغ دس روپے ماہوار تنخواہ لیتا ہے اور ایک مسجد میں جو مدرسہ مذکور سے کچھ فاصلہ پر ہے وہاں امامت کرتا ہے اور مبلغ دس روپے مزید حاصل کرتا ہے۔ آغاز تقرر امامت میں زید مدرسہ کی ملازمت کی وجہ سے ظہر و عصر کی نمازیں اپنے لڑکے سے پڑھوایا کرتا تھا۔ اب کچھ دنوں سے لڑکا چلا گیا ہے اور زید نے صاف طور پر کہہ دیا ہے کہ آئندہ میں ان دو نمازوں کی پابندی نہیں کر سکتا ہوں۔ اب مغرب، عشا، فجر تین وقت کی نماز تو وہ پابندی سے پڑھا رہا ہے عصر کی گاہے گاہے۔ اور ظہر میں شاذ و نادر ہی کبھی آتا ہے۔ نماز جمعہ بھی زید پڑھاتا ہے اور کبھی کبھی وعظ بھی بیان کرتا ہے۔ پس موجودگی حالت مذکورہ متولی مسجد کو آمدنی کرایہ جائداد متعلقہ مسجد سے زید کو مبلغ دس روپے ماہوار دینا اور امام کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۴۸) امامت کی تنخواہ لینا جائز ہے اور امام جس قدر کام کر سکتا ہے اور اس کا اقرار کرتا ہے اگر متولی اس قدر کام کے عوض میں راضی ہو کر اسے کوئی مقدار تنخواہ کی دینا منظور کر لے تو اس میں کوئی وجہ عدم جواز کی نہیں۔(۱) ہاں اگر متولی کو امام موصوف کی طرح لیاقت رکھنے والا شخص ایسا مل جائے جو پانچوں وقت کی نماز اتنے معاوضہ میں پڑھا دیا کرے تو متولی کو جائز ہوگا کہ وہ سابق امام کے بجائے اس کو مقرر کرے۔(۲)

محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی

فصل دہم

مسجد میں ناجائز رقم لگانا

خالص حرام یا حلال و حرام مخلوط آمدنی سے بنی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا

(سوال) ہمارے ملک میں جو مسجدیں بنائی جاتی ہیں ان میں مندرجہ ذیل اشخاص عموماً حصہ دار ہوتے ہیں۔ دھوکے سے پیسہ کمانے والے۔ زکوٰۃ نہ دینے والے، حج فرض ادا نہ کرنے والے، عرائض نویس جو جھوٹ لکھ کر پیسہ کماتے ہیں، سپاہی جو دشمنان اسلام کی طرف سے اہل اسلام کے ساتھ جنگ کرتے ہیں، زمین گروی لینے والے، لڑکیوں کا حصہ نہ دینے والے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں پاک چیز قبول کرتا ہوں۔ جب خدا قبول نہیں کرتا تو علمائے دین کیوں قبول کرتے ہیں اور ان مسجدوں میں نمازیں ادا کرتے ہیں۔ جواب دیں کہ آیا ان مسجدوں میں نماز ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ شہری علماء کا طریقہ ہے۔ اور دیہاتی علماء کا طریقہ یہ ہے کہ وہ روٹیاں

---

(۱) کیونکہ یہ اجارہ ہے اور اجارہ میں موجر و مستاجر جتنی اجرت پر راضی ہوں اتنی مقرر کرنا جائز ہے چاہے کم ہو یا زیادہ۔

(۲) (قوله ولم ار حكم عزله لمدرس والامام ولاهما) اقول: وقع التصريح بذالك في حق الامام، والمؤذن اذا عرض للامام والمؤذن عذر منعه من المباشرة اشهر للمتولي ان يعزله ويولي غيره، وتقدم مايدل على جواز عزله اذ مضى شهر، فاقول: ان هذا العزل بسبب مقتض (الشامية كتاب الوقف، مطلب في عزل الواقف المدرس ٤ ٤٢٧ ط سعيد)

سے کرامت کرتے ہیں اور مندرجہ بالا شخص کے گھروں سے درود و فاتحہ کا کھانا بھی کھاتے ہیں۔ کیا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں حرام کھانے والوں کی دعا قبول نہیں کرتا۔ تو نماز بھی دعا ہی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ شبہ سے یعنی شرک سے بچو۔ ہمارے ملک میں جس عالم سے مسئلہ پوچھو تو وہ یہی جواب دیتا ہے کہ ساری دنیا کا رواج جو ہے ہم بھی وہی کرتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۵۶۹ مستری محمد عالم (ضلع جہلم) ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۴ھ ۱۱ اگست ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۹) جس شخص کی تمام کمائی حرام کی ہو اور وہ اس حرام مال سے مسجد بنائے تو وہ مسجد صحیح مسجد نہیں ہوتی۔ نماز اس میں بھی ہو جاتی ہے مگر مسجد کا ثواب نہیں ملتا۔ اور جس شخص کی کمائی حلال بھی ہو اور حرام بھی اور وہ مخلوط کمائی سے مسجد بنائے تو اگرچہ حرام مال خرچ کرنے کا اسے کچھ ثواب نہیں ملے گا لیکن احکام اور فتویٰ کی رو سے یہ مسجد مسجد ہو جائے گی۔ اور وقف صحیح ہونے کا حکم دیا جائے گا اور مسلمانوں کو حق ہوگا کہ وہ اس کو بحیثیت مسجد کے استعمال کریں اور اس کی حفاظت کریں۔(۱)

یہی حکم دعوت قبول کرنے کا ہے کہ جس کی کمائی خالص حرام ہو اس کے یہاں دعوت قبول کرنا جائز نہیں اور جس کی کمائی مخلوط ہو اس کے یہاں دعوت قبول کرنا مباح ہے۔(۲) مگر مقتدا کے لئے بہتر اور تقویٰ کی بات یہ ہے کہ قبول نہ کرے۔(۳) امامت کی تنخواہ لینا جائز ہے یعنی اگر تنخواہ مقرر کرکے کسی کو نماز پڑھانے کے لئے مقرر کیا جائے تو یہ بات جائز ہے اور تنخواہ اور امام کی امامت مکروہ نہیں ہے۔(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

ناجائز آمدنی والوں سے چندہ لینا

(سوال) ایک انجمن اسلامی ہے جو لوگ انجمن کا کام کرتے ہیں ان کے ہاتھ میں مسجد کا کام بھی ہے اور مدرسہ کا بھی۔ قوم کا چندہ جمع ہو کر کام کرنے والے کو دیا جاتا ہے۔ چندہ دینے والوں میں مختلف قوموں کے آدمی ہیں۔ مثلاً سود کھانے والے، شیعہ، کچھی لوگ، بوہرے لوگ اور غیر مقلد لوگ، ان لوگوں کا چندہ مسجد اور مدرسہ کے مصرف میں آسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۳۲ حافظ محمد اسحق (کوئٹہ) ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ ۲۸ ستمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۵۰) انجمن میں ان لوگوں سے چندہ نہ لینا چاہئے جن کی کمائی اکثر حرام ہو۔ اگر حرام مغلوب اور

---

(۱) قال في الشامية: (قوله لو بما له الحلال) قال تاج الشريعة اما لو انفق في ذالك مالا خبيثاً وما لا سببه الخبيث و الطيب فيكره، لان الله تعالى لا يقبل الا الطيب فيكره تلويث بيته بما لا يقبله (كتاب الصلاة، مطلب في احكام المسجد ۱/ ۶۵۸ ط. سعيد) بنى مسجدا في ارض غصب لا باس بالصلاة فيه الخ (شامية كتاب الصلاة مطلب في الصلاة في ارض المغصوبة ۱ / ۳۸۱ ط. سعيد)

(۲) لا يجب دعوة من كان غالب ماله حرام مالم يخبر انه حلال، وبالعكس يجيب مالم يتبين انه حرام (عالمگيريه كتاب الكراهية الباب الثاني عشر في الهدايا و الضيافات ۵ / ۳۴۳ ط. ماجديه)

(۳) وفي الروضة يجيب دعوة الفاسق ومن دعي الى وليمة فوجد ثم لعبا وغناء فلا باس ان يقعد وياكل فان قدر على المنع يمنعهم وان لم يقدر يصبر وهذا اذا لم يكن مقتدى به اما اذا كان (مقتدى) ولم يقدر على منعهم فانه يخرج ولا يقعد (عالمگيرية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات ۵ /۳۴۳ ماجديه)

(۴) (وبعض مشائخنا المتاخرين قال: يجوز (اى اخذ الاجرة) على التعليم والامامة في زماننا وعليه الفتوى) لحاجة الناس اليه الخ (الاختيار لتعليل المختار، كتاب الاجارة ۲ / ۵۹ ط. استنبول)

حلال غالب ہو تو ایسے لوگوں سے چندہ لینا اور مدرسہ یا مسجد میں خرچ کرنا جائز ہے۔(۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

سودی اور غیر سودی رقم سے بنی ہوئی مسجد میں نماز

(سوال) ایک مسجد کو از سر نو تعمیر کرنے کے لئے مسلمانوں نے عام چندہ کیا۔ تقریباً دو سو روپیہ فراہم ہوا۔ ایک مکان والے نے بھی اپنے مکان کا سامان اس مسجد میں وقف کر دیا۔ ایک سود خور صاحب نے لوگوں سے کہا کہ تم لوگوں سے یہ مسجد تعمیر نہ ہوگی لہذا ہم اپنی ذاتی رقوم سے اس کی تعمیر کرائیں گے۔ لوگوں نے اس سے کہا کہ سودی روپے سے مسجد نہیں بن سکتی اس پر اس نے کہا کہ ہم سودی روپیہ نہیں لگائیں گے۔ لوگوں نے اس کے عذر پر چھوڑ دیا۔ اس نے چندہ کی رقم اور اپنی رقم ملا کر بنوانا شروع کیا۔ جب تعمیر مکمل ہونے کے قریب تھی اس وقت ایک شخص نے کہا کہ یہ روپیہ سودی تو نہیں ہے ” تو اس پر سود خور نے کہا کہ ہمارا سب روپیہ ایک ہی ملا ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ سودی ہے یا نہیں۔ اب لوگ کہتے ہیں کہ اس مسجد میں نماز جائز نہیں ہو سکتی۔

المستفتی نمبر ۸۲۸ رئیس الحق (غازی پور) ۱ محرم ۱۳۵۵ھ م ۴ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۱) اس مسجد میں نماز جائز ہے کیونکہ وہ مسجد قدیم ہے۔ تعمیر میں چندہ کا روپیہ بھی لگا ہے اور سود خوار کا بھی۔ تو سود خوار کا جس قدر روپیہ لگا ہے اگر وہ اطمینان دلائے کہ وہ روپیہ حلال کا تھا تو خیر ورنہ اتنا روپیہ اس کو واپس دے دیا جائے۔ اور نماز بہر حال مسجد میں جائز ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

حرام و حلال رقم سے بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنے کا حکم۔

سود لینے والوں کی رقم مسجد پر لگانا۔

(سوال) ایک شخص کی آمدنی کے بڑے بڑے ذریعے ہیں جن میں ایک سود کا کاروبار بھی ہے۔ جس کی وجہ سے اس کو روپیہ دولت بہت اور اس کی شان [illegible] ہے۔ اس نے ایک کچی مسجد شہید کر کے اس طور پر پختہ بنایا کہ پچی مسجد کو صحن کر دیا اور اس سے ملی ہوئی افتادہ زمین جو موقوفہ تھی اس میں مسجد ہوئی۔ اس تعمیر میں کچھ سامان مسجد سابقہ کا اور کچھ روپیہ چندہ کا صرف ہوا ہے۔ بقیہ روپیہ جو اس سے بہت زیادہ ہے اس شخص نے اپنے پاس سے لگایا ہے۔ اس شخص سے دوران تعمیر میں دو ایک مرتبہ کہا گیا کہ پاک روپیہ لگانا۔ اس نے کہا کہ ضرور پاک روپیہ لگاؤں گا۔ ایک مرتبہ اس سے پھر کہا گیا تو اس نے کہا کہ ہمارا روپیہ ناپاک نہیں ہے سب تجارتی ہے۔ تو اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی نقص ہے تو اس کے دفعیہ کی کیا صورت ہے؟ مسجد مذکور کو شہید کر کے دوبارہ بنانا باشندگان مفلوک کے لئے ناممکن ہے۔

---

(۱) ولا یجوز قبول ہدیة امراء الجور لان الغالب فی مالہم الحرمة الا اذا علم ان اکثر مالہ حلال بان کان صاحب تجارة (الہندیة کتاب الکراہیة باب الثانی عشر ۵ / ۳٤۲)

(۲) قال تاج الشریعة اما لو انفق مالا خبیثا ومالا سببه الخبیث والطیب یکره لان الله لا یقبل الا الطیب (رد المحتار، کتاب الصلاة، مطلب کلمة لا بأس دلیل علی ان المستحب غیره، لان البأس الشدة ۱ / ٦٥٨ ط سعید)

(۲) جو لوگ بدرجہ مجبوری کسی مہاجن کو سود دیتے ہیں حالانکہ وہ لوگ اس کو حرام جانتے ہیں تو ان کا فعل شرعاً کیسا ہے؟ اور ایسے لوگوں کا روپیہ مسجد میں یا کسی کارِ خیر میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

المستفتی نمبر ۸۵۸ محمد حبیب اللہ (غازی پور) ۲۲ محرم ۱۳۵۵ھ م ۵ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۲) اس مسجد میں نماز بلاشبہ درست ہے کیونکہ مسجد اور زمین تو پہلے سے وقف ہے اور تعمیر میں جو روپیہ اس شخص نے لگایا وہ بھی خالص حرام کا نہیں بلکہ مخلوط ہے۔ اس لئے مسجد حرام مال سے بنی ہوئی قرار نہیں دی جا سکتی۔ ہاں اگر ممکن ہو تو مسلمان تھوڑا تھوڑا کر کے اس کا روپیہ ادا کر دیں۔(۱)

(۲) سود دینا اگرچہ حرام ہے۔ لیکن دینے والے کا اپنا مال مسجد میں لگانا درست ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ

جائز و ناجائز مخلوط آمدنی سے کنواں اور مسجد بنوانا

(سوال) زید عرصہ دراز سے اپنا گھر بار چھوڑ کر افریقہ میں مقیم ہے اور وہاں سے اس نے دکان کھولی تھی جس میں اس نے خلاف شرع ناجائز چیزیں مثلاً شراب خنزیر وغیرہ رکھی ہے اور وہ ایک مرتبہ حج بیت اللہ سے بھی سرفراز ہو چکا ہے۔ اس نے وہاں کچھ عرصہ کے کاروبار سے ایک معتدبہ رقم جمع کر کے ایک کنواں اپنے وطن میں قبرستان میں تعمیر کروایا۔ اور جہاں وہ اب مقیم ہے۔ (افریقہ میں) ایک مسجد بھی تعمیر کروائی۔ لیکن اہل افریقہ اور جہاں کا وہ پیدائشی ہے زید کی ان دو تعمیرات سے جو اس نے اس رقم سے تعمیر کروائی نہایت ہی محترز ہیں۔ نہ وطن والے اس کنوئیں کو نہ اہل افریقہ اس مسجد کو استعمال کرتے ہیں۔ نیز ایک دوکان اپنی قوم کی پنچایت کے نام مخصوص کر دی ہے وہ بھی اسی مد میں ہے۔

المستفتی نمبر ۸۶۹ حاجی کریم بخش (شملہ) ۲۳ محرم ۱۳۵۵ھ م ۱۶ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۳) زید کی تجارت میں جائز اور ناجائز تجارت مخلوط ہوگی۔ اور اس کی جائز اور ناجائز آمدنی بھی مخلوط ہوگی۔ مسجد اور کنوئیں وغیرہ میں خالص حلال پیسہ لگانا چاہئے تھا۔ اگر اس(۳) نے ایسا انتظام کیا ہو کہ ان چیزوں میں حلال آمدنی خرچ کی ہو تو ان چیزوں کو کام میں لانا جائز ہے اور اگر مخلوط پیسہ ہی لگایا ہو تو ان کا ثواب اسے نہ ملے گا۔ مگر ان چیزوں کو برتنا جائز ہے۔ البتہ اگر خالص حرام کے پیسے سے بنی ہوں تو پھر استعمال کرنا بھی جائز نہیں۔(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) وفی رد المحتار تحت قولہ بمالہ الحلال قال تاج الشریعۃ: اما لو انفق مالا خبیثا ومالا سببه الخبیث والطیب فیکرہ لان اللہ لا یقبل الا الطیب (کتاب الصلاۃ، مطلب کلمۃ لا بأس دلیل علی ان المستحب غیرہ لان البأس الشدۃ، ۱/ ۶۵۸ ط سعید)

(۲) وفی البزازیۃ یجیب دعوۃ الفاسق والورع ان لا یجیبہ وفیہا: ولا ینبغی للناس ان یاکلوا من اطعمۃ الظلمۃ لتقبیح الامر علیہم وزجرہم عما یرتکبون وان کان یحل کذا فی الغرائب (کتاب الکراہیۃ الباب الثانی عشر فی الہدایا والضیافات ۵/ ۳۴۲، ۳۴۳ ط ماجدیہ)

(۳) اما لو انفق فی ذلک مالا خبیثا ومالا سببه الخبیث والطیب فیکرہ (الشامیۃ، کتاب الصلاۃ مطلب فی احکام المسجد ۱/ ۶۵۸ ط سعید)

(۴) فی العالمگیریۃ: ولا یجوز قبول ہدیۃ امراء الجور لان الغالب فی مالہم الحرمۃ، الا اذا علم ان اکثر مالہ حلال بان کان صاحب تجارۃ او زرع فلا بأس بہ لان اموال الناس لا تخلو عن قلیل حرام فالمعتبر الغالب وکذا اکل طعامہم کذا فی الاختیار شرح المختار (کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا والضیافات، ط ماجدیہ کوئٹہ ۵/ ۳۴۲)

سٹہ کا نمبر بتا کر کمائی ہوئی آمدنی مسجد پر خرچ کرنا

(سوال) زید جو ایک فاسق آدمی ہے شریعت کا پابند نہیں اور جس کی کمائی یہ ہے کہ وہ سٹہ کا نمبر بتا کر پیسہ وصول کرتا ہے کہ فلاں نمبر کھلے گا اور فلاں نہیں اور وہ خود نہیں کھیلتا۔ اس نے ایک مسجد میں فرش لگوایا دروازہ بنوایا اور کنویں میں پمپ لگوایا۔ اس مسجد میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۹۴۲ احمد نور خاں (اندور) ۲۸ صفر ۱۳۵۵ھ م ۲۰ مئی ۱۹۳ء

(جواب ٥٤) سٹہ کا نمبر بتا کر پیسہ وصول کرنا کمائی کا ناجائز ذریعہ ہے۔ اس ذریعہ سے حاصل کیا ہوا مال شرعاً مال طیب نہیں۔(۱) لہذا ایسے مال کو مسجد میں لگانا ناجائز ہے اور اسے روکا جا سکتا ہے۔ اگر کسی مسجد میں جو پہلے سے شرعی مسجد ہے اس قسم کے غیر طیب مال سے کوئی تعمیر کرائی گئی ہو تو اس مسجد میں نماز تو جائز ہے کیونکہ وہ پہلے سے باقاعدہ مسجد ہے۔ البتہ ان اشیاء سے نفع اٹھانا مکروہ ہے اور اس سے بچنے کی صورت یہ ہے کہ فرش پر جو خراب مال سے لگوایا گیا ہے اپنا کپڑا بچھا لیا جائے۔ نل سے وضو نہ کیا جائے وغیرہ۔ اور ان چیزوں کی لاگت اگر پاک مال سے ادا کر دی جائے تو یہ چیزیں قابل انتفاع ہو جائیں گی۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

مخنث کی کمائی سے بنائی گئی مسجد کا حکم

(سوال) اگر کوئی مخنث شخص اپنے کسب کردہ مال سے مسجد بنوائے تو اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور وہ مسجد مسجدوں کے حکم میں ہوگی یا نہیں۔ اور مخنث کا ذریعہ کسب گانا بجانا اور بلا ضرورت سوال کرنا اور شادی اور بچوں کی پیدائش کے وقت مسلم و غیر مسلم سے مبارکبادی کے ذریعہ رقم وصول کرنا ہوتا ہے۔ اگر جائز نہ ہو تو اس صورت میں کوئی مسلمان اپنے حلال مال سے اس مخنث کو رقم صرف کردہ دے کر اس مسجد کو احکام مسجد میں کر سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۱۰۵ مولوی عبدالعزیز صاحب (ڈیرہ اسمٰعیل خاں) ۱۷ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ م ۶ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ٥٥) اگر یہ مسجد مسجد قدیم ہے اس کی تعمیر جدید ہیجڑے نے اپنے مال حرام سے کی ہے تو وہ مسجد تو حقیقۃً مسجد ہے۔ تعمیر جدید میں حرام مال لگائے جانے سے اصل مسجد حکم مسجدیت سے نہیں نکل سکتی اس میں نماز جائز اور مسجد کا ثواب بھی ملے گا۔ ہاں حرام مال کی تعمیر سے نفع اٹھانا موجب کراہت ہے۔(۳) تو اگر کوئی مسلمان اس کو اس کی خرچ کی ہوئی رقم واپس کر دے تو پھر مسجد میں بلا کراہت نماز درست ہے۔ اور اگر مسجد کی زمین بھی اس ہیجڑے کی وقف کردہ ہے تو وہ مسجد مسجد شرعی نہیں ہوئی اور اس میں مسجد کا ثواب نہیں اگرچہ

---

(۱) انما الخمر والميسر رجس من عمل الشيطان، الآية

(۲) (قوله لو بماله الحلال) قال تاج الشريعة: اما لو انفق في ذلك مالا خبيثاً ومالا سببه الخبيث والطيب، فيكره لان الله تعالىٰ لا يقبل الا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله اهـ شرنبلالية. (الشامية، كتاب الصلاة، مطلب كلمة لا باس دليل على ان المستحب غيره، لان الباس الشدة، قبيل مطلب في افضل المساجد، ١/ ٦٥٨ ط سعيد) (قلت استفيد منه الكراهة اذا كان ماله مختلطا بالطيب والخبيث، واما الحرام الخالص فهو اشد، فينبغي ان لا يجوز)

(۳) حوالہ بالا نمبر ۲

اس میں نماز بکراہت ادا ہوجائے گی۔ لیکن مسجد کا ثواب نہ ہوگا۔( ) اور اس صورت میں بھی اگر اس کی خرچ کی ہوئی رقم اس کو دے دی جائے اور رقم ادا کرنے والا اس کو اپنی طرف سے مسجد قرار دے دے تو پھر وہ صحیح طور پر مسجد ہوجائے گی۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

رنڈیوں اور ہیجڑوں کی تعمیر کردہ مساجد میں نماز پڑھنا

(سوال) رنڈیوں اور ہیجڑوں کی تعمیر کردہ مساجد میں نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ (۱) جو علماء کہ نماز پڑھنے کا حکم فرماتے ہیں وہ اپنی دلیل میں بیت اللہ یعنی کعبہ شریف وبیت المقدس کی تعمیر کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔ (۲) جو علماء کہ نماز ناجائز ہونے کی دلیل پیش کرتے ہیں وہ مسجد ضرار تعمیر کردہ منافقین کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۱۳۷۵ محمد شفیع خان (فیروز آباد آگرہ) ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ م ۱۰ مارچ ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۶) ایسی مسجدوں میں جو رنڈیوں اور ہیجڑوں کی تعمیر کردہ ہوں نماز جائز تو ہے مگر مسجد کا ثواب نہیں ملتا۔(۳) اگر مسجدوں کے بانی موجود ہوں اور ان کو ان مسجد کی لاگت کی رقم مال حلال سے ادا کر دی جائے تو وہ جائز مسجدیں ہوجائیں گی۔ فقط(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

پیشہ ور زانیہ عورت کی کمائی کی مسجد میں نماز پڑھنا

(سوال) عرصہ ۳۵ سال کا گذرا ایک زانیہ عورت (رنڈی) جو کہ زنا کا پیشہ کرتی تھی ایک عورت رئیس کے پاس رہتی تھی۔ اس کے پاس اس کی کمائی ناجائز سے دس پندرہ ہزار روپیہ تھا۔ اس نے خیال کیا کہ اگر اس روپے سے ایک جامع مسجد قصبہ کے اندر تعمیر کرادی جائے تو بہت ثواب ہو۔ اس خیال سے اس قصبہ کے اندر ایک جامع مسجد بڑی عالی شان بنوا دی۔ مسجد تیار ہونے پر مسلمانوں سے نماز پڑھنے کے لئے کہا گیا تو مسلمانوں اور مولویوں نے یہ اعتراض پیدا کیا کہ یہ مسجد رنڈی کے سرمایہ سے بنی ہے لہذا ہماری نماز اس میں نہیں ہوگی۔ اور سب مسلمانوں نے اس مسجد میں نماز پڑھنے سے انکار کردیا۔ اس کے بعد اس رنڈی نے مسلمانوں کو یہ دھمکی دی کہ تم لوگ اگر اس مسجد میں نماز نہیں پڑھتے ہو تو میں اس مسجد میں ٹھاکر جی کا بت رکھوا کر مندر بنوا دوں گی۔ اس کلمہ کے سنتے ہی چند پیر صاحبان اور مولوی صاحبان نے یہ فتویٰ دیا کہ بت خانہ سے تو مسجد ہزار درجہ بہتر ہے اور سب مسلمان اس مسجد میں نماز پڑھنے لگے۔ جب سے اب تک ۳۰۔ ۳۵ سال کا عرصہ گذر ہوگا برابر اس

( ) بنى مسجداً على سور المدينة لا ينبغى أن يصلى فيه فالصلاة فيه مكروهة تحريما فى قول و غير صحيحة فى قول (الشامية، كتاب الصلاة، مطلب فى الصلاة فى الارض المغصوبة ج: ۱ ۳۸۱، سعيد)

(۲) بنى مسجداً فى ارض غصب، لا بأس بالصلاة فيه (شامية، كتاب الصلاة، مطلب فى الصلاة فى الارض المغصوبة ۱ / ۳۸۱)

(۳) تكره الصلاة فى ارض مغصوبة، ولعمر ردمحتار، كتاب الصلاة ۱ / ۳۸۱ ط سعيد)

(۴) مباخذ من المال ظلما، ويخلطه بماله و بمال مغصوب آخر يصير ملكا له نعم لا يباح الانتفاع به قبل اداء البدل فى الصحيح من المذهب (ردالمحتار كتاب الزكاة، مطلب فى التصرف من مال الحرام ۲/ ۲۹۲ ط سعيد)

مسجد میں عیدین و جمعہ و پنج وقتہ نمازیں پڑھی جاتی ہیں۔ لیکن اتنا عرصہ نکل جانے کے بعد اب چند مولوی صاحبان اس مسجد میں نماز پڑھنے کو ناجائز بتلاتے ہیں تو اب ہم مسلمانان قصبہ آپ سے فتویٰ طلب کرتے ہیں کہ اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور جب ہم لوگ اس مسجد میں نماز نہ پڑھیں گے تو وہ مسجد بغیر اذان بتی کے ویران ہو جائے گی تو اس میں ہم لوگ گنہگار ہوں گے یا نہیں۔ اب اس عالی شان مسجد کو قفل لگا کر بند کر دینا چاہئے یا کیا کرنا چاہئے؟

المستفتی نمبر ۹۰۳ محبوب خاں صاحب (ریاست جودھپور) ۲ ذی قعدہ ۱۳۵۶ھ م ۱۷ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۷) اس مسجد میں نماز ہو جاتی ہے اس کو چھوڑ دینا اور ویران کر دینا مناسب نہیں۔ اگر اب اس کا کوئی مالک نہیں تو مسلمانان اس پر قابض ہیں اور وہ اسے مسجد قرار دے سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

ذاتی چیز بیچ کر اس کی قیمت سے بنائی ہوئی مسجد کا حکم

(سوال) ایک شخص نے مسجد کے واسطے ایک گائے کا بچہ یتیموں سے خرید کر مسجد کے مصارف کے لئے [illegible] یہ کہہ کر آپ لوگوں نے مسجد کے واسطے چھوڑ دیا ہوں۔ یہ بیل بالغ ہو کر ہندو اور مسلمانوں کی زراعت خراب کرتا رہا جب بڑا ہو گیا تو جانب اس کو بیچ کر جو قیمت حاصل ہوئی اس سے یہ مسجد کی چھاونی کر دیا جائے گا۔ اب اس قیمت سے [illegible] بیل کی قیمت سے مسجد بنانا و مرمت کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اور اگر واقعی میں کوئی شخص اس قیمت کی مسجد بنائے تو اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۲۳۲ مولوی عبد الستار صاحب (ضلع [illegible]) ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ م ۲۲ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۸) وہ بیل چھوڑ دینے کے بعد بھی اسی کی ملکیت میں رہا اس شخص کی ملک سے خارج نہیں ہوا اس شخص کا یہ فعل ناجائز تھا کہ بیل کو دوسرے لوگوں کی کھیتی کھانے کے لئے چھوڑ دیا لیکن بیل کا وہ مالک رہا اب وہ بیل اس نے فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد میں لگا دی تو وہ مسجد ہے اس میں کوئی شبہ نہیں اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہو گا اور جن لوگوں کی کھیتی کا نقصان ہوا ہے ان کے نقصانات کا ضمان اس شخص کے ذمہ ہو گا۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) [illegible] المسجد في أرض غصب لا بأس بالصلاة فيه [illegible] باب الصلاة مطلب في الصلاة في الأرض المغصوبة ۱/ ۳۸۱ [illegible] وشرطه شرط سائر التبرعات [illegible] لأنه لا بد أن يكون مملوكاً وقت الوقف [illegible] المنتقى [illegible] (۴/ ۳۴۰ ط سعید)

(۲) في الكبرى: مسجد مبني أراد رجل أن ينقضه ويبنيه ثانياً أحكم من البناء الأول ليس له ذلك لأنه لا ولاية له [illegible] ولم يكن الباني من أهل المسجد. (عالمگیریہ، کتاب الوقف الباب الحادی عشر ۲/ ۴۵۷ ط ماجدیہ)

(۳) قوله: وشرطه شرط سائر التبرعات، أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالكه وقت الوقف ملكاً باتاً (رد المحتار، كتاب الوقف ۴/ ۳۴۰ ط سعید)

(۴) [illegible] في الشامية [illegible] في شرح [illegible] ۶/ ۱۸۱ ط سعید)

سود کا روپیہ مسجد پر لگانا ناجائز ہے

(سوال) سود کا روپیہ مسجد یا مدرسہ میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۵۹) سود کا روپیہ نہ مسجد میں لگایا جا سکتا ہے نہ مدرسہ میں (۱) وہ تو جس سے لیا ہے اس کو واپس کیا جانا چاہئے یہ ممکن نہ ہو تو خیرات کر دیا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

حرام مال سے یا قرض لے کر مسجد تعمیر کرنا

(الجمعیۃ مورخہ ۲ [illegible] ۱۹۲۵ء)

(سوال) اگر کوئی زن بازاری مذہب مسلمان [illegible] ایک مندو [illegible] سے [illegible] حاصل [illegible] ہے، تعمیر [illegible] مسجد میں صرف کرنا چاہے تو مسلمانوں کو روکنا چاہئے یا نہیں؟ اگر وہ عورت بذریعہ تعمیر [illegible] روپیہ قرض لے کر تعمیر [illegible] ادا [illegible] قرض کا [illegible] جائز ہے یا نہیں مال حرام [illegible]

(جواب ۶۰) جس شخص کا مال [illegible] حرام [illegible] حاصل کیا ہے [illegible] مسجد کی تعمیر ناجائز ہے۔ اور قرض لے کر وہ شخص مسجد تعمیر کرے تو جائز ہے [illegible] اور مسلمانوں [illegible] پر بھی کوئی الزام نہیں۔ کیونکہ قرض سے جو مال [illegible] حاصل کیا ہے وہ حلال ہے [illegible] نہیں کہ مسجد میں مال حرام لگایا گیا۔ [illegible] قرض کا معاملہ [illegible] درمیان (قرض خواہ [illegible]) [illegible] رہا یہ کہ وہ جس روپے سے اس کا قرض خود ادا کرے [illegible] مسجد [illegible] نہیں۔ [illegible] کے قرضے میں مال حرام دینا ناجائز ہوگا۔ محمد کفایت اللہ عفی عنہ

سودی اور ووٹ کے عوض لی ہوئی رقم مسجد پر لگانا

(الجمعیۃ مورخہ ۹ [illegible] ۱۹۳[illegible]ء)

(سوال) (۱) اگر کسی شخص کے [illegible] سود [illegible] مسجد میں خرچ کر دیا جائے تو کیسا ہے؟

(۲) ووٹ دینے سے [illegible] روپیہ [illegible] مسجد عیدگاہ اور قبرستان [illegible] لگائے جا سکتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۶۱) (۱) بینک سے [illegible] سود کا روپیہ صدقہ کر دینا چاہئے مسجد میں خرچ کیا جائے

---

(۱) لا یجوز [illegible] (عالمگیریۃ، کتاب الکراهیۃ [illegible] ۵ صفحہ ۳۴۲)

(۲) [illegible] (رد المحتار، کتاب الحظر والاباحة، فصل فی البیع ج ۶ ص ۳۸۹ ط سعید)

(۳) [illegible] بحوالہ سابق [illegible] ۴ صفحہ ۷۴

(۴) [illegible] (رد المحتار، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۰۲ ط سعید)

(۵) [illegible] (رد المحتار، فصل فی القرض ج ۵ ص ۱۶۱ ط سعید)

(۶) [illegible] (رد المحتار، کتاب الزکاة، باب زکاة الغنم ج ۲ ص ۲۹۱ ط سعید)

(۲) ووٹ کی قیمت لینا جائز نہیں (۱) اور اس پیسے کو مسجد میں لگانا بھی جائز نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

فصل یازدہم

سمت قبلہ

صحیح سمت قبلہ سے منحرف مسجد کو گرا کر دوبارہ تعمیر کرنا

(سوال) ایک مسجد زیادہ ٹیڑھی بن گئی اور بعد مدت کے معلوم ہوا کہ ٹیڑھی ہے تو اس کو منہدم کر دینا چاہئے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۴۰۵ منشی عبد الوحید صاحب (ضلع بلند شہر) ۷ صفر ۱۳۵۶ھ م ۱۸ اپریل ۱۹۳۷ء

(جواب ۶۲) اگر اس کو منہدم کر کے از سر نو تعمیر کرنے کا سامان ہو تو منہدم کر کے جدید تعمیر کر لینا جائز ہے اور جب تک اس کی وسعت نہ ہو تو اس میں صحیح خطوط صفوں کے قائم کر کے نماز ادا کرنی چاہئے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

فصل دوازدہم

غیر مسلم کا مال مسجد میں لگانا

غیر مسلم کی زمین اور مال مسجد کے استعمال میں لانا

(سوال) (۱) اگر کوئی کافر یا مشرک ہندو بغیر عوض زمین دے تو اس زمین پر مسجد بنانا از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟ (۲) مسجد میں کافر یا مشرک (ہندو) روپیہ وغیرہ کی امداد کرے تو وہ لینا جائز ہے یا نہیں۔ (۳) اگر بجائے روپیہ، اینٹ، چونا، پتھر، لکڑی وغیرہ کی رعایتاً امداد کرے تو وہ بھی قبول ہو سکتی ہے یا نہیں۔ (۴) مندرجہ بالا امداد کی بناء پر جو مسجد تعمیر ہوئی ہو آیا اس مسجد میں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۷۳ فقیر سید منور علی صاحب (ہمت نگر) ۲ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ م ۱۴ اگست ۱۹۳۷ء

(جواب ۶۳) (۱) اگر ہندو اپنی خوشی سے زمین کسی مسلمان کو دے دے اور وہ مسلمان اس زمین کو اپنی طرف سے مسجد کے لئے وقف کر دے اور اس پر مسجد بنائی جائے تو جائز ہے اور مسجد صحیح طور پر مسجد ہو جائے گی۔ (۳)

---

(۱) ولا یجوز اخذ المال لیفعل الواجب (رد المحتار، کتاب القضاء مطلب فی الکلام علی الرشوۃ و الهدیة ج ٥ ٣٦٢ سعید)

(۲) مسجد مبنی اراد رجل ان ینقضه ویبنیه ثانیا احکم من البناء الاول، لیس له ذلک لانه لا ولایة له کذا فی المضمرات وفی النوازل الا ان یخاف ان ینهدم، کذا فی التاتارخانیة، وتاویله اذا لم یکن البانی من اهل تلک المحلة، واما اهل تلک المحلة فلهم ان یهدموه ویجددوا بناءه ویفرشوا الحصیر ویعلقوا القنادیل، لکن من مال انفسهم، اما من مال المسجد فلیس لهم ذلک الا بامر القاضی (عالمگیریه، الباب الحادی عشر، ج ٢ ٤٥٧، ماجدیه)

(۳) قال صاحب الدر المختار فی کتاب الوقف (وسببه ارادة محبوب النفس) فی الدنیا ببر الاحباب فی الآخرة بالثواب یعنی بالنیة من اهلها، لانه مباح بدلیل صحته من الکافر. وقال العلامة الشامی یعنی فیکون مباحا کما عزی فی البحر. والمراد انه لیس موضوعا للتعبد به کالصلاة والحج بحیث لا یصح من الکافر اصلا، بل التقرب به موقوف علی نیة القربة، فهو بدونها مباح حتی یصح من الکافر کالعتق والنکاح (رد المحتار، کتاب الوقف اوائله، ص ٣٣٩ ط سعید) قال (ومصرف الجزیة والخراج ومال التغلبی وهدیتهم الخ) مصالحنا وکسد الثغور وبناء قنطرة وجسر وکفایة العلماء. قال العلامة الشامی، لقوله وبناء قنطرة وجسر ومثله بناء مسجد وحوض ورباط وکذا النفقة علی المساجد کما فی الخانیة، فیدخل فیه الصرف علی اقامة شعائرها من وظائف الامامة والاذان ونحوهما بحر (رد المحتار، کتاب الجهاد، مطلب فی مصارف بیت المال، ٤، ٢١٧، ط سعید)

(۲) اسی طرح کافر کی دی ہوئی چیز مسجد میں لگانی بھی جائز ہے۔ یعنی کافر اپنی خوشی سے کسی مسلمانوں کو کوئی چیز دے دے اور وہ مسلمان اپنی طرف سے مسجد میں لگادے۔(۱) (۳) اس کا حکم بھی وہی ہے جو نمبر ۲ میں لکھا گیا۔(۲) (۴) نمبر ایک کا جواب دیکھو۔(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

غیر مسلم کی رقم سے تعمیر شدہ مسجد میں نماز پڑھنا

(سوال) ایک قدیم زمانہ کی بہت پرانی مسجد ہے جو یسی جگہ واقع ہے کہ جس کے پس و پیش آج سے چند سال پیشتر مسلم آبادی کی ایک زبردست گنجی تھی۔ تقریباً دس گیارہ سال کا عرصہ ہوتا ہے کہ یوروپین کمپنی نے یک غیر مسلم زمیندار سے جٹ میل کی تعمیر کے لئے ایک وسیع سے وسیع تر خطہ زمین خرید کر لی۔ چنانچہ جامع مسجد بھی وسط زمین پر گئی۔ اب کمپنی نے آبادی کو ہٹانے کے لئے ایڑی چوٹی کی کوشش اور زور لگایا ور باشندوں پر جگہ چھوڑ دینے کے لئے نہایت جبر و تشدد کرنا شروع کیا۔ آخر کار یہ لوگ مجبور ہو کر اس جگہ کو خیرباد کہتے ہوئے مختلف سمت میں منتشر ہو کر بود وباش اختیار کر چکے ہیں۔ اب ان حضرات کو اس مسجد کے ساتھ دور کا تعلق بھی باقی نہیں رہا کیونکہ کمپنی نے شہر پناہ کی طرف چار دیواری کھینچ دی اور مسجد ایک گوشہ بیابان پر گئی۔ جہاں بازاری اور آبادی کے لوگوں کا گذر شاذونادر ہوتا ہے۔ اب کمپنی کی یہ سعی و کوشش ہونے لگی کہ مسجد کو شہید کر دیا جائے اور عیدگاہ کی زمین پر جو عین مسجد سے متصل ہے مشرقی و جنوبی حصہ پر پڑتی ہے قبضہ کر لیا جائے یا معاوضہ میں مسلمان جہاں کہیں بھی دوسری جگہ منتخب اور پسند کریں مسجد بنوادی جائے اور عیدگاہ کے لئے بھی زمین دی جائے۔ لیکن اس جٹ میل کی مسلم مزدور پارٹی نے اس بات سے انکار کر دیا کہ اسلامی مذہب ہمیں اس بات کی اجازت نہیں دیتا کہ دوسری جگہ مسجد بنوائی جائے۔ غرض یہ کہ کمپنی کو اس حرکت ناشائستہ سے باز رکھنے کے لئے ان ہی مزدور غریب نے انتہائے جوش و خروش کے ساتھ جانی و مالی ایثار و قربانی کا نمایاں طریقہ پر ثبوت پیش کیا۔ اس سلسلہ میں چھ سات سال تک کمپنی سے مقدمہ بازیاں بھی ہوتی رہیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ کمپنی نے مسلمانوں کے مطالبات منظور کر کے باہمی مقدمہ بازی کا تصفیہ کر لیا کیونکہ مسجد کی صیانت و حفاظت اور آبادی کا دارومدار اب ان ہی غریب مزدوروں پر ہے جن کا رہنا سہنا جٹ میل کی چار دیواری کے اندر اندر ہے۔ ہذا تصفیہ مقدمہ کے موقع پر کمپنی نے برضا رغبت اپنے مزدوروں کی مزید سہولت کے لئے باضابطہ برقی روشنی اور وضو کے لئے مسجد میں حوض اور پانی کا انتظام کر دیا ہے۔ اب اس کے متعلق مندرجہ ذیل مسائل دریافت طلب ہیں۔

(۱) حوض اور پانی کا نظم نیز برقی روشنی کا انتظام مسجد میں جو یوروپین کمپنی کی طرف سے ملا ہوا ہے کیا اس پانی سے

---

(۱) (۲)(۳) قال صاحب الدر المختار في كتاب الوقف (وسببه اداءة محبوب النفس) في الدنيا ببرالاحباب في الآخرة بالثواب يعني بالنية من اهلها، لانه مباح بدليل صحته من الكافر، وقال العلامة الشامي : يعني قديكون مباحا كما، عرفي البحر، والمراد انه ليس موضوعا للتعبد به كالصلاة والحج بحيث لايصح من الكافر اصلابل التقريب به موقوف على نية القربة، فهو بدونها مباح حتى يصح من الكافر كالعتق والنكاح (ردالمحتار كتاب الوقف اوائله، ص ۳۳۹ ط سعيد) قال (ومصرف الجزية والخراج ومال التغلبي وهديتهم الخ) (مصالحنا وكذاتعور وبناء قنطرة وجسر وكفاية العلماء) قال العلامة الشامي، لقوله وبناء قنطرة وجسر) ومثله بناء مسجد وحوض، ورباط وكذا النفقة على المساجد كمافي ركاة الحاسة، فيدخل فيه الصرف على اقامة شعائرها من وظائف الامامة والاذان ونحوهما بحر (ردالمحتار، كتاب لجهاد، مطلب في مصارف بيت المال، ٤ ٢١٧، ط سعيد)

وضو کرنا اور حالت نماز میں اس روشنی سے فائدہ اٹھانا شرعاً جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) اگر مسجد بن [illegible] وغیرہ ہندو نے عام مسلمانوں کو نماز پڑھنے کے واسطے ذاتی اخراجات سے بنوا دیا ہے کیا وہ شرعی مسجد کہلائی جا سکتی ہے۔

(۳) [illegible] میں نماز پڑھنے کی جو فضیلتیں اور ثواب قرآن اور حدیث میں آئی ہیں وہ ہندو کی بنوائی ہوئی مسجد میں حاصل ہو سکتی ہیں یا نہیں

(۴) ہندو اگر مسجد تعمیر کرانا چاہتا ہے تو کیا اس سے تعمیر کروائی جا سکتی ہے یا نہیں۔

(۵) ہندو نے اپنی ہمت اور صرف سے مقدمہ کے سلسلہ میں جو زمین کہ نماز عیدین کے لئے [illegible] عیدگاہ میں نماز عیدین پڑھی جا سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۰۷ [illegible] ضلع [illegible] ۳ رجب ۱۳۵۷ھ م ۹ [illegible] ۱۹۳۸ء

(جواب ۶۴) (۱) ہاں جائز ہے (۱) (۲) ہاں وہ مسجد ہے کیونکہ مسجد کے معاملہ میں نہیں بلکہ [illegible] طور پر ہندو نے زمین خود دی ہے اور مسلمانوں کو دے دی ہے تو اس میں نماز پڑھنا جائز ہے۔ (۲) (۳) اگر ہندو نے اپنے کمائے حلال سے دی تعمیر کرائی ہو اور مسلمان مسجد کے متعلق پورے با اختیار ہوں تو مسجد کا ثواب بھی ملے گا (۳) (۴) ہندو چاہے کہ مسلمانوں کو روپیہ دے دے اور مسلمان اپنے اہتمام سے تعمیر کرائیں تو جائز ہے (۵) پڑھ سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

مسجد پر کافر کا روپیہ خرچ کر کے اس میں نماز پڑھنا

(سوال) اگر کافر نماز پڑھنے کے لئے مسجد بنا دے تو اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مسجد بنانے میں کافر کا روپیہ خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۶۳۳ مولوی عبد الحق امام مسجد دوحد ضلع پنچ محل ۳ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ م ۲۰ جولائی ۱۹۴۰ء

(جواب ۶۵) (۱) کافر اگر مسجد تعمیر کر کے مسلمانوں کو بخش دے اور مسلمان اس کو مسجد قرار دے کر نماز پڑھیں تو جائز ہے۔ (۲) مسجد میں کافر کا روپیہ جب کہ اس نے اپنی خوشی سے دیا ہو لے کر خرچ کرنا مباح ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

ہندو کا مال مسجد میں لگانا

(سوال) ہندو کا مال مسجد میں لگانا درست ہے یا نہیں؟ المستفتی محمد سلیمان پٹیاوی

(جواب ۶۶) ہندو اگر اپنی خوشی سے کوئی مال دے دے تو اسے مسجد میں لگانا درست ہے البتہ اس سے مسجد کے لئے طلب کرنا نہیں چاہئے۔ (۱) محمد کفایت اللہ غفر لہ، مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

---

(۱) قال في الدر المختار: ويصرف [illegible] والسراج [illegible] التعليق وهدمهم الخ [illegible] مصالحها الخ وفي الشامية: قوله وسراج [illegible] قصرة وحصر [illegible] متعلقة المسجد (ج ٤ ٢١٧)

(٢،٥،٧،٨) ولو قال: أسرج به بيت المقدس ويجعل في مرمة بيت المقدس جاز (عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الأول، ج ٢، ص ٣٥٣، ماجديه)

(٣،٤،٦) وطيبه (أي بدل البيت كبدل معين) المشتري شراءً فاسداً إذا أباح لغيره لا يطيب له ذلك، وهو ملكه بقبض [illegible] هدايه باب البيوع الفاسد، ج ٣ ص ٣٣٩ شركة علمية ملتان

الجواب صحیح بندہ ضیاء الحق عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

مسجد میں ہندو کا مال لگانا بلا حیلہ درست نہیں۔ مولوی عبدالحئی صاحب مرحوم لکھتے ہیں "حسب تصریح معتبرات مال ہنود کا تعمیر معابد خاصہ اہل اسلام میں صرف کرنا درست نہیں ہے۔ بناء علیہ صورت مسئلہ میں روپیہ ہنود کا خود تحریک غیر خواہ بلا تحریک دیں نہیں لینا چاہئے۔" (فتاوی عبدالحئی ص ۳۴۳) نیز ماکان للمشرکین ان یعمروا مساجد اللہ کے تحت میں صاحب مدارک لکھتے ہیں۔ عمارتها ما استرم منها وقمها وتنظيفها وتنويرها بالمصابيح الخ۔(۲) سراج منیر میں ہے۔ ما ينبغي للمشركين ان يعمروا مساجد الله بدخوله والقعود فيه وخدمته وذهب جماعة الى ان المراد منه العمارة المعروفة من بناء المسجد وترميمه عند خرابه الخ۔ (۳) احمدی۔ ما صح للمشركين وما استقام لهم الجمع بين المتنافيين عمارة بيت الله وعبادة غيره نعلم منه ان البناء لجديد ممنوع لهم بالطريق الاولى فان اراد كافر ان يبني مساجد او يعمر يمنع منه الخ۔

ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندو کا مال مسجد میں نہ لگانا چاہئے۔ ہاں کسی مسلمان سے قرض لے کر مسجد میں لگا دیا جائے پھر اس قرض کو ہندو ادا کر دے۔ جیسا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے زر رشوت کے بارے میں لکھا ہے کہ قرض لے کر مسجد میں لگا دیا جائے اور وہ قرض زر رشوت سے ادا کیا جائے۔ اسی قیاس پر ہندو کے مال سے روزہ افطار کرانا بھی ہونا چاہئے کیونکہ قربت محضہ ہے۔ محمد عبداللطیف [illegible] عفا عنہ مدرسہ فتح پوری دہلی۔

اقول وباللہ التوفیق۔ اصل سوال یہ تھا کہ مسجد میں ہندو کا مال لگانا درست ہے یا نہیں۔ تو مجیب نے اس کے جواب میں لکھا کہ ہندو اگر اپنی خوشی سے کوئی مال دے دے تو اسے مسجد میں لگانا درست ہے۔ البتہ اس سے مسجد کے لئے طلب کرنا نہیں چاہئے۔ خاکسار کے اس مختصر جواب کی صحت بعض فاضل پر واضح نہ ہوئی اور مولانا عبدالحئی لکھنوی اور بعض کتب تفسیر کی عبارتوں سے ان کو شبہ ہو گیا اس لئے تھوڑی سی تفصیل کرنی مناسب ہے۔ ہندو کا مال مسجد میں لگانے کی کئی صورتیں ہیں۔

اول یہ کہ ہندو کوئی مال کسی مسلمان کو ہبہ کر دے اور مسلمان اس مال کا مالک ہو کر اپنی جانب سے مسجد میں لگا دے۔ مثلاً ہندو نے پختہ اینٹیں مسلمانوں کو دے دیں اور انہیں مالک بنا دیا اور مسلمانوں نے یہ اینٹیں مسجد میں لگا دیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ہندو نے کچھ روپیہ مسلمانوں کو دیا اور انہیں مالک بنا دیا اور مسلمانوں نے اس روپے کو مسجد کی تعمیر میں خرچ کر دیا۔ تیسری صورت یہ کہ ہندو نے کچھ سامان مثلاً اینٹ چونہ مسلمانوں کو اس طرح دیا کہ یہ سامان تم اپنی مسجد میں لگاؤ۔ یعنی مسلمانوں کو تملیک نہیں کی بلکہ انہیں لگانے کا وکیل بنا دیا۔

---

(۱) (مجموعہ فتاوی عبدالحئی، کتاب المساجد ص ۱۷۶ ط سعید ۱۸ [illegible] کی عمارت سے سوال مسجد کی تعمیر میں ہندو کا روپیہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟ جواب نہیں۔)

(۲) (تفسیر المدارک، ۱/ ۶۱۳ سورۃ التوبۃ الجزء العاشر، رقم الآیۃ نمبر ۱۷)

(۳، ۴) (التفسیرات الاحمدیۃ فی بیان الآیات الشرعیۃ، سورۃ التوبۃ، الجزء العاشر رقم الآیۃ نمبر ۱۷ ۱/ ۴۵۴ المطبع الکریمی الواقع فی بمبئی)

چوتھی صورت یہ کہ کسی نے اسی طرح روپیہ مسلمانوں کو دیا کہ یہ روپیہ مسجد کی تعمیر میں خرچ کرو۔ پانچویں صورت یہ کہ کسی شکستہ مسجد کی کسی ہندو نے خود مرمت کرائی اور اپنا سامان یا روپیہ اس کی مرمت میں یا تعمیر میں خرچ کیا اور منتظم تعمیر بھی خود رہا۔

یہ پانچ صورتیں ہیں جن کا حکم خاکسار کے خیال میں یہ ہے :۔

پہلی اور دوسری صورت میں تو غالباً کسی کو اختلاف نہ ہوگا کہ جائز ہے۔ کیونکہ جب ہندو نے سامان یا روپے کا مالک مسلمانوں کو بنادیا تو اب وہ ہندو کا مال ہی نہ رہا بلکہ تبدل ملک سے حکماً تبدل عین ہو کر وہ مال مسلمانوں کا مال ہو کر مسجد میں لگا اور اس کے جواز میں کوئی اشتباہ نہیں اور یہی میرے جواب مذکورہ بالا کا مصداق ہے کہ "ہندو اگر اپنی خوشی سے کوئی مال مسلمانوں کو دے دے تو اسے مسجد میں لگانا درست ہے۔ البتہ اس سے مسجد کے لئے مانگنا نہیں چاہئے۔"(۱)

تیسری اور چوتھی صورت کا حکم یہ ہے کہ خاکسار کے خیال میں یہ صورتیں بھی جائز ہیں۔ کیونکہ کافروں کا مال جب کہ وہ اپنی خوشی سے مسجد میں لگانے کے لئے دیں محض اس وجہ سے کہ وہ کافروں کا مال ہے لینے اور مسجد میں لگانے سے کوئی وجہ شرعی مانع نہیں ہے۔ خانہ کعبہ میں زمانہ جاہلیت کے دفائن حضور رسول کریم ﷺ کے زمانہ میں موجود تھے اور حضور ﷺ نے ان کو نہیں نکالا اور نہ خلفائے راشدین نے نکالا۔ حضرت عمر فاروقؓ نے نکالنے کا ارادہ بھی کیا لیکن شیبہؓ کے اس کہنے پر کہ رسول اللہ ﷺ اور حضرت صدیقؓ نے ان دفائن کو نہیں نکالا، فاروق اعظم نے بھی ارادہ ملتوی کردیا۔(۲) اور ظاہر ہے کہ یہ مدفون خزانے خانہ کعبہ کے ملک ہیں اور اگر احیاناً خانہ کعبہ کی تعمیر کی ضرورت پڑے تو اس میں خرچ ہو سکتے ہیں اور خرچ کرنا جائز بھی ہے۔

پس اگر کافروں کا مال محض اس وجہ سے وہ کافروں کا مال ہے مسجد میں لگانے کے قابل نہ ہوتا تو مسجد حرام میں اس کا مدفون رہنا بھی جائز نہ ہوتا اور حضور انور ﷺ اس مال کو جب کہ وہ مال خبیث ہوتا اسی طرح خانہ کعبہ سے نکال پھینکتے جس طرح کہ بتوں اور تصویروں کو اس میں سے نکال پھینکا۔ اگر کہا جائے کہ شہر مکہ عنوۃً فتح ہوا ہے اس لئے یہ دفائن مسلمان فاتحین کی ملک ہوگئے تھے اس لئے مسجد میں بحالہا مدفون رکھے گئے تو جواب یہ کہ خانہ کعبہ کے دفائن کفار کی ملک نہیں تھے بلکہ مسجد حرام کی ملک تھے اور اوقاف صحیحہ کی املاک پر عنوۃً فتح ہونے کی صورت میں بھی مسلمان فاتحین کی ملک ثابت نہیں ہو سکتی۔ ان دفائن کا خانہ کعبہ کی ملک ہونا اس مسئلہ فقہیہ پر مبنی ہے کہ مسجد کے لئے اگر کوئی شخص کوئی مال ہبہ کرے اور متولی کو تسلیم کردے تو مسجد اس مال کی مالک ہو جاتی ہے۔ یہ مسئلہ فتاویٰ عالمگیری میں مصرح موجود ہے۔(۳) اس سے زیادہ صاف اور واضح دلیل کافروں کے

---

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ ص ۳، ۴، ۶، ص ۷۸

(۲) "عن ابی وائل قال جلست مع شیبة علی الکرسی فی الکعبة، فقال لقد جلس هذا المجلس عمر. فقال. لقد هممت ان لا ادع فیها ولا بیضاء الا قسمته، قلت ان صاحبیك لم یفعلا، قال هما المرآن اقتدی بهما." (صحیح البخاری کتاب المناسك، باب کسوة الکعبة، ج ۱ ۲۱۷، قدیمی)

(۳) رجل اعطی درهما فی عمارة المسجد او مصالح المسجد صح، لانه وان کان لایمکن تصحیحه تملیکا بالهبة للمسجد فاثبات الملك للمسجد علی هذا الوجه صحیح، فیتم بالقبض (الی ان قال) ولو قال، وهبت داری للمسجد او اعطیتها له صح ویکون تملیکا. فیشترط التسلیم، کما لو قال وقفت هذه المائة للمسجد یصح بطریق التملیك، اذا سلمه للقیم، کذا فی الفتاوی العتابیة، ولو قال هذه الشجرة للمسجد لا تصیر للمسجد حتی تسلم الی قیم المسجد کذا فی المحیط (الفتاوی العالمگیریة، کتاب الوقف الباب الحادی عشر الفصل الثانی، ص ۲، ۴۶۰)

مال سے مسجد کی تعمیر و مرمت کے جواز کی یہ ہے: ومصرف الجزیة والخراج ومال التغلبی وهدیتهم للامام وانما یقبلها اذا وقع عندهم ان قتالنا للدین لا للدنیا وما اخذ منهم بلا حرب ومنه ترکة ذمی وما اخذه عاشر منهم ظهیریه مصالحنا کسد ثغور وبناء قنطرة وجسر وکفایة العلماء والمتعلمین تجنیس وبه یدخل طلبة العلم فتح والقضاة والعمال الخ۔(۱) یعنی جزیہ اور خراج اور بنی تغلب سے جو صدقہ مضاعفہ کے حساب سے مال لیا جاتا ہے اور جو مال کہ کفار سلطان اسلام کو بطور ہدیہ دیں (یہ واضح رہے کہ یہ ہدیہ سلطان کی ذاتی ملکیت میں داخل نہیں ہوتا) اور جو مال کہ کفار سے ترک جنگ کے شکریہ کے طور پر لیا جائے اور وہ مال جو ہمارے عاشر ان سے وصول کرے ان تمام اموال کا مصرف ہماری مصلحتوں کے کام ہیں۔ جیسے سرحدوں کی حفاظت، دریاؤں کے پل بنانا، علماء، طلباء، قاضیوں کے وظائف، سرحدی فوج اور ان کی اولاد کی تنخواہیں وغیرہ۔ ان پر علامہ شامیؒ فرماتے ہیں: ومنه بناء مسجد وحوض ورباط وکری انهار عظام غیر مملوکة کالنیل والجیحون قهستانی وکذا النفقة علی المساجد کمافی زکوة الخانیة فیدخل فیه الصرف علی اقامة شعائرها من وظائف الامامة والاذان ونحوهما. بحر انتهی۔(۲) یعنی "جیسے مذکورہ بالا چیزوں میں یہ تمام اموال کفار خرچ کرنا جائز ہے اسی طرح ان مالوں سے مسجدیں بنانا، حوض اور رباط بنانا، بڑی بڑی غیر مملوک نہریں کھدوانا جیسے نیل اور جیحوں ہیں اور مساجد کے دیگر اخراجات میں خرچ کرنا اور اماموں اور مؤذنوں کو وظائف دینا جائز ہے۔" اس صاف و صریح فقہی حکم کے بعد کون کہہ سکتا ہے کہ کافروں نے اپنی خوشی سے جو مال دیا ہو اس کا مسجد میں لگانا جائز ہے۔

اگر شبہ کیا جائے کہ جزیہ اور خراج بوجہ وظیفہ شرعیہ ہونے کے ان کے ذمہ واجب الادا ہے اس لئے ان سے وصول کئے جانے کے بعد وہ مال کفار نہ رہا تو جواب یہ ہے کہ یہ حکم اموال واجبۃ الاخذ کے ساتھ مخصوص نہیں۔ بلکہ ہدیہ کفار اور ترک جنگ کے صلہ میں وصول کیا ہوا مال اور ترکہ ذمی کا بھی یہی حکم ہے۔ جیسا کہ در مختار کی عبارت منقولہ بالا میں صراحۃ موجود ہے۔ اگر شبہ ہو کہ ان اموال سے بنائے مساجد اس لئے جائز ہے کہ دینے والے کافروں نے یہ مال خاص مسجد کے لئے مسجد کے نام سے نہیں دیئے ہیں بلکہ انہوں نے مسلمانوں کو دیئے اور مسلمان ان سے وصول کرنے کے بعد مالک ہو گئے اور پھر انہوں نے مسجدوں کی تعمیر میں ان کو خرچ کیا تو گویا اپنا مال خرچ کیا۔ تو جواب یہ ہے کہ ان تمام اموال کا جن کے مصارف در مختار کی عبارت منقولہ بالا میں مذکور ہیں سلطان اسلام یا فقرائے مسلمین یا عام مسلمین کی ملک میں داخل ہو جانا ممنوع ہے۔ سلطان کی ملک خاص میں داخل نہ ہونا تو ظاہر ہے اور فقرائے مسلمین کی ملک میں داخل نہ ہونا اس لئے کہ اگر فقراء اس مال کے مستحق بھی ہوتے تو مثل صدقات کے یہ اموال بھی فقراء کو تقسیم کئے جاتے اور جب کہ فقراء کا استحقاق بھی ثابت نہیں تو پھر ملک کے ثبوت کے تو کوئی معنی ہی نہیں۔ اور عام مسلمین کی ملک میں داخل نہ ہونا اس لئے کہ عام مسلمانوں

---

(۱) (الدر المختار، کتاب الجهاد، مطلب فی مصارف بیت المال، ص ٢١٧/٤، مکتبۃ ایچ. ایم سعید)
(۲) (کتاب الجهاد، باب العشر والخراج والجزیة مطلب فی مصارف بیت المال، ٢١٧/٤، ط سعید)

کو اس سے دینا اور تقسیم کرنا جائز نہیں۔ ہاں ان کاموں میں جو رفاہ عام سے تعلق رکھتے ہیں خرچ کئے جاتے ہیں۔ لیکن اس سے عام مسلمانوں کی ملک ثابت نہیں ہو سکتی۔ پس یہ کہنا کہ ان صورتوں میں یہ مال مسلمانوں کے مال بن کر مسجد میں لگے صحیح نہیں ہے۔

اور ترکہ ذمی یا ہدیہ کفار اور وہ مال جو کوئی ہندو مسجد میں لگانے کے لئے دیتا ہے اس حیثیت سے کہ کافر کے مال ہیں دونوں برابر ہیں۔ ہاں اتنا فرق ہے کہ ترکہ ذمی اور ہدیہ کفار مسجد میں لگانے کے نام سے نہیں دیئے گئے ہیں۔ لیکن اس کی کوئی وجہ نہیں کہ مال کافر ہونے کی وجہ سے تو مسجد میں لگانا جائز ہو لیکن مسجد کا نام لینے سے مسجد میں لگانا ناجائز ہو جائے۔

پھر یہاں پر ایک سوال غور طلب ہے کہ جس کافر کے ذمہ جزیہ کے مثلاً دو روپے ہیں وہ اپنی خوشی سے دو روپے کی جگہ چار روپے اور جس کے ذمہ خراج کے چار روپے ہیں وہ چار کی جگہ آٹھ و علیٰ ہذا کوئی دوگنی مقدار کی جائے چوگنی اپنی خوشی سے دے دے تو یہ زیادتی لینا ان سے جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس زیادتی کے مصارف کیا ہیں۔ آیا وہی مصارف جو اصل کے مصارف ہیں اس زیادتی کے مصارف ہوں گے یا ان کے علاوہ؟ اگر وہی مصارف ہیں تو پھر مسجد بھی ان مصارف میں داخل ہے۔ پھر مال کفار کا مسجد میں لگانا کس طرح ناجائز ہو سکتا ہے؟

رہی پانچویں صورت اس کا حکم یہ ہے کہ کفار کو یہ موقع دینا کہ وہ کسی مسجد کی تعمیر کریں بے شک ناجائز ہے لیکن عدم جواز کی وجہ یہ نہیں کہ مال کفار مسجد میں لگانا ناجائز ہے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ معابد خاصہ اہل اسلام پر کفار کا تصرف اور تسلط ممنوع ہے۔ ایک تو اس وجہ سے کہ ان کے تصرف و تسلط سے مسلمانوں کی کوتاہی اور قصور ظاہر ہوتا ہے دوسرے یہ کہ کافر بحیثیت کافر ہونے کے شعائر اسلام اور خانہ خدا پر تصرف اور تسلط رکھنے کا مستحق نہیں جیسا کہ آیہ شریفہ ماکان للمشرکین ان یعمروا مساجد اللہ(۱) سے اس تقدیر پر کہ تعمیر سے تعمیر معروف مراد ہو ثابت ہوتا ہے کہ اس میں حق تعالیٰ نے کفار سے حق تعمیر کی نفی فرمائی ہے اور تعمیر سے بھی تعمیر کا ایک شرعی فرد مراد ہے اور وہ تصرف و تسلط ہے۔ پس آیت شریفہ میں اس تعمیر کے استحقاق کی نفی ہے جو تصرف اور تسلط کو مستلزم ہو۔ اور یہی مطلب ہے کتب تفسیر کی ان عبارتوں کا جن میں کفار کے لئے مساجد کی تعمیر معروف کو ممنوع کہا ہے۔

اور جب کہ تعمیر ظاہری بھی موجب استحقاق تصرف و تسلط نہ ہو تو وہ بھی کفار کے لئے ممنوع نہیں ہوگی۔ جیسے ہندو معماروں سے اجرت پر مسجد کی تعمیر کرانا۔ کیونکہ مزدوری پر کام کرنے سے کوئی استحقاق تصرف و تسلط ثابت نہیں ہوتا۔ اس لئے باوجودیکہ ہندو معمار حقیقی طور پر تعمیر کا مباشر ہے لیکن یہ مباشرت بھی ممنوع نہیں۔

پس آیت شریفہ اور عبارات کتب تفسیر سے کفار کا مال مسجد میں لگانے کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی۔

البتہ ایسی تعمیر جس سے ان کو تصرف اور تسلط کا استحقاق حاصل ہو جائے بحکم آیت و کتب تفاسیر

---

(۱) (سورۃ توبہ پارہ رقم الآیۃ نمبر ۱۷ [illegible])

ممنوع ہے اور اس میں یہ بھی ضروری نہیں کہ یہ تعمیر کفار کے مال سے ہو بلکہ اگر کوئی کافر مسلمانوں سے چندہ جمع کرے اور مسجد کی تعمیر کرائے لیکن انتظام واہتمام میں خود مستقل ہو کسی مسلمان کو اس میں دخل نہ دینے دے تو یہ تعمیر بھی تعمیر ممنوع ہے باوجودیکہ مسلمانوں کے مال سے ہوئی ہو۔

اس تمام بیان سے واضح ہو گیا کہ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی مرحوم کا یہ فرمانا کہ "حسب تصریح معتبرات مال ہنود کا تعمیر معبد خاص اہل اسلام میں صرف کرنا درست نہیں ہے۔" محتاج دلیل ہے۔ معتبرات کی عبارتیں اور حوالے مولانا نے نہیں دیئے کہ ان میں دیکھا جاتا اور جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے مال کفار کا مساجد میں لگانے کا جواز مصرح ہے۔ ممکن ہے کہ مولانا نے تفسیر کی ان عبارتوں سے جن میں کفار کے لئے تعمیر مساجد کی ممانعت مذکور ہے یہ سمجھا ہو کہ کفار کا مال مسجد میں لگانا درست نہیں ہے لیکن ظاہر ہے کہ یہ خیال صحیح نہیں ہے اور کتب تفسیر کا مطلب خاکسار کے خیال میں وہی ہے جو اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔ محمد کفایت اللہ

ہندو کی بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا

(جمعیۃ مورخہ ۲۹ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) مسجد میں جو مسلمانوں سے چندہ وصول کرتے ہیں اگر ہندوؤں سے چندہ لیں یا ہندو اس میں چندہ دے کر شامل ہونا چاہیں تو چندہ لینا یا شامل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی ہندو پوری مسجد بنوا دے تو اس میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(جواب ۶۷) مسجد کی تعمیر کے لئے غیر مسلموں سے چندہ طلب کرنا جائز نہیں۔ اور اگر غیر مسلم خود چندہ دیں یعنی بغیر مانگے ہوئے اپنی خوشی سے دے دیں تو اس صورت سے قبول کرنے میں مضائقہ نہیں کہ وہ مسلمانوں کی تملیک کر دیں اور مسلمان اپنی طرف سے مسجد میں خرچ کر دیں۔ اسی طرح اگر غیر مسلم (ہندو یا عیسائی) مسجد تعمیر کر کے مسلمانوں کو دے دیں تو اس کے شرعاً مسجد ہونے کی صورت یہی ہے کہ وہ مسلمانوں کو ملک کر دیں اور مسلمان اپنی طرف سے اس کو مسجد کے نام سے نامزد کر کے وقف کر دیں۔ غیر مسلم کا وقف اس صورت میں صحیح ہوتا ہے کہ جس کام کے لئے وہ وقف کرتا ہے وہ کام اس کے مذہب اور اسلام کے نزدیک قربت ہو ورنہ وقف صحیح نہیں ہوتا۔ یعنی قاضی اسلام ایسے وقف کی صحت کا حکم نہیں کرے گا جو واقف کے مذہب کے لحاظ سے قربت نہیں۔ (۲) (جیسے ہندو کی بنائی ہوئی مسجد، یا اسلام کے نزدیک قربت نہیں (جیسے مسلمان کا بنایا ہوا بت خانہ) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

---

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۳، ۴، ۶ ص ۷۴

(۲) اما شرائطہ ... فمنها أن يكون قربة في ذاته وعند التصرف فلا يصح وقف المسلم أو الذمي على البيعة والكنيسة أو على فقراء أهل الحرب كذا في النهر الفائق ... لو جعل ذمي داره مسجدا للمسلمين، وبناه كما بنى المسلمون وأذن لهم بالصلاة فيه فصلوا فيه ثم مات يصير ميراثا لورثته، وهذا قول الكل كذا في جواهر الأخلاطي (الفتاوى العالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الأول، ص ۲ ۳۵۳، ط ماجدية)

بت خانہ میں استعمال شدہ اشیاء کو مسجد میں لگانا

(الجمعیۃ مورخہ ۱۶ اکتوبر ۳۴ء)

(سوال) ضلع کاور تعلقہ سرسی سے چودہ میل کے فاصلہ پر بنام بنواسی ایک قصبہ میں مسلمانوں کی دو جماعتوں کے درمیان جزئی در فروعی اختلاف کی وجہ سے ایک جماعت جن کی اکثریت احناف کی ہے مسجد کی تعمیر کے لئے بت خانہ سے لکڑی یا پتھر خرید کر دوسرے ایک اہل حدیث جماعت کے رکن کے خلاف کے باوجود لکڑی یا پتھر سے امداد دیتے ہوئے نہ لے کر بت خانہ کی استعمال کی ہوئی لکڑی لینے پر تلے ہوئے ہیں۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۶۸) اگر کوئی مسلمان اہل حدیث مسجد کے لئے سامان تعمیر دیتا ہے تو اسے لینا چاہئے اور بہتر یہی ہے کہ مسلمان سے لیا جائے لیکن اگر بت خانہ کی استعمال شدہ اشیاء خرید کر مسجد میں لگادی جائیں تو مسجد میں نقصان نہیں آئے گا کیونکہ کعبہ کی عمارت کو بھی حضور ﷺ کی بعثت سے پہلے مشرکین نے بت خانہ کے طور پر استعمال کیا۔ لیکن حضور ﷺ نے اس بناء پر اس عمارت کو نہیں بدلا کہ یہ پہلے بت خانہ کے طور پر استعمال کی گئی ہے۔(۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

ہندو کی رقم مسجد میں لگانا

(الجمعیۃ مورخہ ۲۸ فروری ۱۹۳۵ء)

(سوال) علاقہ گنتور محلہ سنگری گنڈ میں ایک مسجد نئی تعمیر کی جارہی ہے اور مبلغ پانچ سو روپے ایک ہندو کی امداد بھی ملی ہے جو اس نے اپنی ممبری کونسل کی کامیابی کی خوشی میں دی ہے۔ کیا اس رقم کو مسجد کی تعمیر میں لگایا جاسکتا ہے؟

(جواب ۶۹) اگر مسلمانوں نے اس ہندو سے مسجد کے لئے روپیہ طلب نہیں کیا تھا اور نہ اس کو ووٹ دینے کا یہ معاوضہ ٹھہرایا تھا کہ وہ مسجد کے لئے روپیہ دے تو مسلمان اس کو ووٹ دیں گے اور نہ اس ہندو کی کوئی غرض ایسی ہو جس سے مسجد پر اس کا کوئی اثر و اقتدار قائم ہوتا ہو بلکہ اس کی نیت محض یہ ہو کہ تعمیر مسجد ایک اچھا کام ہے اس میں کچھ امداد کردوں تو یہ روپیہ مسجد میں لگانا جائز ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

فصل سیزدہم

متفرقات

جامع مسجد دہلی کا نقشہ مسجد اقصیٰ بیت المقدس کے مشابہ نہیں ہے

(سوال) مسجد اقصیٰ کہاں ہے اور بیت المقدس میں جو مسجد ہے اس کا کیا نام ہے؟ اور جامع مسجد دہلی کا نقشہ مسجد

---

(۱) عن عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال دخل النبی صلی اللہ علیہ وسلم مکۃ یوم الفتح وحول البیت ستون وثلث مائۃ نصب فجعل یطعنها بعود فی یدہ ویقول جاء الحق وزهق الباطل، وکذا عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنهما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما قدم مکۃ ابی ان یدخل وفیہ الآلهۃ فامر بها فاخرجت (صحیح بخاری، کتاب المغازی، ج ۲/ ۲۱۲، قدیمی)

(۲) لو وقف الذمی دارہ علی بیعۃ او کنیسۃ او بیت نار فهو باطل، کذا فی المحیط، وکذا علی اصلاحها ودهن سراجها ولو قال یسرج بہ بیت المقدس او یجعل فی مرمۃ بیت المقدس جاز (عالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الاول، ص ۲ ۳۰۳)

اقصیٰ کے مشابہ ہے یا نہیں اور اس کے نقشہ کے ساتھ کوئی تاریخی واقعہ ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۴۴۶ منشی محمد صدیق عاصی (بمبئی) یکم محرم ۱۳۵۳ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۴ء

(جواب ۷۰) مسجد اقصیٰ زمین پر ہے۔ بیت المقدس کی مسجد کا نام مسجد اقصیٰ (۱) ہے۔ جامع مسجد دہلی کا نقشہ مسجد اقصیٰ سے مشابہ نہیں ہے اور نہ اس کے نقشہ کے ساتھ کوئی تاریخی واقعہ صحیح طور پر ثابت ہوتا ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

مسجد کے پیسوں پر بولی کے ذریعے روپے کمانا

(سوال) پھگواڑہ میں جامع مسجد تعمیر ہو رہی ہے جس کے واسطے عید الفطر کے موقع پر ارکان مسجد کمیٹی نے چندہ فراہم کرنا شروع کر دیا۔ شمار کر کے روپیہ کے علاوہ اڑھائی پیسے زائد بچے۔ چنانچہ چند اصحاب نے اڑھائی پیسے کی بولی دینی شروع کی اور ساتھ ہی شرط لگا دی گئی کہ جو بولی دہندہ ہووے، جس قدر بولی وہ دیوے اس کو وہ پیسے دینے ہوں گے۔ مثلاً ان ڈھائی پیسے کی بولی ایک آدمی ایک روپیہ دیتا ہے۔ دوسرا ایک روپیہ آٹھ آنے، تیسرا دو روپے تو ان تینوں کو اپنی اپنی بولی کے پیسے دینے ہوں گے۔ جس نے ایک روپیہ بولی دی ہے اس کو ایک روپیہ دینا ہوگا اور اس سے زیادہ جس طرح پر زائد کے لئے بولی دی ہے ان تمام کو پیسے داخل کرنے ہوں گے لیکن اس معاملہ میں ارکان مسجد کمیٹی نے کوئی دخل نہیں دیا۔ انہوں نے بولی میں کوئی بولی زائد یا کم نہیں دی بلکہ خاموش رہے۔ اس طرح بولی دے کر مسجد کے واسطے روپیہ پیسہ اکٹھا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ارکان مسجد کمیٹی نے اگر کسی قسم کا دخل نہیں دیا یا بولی نہیں دی اور خاموشی اختیار کی تو ازروئے شریعت گناہ گار تو نہیں ہوئے۔ بولی دہندگان میں یہ بات پھیلی کہ ہم نے بولی اس واسطے دینی شروع کی تھی کہ معلوم ہووے کہ ارکان مسجد کمیٹی آیا بولی میں مقابلہ کرتے ہیں یا نہیں؟ اور بولی دینے والے صرف تین چار شخص تمام مجمع عید الفطر میں تھے باقی نمازی نماز عید سے فارغ ہو کر اپنے اپنے گھروں کو چلے گئے۔

المستفتی نمبر ۶۹۵ شیخ چراغ الدین۔ پھگواڑہ ۵ شوال ۱۳۵۴ھ یکم جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۷۱) یہ نیلام اور بولی بیع ہے۔ پیسوں کی بیع پیسوں کے ساتھ کمی بیشی کے ساتھ ناجائز ہے۔ (۲) ہاں موبیم کے سکے یا چاندی کے سکے کے ساتھ جائز ہے یعنی ڈھائی پیسے جو تانبے کے ہیں ان کے عوض کوئی گنی دونی یا روپیہ چاندی کا دے تو جائز ہے۔ غرضیکہ جنس بدل جانے کی صورت میں کمی بیشی جائز ہے۔ (۳) بولی خواہ

---

(۱) قال فی تفسیر ابن کثیر بسم اللہ الرحمن الرحیم سبحان الذی اسری بعبدہ لیلا من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی الخ (من المسجد الحرام) وهو مسجد الاقصی) وهو بیت المقدس، الذی بایلیاء معدن الانبیاء من لدن ابراهیم الخلیل (تفسیر ابن کثیر، للامام الجلیل، الحافظ عمادالدین، ابوالفداء اسماعیل بن کثیر القرشی الدمشقی سورة بنی اسرائیل، رقم الآیة نمبر ۱، ط. لاهور ص ۲۳)

(۲) (قوله وفلس بفلسین) هذا عندهما وقال محمد لایجوز وهی بخلاف علی ان الفلوس الرائجة اثمان والاثمان لاتتعین بالتعیین، فصار عنده کبیع درهم وعندهما لما کانت غیر اثمان خلقة بطلت ثمنیتها باصطلاح العاقدین واذا بطلت تتعین بالتعیین کالعروض وتمامه فی الفتح (الدرالمختار، کتاب البیوع، باب الربا، ط. سعید ص ۵/۱۷۵)

(۳) (وعلته) ای علة تحریم الزیادة (القدر) المعهود بکیل اووزن (مع الجنس، فان وجدا حرم الفضل) ای الزیادة (والنساء) بالمد التاخیر (وان وجد احدهما) ای القدر وحده او الجنس (حل الفضل وحرم النساء) (الدرالمختار، کتاب البیوع، باب الربا، ص ۱۷۱ ۱۷۲ ۵)

نمازی دیں یا مسجد کمیٹی کے ارکان دیں اس میں کوئی فرق نہیں اور اس طرح چندہ کرنے میں بھی مضائقہ نہیں کیونکہ اس میں کوئی جبر نہیں ہے۔ جو چاہے وہ دے جو نہ چاہے نہ دے۔ ہر روپیہ دینے والا مسجد کے لئے چندہ دیتا ہے۔ ڈھائی پیسوں کو ایک روپے میں اپنے قصد و اختیار سے اس لئے خریدتا ہے کہ مسجد کو فائدہ ہو۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

عمارت قدیم پر جب مسجد ہونے کی نشانیاں ہوں اور گواہ موجود ہوں تو وہ مسجد ہوگی

(سوال) ایک عمارت ایک متبرک مقام میں ایسی واقع ہوئی ہے جس کی غربی دیوار میں مغرب کے رخ دو محرابیں قائم ہیں اور اس کے متعلق عرصہ دراز سے شہرت بھی یہی ہے کہ وہ مسجد ہے بکثرت ایسے مسلمان موجود ہیں جنہوں نے اس مسجد میں نماز و تراویح پڑھی ہے اور ایسے مسلمانوں کی تعداد اس سے بھی زیادہ ہے جنہوں نے کثرت سے لوگوں کو اس جگہ نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔ اس متبرک مقام کے [illegible] نے پرانے کاغذات میں بھی اس کو مسجد ہی لکھا ہے۔ البتہ یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ مسجد کب تعمیر ہوئی اور کس نے تعمیر کی۔ ایسی حالت میں اس کو شرعاً مسجد قرار دیا جائے گا یا نہیں۔ نیز یہ کہ ایسی مسجد کو اگر کوئی شخص ذاتی رہائش بنالے تو اس کا یہ فعل جائز ہوگا یا ناجائز؟

المستفتی نمبر ۲۰۸ مرزا عبدالغنی بیگ، دلی دروازہ۔ اجمیر۔ ۶ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ م [illegible] ۱۹۳۶ء

(جواب ۷۲) جب کہ اس عمارت کی وضع اور ہیئت مسجد کی طرح ہے اور اس میں نماز و تراویح پڑھنے والے موجود ہیں اور اس میں نماز ہوتے ہوئے دیکھنے والے بھی بکثرت موجود ہیں تو اس عمارت کے مسجد ہونے میں شبہ نہیں۔ اوقاف قدیمہ میں اگر واقف اور تاریخ تعمیر کا علم نہ ہو تو یہ بات ان کے وقف ہونے میں مانع نہیں ہوتی۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

مسجد کے قریب ہندو سبھا منڈپ تعمیر کریں تو مسلمانوں کی ذمہ داری کیا ہے؟

(سوال) بمبئی بائیکلہ میں ایک مسجد ہے اور اس کے بالکل قریب ایک مندر ہے۔ اس کے متصل کارپوریشن بمبئی ہندوؤں کے لئے ایک سبھا منڈپ بنا رہی ہے جس میں بھجن اور کیرتن ہوگا۔ مسلمانوں نے اس کی مخالفت کی اور یہ کہا کہ مسجد کے سامنے بھجن اور کیرتن نہیں ہو سکتا۔ ہندو زور دے رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ جس طرح مسلمانوں کو اپنی عبادت اپنے طریقہ پر ادا کرنے کا حق ہے اسی طرح ہندوؤں کو بھی اپنے طریقہ پر عبادت کرنے کا حق ہے اور اس کے لئے وہ یہ بیان کرتے ہیں کہ بھجن اور کیرتن کیا جائے گا۔ اور [illegible]

---

(۱) وفی العالمگیریة: الوقف التی تقادم امرها ومات وارثها ومات الشهود الذین یشهدون علیها فان کانت لها رسوم فی دواوین القضاة یعمل علیها، فاذا تنازع اهلها فیها اجریت علی الرسوم الموجودة فی دواوینهم، وان لم تکن لها رسوم فی دواوین القضاة یعمل علیها، تجعل موقوفة فمن اثبت فی ذالک حقا قضی له به هذا کله اذا لم یعلم ورثة الواقف (العالمگیریة، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۴۳۹، ماجدیة) وتقبل الشهادة علی الشهادة فی الوقف کذا بالشهادة [illegible] کذا فی الظهیریة وکذا الشهادة بالسماع، وقالا نشهد بالتسامع تقبل شهادتهما وان صرحا به لان الشاهد ربما یکون سنه عشرین سنة وتاریخ الوقف مائة سنة فیتیقن القاضی ان الشاهد یشهد بالتسامع لا بالعیان (العالمگیریة کتاب الوقف الباب السادس فی الدعوی والشهادة، الفصل الثانی ط ماجدیة ۲ : ۴۳۸)

اعلان میں ہے کہ وہ اس سبھا منڈپ کی تعمیر کے بعد اس میں وہ مجلس نہیں ہونے دے گی۔ جس کا مفہوم یہ بیان کیا جاتا ہے کہ بھجن اور کیرتن اس طرح نہیں ہونے دیا جائے گا کہ مسلمانوں کی عبادت میں خلل واقع ہو۔

اب قابل استفسار دو چیزیں ہیں (۱) یہ کہ آیا مسجد کے سامنے ہندو بھجن اور کیرتن کر سکتے ہیں یا نہیں۔ خواہ وہ اوقات نماز میں ہو یا غیر اوقات نماز میں۔ (۲) اگر گورنمنٹ نے اس اعلان کے مطابق ہندوؤں کو اجازت دے دی کہ ہندو اوقات نماز کے علاوہ بھجن اور کیرتن کر سکتے ہیں اور اس اپنے اعلان کی تنفیذ میں اپنی حاکمانہ قوت کا بھی اعلان کرے تو ایسی صورت میں کیا مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ گورنمنٹ کے حکم کی خلاف ورزی کریں اور اس کے جرم کی پاداش کے لئے تیار ہو جائیں۔ یعنی اگر گورنمنٹ گولیاں چلائے تو مسلمان اس کی مخالفت کے لئے اس صورت میں بھی آمادہ ہیں جس میں مسلمانوں کی موت یقینی ہے۔ یہ تصریح کر دینا ضروری ہے کہ ہندو اور گورنمنٹ دونوں اس پر متفق ہیں کہ نماز کے اوقات اور ایام متبرکہ میں بھجن اور کیرتن بند کر دیا جائے گا۔

المستفتی نمبر ۲۲۴۲ منجانب چیف ریلیف کمیٹی۔ بمبئی۔ ۷ شعبان ۱۳۵۵ھ م ۲۴ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۷۳) استفتاء پر نظر کرنے نیز مستفتیوں سے زبانی دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ مسجد اور مندر قریب قریب واقع ہیں اور مندر بھی سالہا سال سے موجود ہے بلکہ مستفتی حضرات نے بتایا کہ مسجد تخمیناً پچاس ساٹھ سال سے موجود ہے اور مندر اس سے بھی پہلے کا ہے اور اب اس مندر کے ساتھ مندر کی افتادہ زمین میں ایک عمارت سبھا منڈپ کے نام سے بنائی جا رہی ہے۔ اس کی تعمیر پر یہ تمام ہنگامہ ہوا۔ میں اس امر کے سمجھنے سے قاصر تھا کہ جب کہ پچاس ساٹھ سال سے یہ مندر اور مسجد اس قدر قریب قریب واقع ہے کہ ایک طرف سے دونوں میں تخمیناً دس بارہ فٹ اور دوسری طرف سے تخمیناً پانچ چھ فٹ فاصلہ تھا اور کبھی کوئی جھگڑا نہیں ہوا تو اب سبھا منڈپ کی تعمیر اس خونریزی کی موجب کیسے بن گئی۔ اس میں اتنا ہی تو فرق ہوا تھا کہ پانچ چھ فٹ والے حصہ کی طرف اب دونوں کے درمیان دو فٹ فاصلہ باقی رہے گا۔ مجھے بتایا گیا کہ سبھا منڈپ کی تعمیر وجہ نزاع نہیں۔ آخر مندر مدت دراز سے موجود ہی تھا بلکہ وجہ نزاع یہ تھی کہ مندر میں تو آج تک بھجن اور کیرتن نہیں ہوا اور اب سبھا منڈپ میں ہندو بھجن اور کیرتن کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں اور اس سے عبادت میں خلل پڑنا یقینی ہے۔ میں ان تمام حالات کے پیش نظر یہ عرض کرنے کی جرأت کرتا ہوں کہ ہندوستان ایسا ملک ہے جس میں مختلف مذاہب اور مختلف جذبات رکھنے والی قومیں آباد ہیں۔ حکومت غیر ملکی اور غیر مسلم ہے۔ اس کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ تمام مذاہب کو آزادی دیتی ہے اور کسی کے مذہب میں مداخلت نہیں کرتی۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جب پچاس سال سے مسجد اور مندر قائم ہیں تو کوئی ایک فریق دوسرے فریق کے معبد کو ہٹا نہیں سکتا۔ یعنی نہ تو ہندو مسجد کو ہٹا سکتے ہیں اور نہ مسلمان مندر کو۔ پس دونوں جیسے کہ اب ایک دوسرے کی دیوار کے نیچے موجود ہیں اسی طرح موجود رہیں گے اور اس بناء پر ہندو مسلمانوں کا مذہبی، قومی، وطنی، انسانی فریضہ یہی ہے کہ وہ خود باہمی سمجھوتہ کر لیں۔ لیکن اگر ملک کی بدقسمتی ابھی اس کی اجازت نہ دے تو پھر حکومت کا فرض ہے کہ وہ تصادم کی صورت پیدا نہ ہونے دے۔ مسلمان مسجد میں آزادی سے عبادت کریں اور ہندو مندر میں۔ بہتر طریقہ یہی ایک

فریق کی عبادت میں خلل اندازی نہ ہو۔ کیونکہ یہی خلل اندازی ناقابل برداشت اور موجب نقض امن ہو سکتی ہے اور ہوتی ہے۔ اگر یہ واقعہ ہے کہ مسجد اور مندر اس قدر قریب واقع ہوئے ہیں کہ اس ساٹھ سال میں کبھی تصادم نہیں ہوا تو یہی صورت حال کو قائم رکھنا فریقین کا بھی مذہبی اور انسانی اور وطنی فریضہ تھا اور ہے۔ اور حکومت کا بھی فرض ہے کہ وہ تعامل قدیم کو جس کے سایہ میں پچاس ساٹھ سال امن سے گذرے قائم رکھے اور کوئی جدید صورت فساد کی نہ ہونے دے۔ لیکن اگر انسانیت اور وطن کے دشمن کوئی نئی صورت فساد کرنے کی چھوڑیں اور حکومت بھی نئی صورت فساد کی روک تھام نہ کرے اور کوئی ایسا فارمولا بنائے جس سے مسلمانوں کی عبادت میں خلل نہ پڑتا ہو تو اس کو قبول کر لینے میں مسلمان معذور سمجھے جائیں گے اور امید ہے کہ وہ خدا کے نزدیک ماخوذ نہ ہوں گے۔ فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

طواف کرنے کی جگہ پر چھت بنانا

(سوال) ایک شخص چاہتا ہے کہ کعبۃ اللہ میں طواف کی جگہ پر وہاں کے بادشاہ کی اجازت سے جتنی کہ طواف کی جگہ ہے اوپر چھت بناؤں تو سوال یہ ہے کہ طواف کی جگہ پر چھت بنانے میں کوئی شرعی ممانعت ہے یا کہ نہیں ؟

المستفتی نمبر ۱۵۸۷ موسیٰ یعقوب مایت (جوہانسبرگ ٹرانسوال) ۳ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ م ۱۲ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۷۴) مطاف (طواف کی جگہ) پر چھت بنانے کی ممانعت کی کوئی دلیل تو ہماری نظر میں نہیں۔ مگر میری طبیعت اور وجدانی کیفیت اس کی اجازت کی طرف مائل نہیں ہوتی کہ ساڑھے تیرہ سو برس سے جو ہیئت مطاف کی قائم ہے اس کو بدل دیا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

مملوکہ مکان جب مسجد کے لئے وقف کر دیا تو اسے خالی کرنا ضروری ہے

(سوال) ریاست دوجانہ میں محلہ فروز خنیوں میں سے مسمی غوث محمد خاں ولد امام خاں نے اپنا مکان جو کہ خرید کردہ ہے مسجد بازار محلہ دولت خنیوں میں وقف کر دیا ہے۔ اس کے لڑکے مکان خالی کرنے سے انکار کرتے ہیں۔ اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے ؟

المستفتی نمبر ۱۶۲۱ سلیمان خاں ولد اسماعیل خاں۔ ریاست دوجانہ ۱۲ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ م ۲۱ جولائی سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۷۵) غوث محمد خاں نے اپنا مملوکہ مکان مسجد کے نام وقف کر دیا تو بقول مفتی بہ وقف صحیح ہو گیا اور متولیان مسجد کو حق ہے کہ وہ مکان موقوف کو مسجد کے لئے غوث محمد خاں کے لڑکوں سے خالی کرا لیں۔(۱) صحت وقف کے بعد لڑکے مکان موقوف پر مالکانہ قبضہ نہیں رکھ سکتے۔ فقط(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) قال في العالمگيرية ذكر الصدر الشهيد رحمة الله عليه في باب الواو، إذا تصدق بداره على مسجد أو على طريق المسلمين تكلموا فيه والمختار أنه يجوز (وقفيا) رجل وقف أرضا له على مسجد ولم يجعل آخره للمساكين تكلم المشايخ فيه والمختار أنه يجوز في قولهم جميعا، كذا في الواقعات الحسامية (كتاب الوقف، الباب الحادي عشر الفصل الثاني ص ماجدية ۲ / ۳۶۰)

(۲) في العالمگيرية ولو غصبها من الواقف أو من واليها غاصب، فعليه أن يردها إلى الواقف، فإن أبى وثبت غصبه عند القاضي حبسه حتى يرد (كتاب الوقف، الباب التاسع في غصب الوقف ۲ / ۴۴۷)

کیا مشترکہ زمین پر قبرستان یا مسجد بنانے کے لئے تمام شرکاء کی رضامندی ضروری ہے

(سوال)(۱) ایک اراضی موسومہ قبرستان جس پر سرکاری مالگذاری نہیں ہے یعنی معافی دوام ہے بہت سے مسلمانوں کی مشترکہ ہے۔ جو ان کی مملوکہ اور مقبوضہ ہے (یہ امر بھی قابل اظہار ہے کہ بندوبست دہم کے کاغذات سرکاری میں مالکان اراضی ہذا میں صرف تین چار نام تھے پھر بندوبست یازدہم میں بہت سے لوگوں کے نام داخل ہوگئے جو شرعاً و قانوناً وارث نہیں تھے اور اس کا ثبوت بھی نہیں ملتا کہ ان کے نام بذریعہ بیع نامہ داخل ہوئے ہوں بلکہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اصل مالکان نے ان بقیہ لوگوں کے نام کاغذات سرکاری میں اس لئے درج کرائے ہوں گے کہ ان کو بھی قبرستان مذکور میں دفن کرنے کا حق حاصل ہو جائے) اس اراضی کے درمیانی حصہ میں خام و پختہ قبریں ہیں اور ایک جانب میں چند مکانات اس حیثیت سے بن گئے ہیں کہ بعض شرکاء نے اپنے حصہ کی اراضی دوسرے اشخاص کو فروخت کردی اور انہوں نے مکانات بنائے یا شرکاء نے دوسرے شرکاء سے ان کا کل یا جزو حصہ خرید لیا اور اپنے اس کل یا جزو میں مکانات بنائے۔ اس مشترک اراضی کی دوسری جانب کچھ حصہ غیر قبرستان کے پڑا ہوا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کبھی کوئی قبر اس حصہ میں نہیں بنائی گئی۔ اس حصہ میں بعض شرکاء نے اپنی جانب سے ایک فقیر تکیہ دار آباد کردیا ہے اور کچھ اراضی لب سڑک پڑی ہوئی ہے جس میں بعض شرکاء اپنی جانب سے مسجد بنانی چاہتے ہیں۔ مصارف تعمیر دوسرے لوگ اور بعض شرکاء بھی برداشت کرنا چاہتے ہیں۔ یہ جگہ ایسی ہے کہ جہاں مسجد کی سخت ضرورت ہے۔ اب ایسی صورت میں جب کہ کل اراضی مشترکہ ہے اور بہت شرکاء نابالغ اور مستورات بھی ہیں۔ تعمیر مسجد میں ہر حصہ دار کی فرداً فرداً اجازت ضروری ہے یا نہیں؟ (۲) اور نابالغ کی اجازت کی شرعاً کیا صورت ہو سکتی ہے۔ شرکاء کی تعداد چونکہ بہت زیادہ ہے اور چونکہ کچھ نامعلوم بھی ہیں اور بہت سے دور دور بھی ہیں۔ ایسی صورت میں سب کی رضامندی حاصل کرنا مشکل ہے۔ (۳) کیا بندوبست دہم کے ان مالکان وارثان کی ہی رضامندی کافی ہے یا بعد کو بندوبست یازدہم میں جن کے نام غیر وارث ہونے کے باوجود کاغذات میں ہوں گے ان کی بھی ضروری ہے۔ ایسی صورت میں ایک دو بڑے حصہ دار یہ بھی چاہتے ہیں کہ اپنے حصہ میں سے بقدر مسجد جگہ دیدیں مفت یا قیمتاً لیکن ظاہر ہے کہ ان کا حصہ تقسیم شدہ نہیں ہے۔ تو کیا وہ جگہ متعین کر کے مسجد کے واسطے دے سکتے ہیں وہ اس بات پر رضامند ہیں کہ مسجد میں اراضی دے دینے کے بعد جو ان کا حصہ باقی رہتا ہے وہ اس سے کم لے لیں گے اور اس آخری صورت میں اگر کوئی دوسرا معترض ہو تو مسجد بنانا کیسا ہے۔ یہ امر بھی دریافت طلب ہے کہ ایسے مشترکہ قبرستان میں چند شرکاء کی اجازت سے کسی مردے کو دفن کرنا جائز ہے یا نہیں جب کہ جملہ شرکاء کی اجازت حاصل ہونا بہت زیادہ مشکل ہے۔

المستفتی نمبر ۲۰۸ سید رشی حیدر (بجنور۔ یوپی) ۰ رمضان ۱۳۵۶ھ م ۱۵ نومبر ۹۳ء

(جواب ۷۶) جب کہ مسجد کی اس جگہ ضرورت ہے اور بعض شرکاء اپنے حصہ کی زمین مسجد کے لئے دے

میں تو اس زمین پر تعمیر مسجد جائز ہے کیونکہ یہ حصہ غیر منقسم ہے مگر ممکن القسمۃ تو ہے۔ اور اگر سرکاری طریقہ پر تقسیم کی کارروائی ممکن ہو تو وہ بھی کر لینا چاہئے۔ اگر یہ قطعہ قبرستان کے نام سے بغرض دفن اموات چھوڑا ہے تو اس میں دفن کرنے کے لئے کسی مزید اجازت کی ضرورت نہیں۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

ہندوؤں کے ساتھ مل کر مسجد کی تعمیر میں رکاوٹ ڈالنا

(سوال) ہمارے گاؤں میں ایک مسجد جدید خام ہے۔ اس میں تین چار سال سے نماز ہوتی رہی ہے اب تین چار روز سے ان ہندوؤں نے تعمیر چھپر روک رکھا ہے اور قبضہ میں ہمارے ہے پانچ وقت نماز با جماعت کے ساتھ ہوتی ہے۔ اس گاؤں میں دو مذہب کے آدمی ہیں جو لوگ شیعہ ہیں وہ ہندوؤں کے شریک حال ہیں اور جو حنفی مذہب والے ہیں وہ نماز ساتھ نہیں پڑھتے ہیں۔ شرعاً ان کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۰۷۹ ۲۰ رمضان ۱۳۵۶ھ م ۲۴ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب) جب کہ دو تین برس کے عرصے سے مسجد بنا کر مالکانہ دخل ہو چکا ہے اور مسلمانوں نے اس میں جماعت سے نماز پڑھی ہے اور پڑھ رہے ہیں تو وہ مسجد ہے اور اس کی تعمیر کرنا اور آباد کرنا مسلمانوں کا حق ہے۔ جو مسلمان کہ ہندوؤں کی حمایت کرتے ہیں بخلاف ان کی بات نہیں مانتے اور مسجد کی تعمیر کی مخالفت کرتے ہیں وہ سب گنہگار ہوں گے اور خدائے تعالیٰ کے یہاں ان کی پکڑ ہوگی۔(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

(۱) مسجد کے چندے کے لئے جوئے کی اسکیم کو رواج دینا
(۲) مسرفانہ اخراجات اور فضول رسومات کو چھوڑنا مستحسن ہے

(سوال)(۱) ایک قوم مسلمانان نے آپس میں مل کر اپنے محلے کے اندر ایک مسجد تعمیر کی اور اس کو آباد رکھنے کے لئے اس کی آمدنی کا ذریعہ سب نے مل کر اس طرح پر طے کیا کہ ہر شخص کے یہاں شادی بیاہ

---

(۱) [illegible]

ولو وقف المشاع المحتمل للقسمة لا يجوز عند محمد رحمه الله وبه أخذ مشايخ بخارى رحمهم الله تعالى، كذا في السراجية والمتأخرون أفتوا بقول أبي يوسف أنه يجوز وهو المختار كذا في خزانة المفتين واتفق أبو يوسف ومحمد على عدم جواز الشائع مسجداً ومقبرة مطلقاً سواء كان مما لا يحتمل القسمة أو يحتملها هكذا في فتح القدير (عالمگیریة، كتاب الوقف، الباب الثاني، فصل في وقف المشاع ج ۲ ص ۳۶۵) ولو ضاق المسجد على الناس وبجنبه أرض لرجل تؤخذ أرضه بالقيمة كرهاً كذا في فتاوى قاضي خان (كتاب الوقف، الباب الحادي عشر، الفصل الأول فيما يصير به مسجداً ج ۲ ص ۴۵۶ ماجدية) وفي الحاوي ... محمد بن الحسن في نهر قرية كثيرة الأهل لا يحصى عددهم وزاد قوم أن يعمروا بعض هذا النهر ويبنوا عليه مسجداً لا يضر ذلك بالنهر ولا يتعرض لهم أحد من أهل النهر قال محمد يسعهم أن يبنوا ذلك المسجد للعامة والمسجد كذا في المحيط (عالمگیریة، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر، الفصل الأول ج ۲ ص ۴۵۶ ط ماجدية)

(۲) وفي ... أرض هذه موقوفة على الجهاد أو ... وفي كتاب الموتى ... مقبرة ... (عالمگیریة، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في المقابر ج ۲ ص ۴۷۰ ماجدية)

(۳) والتسليم في المسجد أن تصلي فيه بالجماعة بإذنه (عالمگیریة كتاب الوقف الباب الحادي عشر ج ۲ ص ۴۵۵ ماجدية)

(۴) ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها أولئك ما كان لهم أن يدخلوها إلا خائفين لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم (سورة البقرة رقم الآية ۱۱۴)

شادی کی ہو یا غمی کی ہو دو دو وقت کھانا اپنی برادری اور دوست احباب وغیرہ کو ہوتا ہے جس کا صرفہ تقریباً ایک وقت کا پچیس پچاس روپے سے کم نہیں سمجھا جاتا ہے اس لئے وہ ایک وقت کھانا برادری کا بند کیا گیا وہ کھانے اور دوسرے وقت کے کھانے کا صرفہ جو اوسط درجہ ہے سے بھی کم سمجھا جاتا ہے وہ مبلغ تیس ۳۰ روپے مقرر کر کے مسجد میں اللہ کے واسطے دے دیا کرے تاکہ اس آمدنی سے مسجد کا کام خوبی چلتا رہے سب معاملہ پنچ میں رضامندی منظور ہو کر اور تقریباً ۱۳ یا ۱۴ سال سے اسی طرح چلا جاتا تھا اور مسجد کو ترقی حاصل رہتی تھی لیکن اب حال میں قوم کے ایک شخص نے جو نہایت مالدار اور سب سے خوشحال ہے جو پیشتر سے اس معاملہ میں شریک حال رہا اب وہ یہ چاہتا ہے کہ یہ کام بند کر دیا جائے تو اب اس میں دریافت طلب یہ ہے کہ قوم کے اس شخص کا ایسا کرنا جو باتفاق رائے اور رضامندی کے ساتھ تھا شرعاً جائز تھا کہ نہیں۔ اگر جائز تھا تو اس کار خیر کے روکنے والا عنداللہ کیسا ہے۔ اگر جائز ہے تو مفصل تحریر فرمائیں۔

(۲) شادیوں میں جو رسومات خلاف شریعت چلی آتی ہیں اور ان کے اندر فضول خرچ کرتے ہیں وہ لوگ آپس میں نے آپس میں طے کر لیا ہے کہ ان تمام رسومات خلاف شریعت کو چھوڑ دینا چاہئے اور ان کے بدلے جہاں تمہاری ان رسومات میں دس روپے خرچ ہوں وہاں تم عنداللہ پانچ روپے مسجد میں دے دیا کرو تو قوم کا ایسا کرنا جائز ہے کہ نہیں اور جو شخص غریب ہے اس کی غربت پر نظر کرتے ہوئے معاملہ یہ چاہتا ہے کہ بھائی جس میں جتنی قوت ہے اور کوئی تکلیف معلوم نہ ہوتی ہو تو اللہ کے مسجد میں چھوڑ دے یا رکھ دے تو قوم کا ایسا کرنا کیسا ہے

المستفتی نمبر ۲۲۶۶ مستری محمد عمر صاحب۔ سروٹ دروازہ (مظفر نگر) ۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ

۲۶ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب ۷۸) (۱) جو لوگ کہ اپنی خوشی سے یہ رقم مسجد میں دیں تو ان کو کوئی روک نہیں سکتا ہے۔ لیکن کسی برادری اور پنچایت کے دباؤ سے مجبور کر کے لینا جائز نہیں (۱) اور جن لوگوں نے تعہد معاہدہ کیا تھا ان کی پابندی دوسرے لوگوں کو جو کہ اس معاہدہ میں شریک نہیں تھے لازم نہیں۔

(۲) ایسا کرنا اس صورت میں جائز ہے کہ کسی پر جبر کر کے رقم نہ لی جائے (۲) ہاں اسراف اور فضول رسوم ترک کرنا اور ترک کرانے کی کوشش کرنا ہر صورت میں مشروع اور مستحسن ہے (۳)۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

مسجد کے قریب مندر یا گوردوارہ بنانا

(سوال) (۱) مسجد کے قریب مندر یا گوردوارہ بنانا جائز ہے یا نہیں۔ گھنٹہ بجانا یا میلہ کرنا جس کی وجہ سے نمازیوں کی نماز میں خلل آتا ہے جب کہ وہ ایسا کریں تو مسلمانوں کو کیا عمل کرنا چاہئے؟"

(۲) مسجد سے اونچی عمارت بنانا، مندر یا گوردوارہ جائز ہے یا نہیں؟

---

(۱) ولو وقف ... في ... بيت المقدس او يجعل في مرمة بيت المقدس جاز (عالمگیریہ کتاب الوقف الباب الاول ج ۲ ص ۳۵۳ ط ماجدیہ)

(۲، ۳) لا يحل مال امرئ الا بطيب نفسه (مشكوة شريف، باب الغصب والعارية، ج ۱ ص ۲۵۵ سعيد)

(۴) من حسن اسلام المرء تركه ما لا يعنيه

المستفتی نمبر ۲۳۳۷ شیخ محمد حسن دہلی۔ ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ م ۲۴ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۷۹) (۱) دارالاسلام میں اسلامی حکومت کا یہ فرض ہے کہ وہ شعائر کفر کے اظہار و اعلان کا موقع نہ دے۔ لیکن دارالحرب میں جہاں مسلمانوں کو کوئی شوکت اور تنفیذی قوت حاصل نہیں وہاں ان کا فرض ہے کہ وہ حکمت عملی اور باہمی رواداری کے ذریعہ سے اظہار شعائر کفر کو روکیں اور حکومت متسلطہ کے واسطے سے ایسی باتوں کو روکیں جو فتنہ اور نقض امن پیدا کریں۔ مسجد کے قریب مندر بنانے کی اجازت دینے سے سنکھ اور گھنٹہ کی آواز سے مسلمانوں کی نماز میں خلل واقع ہونا یقینی ہے۔ اس لئے اس فتنہ کا سدباب حکومت کے فرائض میں سے ہے۔ اگر کوئی شخص اپنی زمین پر مسجد سے اونچی عمارت بناتا ہے تو (بشرطیکہ اس عمارت میں کوئی فتنہ کا کام نہ کیا جائے) اسے روکا نہیں جاسکتا۔ ہزاروں مسجدیں اس پوزیشن میں آج بھی موجود ہیں۔ مندر اور گوردوارہ کا اتصال موجب فتنہ ہو تو فتنہ و نقض امن کی جہت سے روکا جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

مسجد کے دروازہ پر کتبہ میں لا الہ الا اللہ لکھ کندہ کرنا

لاالہ الااللہ (قال محمدؐ) محمد الرسول اللہ الصلوٰۃ قربان لکل تقی

(سوال) ایک مسجد کے دروازہ پر مندرجہ ذیل طریقہ پر کتبہ کندہ ہے۔

اس کے متعلق سوال یہ ہے کہ اس کتبہ کا طرز تحریر صحیح ہے یا غلط ہے۔ کسی نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ طریقہ غلط ہے کیونکہ اسے جو شخص پڑھے گا اس طرح پڑھے گا کہ لا الہ الا اللہ کے بعد قال محمدؐ پڑھے گا۔ پھر محمد رسول اللہ پڑھے گا۔ بعد نیچے کی حدیث شریف پڑھے گا۔ اوپر کی سطر کا مطلب اس طرح سے یوں ہوگا کہ لا الہ الا اللہ کہا محمد نے کہ محمد رسول اللہ۔ اب خاکسار جناب سے سوال کرتا ہے کہ کیا مذکورہ بالا اعتراض بجا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۴۳۲ شیخ یوسف علی (برما) ۲۱ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ م ۲۸ جولائی ۱۹۴۰ء

(جواب ۸۰) اس کتبہ میں ایک تو صریح غلطی ہے کہ محمد الرسول اللہ لکھا ہے حالانکہ صحیح "محمد رسول اللہ" ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ حدیث کے لفظ "الصلوٰۃ قربان لکل تقی" لکھے ہیں۔ یہ حدیث جامع صغیر (۱) سیوطی اور کنوز الحقائق مناوی (۲) اور کنز العمال (۳) تینوں کتابوں میں اس طرح پائی گئی۔ "الصلوٰۃ قربان کل تقی" یعنی کل پر لام نہیں ہے۔ تیسری کوتاہی اس میں طرز تحریر کی بھی ہے۔ لفظ "قال محمد" کو پہلی سطر میں کلمہ کے درمیان لکھ دینا نامناسب ہوا۔ اس لئے کتبہ کی صحیح اور بہتر صورت یہ ہونی چاہئے۔ (۲)

لاالہ الا اللہ محمد رسول اللہ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الصلوٰۃ قربان کل تقی

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) جامع صغیر، حرف الصاد ج ۲/ ۵۰ ط المکتبۃ الاسلامیہ
(۲) کنوز الحقائق علی ہامش الجامع الصغیر، ج ۲/ ۴ ط المکتبۃ الاسلامیہ
(۳) کنز العمال الفصل الثانی فی فضائل الصلاۃ، ج ۷/ ۲۸۸، رقم الحدیث: ۱۸۹۱۷

مسجد کی تعمیر کے متعلق چند سوالات

(سوال) ایک قدیم مسجد کی از سر نو تعمیر کے دوران میں زید کی طرف سے محراب مسجد پر کلمہ طیبہ کی تختی نصب کرنے کے متعلق خالد نے سائز وغیرہ دریافت کی۔ اس وقت بکر صدر تعمیر مسجد کمیٹی نے کہا کہ دوست یا دشمن مسجد کی زیبائش کے لئے کوئی چیز دے تو ہمیں انکار واعتراض نہیں۔ عہدیداران تعمیر کمیٹی مذکور کی موجودگی میں مستری نے خالد سے کہا کہ زید کو سنگ مرمر کا منبر بنوانے کی ترغیب دلائیں تاکہ مسجد کی زیبائش بڑھ جائے۔ خود عمرو سکریٹری کمیٹی مذکور نے تیسرے روز خالد کو بلا کر منبر کے لئے مستری کا مجوزہ تخمینہ بھی بتایا تو زید نے چار روز کی کوشش کے بعد ایک کمپنی سے معاملہ بالکل طے کر کے منبر کا پلان بھی حاصل کیا۔ لیکن یکایک عہدیداران کمیٹی مذکور نے ایک عذر بے جا پیش کر کے اس وقت منبر مذکور لینے سے انکار کر دیا۔ عمرو نے یہ بھی کہا ”کس کتاب میں سنگ مرمر ہونے کے لئے لکھا ہے؟“

قریباً تین ماہ گذرنے پر اب خالد نے بذریعہ تحریر عہدیداران تعمیر مسجد کمیٹی سے تختی ومنبر مذکور قبول کرنے کے متعلق دریافت کیا تو جواب سے بلطائف الحیل گریز کر رہے ہیں اور چاہتے ہیں کہ زید اب بجائے منبر مذکور ہونے کے تعمیر مسجد میں نقداً حصہ لے لے تاکہ محض زید کی ضد میں بکر کو اپنی طرف سے ایسا ہی منبر بنوانے کا موقع مل سکے۔ اندریں صورت۔

(۱) عہدیداران تعمیر مسجد کمیٹی کا زید کی طرف سے منبر لینے سے انکار کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) زید کو منبر مذکور بنانے کے عزم اور طے کردہ معاملہ سے بدلنے پر مجبور کر کے تعمیر مسجد میں نقدا حصہ لینے کی ترغیب دلانا جائز ہے یا ناجائز؟

(۳) بکر محض زید کی ضد میں عہدیداران تعمیر مسجد کمیٹی کے ذریعہ زید کو منبر مذکور بنوانے سے روک کر خود دوسرا منبر بنوانا چاہتا ہے تو بکر کا یہ فعل شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۴) جو لوگ بکر کی تائید وحمایت میں زید کو اس کار خیر کے انجام دینے سے باز رکھنے کی کوشش کر رہے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

(۵) عمرو کے قول ”کس کتاب میں سنگ مرمر کا منبر بنوانے کیلئے لکھا ہے“ پر تحقیقی روشنی ڈالی جائے۔ کیونکہ حرمین شریفین اور اکثر بڑی مساجد میں اسی قسم کے منبر موجود ہیں۔

المستفتی نمبر ۲۶۳۸ محمد حبیب اللہ صاحب (بمبئی) ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ م ۲۹ جولائی ۱۹۴۰ء

(جواب ۸۱) (۱) عہدیداران تعمیر مسجد کمیٹی کا منبر لینے سے انکار ناجائز ہے کیونکہ مسجد کے لئے کوئی عطیہ قبول نہ کرنا مسجد کو نقصان پہنچانا ہے اور مسجد کو نقصان پہنچانے کا متولی یا منتظم کو حق نہیں ہے۔ (۱)

(۲) اگر اس میں حقیقۃً مسجد کا فائدہ مد نظر ہو ذاتی غرض کی آمیزش نہ ہو تو ایسا مشورہ دینا گناہ نہیں۔ مشورہ قبول

---

(۱) خیر الفتاویٰ میں ہے: مساجد، مدارس، یتیم خانے اور دیگر اداروں کے لئے مسلمانوں کا چندہ قبول کیا جا سکتا ہے۔ حلال ہو یا ناحق، جیسا کہ ہر مسلمان کی وفات پر جنازہ پڑھا جاتا ہے، چاہے نیک ہو یا بد البتہ ایک حیثیت ضروری ہے کہ مسجد میں حرام مال نہ لگایا جائے۔ (ماخوذ از احکام المساجد، ج ۲۰/ ۲۷۶)

کرانا نہ کرانا زید کے اختیار میں ہے۔

(۳) اگر بکر کا یہ فعل محض نمود و اپنی شہرت و ناموری کی نیت سے ہو تو ناجائز ہے۔ من سمع سمع اللہ بہ

(۴) مگر نیت امر قلبی ہے۔ کسی پر بدنیتی کا الزام لگانا بھی بغیر پختہ دلیل کے خطرناک ہے۔

(۴) زید نیک کام کو روک رہا ہے۔ اس سے بکر کو باز رکھنے کی کوشش کرنا درست نہیں۔ اگر دونوں ایک ہی کام کرنا چاہتے ہیں تو باہمی رضامندی سے فیصلہ کر لیں یا پھر قرعہ ڈال لیں۔ جس کا نام نکل آئے وہ مسجد بنائے اور دوسرا آدمی رقم مسجد کے دوسرے کاموں میں صرف کر دے۔

(۵) یہ قول تو محض غلط ہے کیونکہ منبر و محراب کا مسجد میں بنانے کا جواز اس پر موقوف نہیں ہے کہ وہ کسی کتاب میں لکھا ہو۔ مسجد میں قمقموں کا روشن کرنا، فرش بچھانا کسی کتاب میں نہیں لکھا، نل لگانا کسی کتاب میں نہیں لکھا لیکن یہ سب کام مسلمان لوگ کرتے ہیں اور راحت مصلین کی خاطر برداشت کئے جاتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

مسجد یا اس کے سامان میں شرکت نہیں ہو سکتی

(سوال) خانہ خدا یعنی مسجد کی عمارات، رقبہ، چہار دیواری، تہ زمین، صحن، سامان وغیرہ میں کوئی صورت شرکت کی کسی کی قائم رہ سکتی ہے یا نہیں؟ اور مسجد کی دیوار مسجد کے اور کسی ہمسایہ کے درمیان مشترک ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۷۳۳ خدا بخش موضع مگھیانہ ضلع جھنگ ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۶۱ھ م ۵ جولائی ۱۹۴۲ء

(جواب ۱۸۲) مسجد شرعی معمول قواعد کے ماتحت اس وقت مسجد ہوتی ہے جب حقوق العباد کا اس سے کوئی تعلق نہ رہے تو مسجد شرعی کے کسی جزو کے ساتھ حق عبد متعلق نہیں رہ سکتا۔ لو جعل وسط داره مسجدا وشرط من ذلك شيئا لنفسه لا يصح بالاجماع كذافی المحيط (فتاوی عالمگیری)[3] وحاصله ان شرط كونه مسجدا ان يكون سفله وعلوه مسجدا لينقطع حق العبد عنه (شامی ص ۳۵۸ ج ۳)[4]

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کی کوئی چیز اپنی ملکیت میں نہیں

(سوال) مسجد فتح پوری کے پشتہ متنازعہ فیہ کے متعلق حاجی محمد اسحٰق صاحب کا جو ایک معزز رکن کمیٹی مسجد فتح پوری کے ہیں بیان ہے کہ یہ پشتہ شاہی وقت کا ہے اور تعمیر کنندہ مسجد نے مسجد کے ساتھ اس پشتہ کو بنوایا ہے۔ یہ کسی ذریعے سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ پشتہ مسجد کا ہے کسی دنیوی مصلحت کی وجہ سے وہ پشتہ کسی شخص کو دے

---

(۱) [illegible] مسجد [illegible] مسلمانوں کا [illegible] ہو سکتا ہے [illegible] جائز ہے۔ مسلمانوں کی دولت پر چندہ [illegible] احتیاط ضروری ہے کہ مسجد میں [illegible] لگایا جائے [illegible] (ج ۶ ص [illegible])

(۲) [illegible] ہدایہ کتاب الشرکۃ [illegible] ص ۳۴۹ ج ۲ ط مکتبہ شرکت علمیہ [illegible]

([illegible])

(۳) کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، الفصل الاول فیما یصیر بہ مسجدا وفی احکامہ واحکام ما فیہ ص ۴۰۷ ج ۲ ط ماجدیہ

(۴) ردالمحتار، کتاب الوقف ص ۳۵۸ ج ۴ سعید

دیا جائے کہ وہ اپنی عمارت میں داخل کرے یا یہ شرعاً جائز ہے؟

المستفتی خلیل الرحمن۔ گلی پنڈوں پہاڑ گنج، دہلی۔

(جواب ۸۳) مجھے یہ معلوم نہیں کہ حاجی محمد اسحٰق صاحب نے یہ بیان دیا ہے یا نہیں اور یہ بھی معلوم نہیں کہ اگر یہ بیان ہے تو کس امر پر مبنی ہے۔ بہر حال مسئلہ تو صاف ہے کہ مسجد کے تمام اجزاء جو مسجد کے ساتھ وقف ہوں اور ان کی جزئیت اور وقف ہونے کا ثبوت شرعی ہو وہ کسی مصلحت کے باعث منتقل نہیں کئے جا سکتے(۱) فقط

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کے لئے وقف شدہ زمین پر مسجد کے لئے مکان بنانا

(الجمعیۃ سلطان العلوم نمبر مورخہ ۳ نومبر ۱۹۲۸ء)

(سوال) میرے والد مرحوم اپنی اراضیات میں سے دو بیگہ اراضی نوع کاشت ایک مسجد میں وقف کر گئے۔ اب اس زمین کی کاشت بوجہ قحط کے پیداوار نقص ہو گئی ہے اور پیداوار بھی کم ہوتی ہے۔ یا میں اس زمین پر مکانات بنانے کے لئے بندوبست کر سکتا ہوں۔ کیونکہ آمدنی اس طرح سے زیادہ ہو سکتی ہے۔

(جواب ۸۴) اس زمین پر مسجد کے لئے مکان بنانا جائز ہے جب کہ مکان مسجد کے لئے وقف ہو اور اس کی آمدنی مسجد پر صرف کی جائے(۲) محمد کفایت اللہ غفر لہ،

مسجد کی صفائی کے متعلق احکام

مسجد کے احکام متعلقہ صفائی و نظامت

(۱) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اکل من ھذہ الشجرۃ المنتنۃ فلا یقربن مسجدنا الحدیث۔ (بخاری۔ مسلم۔ مشکوٰۃ)(۳)

(۲) البزاق فی المسجد خطیئۃ (بخاری۔ مسلم۔ مشکوٰۃ)(۴)

(۳) وجدت فی مساوی اعمالھا النخاعۃ فی المسجد لا تدفن (مسلم۔ مشکوٰۃ)(۵)

---

(۱) وکذلک اذا جعل دارہ مسکنا للمساکین ودفعھا الی ولی یقوم بذلک فلیس لہ ان یرجع فیھا (العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر ص ۴۶۵ ج ۲ ط ماجدیہ) رجل لہ ساحۃ لا بناء فیھا امر قوما ان یصلوا فیھا بجماعۃ فی قولہ صلوا فیھا ابدا صارت الساحۃ مسجدا لو مات لا یورث عنہ (عالمگیریۃ کتاب الوقف، الباب الحادی عشر ص ۴۵۵ ج ۲ ماجدیۃ) [illegible] اذا [illegible] مسجدھما لا یجوز احدہ (عالمگیریۃ کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الثانی ص ۴۵۹ ج ۲ ماجدیہ)

(۲) ارض وقف علی مسجد والارض بجنب ذلک المسجد وارادوا ان یزیدوا فی المسجد شیئا من الارض جاز لکن یرفع الامر الی القاضی لیاذن لھم ومستغل الوقف کالدار والحانوت علی ھذا، کذا فی الخلاصۃ (فتاوی عالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الثانی فیما یتعلق بالمسجد، ج ۲ ص ۴۵۶)

(۳) بخاری شریف، باب ما یکرہ من الثوم والبقول، ج ۲ ص ۸۲۱، ۸۲۲، قدیمی کتب خانہ، مسلم شریف باب نہی من اکل ثوما او بصلا ونحوھا، ج ۱ ص ۲۰۹، قدیمی کتب خانہ، مشکوٰۃ شریف، کتاب الصلاۃ باب المساجد ج ۱ ص ۶۸

(۴) بخاری شریف، باب کفارۃ البزاق فی المسجد، ج ۱ ص ۵۹، قدیمی، مسلم شریف، باب النہی عن البزاق فی المسجد، ج ۱ ص ۲۰۷، وکذا بعدہ بالفاظ النخاعۃ فی المسجد خطیئۃ، مشکوٰۃ ص ۶۹ محولہ بالا

(۵) مسلم شریف، باب النہی عن البصاق، ج ۱ ص ۲۰۷، قدیمی، مشکوٰۃ شریف ص ۶۹ محولہ بالا

(۴) امر رسول الله صلى الله عليه وسلم ببناء المسجد في الدور وان ينظف ويطيب (ابو داؤد۔ ترمذی۔ ابن ماجہ۔ مشکوۃ)(۱)

(۵) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا رأيتم الرجل يتعاهد المسجد فاشهدوا له بالايمان (ترمذی۔ ابن ماجہ ص ۵۸ باب لزوم المساجد وانتظار الصلوۃ۔ قدیمی۔ دارمی۔ مشکوۃ)(۲)

(٦) رای النبی صلی الله عليه وسلم نخامة في القبلة فشق ذالك عليه حتى رئي في وجهه فقام فحكه بيده (بخاری۔ مشکوۃ)(۳)

(۷) جنبوا مساجدكم صبيانكم ومجانينكم وبيعكم وشراءكم ورفع اصواتكم (منذری۔ ردالمحتار ص ٦٦۱ ج ۱)(۴)

(۸) وكره تحريما الوطء فوقه والبول والتغوط واتخاذه طريقا بغير عذر وادخال نجاسة فيه وعليه فلا يجوز الاستصباح بدهن نجس فيه ولا تطيينه بنجس ولا البول والفصد فيه ولو في اناء (درمختار)(۵)

(۹) لا يدخل المسجد من على بدنه نجاسة (ردالمحتار عن الهنديه)(٦) ص ٦٦۱ ج ۱)

(۱۰) كره تحريما البول والتغوط فوقه لانه مسجد الى عنان السماء (درمختار)(۷) وكذا الى تحت الثرى (ردالمحتار)(۸)

ہر وقف عام کے لئے تابید ضروری ہے

(۱) ويجعل آخره لجهة لا تنقطع (تنوير الابصار)(۹) يعني لابد ان ينص على التابيد عند محمد خلافا لابي يوسف وهذا في غير المسجد اذ لا مخالفة لمحمد في لزومه (۱۰) (ردالمحتار ص ۳۷٦ ج ۳) فظهر بهذا ان الخلاف بينهما في اشتراط ذكر التابيد وعدمه انما هو في التنصيص عليه او ما يقوم مقامه كالفقراء ونحوهم واما التابيد معنى فشرط اتفاقا على الصحيح وقد نص عليه محققو المشائخ اھ (ردالمحتار ص ۳۷٦ ج ۳)

مسجد کے لئے تابید بالاتفاق ضروری ہے

ويزول ملكه عن المسجد والمصلى بالفعل وبقوله جعلته مسجدا (درمختار)(۱۱) قوله بالفعل اى بالصلوة فيه ففي شرح الملتقى انه يصير مسجدا بلا خلاف ثم قال عند قول الملتقى وعند ابي يوسف يزول بمجرد القول ولم يرد انه لا يزول بدونه لما عرفت انه يزول بالفعل ايضا

---

(۱) ابو داؤد، باب اتخاذ المساجد في الدور، ج ۱، ص ٦٦ سعید، ترمذی شریف، باب ماذکر فی تطییب المساجد، ج ۱، ۱۳۰ سعید، ابن ماجہ، باب تطهير المساجد وتطييبها، ص ٥٥، قدیمی، مشکوۃ شریف ص ٦٩ بحوالہ بالا

(۲) بخاری شریف، باب حك البزاق باليد من المسجد، ج ۱ ٥٨ قدیمی، مشکوۃ شریف ص ٦٩ بحوالہ بالا

(۳) ردالمحتار، کتاب الصلاۃ، باب ما یفسد الصلاۃ، ج ۱ ص ٦٥٦ سعید

(٤) ایضاً (٥) ایضاً (٦) ایضاً (۷) ایضاً

(۸) تنویر الابصار، کتاب الوقف، مطلب فی الکلام علی اشتراط التابید، ج ٤ ص ٣٤٨، سعید

(۹) ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی الکلام علی اشتراط التابید، ص ٣٤٨ ج ٤ ط سعید)

(۱۰) ایضاً ص ٣٤٩ ج ٤

(۱۱) والدرالمختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ص ٣٥٥، ٣٥٦ ج ٤ ط سعید)(۱۲) ایضاً

بلاخلاف اه قلت وفي الذخيرة وبالصلوة بجماعة يقع التسليم بلاخلاف حتى انه اذا بنى مسجدا واذن للناس بالصلوٰة فيه جماعة فانه يصير مسجدا (ردالمحتار(۱) ص ۳۸۱ ۳)

اعلم ان المسجد يخالف سائر الاوقاف في عدم اشتراط التسليم الى المتولي عند محمد وفي منع الشيوع عند ابي يوسف وفي خروجه عن ملك الواقف عند الامام وان لم يحكم به حاكم كما في الدرر وغيره (ردالمحتار(۲) ص ۳۸۱ ۳)

ولو خرب ماحوله واستغنى عنه يبقى مسجدا عند الامام والثاني ابدا الى قيام الساعة وبه يفتي (درمختار) (٣) فلا يعود ميراثا ولا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه اولا وهو الفتوى (حاوى القدسي) واكثر المشائخ عليه (مجتبى) وهو الاوجه (فتح) اه بحر (ردالمحتار (٤) ص ٣/٣٨٢) ان المسجد اذا خرب يبقى مسجدا ابدا المفتى به قول ابي يوسف انه لايجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر كما مر عن الحاوى (٨) رد المحتار ص ۳۸۳ ۳)

اذا جعل ارضه مسجدا وبناه واشهد ان له ابطاله وبيعه فهو شرط باطل ويكون مسجدا كذا في الذخيرة (عالمگيرى (٦) ص ٤٤٥) والفتوى على قول ابي يوسف رحمه الله تعالى انه لايعود الى ملك مالك ابدا (عالمگيرى (٧) ص ٤٤٥) وقيل هو مسجد ابدا وهو الاصح كذا في خزانة المفتين (عالمگیری ص ۴۴۵)(۸)

باوجود عدم استعمال کے مسجد کی مسجدیت زائل نہیں ہوتی

ان المسجد اذا خرب يبقى مسجدا ابداً (ردالمحتار)(٨) سئل القاضي الامام شمس الائمة محمود الاوزجندي مسجد لم يبق له قوم وخرب ماحوله واستغنى الناس عنه هل يجوز جعله مقبرة قال لا وسئل هو ايضا عن المقبرة في القرى اذا اندرست ولم يبق فيها اثر الموتى لا العظم ولا غيره هل يجوز زرعها واستغلالها قال لا ولها حكم المقبرة كذا في المحيط (فتاوىٰ (٩)عالمگیری ص ۴۵۲ ج ۲)

فان حرمة المسجد واحكامه الثابتة له باقية الى يوم القيامة ولو اتسع وازيلت جدره واعيدت عادت على ذالك الحكم من غير تغير فان الحكم المذكور منوط بالمسجد من حيث هو لا بذلك الجدار بعينه (الحاوى)(١١) ص ١٧ ج ٢

---

(١) (ردالمحتار، ايضاً ص ٤/٣٥٦)(٢) ايضاً ص ٣٥٥، ٣٥٦/٤

(٣) (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد او غيره ص ٤/٣٥٨ ط سعيد)

(٤) (ايضاً ص ٤/٣٥٨)(٥) (ايضاً ص ٤/٣٥٩)

(٦) (الفتاوى العالمگيريه، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر، الفصل الاول، ص ٤٥٧، ٢/٤٥٨ ط ماجديه)

(٧) ايضاً ص ٢/٤٥٨)(٨) (العالمگيريه، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر، الفصل الاول، ص ٢/٤٥٨ ط ماجدية)

(٩) ردالمحتار، كتاب الوقف مطلب فيما لو خرب المسجد او غيره، ص ٤/٣٥٩ ط سعيد)

(١٠) الفتاوى عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الثانى عشر، ص ٢/٤٧٠ ط ماجدية)

(١١) (الحاوى للفتوى فصل في بيان ان جماعة من مفتى عصر المولف افتوا بجواز فتح الباب والكوة و شباك من دار بيت ملاصقة للمسجد ص ٢/١٧ ط بيروت

مسجد اپنی جائیداد موقوفہ کی مالک ہے اور قانونی شخص کی حیثیت رکھتی ہے

ولو قال وهبت داري للمسجد او اعطيتها له صح ويكون تمليكا فيشترط التسليم كما لو قال وقفت هذه المائة للمسجد يصح بطريق التمليك اذا سلمه للقيم كذا في الفتاوى (۱) العتابية لو قال هذه الشجرة للمسجد لاتصير للمسجد حتى تسلم الى القيم كذا في المحيط (فتاوى عالمگیری ص ۲/۴۴۷) رجل اعطى درهما في عمارة المسجد او نفقة المسجد او مصالح المسجد صح لانه وان كان لايمكن تصحيحه تمليكا بالهبة للمسجد فاثبات الملك للمسجد على هذا الوجه صحيح فيتم بالقبض كذا في الواقعات الحسامية (فتاویٰ عالمگیری (۲) ص ۴۴۷ ۲)

رجل وقف ارضا له على مسجد ولم يجعل آخره للمساكين تكلم المشائخ فيه والمختار انه يجوز في قولهم جميعا كذا في الواقعات الحسامية (فتاوى (۳) عالمگیری ص ۲/۴۴۷) اذا غرس شجرا في المسجد فالشجر للمسجد (فتاویٰ (۴) عالمگیری ص ۴۵۵ ۲) رجل غرس نخلة في مسجد فكبرت بعد سنين فاراد متولي المسجد ان يصرف هذه الشجرة الى عمارة بئر في هذه السكة والغارس يقول هي لي فاني ماوقفتها على المسجد قال الظاهر ان الغارس جعلها للمسجد فلا يجوز صرفها الى البئر ولا يجوز للغارس صرفها الى حاجة نفسه كذا في المحيط (عالمگیری (۵) ص ۴۵۲) مسجد فيه شجرة تفاح يباح للقوم ان يفطروا بهذا التفاح قال الصدر الشهيد رحمه الله المختار انه لايباح كذا في الذخيرة (فتاوى عالمگیری (۶) ص ۴۵۶) مسجد له اوقاف مختلفة لاباس للقيم ان يخلط غلتها كلها وان خرب حانوت منها فلا باس بعمارته من غلة حانوت آخر لان الكل للمسجد ولو كان مختلفا لان المعنى يجمعها (۷)

(۱) ہر وہ چیز جو موقوف علیہ بن سکے اور متعین ہو وہ قانونی شخص ہے اور مسجد موقوف علیہ بن سکتی ہے۔

(۲) ہر وہ چیز جو مالک بن سکے وہ قانونی شخص ہے اور اس کی ملک کی حفاظت گورنمنٹ کا فرض ہے اور اس کو اپنی ملک کی حفاظت کے لئے دعویٰ دائر کرنے کا حق ہے۔

(۳) شخصی ملک قابل زوال وانتقال ہے۔ مالکانہ حیثیت جو قابل زوال وانتقال ہے جب یہ اپنے مالک کو قانونی شخص کی حیثیت دے دیتی ہے تو مسجد کی ملک جو ناقابل زوال و نقل ہے اپنے مالک (مسجد) کو قانونی شخص کا مرتبہ بدرجہ اولیٰ دے گی۔

---

(۱) (العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الثانی، ۲/ ۴۶۰ ط ماجدیة)
(۲) (ایضاً) (۳) ایضاً (۴) (العالمگیریة کتاب الوقف، الباب الثانی عشر، ۲/ ۴۷۴ ط ماجدیه)
(۵) (العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر، ص ۲/۴۷۷ ط ماجدیه)
(۶) (ایضاً)
(۷) (الشامية، كتاب الوقف، مطلب في نقل انقاض المسجد ونحوه، ۴/ ۳۶۱ ط سعید) ومثله في البزازية، كتاب الوقف الفصل الرابع، ص ۳/ ۲۶۹، ۲۷۰ ط ماجدية)

دوسرا باب

فصل اول

مدرسے کا اور اس کے مال کا صحیح مصرف

مدرسہ کی رقم کفار کی تعلیم میں خرچ کرنے کا حکم

(سوال) قصبہ مئوناتھ بھنجن ضلع اعظم گڑھ میں ایک مدرسہ دارالعلوم نامی صرف قرآن پاک اور دینی تعلیم کی غرض سے محض صدقات و قربات چرم ضحیہ و مفلس و بے کس غریب نادار مسلمانوں کی پاک کمائی سے جاری ہے۔ اگرچہ چند روز سے بطور امداد منجانب سرکار انگلشیہ بھی مبلغ ۵۰ روپے ماہوار وہ بھی خاص عربی تعلیم کے لئے ملتے ہیں۔ اب اس کے اندر تھوڑے روز سے چند ناعاقبت اندیش مسلمانوں کے ناجائز مشورے سے ایک ہندو آریہ ملازم رکھا گیا ہے اور کفار اشرار کے بیسیوں لڑکے ہندی حساب کتاب کی تعلیم پاتے ہیں اور غریب مسلمانوں کی پاک اور گاڑھی کمائی کا پیسہ ان ملاعنہ اشرار کی تعلیم میں برابر صرف ہو رہا ہے۔ لہذا ایسا طیب و حلال مال جو یتیموں و بیواؤں کے منہ سے چھین کر صرف اسلامی تعلیم کیلئے دیا جاتا ہے کفار کی تعلیم میں خرچ کرنا کیسا ہے؟

(جواب ۸۶) چندہ کا روپیہ اسی کام میں صرف ہو سکتا ہے جس کے لئے دینے والوں نے دیا ہے۔ اس کے علاوہ خرچ کرنا جائز نہیں(۱) جو خرچ کرے گا وہ خود ضامن ہوگا۔ حساب کتاب وغیرہ کی تعلیم مسلمانوں اور کافروں کے بچوں کو دینا ناجائز نہیں مگر اس کام کے لئے وہ روپیہ خرچ نہیں کیا جاسکتا جو خاص دینی تعلیم یا خاص مسلمانوں کے بچوں کی تعلیم کے لئے دیا گیا ہو۔ مدرسہ کے کارکن چندہ دینے والوں کے وکیل ہیں اور وکیل اگر اپنے مؤکل کے حکم و اجازت کے خلاف خرچ کرے تو خود ضامن ہوتا ہے۔ الوکیل اذا خالف ان خلافا الی خیر فی الجنس کبیع بالف درهم فباعه بالف ومائة نفذ ولو بمائة دینارا لا ولو خیرا (خلاصہ و در مختار)(۲)

وقف کا مال واقف کی نیت کے مطابق خرچ کرنا

(سوال) دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت نے صرف دینی و مذہبی تعلیم و اشاعت کی نیت سے ایک عمارت مع زمین وقف کر دی وہ عمارت مدرسہ اسلامیہ عربیہ کے نام سے مشہور ہو کر تقریباً عرصہ بیس سال سے اب تک دینی و مذہبی و اسلامی تعلیمات کا گہوارہ بنی رہی۔ مقامی طلباء کے علاوہ بیرونی تشنگان علوم عربیہ بھی اس مدرسے سے سیراب ہوتے رہے۔ مخیر حضرات کی امداد کے ذریعہ ان کی خورد و نوش کا انتظام ہوتا رہا۔ لیکن چند ماہ سے ایک شخص مدرسہ کے انتظام کو بعض حکام کی مدد سے اپنے ہاتھ میں لے کر بانیان مدرسہ کے اغراض و مقاصد کے

---

(۱) سئل القاضی الامام شمس الائمة محمود الاوزجندی عن مسجد لم یبق له قوم وخرب ما حوله، واستغنی الناس عنه هل یجوز جعله مقبرة؟ قال: لا (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر، ج ۲، ٤٧)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الوکالة، ج ۵/ ۵۲۱، سعید)

خلاف مدرسے کو انگریزی اسکول بنانا اور انگریزی تعلیم و مغربی تنظیم کے ماتحت لانا چاہتا ہے۔ علوم اسلامیہ عربی فارسی کی تعلیمات کو محض اپنی شخصی وذاتی رائے سے وقف کرنا چاہتا ہے۔ چنانچہ اس دینی درسگاہ میں بجائے مولوی کے انگریزی داں کو ہیڈ ماسٹر بناتا جو کہ علوم دینیہ و مذہبی معلومات سے قطعاً نابلد ہے عربی فارسی کے طلباء کو خارج کردینا چاہتا ہے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۹۶۶ حاجی عبد الغفور (ضلع بجنور) ۱۰ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ م یکم جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۸۷) شرط واقف کی رعایت لازم و واجب ہے جو عمارت کہ دینی تعلیم کے لئے وقف کی گئی ہے اس کو دنیوی تعلیم کے لئے استعمال کرنا درست نہیں۔(۱) ایسے مدرسے میں جو دینی تعلیم کے لئے وقف ہے۔ دینی تعلیم کے ماہرین ہی مدرس بنائے جاسکتے ہیں۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد میں دینی اور عصری تعلیم جاری کرنا

(سوال)(۱) مسجد کے اندر مدرسہ بنانا بایں خیال کہ مدرسہ مسجد کے اندر مستقل طور پر قائم کیا جاوے اور اس میں دین و دنیا دونوں کی تعلیم دی جائے حتیٰ کہ ہندو کے لڑکے بھی تعلیم پاویں اور ڈسٹرکٹ بورڈ سے مدد بھی لی جائے۔ بورڈ کا ممتحن بھی برائے امتحان و معائنہ خواہ کسی مذہب کا ہو آوے۔ کیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے؟

(۲) اور اگر حیثیت مذکورہ بالا مدرسہ نہ ہو بلکہ خاص دینی تعلیم ہو قرآن و حدیث کی کوئی مدرس تنخواہ لے کر پڑھانے والا ہو اور اس مدرسہ کو خاص طور پر مسجد ہی کے اندر رکھا جائے شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۴۳۰ محمد امین صاحب (ضلع اعظم گڑھ) ۲۸ صفر ۱۳۵۶ھ م ۱۰ مئی ۱۹۳۷ء

(جواب ۸۸) مسجد کے اندر مدرسہ بنانے سے اگر مراد یہ ہے کہ مسجد کا حصہ (مہیا للصلوۃ) کو مدرسہ بنادیا جائے تو یہ نہیں ہوسکتا۔(۳) ہاں مسجد میں بیٹھ کر دینیات کی تعلیم دینے میں مضائقہ نہیں مگر مسجد کی حیثیت مسجد ہی کی رہے گی۔ مدرسہ کی حیثیت پیدا نہ ہوگی۔(۴) اور آداب مسجد کی رعایت لازم ہوگی اور اگر مراد یہ ہے کہ احاطہ مسجد کے اندر فاضل جگہ موجود ہے۔ موضع مہیا للصلوۃ اس سے علیحدہ ہے تو اس فارغ اور فاضل جگہ میں مدرسہ بنانا جائز ہے۔ لیکن مدرسہ عارضی ہوگا اور اگر کبھی مسجد کو اس جگہ کی ضرورت ہوگی تو مدرسہ اٹھانا پڑے گا اور جگہ مسجد

---

(۱) علی انهم صرحوا مراعاة غرض الواقفين واجبة وقدمر وجوب العمل بشرط الواقف (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، ج ٤ ٤٤٥ ، سعيد)

(۲) اذا ولى السلطان مدرسا ليس باهل لم تصح توليته، لان فعله مقيد بالمصلحة خصوصا ان كان المقرر عن مدرس اهل فان الاهل لم ينعزل وصرح البزازي في الصلح، بان السلطان اذا اعطى غير المستحق فقد ظلم مرتين بمنع المستحق واعطاء غير المستحق (الدر مع الشامية، كتاب الوقف، مطلب لا يصح عزل صاحب وظيفة بلا جنحة او عدم اهلية، ص ٣٨٢ ٤

(۳) مسجد لم يبق له قوم وخرب ما حوله واستغنى الناس عنه هل يجوز جعله مقبرة قال لا (العالمگيرية، كتاب الوقف الباب الثاني عشر ص ٤٧٠ ٢ ط ماجدية)

(٤) قوله لا لدرس وذكر، لانه ما بني لذلك وان جاز فيه ذلك (ردالمحتار كتاب الصلاة، ج ١ ٦٦٣، سعيد)

کے حوالے کرنی پڑے گی (۱) ایسے مدرسہ میں جو فارغ جگہ میں بنایا گیا ہو دینی و دنیوی جائز تعلیم جاری کرنا بھی جائز ہے اور اس میں مسلم و غیر مسلم لڑکے تعلیم کے لئے اور انسپکٹر تعلیم معائنہ کے لئے آسکتے ہیں۔ ڈسٹرکٹ بورڈ سے مدد لینا بھی جائز ہے (۲) فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) ارض لاهل قرية جعلوها مقبرة واقبروا فيها ثم ان واحدا من اهل القرية بنى فيها بناء لوضع اللبن وآلات القبر واجلس فيها من يحفظ المتاع بغير رضا اهل القرية او رضا بعضهم بذلك، قالوا ان كان في المقبرة سعة بحيث لا يحتاج الى ذلك المكان فلا بأس به وبعد ما بنى لو احتيج الى ذلك المكان رفع البناء حتى يقبر كذا في فتاوى قاضيخان (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثاني عشر ص ۴۶۷، ۴۶۸ ج ۲) ولا بأس بان يدرس الكتاب بسراج المسجد، ان كان سراج المسجد موضوعا في المسجد للصلاة قيل لا بأس به وان كان سراج المسجد موضوعا في المسجد لا للصلاة بان فرغ القوم من صلاتهم ذهبوا الى بيوتهم وبقي السراج في المسجد قالوا لا بأس بان يدرس به الى ثلث الليل وفيما زاد على الثلث لا يكون له حق التدريس كذا في فتاوى قاضيخان (عالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الحادی عشر ص ۴۵۹ ج ۲) هذا يدل على جواز التدريس في المسجد ولو بسراج المسجد، فالدرس خارج المسجد في ارض وقف له يجوز بلا ريب وكذا ينبغي ان يجوز فيه كل ما يجوز في المدرسة ايضا وان لم يجز ذلك في داخل المسجد لحرمته كما قال في الدر المختار كره تحريما الوطء فوقه والبول والتغوط لانه مسجد الى عنان السماء ورفع صوت بذكر الا للمتفقهة كتاب الصلاة، ص ۶۵۶، ۶۶۰ ج ۱ وكذا يدل على جواز التدريس ما في الشامية كتاب الصلاة ص ۶۵۶ (قوله ومن هنا يعلم جهل بعض مدرسي زمانه من منعهم من يدرس في المسجد)

(۲) قال في العالمگیریہ اذا جعل في المسجد ممرا فانه يجوز لتعارف اهل الامصار في الجوامع وجاز لكل واحد ان يمر فيه حتى الكافر الا الجنب والحائض والنفساء ولهم ان يدخلوا فيه الدواب كذا في التبيين (كتاب الوقف ص ۴۵۷ ج ۲)

فصل دوم

مدرسے کے لئے غیر مسلم سے امداد لینا

ڈسٹرکٹ بورڈ سے نسوانی مدرسہ کے لئے امداد لینے کا حکم

(سوال) ایک خاتون جو کہ ایک بہت بڑی زمیندار ہے انہوں نے اپنے ذاتی صرفہ سے ایک نسوانی مدرسہ قائم کیا ہے جس میں صرف مسلمانوں کی بچیاں مذہبی تعلیم پاتی ہیں۔ بانی مدرسہ کی آمدنی کا ایک کثیر حصہ گورنمنٹ کے صرفہ میں آتا ہے۔ اگر بانی مدرسہ اپنے مدرسہ میں ڈسٹرکٹ بورڈ سے امداد لے لیں تو شرعی نقطہ نظر سے کچھ حرج تو نہیں ہے اور آیا یہ فعل ازروئے شرع شریف جائز ہوگا۔ جو جو صورتیں جواز کی ہوں وہ سب لکھ دی جائیں۔ یعنی اس قسم کا روپیہ تنخواہوں و تعمیرات و خرید کتب وغیرہ وغیرہ پر صرف ہو سکتا ہے یا کسی خاص جگہ ؟

المستفتی نمبر ۲۰۱۳ بی بی سیدہ صغیرہ بانو (بلند شہر) ۹ رمضان ۱۳۵۶ھ م ۱۳ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۸۹) ڈسٹرکٹ بورڈ سے نسوانی مدرسہ کی امداد کے سلسلہ میں کوئی رقم لینا جائز ہے اور اس رقم کو تنخواہوں و دیگر ضروریات مدرسہ میں خرچ کرنا جائز ہے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

فصل سوم

مدرسے کی رقوم کو بینک میں رکھنا

سخت ضرورت کی بناء پر مدرسہ کی رقم بینک میں رکھنے کا حکم

(سوال) ہمارے قصبہ میں ایک مدرسہ اسلامیہ ہے اس کی رقوم خزانچی مدرسہ کے پاس جمع ہیں مگر آج کل مدرسہ میں چوری وغیرہ کی ایسی وارداتیں ہو رہی ہیں جن کے سبب خطرہ لاحق ہو گیا ہے کہ کہیں یہ رقومات مدرسہ ضائع نہ ہو جائیں اس لئے اگر بطور حفاظت اس روپے کو کسی بینک یا خزانہ سرکاری میں جمع کر دیا جائے تو کوئی شرعی نقصان تو نہیں جب کہ اس سے مقصد صرف حفاظت ہو اور نفع وغیرہ کچھ نہ ہو۔

المستفتی نمبر ۲۱۸۰ شیخ علی محمد صاحب ۱۲ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ م ۱۵ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۹۰) حفاظت کی معتمد صورت نہ ہو تو بینک میں جمع کرا دینا مباح ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) قال في الدر المختار: (ومصرف الجزية والخراج ومال التغلبي وهديتهم مصالحنا كسد ثغور وبناء قنطرة وجسر وكفاية العلماء) وفي رد المحتار: وكذا النفقة على المساجد كزكاة الجالية فيدخل فيه الصرف على إقامة شعائرها من وظائف الإمامة والأذان ونحوهما (الدر المختار، كتاب الجهاد، مطلب في مصارف بيت المال، ط سعيد ۴/۲۱۷)

(۲) فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا إثم عليه (سورة البقرة، رقم الآية: ۱۷۳)

فصل چہارم

مدارس اسلامیہ کے سفراء اور متفرق مسائل

مبلغین اور سفراء کے لئے ہدایا و تحائف وصول کرنے کا حکم

(سوال) مدرسہ عربیہ جس میں علوم دینیہ کی تعلیم کے لئے مدرس اور عوام کی ہدایت کے لئے مبلغ اور فراہمی سرمایہ کے لئے سفیر مقررہ تنخواہوں پر کام کرتے ہیں۔ ان مدرسے کے مدرسوں، مبلغوں اور سفراء سے اطراف کے عوام کو کچھ ایسی دلچسپی ہے کہ اپنی انجمنوں اور اپنے مدرسوں کے سالانہ جلسوں پر بلاتے ہیں اور علاوہ اخراجات سفر کے کوئی کپڑا، کچھ مٹھائی، کوئی جنس یا کوئی ایسی استعمال کی چیزیا نقد روپیہ بطور ہدیہ پیش کرتے ہیں تو یہ ہدایا کی چیزیں ان مدرسوں، مبلغوں اور سفراء کی ملکیت ہوں گی یا مدرسے کی ملکیت سمجھی جائیں گی اور بالخصوص نقد روپیہ کے متعلق جب کہ یہ تصریح بھی ہو گئی ہو کہ مدرسے کی خدمت ہم لوگ کسی اور موقع پر اور معقول طریقہ پر کریں گے۔ یہ تو حقیر ہدیہ محض آپ کی تکلیف فرمائی پر آپ کے اہل و عیال کے لئے ہے۔ قرآن و حدیث و فقہ حنفی سے بالخصوص اپنے اکابر کے دستور عمل کے حوالے سے فتویٰ عنایت ہو۔

المستفتی نمبر ۱۱۷۶ مظفر الدین، اوچ مرچنٹ۔ مراد آباد ۲۱ شعبان ۱۳۵۵ھ م ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۹۱) مدرسے کے مدرسین اور مبلغ جو صرف تدریس اور تبلیغ کے کام پر مامور ہوں یعنی فراہمی چندہ ان کا فرض منصبی نہ ہو، مدرسے سے رخصت حاصل کر کے کسی جگہ جا کر وعظ کریں اور ان کو شخصی طور پر کوئی چیز یا نقد ہدیہ ملے تو وہ ان کی اپنی ہے۔ ہاں سفراء جو فراہمی چندہ کے کام پر مامور ہوں اور مدرسے نے ان کو شخصی طور پر ہدیہ لینے سے روک دیا ہو ان پر لازم ہے کہ یا تو وہ شخصی ہدیہ قبول نہ کریں یا قبول کریں تو مدرسے کے فنڈ میں ڈال دیں۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

(۱) کیا چندہ وصول کرنے والوں کو اسی رقم سے اجرت دی جا سکتی ہے؟
(۲) مبلغ اور مدرس کو زکوۃ دینے کا حکم

(سوال) (۱) مدرسہ عربیہ میں بمد زکوۃ جو روپیہ پہنچتا ہے کیا اس میں سے مدرسہ کے سفیر کو جو چندہ کی فراہمی کے لئے مقرر ہوتا ہے۔ والعاملین علیها کی مد میں داخل سمجھ کر اس کی تنخواہ میں وہ روپیہ دیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) مدرسہ کا کوئی ایسا مبلغ یا مدرس ہو جس کے پاس کسی رقم کا نصاب نہیں۔ صرف ماہواری تنخواہ پر جو مدرسہ سے حاصل کرتا ہے نہایت تنگی اور دشواری سے گزران یا گزارا کر سکتا ہے۔ کیا ایسے مبلغ اور مدرس کو بھی بمد

---

[1] (قوله ويرد هديته) الاصل في ذالك ما في البخاري عن ابي حميد الساعدي قال استعمل النبي عليه السلام رجلا من الازد يقال له ابن اللتبية على الصدقة فلما قدم قال : هذا لكم، وهذا اهدي لي. قال عليه السلام، هلا جلس في بيت ابيه او بيت امه فينظر ايهدى له ام لا" الى قوله، واستعمل عمر ابا هريرة سنة. فقال له من اين لك هذا" فقال تلاحقت الهدايا فقال له عمر اي عدو الله هلا قعدت في بيتك فتنظر يهدى لك ام لا" فاخذ ذلك منه، وجعله في بيت المال الخ وتعليل النبي صلى الله عليه وسلم دليل على تحريم الهدية التي سببها الولاية وكذا كل من عمل للمسلمين عملا، حكمه في الهدية حكم القاضي"

زکوۃ آمدہ رقم سے تنخواہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۴۱۵ مولانا محمد چراغ صاحب صدر مدرس مدرسہ عربیہ گوجرانوالہ ۔ ۲۱ رجب ۱۳۵۹ھ

(جواب ۹۲) (۱) زکوۃ کی رقم وصول کرنے والوں کو اسی رقم میں سے اجرت عمل دینے کی گنجائش ہے خواہ وہ غنی ہوں مگر اس حال میں ان کی وصول کی ہوئی رقم کے نصف سے زیادہ نہیں دی جائے گی۔ (۱)

(۲) غیر مستحق زکوۃ کو زکوۃ کی رقم اس عمل کے معاوضہ میں (سوائے تحصیل و جمع زکوۃ کے) نہیں دی جاسکتی۔ کیونکہ زکوۃ کی ادائیگی میں تملیک بلا عوض شرط ہے۔ مدرسین مدرسہ تبلیغ و تعلیم کو تنخواہ بطور حق الخدمت دی جاتی ہے جو تملیک بلا عوض نہیں ہے۔ (۲) البتہ اگر ان کو بطور وظیفہ ماہواری رقم دی جائے اور مستاجر کی حیثیت سے ان سے عمل کی جانچ نہ کی جائے اور جبری طور پر ان سے مواخذات نہ ہوں تو پھر ان کو زکوۃ میں سے ماہواری وظیفہ دینا جائز ہوگا۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

الجواب صحیح۔ فقیر محمد یوسف دہلوی۔ مدرسہ امینیہ دہلی

مدرسہ کے لئے اصل قیمت سے کم پر بذریعہ سرکار زمین خریدنا

(سوال) ایک جگہ مدرسہ اسلامیہ جاری کیا گیا۔ مکان مدرسہ مختصر تھا۔ وہاں زیادہ عمارت کی سخت ضرورت تھی۔ مدرسہ کے مکان کے قریب مسلمانوں کی زمین تھی۔ اہل مدرسہ نے ان لوگوں کو ہر طرح سے سمجھایا اور دوگنی قیمت بھی دینے کے لئے تیار ہوئے لیکن ان لوگوں نے اہل مدرسہ کو وہ زمین نہیں دی۔ اس واقعہ سے پہلے سرکار بڑودہ کو سڑک کے لئے اس زمین میں سے تھوڑے سے قطعہ کی ضرورت پڑی تھی تو سرکار نے سرکار کے معمول کے مطابق عرف سے بہت ہی قلیل عشر عشیر قیمت دے کر ان لوگوں سے زمین لی تھی۔ اہل مدرسہ کو جب ان لوگوں سے زمین ملنے کی امید نہ رہی تو سرکار سے عرض کی گئی کہ اس زمین کی مدرسہ کو سخت ضرورت ہے۔ مدرسہ میں چونکہ گجراتی و اردو بھی عربی کے ساتھ پڑھائی جاتی تھی جس کا قوم کے لئے خود سرکار بندوبست اپنے خرچ سے کرتی ہے۔ اس لئے سرکار نے اس عرضی پر خوب غور کیا اور مدرسے والوں سے سرکار کے معمول کے مطابق اس زمین کی قیمت لی اور وہ قیمت عشر عشیر مالکان زمین کو دے کر اس زمین کا قبضہ اہل مدرسہ کو دے دیا۔ مالکان زمین اتنی کم قیمت پر بھی یہ زمین مدرسہ والوں کو نہ دیتے لیکن سرکار کے سامنے مجبور ہو کر تسلیم خم کرنا پڑا اور قبضہ سے دست بردار ہوگئے اور اس پر سخت ناخوش ہوئے اور ہیں۔ ایسی زمین مدرسہ والوں کے مدرسہ میں لینا اور اس پر مدرسہ کی عمارت بنانا جائز ہے یا نہیں؟ مدرسہ والوں نے سرکار سے

---

(۱) مصرف الزکوۃ والعشر هو فقیر وهو من له ادنی شیء، ومسکین من لا شیء له وعامل فیعطی بقدر عمله ولو غنیا لا هاشمیا لانه فرغ نفسه لهذا العمل فیحتاج الی الکفایة، والغنی لا یمنع من تناولها عند الحاجة کابن السبیل، بحر عن البدائع (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الزکوة، باب المصرف ط سعید ص ۳۳۹، ۳۴۰، ۲)

(۲) هی تملیک جزء مال عینه الشارع من مسلم فقیر غیر هاشمی ولا مولاه مع قطع المنفعة عن المملک من کل وجه لله تعالی (تنویر الابصار اول کتاب الزکاة، ص ۲۵۶، ۲۵۸، ۲) القاموس الفقهی ص ۱۵۹ ادارة القرآن کراتشی

(۳) کما فی الشامیة واستدل علی ذلک بمسئلة عزل المعلم من انه لا یأخذ حجرته ووظیفته علی حاله اذا کانت غیبته ثلاثة اشهر (کتاب الوقف مطلب لا یصح عزل صاحب وظیفة ص ۳۸۲) وقد مر فی کتاب الجهاد ان العلماء والطلبة یعطون بوصفهم من الجزیة والخراج دون الزکاة

بڑی بڑی شرطوں کے ساتھ یہ زمین دی ہے۔ کیا اس طرح سے زمین کا لینا مدرسہ والوں کے لئے جائز ہے؟ اور اس زمین پر حسب معاہدہ و شرائط سرکار مدرسہ کا مکان بنایا جا رہا ہے۔ آخرت میں اہل مدرسہ سے مواخذہ ہوگا یا نہیں اور در صورت عدم جواز اس وقت ان لوگوں کو اہل مدرسہ مدرسے کے روپے سے پوری قیمت ادا کردیں تو یہ معاملہ کیسا ہے؟ غرض اہل مدرسہ پر اب کیا لازم ہے؟

(جواب ۹۳) صورت مسئولہ میں چونکہ منتظمین مدرسہ نے خود درخواست کرکے حاکم سے جبراً زمین خریدوائی ہے تو گویا حاکم کے جبر و تشدد کا سبب یہ لوگ ہیں۔ اس لئے حاکمانہ جبر و تشدد کے گناہ میں یہ بھی شریک ہیں اور اخروی مواخذہ ان کے ذمہ بھی ہے۔(۱) اب اس مواخذہ سے نجات کی سوائے اس کے کوئی صورت نہیں کہ یا تو یہ زمین مالکوں کو واپس دیں یا بقیہ قیمت ادا کرکے مالکوں کو راضی کرلیں یا ان سے معافی حاصل کریں۔(۲) باقی مدرسہ والوں کا سرکار سے اس زمین کو شروط کے ساتھ خریدنا وہ معاملہ جدا ہے۔ اگر شروط فاسدہ عقد بیع میں داخل ہیں تو وہ بیع بھی فاسد اور حرام ہے۔(۳) فقط

مسجد کی رقم پر بینک سے سود لینا اور اسے مسجد کے دوسرے رفاہی کاموں پر خرچ کرنا

(سوال) مسجد کا جو روپیہ بینک میں جمع رہتا ہے اس کا سود لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر یہ روپیہ نہ لیا جائے تو وہ لوگ اس کو مشن اسکولوں وغیرہ میں صرف کرتے ہیں۔ اگر جائز ہے تو اس روپے سے امور کار خیر مثلاً تبلیغ مدرسے کی امداد، غرباء کی اعانت، مسافر خانہ، کنواں اور سڑک وغیرہ کی تعمیر، سڑکوں پر روشنی، مسلمان طلباء کے لئے انگریزی کتابوں کی خرید و ان کی انگریزی تعلیم پر صرف کرسکتے ہیں یا نہیں؟ ان صورتوں میں سے جن میں صرف کرنا زیادہ افضل ہو اس سے بھی مطلع فرمایا جائے۔ بینوا توجروا۔

(جواب ۹۴) جو روپیہ بینک میں جمع کیا جائے اس کا سود بینک سے وصول کرلیا جائے تاکہ اس کے ذریعہ سے مسیحی مذہب کی تبلیغ اور مسلمانوں کو مرتد بنانے کی اعانت کا گناہ نہ ہو۔ وصول کرنے کے بعد اس روپے کو امور خیر میں جو رفاہ عام سے تعلق رکھتے ہوں۔ یا فقراء و مساکین کی رفع حاجت کے لئے مفید ہوں مثلاً یتامیٰ و مساکین اور طلبائے مدارس اسلامیہ کے وظائف و امداد کتب وغیرہ پر خرچ کرنا یا مسافر خانہ، کنواں، سڑک وغیرہ تعمیر کرنا۔ سڑکوں پر روشنی کرنا یہ سب صورتیں جائز ہیں۔ البتہ مسجد پر خرچ نہ کی جائے کہ یہ تقدس

---

(۱) الغصب هو ازالة يد المالك [illegible] وحكمه الاثم لمن علم انه مال الغير ورد العين قائمة والغرم هالكة ولغير من علمه الاخيران) (رد المحتار، كتاب الغصب ص ۱۷۷، ۱۸۰ ط سعيد)

(۲) وحكمه الاثم ورد العين قائمة والغرم هالكة (ايضاً ص ۱۷۹ ج ۶) ويجب رد عين المغصوب [illegible] او مثله ان هلك وهو مثلي، وان انقطع المثل فقيمته يوم الخصومة (ايضاً ص ۱۸۲، ۱۸۳ ج ۶) بقوله عليه الصلاة والسلام لا يحل لاحدكم ان يأخذ مال اخيه لاعباً ولا جاداً وان اخذه فليرده عليه وظاهره ان رد العين هو الواجب الاصلي وهو الصحيح [illegible] (رد المحتار، ص ۱۸۲ ج ۶) قال الغصب وغيره [illegible] وعظم ما فعله واحتفظ [illegible] ضمنه وملكه [illegible] ضمنه او [illegible] فاحش [illegible] بثمن صاحب لاكثر قيمته [illegible] شئ (حاشية رد المحتار، كتاب الغصب ص ۱۹۰، ۱۹۳)

(۳) ثم الشرط على وجوه [illegible] كل شرط لا يقتضيه العقد وفيه منفعة [illegible] ولكن فيه منفعة للبائع او للمشترى او للمعقود عليه [illegible] لا يجوز البيع (خلاصة الفتاوى، كتاب البيوع، الفصل الخامس، ص ۴۹، ۵۰ ج ۳ ط امجد اکیڈمی، لاہور)

مسجد کے منافی ہے۔(۱) واللہ اعلم وعلمہ اتم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(جواب) از مولانا اشرف علی تھانوی۔ اول تو مسجد کا روپیہ بینک میں جمع کرنا جب دوسرا طریق حفاظت کا ہو خلاف احتیاط ہے۔ اور اگر غلطی سے یا غفلت سے یا مجبوری سے ایسا اتفاق ہو گیا تو اس وقت وصول کرنے میں تو وہی عمل کرے جو مجیب اول نے تحریر فرمایا ہے۔ البتہ جزو اخیر یعنی مصارف مذکورہ میں صرف کرنا اس میں ترمیم کی ضرورت ہے۔ وہ یہ کہ خاص اس کا مسجد میں صرف کرنا تو تقدس مسجد کے خلاف ہے(۲) اور دوسری جگہ صرف کرنا ملک مسجد کا غیر مسجد میں صرف کرنا ہے(۳) اس لئے دونوں محذوروں سے بچنے کی صورت یہ ہے کہ اس قدر روپیہ کسی سے قرض لے کر مسجد میں صرف کر دے اور اس سود کی رقم سے وہ قرضہ ادا کر دے اور یہ ثابت ہے کہ مسجد کی نیت سے جو قرضہ لیا جاوے اس کا مسجد کی آمدنی سے ادا کرنا جائز ہے۔(۴) واللہ اعلم۔

کتبہ اشرف علی عفی عنہ۔ ۱ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ

جواب ثانی صحیح بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ۔ مسعود احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔ ۳ ذیقعدہ ۵۴ھ

(جواب مکرر) از حضرت مفتی اعظمؒ۔ الجواب واللہ الملہم للحق والصواب۔ بینک کے سود کو وصول کرنے کا حکم یا تو اس بناء پر ہو کہ ہندوستان دارالحرب ہے۔ اور دارالحرب میں عقود ربویہ جائز ہیں۔ اس صورت میں بینک سے روپیہ جمع کرنا اور سود حاصل کرنا بھی جائز ہو گا۔ اور شخصی رقم یا وقفی رقم دونوں جمع کی جا سکیں گی اور رقم کا مالک خواہ کوئی شخص ہو یا مسجد، سود کی رقم کا بھی مالک ہو جائے گا اور یہ کہا جا سکے گا کہ سود کی وہ رقم جو مسجد کے جمع شدہ روپے پر ملی ہے مسجد کی رقم ہے۔ لیکن اپنی جماعت کے علماء نے ہندوستان میں عقود ربویہ کے جواز کا ابھی تک حکم نہیں دیا ہے اور اسی نظر سے بینکوں میں روپیہ جمع کرنے سے منع کرتے ہیں۔ میں بھی بینک میں تاحد امکان روپیہ جمع کرنے سے اب تک منع کرتا رہا ہوں۔ اول اس لئے کہ سود میں ابتلاء ہو اور بینک کے تمام سودی کاروبار کی معاونت ہے۔ دوم اس لئے کہ ڈاکخانہ کا سیونگ بینک اور امپیریل بینک کلیۃً اور براہ راست دوسرے بینک اکثری طور پر بالواسطہ حکومت کے زیر حکم اور اس کے مؤید و معاون ہیں اور حکومت کافرہ مسلطہ کو مدد تقویت پہنچانا اور اس کی قوت کو مستحکم کرنا مفاد اسلامی کے منافی ہے۔ اس صورت میں سود حاصل کرنے کے جواز کا حکم محض اس بنا پر ہے کہ اگرچہ بینک کا سود سود ہی ہے اور اخذ ربا اور عقود ربویہ کی مباشرت کی اجازت نہیں مگر بینک سے سود اس لئے وصول کرا لیا جائے کہ نہ لینے کی صورت میں وہ مسیحی مشنریوں کو دے دیا جاتا ہے اور وہ اس کے ذریعہ سے مسیحیت کی تبلیغ اور مسلمانوں وغیرہم کو مرتد بنانے کا کام لیتی ہیں۔ اس لئے بینکوں میں اول تو روپیہ جمع نہ کرنا چاہئے اور کسی مجبوری یا غفلت سے جمع کر دیا جائے تو اس کا سود بینک سے وصول کر لیا جائے۔ نہ

(۱، ۲) قال تاج الشریعة: اما لو انفق في ذلك مالا خبيثا ومالا سببه الخبيث والطيب فيكره، لان الله لا يقبل الا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله اھ شامية. كتاب الصلاة، مطلب كلمة لا بأس دليل على ان المستحب غيره. ص ۱/۶۵۸ سعيد)

(۳) في فتاوى ابي الليث رجل جمع مالا من الناس لينفقه في بناء المسجد فانفق من تلك الدراهم في حاجته ثم رد بدلها في نفقة المسجد لا يسعه ان يفعل ذلك، فان فعل ... لكن هذا لو استقرض من الحاكم يجب ان يكون في رفع الوبال، اما الضمان فواجب. (عالمگیریة، كتاب الوقف، ط ماجدیه، الباب الثالث عشر، ص ۲/۴۸۰)

(۴) عن الفقيه ابي جعفر ان القياس هكذا لكن يترك القياس فيما فيه ضرورة نحو ان يكون في ارض الوقف زرع يأكله الجراد يحتاج القيم الى النفقة جازت له الاستدانة (الهندية، كتاب الوقف، الباب الخامس، ص ۲/۴۲۴، ط ماجدية)

اس بنا پر کہ وہ مالک رقم کا حق اور اس کی ملک ہے بلکہ اس لئے کہ اس کے ذریعہ سے تبلیغ مسیحیت اور ارتداد مسلمین کا سلسلہ ممتد نہ ہو۔ اور روپیہ جمع کرنے والا کم از کم تبلیغ مسیحیت وارتداد مسلمین کا ذریعہ بننے کے گناہ عظیم سے محفوظ رہے۔(۱) اور ظاہر ہے کہ اس تقدیر پر سود کی حاصل شدہ رقم جمع شدہ روپے کے مالک کی خواہ وہ کوئی شخص ہو یا مسجد یا اور کوئی وقف ہو مملوک نہیں ہوتی۔ بلکہ یہ رقم ایک ایسی رقم ہے جو کسی مسلمان کے قبضہ میں شخصی حیثیت سے یا متولی کی حیثیت سے آگئی ہے اور جس کو اپنے قبضہ سے نکال دینا لازم ہے۔(۲) تو اس کی صورت یہ بتائی گئی تھی کہ رفاہ عام کے کاموں میں یا فقراء ومساکین پر خرچ کردی جائے۔

اگر اس رقم کا مسجد کو مستحق اور مالک قرار دیا جائے تو لازم ہوگا کہ تمام چھوڑی ہوئی رقم کا متولیوں کو ضامن بنایا جائے جس کی مقدار لاکھوں کروڑوں روپے تک پہنچتی ہے۔ کیونکہ متولی کو کسی طرح یہ جائز نہیں ہے کہ وہ مسجد کی مملوکہ مستحقہ رقم قصداً وصول نہ کرے اور چھوڑ دے۔(۳) محمد کفایت اللہ

تیسرا باب

عیدگاہ

عیدگاہ کے لئے مقرر کی ہوئی زمین پر مکان درویشوں کے حجرے وغیرہ بنانا

(سوال) ایک جگہ جو مدت سے عیدگاہ مقرر تھی اور اب اس جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ عیدگاہ مقرر ہوئی ہے وہ پہلی جگہ عرصہ دس بارہ سال سے ویران پڑی ہوئی ہے تو اب اس جگہ مکان بن سکتا ہے یا درویشوں کے واسطے حجرے بن سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(جواب ۹۵) پہلی عیدگاہ کی زمین اگر وقف ہو تو وہاں کوئی ایسا کام کرنا جو جہت وقف کے خلاف ہو جائز نہیں۔(۴) عیدگاہ کی زمین پر مسجد بن سکتی ہے اگر وہاں مسجد کی ضرورت ہو اور آباد ہو سکے تو مسجد بنا لیں۔(۵) لیکن اگر کسی کی ملکیت ہو تو مالک کو اختیار ہے خواہ مکان بنائے خواہ درویشوں کے لئے حجرے بنائے۔(۶) واللہ اعلم

---

(۱) قال تعالى: تعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان (سورة المائدة)

(۲) (قوله كما لو كان الكل خبيثا) في القنية لو كان الخبيث نصابا لا يلزمه الزكاة، لان الكل واجب التصدق عليه لان المغصوب وجب التصدق به (الشامية، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، قبيل مطلب في التصدق من المال الحرام، ۲/ ۲۹۱ ط سعيد)

(۳) رجل جمع مالا من الناس لينفقه في بناء المسجد فانفق من تلك الدراهم في حاجته، لا يسعه ان يفعل ذلك، فان فعل الضمان وجب (الهندية، كتاب الوقف، الباب الثالث عشر، ۲/ ۴۸۰ ط ماجدية)

(۴) ارض وقف على مسجد صارت بحال لا تزرع فجعلها رجل حوضا للعامة، لا يجوز للمسلمين الانتفاع بذلك الحوض. كذا في القنية (الفتاوى العالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر، ۲/ ۴۶۴ ط ماجدية)

(۵) ارض وقف على مسجد والارض بجنب ذلك المسجد وارادوا ان يزيدوا في المسجد شيئا من الارض جاز الخ (العالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق به ۲/ ۴۵۶)
كذا في الدر المختار: اما (المتخذ لصلاة جنازة او عيد) فهو (مسجد في حق جواز الاقتداء) وان انفصل الصفوف رفقا بالناس (الدر المختار، كتاب الصلاة، مطلب في احكام المسجد، ط سعيد، ۱/ ۶۵۷)

(۶) لان الملك ما من شانه ان يتصرف فيه بوصف الاختصاص (ردالمحتار، كتاب البيوع، ۴/ ۵۰۲ ط سعيد) اما قال في جامع الفصولين: لكل ان يتصرف في خالص ملكه بما شاء ولو اضر بغيره؛ لكن ترك القياس في محل يضر بغيره ضررا بينا، (رد المحتار، فصل في المتفرقات، مطلب [illegible] ۵/ ۲۳۷ ط سعيد)

عیدگاہ کو ذاتی منافع کے لئے استعمال کرنا

(سوال) عیدگاہ آیا وقف چیز ہے؟ اور اس کا بیع وشرا جائز ہے یا نہیں اور آیا ہر مسلمان کو اس کی نسبت بطور عبادت گاہ استعمال کرنے کا حق ہے یا نہیں۔ اور کس طریقہ سے عیدگاہ کا استعمال کرنا مثلاً بطور سرائے وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر قبضہ عرصہ سے ایسوں کا ہو جو اس کو بطور سرائے یا ذاتی کرایہ خوری کے جائداد سمجھ کر استعمال کر رہے ہوں ان سے مسلمانوں کا قبضہ حاصل کر کے وقف کی نیت کو پورا کرنا شرعی فرض ہے یا نہیں؟

(جواب ۹۶) عیدگاہ اوقاف عامہ میں سے ہے اور وقف ہونے میں اس پر مسجد کے احکام جاری ہیں۔ پس اس کو عبادت عامہ کے لئے استعمال تو کیا جا سکتا ہے۔ لیکن ذاتی منافع کے لئے کوئی اس پر قبضہ نہیں رکھ سکتا۔(۱) اگر کسی غاصب نے اس پر جبراً قبضہ کر لیا ہو تو مسلمانوں کو حق ہے کہ اس کے قبضہ سے نکال لیں اور غرض صحیح میں استعمال کریں۔ غاصب سے اوقاف کو واپس لینے کا حکم کتب فقہ میں مذکور ہے۔(۲) اور گزشتہ زمانے میں غاصب نے جس قدر روپیہ وقف کے ذریعہ سے حاصل کیا ہے وہ اس سے واپس لیا جائے گا اور وقف کے کام میں خرچ کیا جائے گا۔ فقط(۳) محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

(۱) کیا عیدگاہ کا مسجد کی طرح احترام ضروری ہے

(۲، ۳) عیدگاہ کو عذر کی وجہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا کیسا ہے؟ (۳) پہلی عیدگاہ کا سامان دوسری جگہ منتقل کرنا۔

(سوال) (۱) عیدگاہ کیا مسجد کی تعریف میں ہے؟

(۲) عیدگاہ جو عرصہ سے ایک مقام پر تعمیر ہے وہ ہٹا کر کسی دوسرے مقام پر تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) اگر موجودہ عیدگاہ ہٹا کر دوسرے مقام پر تعمیر کی جائے تو پھر موجودہ عیدگاہ کا سامان اینٹ، پتھر، چونہ وغیرہ کسی دوسرے کام میں آ سکتا ہے یا نہیں؟

(۴) موجودہ عیدگاہ آبادی شہر سے کچھ تھوڑے فاصلے پر ہے مگر اب بوجہ ترقی وزیادتی آبادی درمیان آبادی ہو گئی ہے۔ دوسرے اس طرف سے بغرض آسائش ورفاہ عام حکومت کو پختہ سڑک بھی بنانی ہے۔

المستفتی نمبر ۷۶۲ عبدالوہاب۔ نرسنگ گڑھ ۲ جمادی الاول ۱۳۵۴ھ م ۵ اگست ۱۹۳۵ء

(جواب ۹۷) (۱) عیدگاہ وقف ہونے اور صحت اقتدا میں مسجد کا حکم رکھتی ہے۔ باقی اور احکام میں مسجد سے علیحدہ ہے۔

(۲) وقف ہونے میں چونکہ وہ مسجد کا حکم رکھتی ہے اس لئے اس کی پہلی تعمیر ہمیشہ کیلئے وقف ہے۔ اسے منتقل کرنا جائز نہیں۔(۵)

---

(۱) رجل له ساحة لا بناء فيها أمر قومه أن يصلوا فيها بجماعة ... صارت الساحة مسجداً لو مات لا يورث عنه (رد المحتار، كتاب الوقف ٤: ٣٥٥)

(۲) ولو غصبها من الواقف أو من واليها غاصب فعليه أن يردها إلى الواقف فإن أبى وثبت غصبه عند القاضي حبسه حتى يرد (عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب التاسع في غصب الوقف ص ماجدية ٢: ٤٤٧)

(۳) الوقف (إن غصب عقاره) وسكنه إنسان بغير أمر الواقف أو القيم (يختار) للفتوى (وجوب الضمان) ثم وفي إتلاف منافعه ولو غير معد للاستغلال به يفتى ... وقدمنا أنه لو آجره الغاصب لزم المسمى لا أجر المثل فليحفظ (الدر المنتقى في شرح الملتقى، كتاب الوقف، ط بيروت ص ٧٥٢، ٧٥٣)

(٤) أما (المتخذ لصلاة جنازة أو عيد) فهو (مسجد في حق جواز الاقتداء) وإن انفصل الصفوف رفقاً بالناس (لا في حق غيره) به يفتى نهاية (الدر المختار، كتاب الصلاة، مطلب في أحكام المساجد، ص ١/٦٥٧ سعيد)

(٥) رجل له ساحة ... أمر قوماً ... بها ... صارت الساحة مسجداً لو مات لا يورث عنه (الهندية، كتاب الوقف ص ٢/٣٥٥)

(۳) اگر کسی وجہ سے عید گاہ ناقابل انتفاع ہو جائے تو اس کا سامان دوسری عید گاہ میں لگایا جا سکتا ہے۔ (۱)

(۴) اس وجہ سے اس کو منتقل کرنا جائز نہیں ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

پہلی عید گاہ سے لوگوں کو ہٹانے کے لئے دوسری عید گاہ بنانا

(سوال) زید اور بکر دو شخص ایک ہی محلہ کے آدمی ہیں۔ زید عالم ہے اور عید گاہ قدیم جو ساٹھ ستر برس سے قائم ہے اس کا متولی اور امام ہے۔ اور بکر اس محلہ کا جاہ پرست اور خدا ناترس۔ اسی بناء پر بکر نے عید گاہ قدیم سے ۲۵۰ گز کے فاصلہ پر جدید عید گاہ بنائی اور عید گاہ قدیم کی تقلیل جماعت کے لیے اور اس کو ویران کرنے کے لئے انتہاء کوشش کی جاتی ہے اور لوگوں کو ورغلایا جاتا ہے۔ اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۲۶ مولوی مستفیض الرحمن (ضلع نواکھالی) ۵ شعبان ۱۳۵۴ھ م ۳ نومبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۹۸) یہ بات تو صحیح ہے کہ جو مسجد یا عید گاہ خدا کے لئے خالصاً مخلصانہ بنائی جائے بخلاف اس کے دوسری مسجد یا عید گاہ کو ویران کرنے کی نیت سے بنائی جائے وہ موجب وبال و گناہ ہے۔ اس میں کوئی ثواب نہیں۔ (۳) ورنہ حقیقتاً وقف کا حکم رکھتی ہے مگر جب بانی اس نیت کا اقرار نہ کرے اور صحیح نیت کا مدعی ہو تو ہمارے پاس نیت کے علم کا کوئی ذریعہ نہیں۔ زمانہ وحی میں تو بذریعہ وحی ایسے لوگوں کی نیت کی قلعی کھل جانی ممکن تھی اور مسجد ضرار جیسا معاملہ کیا جا سکتا تھا۔ لیکن اب کوئی ذریعہ نہیں ہے اس لئے اس دوسری عید گاہ میں نماز ناجائز ہونے کا حکم نہیں دیا جا سکتا۔

البتہ بکر پر یہ واضح رہے کہ اگر اس کی نیت تقلیل جماعت و تفریق بین المسلمین اور توہین زید کی تھی تو وہ اخروی مواخذہ سے محفوظ نہیں رہ سکتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

قبرستان یا عید گاہ سے گزرنے کے لئے راستہ بنانا

(سوال) (۱) کیا جانب غرب مسجد عید گاہ میں دروازہ جائز و درست ہے؟ (۲) ایک مسجد میں جس میں جانب غرب دروازہ ہو نماز درست ہے یا نہیں؟ (۳) کیا راستہ چماران جو اب چاہتے ہیں؟ عید گاہ کی زمین سے دیوار شہید کر کے دینا درست ہے جب کہ ان کی آمد و رفت کے لئے دو قدیم راستے موجود ہیں۔ (۴) کیا چاہ عید گاہ سے پانی نکال کر دھوبیوں کا بداحاطہ عید گاہ میں کپڑے دھونا درست ہے۔ (۵) کیا گورستان اہل اسلام کے درمیان سے

---

(۱) سئل شمس الائمة الحلوانی عن مسجد وحوض خرب ولا یحتاج الیه لتفرق الناس هل للقاضی ان یصرف اوقافه الی مسجد آخر او حوض آخر؟ قال نعم، ولو لم یتفرق الناس هل یجوز قال لا کذا فی المحیط (العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الثالث عشر، ص ۴۷۸، ۲، ط ماجدیة)

(۲) لو کان مسجد فی محلة ضاق علی اهله ولا یسعهم ان یزیدوا فیه فسألهم بعض الجیران ان یجعلوا ذلك المسجد له لیدخله فی داره ویعطیهم مکانه عوضا ما هو خیر له فیسع فیه اهل المحلة قال محمد لایسعهم ذلك کذا فی الذخیرة (العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، ص ۴۵۷، ۲)

(۳) انما الاعمال بالنیات وانما لامرء ما نوی فمن کانت هجرته الی دنیا یصیبها، او الی امرأة ینکحها فهجرته الی ما هاجر الیه (البخاری، اول باب کیف کان بدء الوحی، قبل کتاب الایمان، الجزء الاول، ۲، ۱ لنشر قدیمی)

کوئی راستہ بنانا درست ہو سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۵۲۷ شیخ محمد عبدالغنی ریاست جنید۔ ۶ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ م ۱۰ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۹۹) (۱) و (۲) جائز ہے۔ (۱) (۳) کوئی تصرف جدید مسجد کی حدود میں جائز نہیں جو دوسروں کو مسجد میں مداخلت کا موقع بہم پہنچاتا ہو۔ (۲) (۴) عیدگاہ کے احاطہ میں کپڑے دھونا یہ بھی ایک قسم کی مداخلت ہے اور جائز نہیں۔ (۳) (۵) کوئی جدید راستہ قبرستان کی زمین میں سے بنانا درست نہیں۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ

عیدگاہ کو ہندوؤں کے استعمال میں نہ دیا جائے

(سوال) ایک مقام پر چند سال سے مسلمان عیدین کی نماز و قربانی ادا کرتے ہیں اور مسلمان زمیندار نے اس قطعہ زمین کو تین سال سے وقف بھی کر دیا ہے عیدگاہ و قربان گاہ کیلئے۔ یہ زمین سروے سٹلمنٹ میں پرتی قدیم سورنا جنگل کے نام سے مشہور ہے۔ اس پیمائش کی مدت تقریباً تئیس سال ہوئی۔ اب ہندو اس جگہ کو دیومت استھان یعنی معبد کی جگہ کہتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں۔ کوئی علامت پوجاپاٹ وغیرہ کی اس جگہ نہیں ہے۔ لہذا ایسی جگہ مسلمان شرعاً عیدین و قربانی ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۹ محمد لیاقت حسین (بھاگلپور) ۴ صفر ۱۳۵۵ھ م ۲ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۰۰) ہاں کر سکتے ہیں اور ان کو اپنے حق پر قائم رہنا چاہئے۔ نماز و قربانی سب ادا کریں۔ (۱) فقط۔

محمد کفایت اللہ

ایک سے زیادہ جگہ میں عیدگاہ قائم کرنا

(سوال) ایک شہر میں اس وقت تک ایک ہی عیدگاہ ہے۔ دوسری عیدگاہ بنانی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۲۲۵ ملک محمد امین صاحب (جالندھر) ۱۳ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۲۲ جولائی ۱۹۳۷ء

---

(۱) في الكبرى مسجد اراد اهله ان يجعلوا الرحبة مسجدا والمسجد رحبة وارادوا ان يحدثوا له بابا، وارادوا ان يجعلوا الباب عن موضعه فلهم ذلك (العالمگیریة كتاب الوقف الباب الحادي عشر ص ٤٥٦ ٢ ط ماجدية)

(۲) اذا اراد انسان ان يتخذ تحت المسجد حوانيت غلة لمرمة المسجد، او فوقه ليس له ذلك كذا في الذخيرة، (العالمگیریة، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر ص ٤٥٥ ٢)

(۳) قيل له (نجم الدين) فان تداعت حيطان المقبرة الى الخراب، تصرف اليها، او الى المسجد؟ قال الى ما هي وقف عليه ان عرف وان لم يكن للمسجد متول ولا للمقبرة فليس للعامة التصرف فيها (عالمگیریة كتاب الوقف، الباب الثاني عشر، ص ٤٧٦، ٤٧٧ ٢)

(٤) سئل هو (القاضي) ايضا عن المقبرة في القرى اذا اندرست، ولم يبق فيها اثر الموتى، لا العظم ولا غيره، هل يجوز زرعها واستغلالها؟ قال: لا، ولها حكم المقبرة، كذا في المحيط (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر، ص ٤٧٠، ٢/٤٧١)

(٥) اذا قال ارضي هذه صدقة موقوفة على الجهاد او بالغزاة او في اكفان الموتى او في حفر القبور او غير ذلك في شبهها فذلك جائز (عالمگیریة كتاب الوقف، الباب الثالث في المصارف ج ٢ ٣٧٠، ولو غصب من الواقف او من واليها غاصب فعليه ان يردها الى الواقف فان ابى وثبت غصبه عند القاضي حبسه حتى يرد (العالمگیریة، كتاب الوقف، الباب التاسع في غصب الوقف ط ماجدية، ص ٤٤٧ ٢) وفيها ايضا في فتاوى الحجة لو صار احد المسجدين قديما وتداعى الى الخراب، فاراد اهل السكة بيع القديم وصرفه في المسجد الجديد فانه لايجوز (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر الفصل الاول، ص ٢/٤٥٨ ط ماجدية)

(جواب ۱۰۱) اگر شہر بڑا ہو کہ اس کی تمام مسلم آبادی کے لئے ایک سمت میں ایک عیدگاہ میں جمع ہونا مشکل ہو تو دوسری سمت میں دوسری عیدگاہ بنانے میں مضائقہ نہیں۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

(۱) عیدگاہ آبادی سے کس قدر دور ہونی چاہئے؟
(۲) عیدگاہ پر قبضہ نہیں کیا جاسکتا
(۳) عیدگاہ پر غاصبانہ قبضہ کیا جائے تو مسلمانوں کی ذمہ داری
(۴) عیدگاہ سے سڑک نکالنے کا حکم

(سوال) (۱) عیدگاہ آبادی سے کس قدر فاصلہ پر ہونی چاہئے اور آبادی عیدگاہ سے کس قدر دور ہونی چاہئے۔ (۲) عیدگاہ سے کس قدر فاصلہ تک سکنی مکانات اور عمارت بنانا ممنوع و ناجائز ہے۔ (۳) اراضی متعلقہ عیدگاہ پر کوئی قبضہ کر سکتا ہے یا نہیں۔ (۴) اگر اراضی متعلقہ عیدگاہ پر کوئی غاصبانہ قبضہ کرے تو مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے۔ (۵) عیدگاہ تناہی اور چاہ تناہی کے بیچ میں اراضی متعلقہ عیدگاہ پر سڑک نکالنے کا کس کو حق ہو سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۷۷۹ شیخ عبدالرحمن قریشی ۱۴ رجب ۱۳۵۶ھ م ۲۰ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۰۲) (۱) عیدگاہ کو آبادی سے باہر ہونا چاہئے۔ فاصلہ کی کوئی مقدار میری نظر سے نہیں گذری۔ صرف یہ بات کتابوں میں موجود ہے کہ عیدگاہ کو آبادی سے باہر ہونا چاہئے۔(۲)

(۲) یہ بات بھی میری نظر میں کہیں نہیں آئی کہ عیدگاہ کے قریب مملوکہ زمینیں ہوں تو ان کی عمارت سے روکا جائے۔

(۳) اراضی متعلقہ عیدگاہ سے اگر مراد عیدگاہ کی موقوفہ زمین ہے تو اس پر کوئی قبضہ نہیں کر سکتا اور کرے تو وہ قبضہ ناجائز و حرام ہوگا۔(۳)

(۴) اگر کوئی غاصبانہ قبضہ کرے تو مسلمانوں پر واجب ہوگا کہ زمین وقف کو غاصب کے قبضہ سے نکالیں۔(۴)

---

(۱) فی الدر المختار (وتؤدی فی مصر واحد بمواضع کثیرۃ) مطلقا علی المذهب، وعلیه الفتوی، شرح المجمع للعینی وامامه فتح القدیر دفعا للحرج (وفی رد المحتار) (قوله مطلقا) ای سواء کان المصر کبیرا أو لا، وسواء فصل بین جانبیه نهر کبیر کبغداد او لا وسواء قطع الجسر او بقی متصلا وسواء کان التعدد فی مسجدین او اکثر، هکذا افاده فی الفتح، ومقتضاه انه لا یلزم ان یکون التعدد بقدر الحاجة کما یدل علیه کلام السرخسی الآتی (قوله علی المذهب) فقد ذکر الامام السرخسی ان الصحیح من مذهب ابی حنیفة جواز اقامتها فی مصر واحد فی مسجدین واکثر وبه ناخذ لاطلاق لا جمعة الا فی مصر، شرط المصر فقط وبما ذکرنا اندفع ما فی البدائع من ان ظاهر الروایة جوازها فی موضعین لا فی اکثر وعلیه الاعتماد اه فان المذهب الجواز مطلقا بحر. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، باب الجمعة ص ۲: ۱۴۴، ۱۴۵ ط سعید، وفی جامع الفقه ومنیة المفتی والذخیرة یجوز اقامتها فی المصر وفنائه فی موضعین فاکثر، وبه قال الشافعی واحمد (حلبی کبیر، کتاب الصلاة، فصل فی صلوة العید، ص ۵۷۲ ط لاهور)

(۲) الخروج الی المصلی وهی الجبانة سنة وان کان یسعهم الجامع وعلیه عامة المشائخ، لما ثبت انه علیه السلام کان یخرج یوم الفطر ویوم الاضحی الی المصلی روی ذالك عن علی (حلبی کبیر، کتاب الصلاة، فصل فی صلوة العید، ص ۵۷ ۵۷۲ سهیل اکیڈمی)

(۳) متی صح الوقف لا یملك ببیعه ولا یورث عنه (الهندیه کتاب الوقف، الباب الاول ص ۲: ۳۵۲ ط ماجدیة)

(۴) ولو غصبها من الواقف او من والیها غاصب فعلیه ان یردها الی الواقف (العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب التاسع فی غصب الوقف، ص ۲: ۴۴۷)

(۵) جس زمین کو عیدگاہ کے وقف میں اس کا شمول ثابت ہو اس میں سے سڑک کاٹنے کا کوئی حق نہیں ہے
(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

عیدگاہ کو فروخت کرنے کے بارے میں چند سوالات

(سوال) مسلمانوں کی عیدگاہ کی زمین جو کہ جنگل میں، پہاڑوں کے درمیان ہو اور اس زمین کو خریدنے کی قیمت اور ہموار کرنے کا خرچہ وغیرہ تمام مسلمانوں کے چندہ کی رقم سے ادا کیا گیا ہو اور جہاں پر مسلمان تقریباً عرصہ تیس سال سے اپنی نماز عیدین ادا کرتے رہے ہوں اور جس نے مسلمانوں کو کسی غیر قوم، غیر مذہب یا سرکار نے کسی قسم کی تکلیف بھی نہیں دی ہو۔ ایسی زمین جو مسلمانوں کی مملوکہ و مقبوضہ ہو اس کو مسلمانوں سے چھین کر ہندوؤں کو ان کے مردے جلانے کی جگہ یعنی شمشان بھومی بنانے کے لئے محکمہ تعمیرات دینے کی تجویز کرتا ہو اور اس کام کو ایک مسلمان زید جو اس محکمہ کا افسر ہو اپنے افسران کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے اپنی ذاتی ملکیت کی زمین جو عیدگاہ مذکور کے قرب وجوار میں واقع ہو اور جس کو ہندوؤں کے شمشان بھومی بنانے کے لئے تجویز کیا گیا ہو اس کو بچانے کے لئے عیدگاہ کو فروخت کر دینا منظور کرتا ہو اور اس مقصد کے لئے بکر، قمر، عمر، نصر وغیرہم اپنے چند دوستوں کو لالچ دے کر اپنا ہم خیال بنا کر کے اس عیدگاہ کے عوض دوسری عیدگاہ پختہ موقع کی زمین پر یعنی بستی کے قریب عمارت پختہ ہوا کر دلوادی جائے گی۔ ان سے بیان دلواتے ہیں کہ وہ قومی نمائندے ہیں۔ (حالانکہ وہ نہیں ہیں) اور عیدگاہ کو فروخت کرنا منظور کرتے ہیں۔ اس کارروائی مذکورہ پر محکمہ سرکاری گزٹ میں ایک نوٹس بایں مضمون (کہ عوام کی آگاہی کے لئے لکھا جاتا ہے کہ مسلمانوں کی عیدگاہ کالاں کو شمشان بھومی بنانے کے لئے لیا جانا تجویز کیا گیا ہے۔ اگر کسی شخص کو عذر ہو تو تاریخ فلاں تک اپنی عذرداری زید کے دفتر میں پیش کریں) شائع کرتا ہے اور اس پر مسلمانوں کو عموماً اور زید کی قوم کو خصوصاً ایک دلی صدمہ پہنچتا ہے اور وہ اپنی عذرداری پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو ان کو زید، بکر، قمر، نصر، ہر ممکن طریق سے باز رکھنے کی کوشش کرتے ہیں تاکہ جو بات انہوں نے درپردہ بغیر مشورہ قوم یہاں تک کہ بغیر مشورہ ممبران انجمن عیدگاہ کے انجام دینے کی کوشش کر چکے ہیں اس پر حرف نہ آئے۔ یہ بات بھی خاص طور پر توجہ کی مستحق ہے کہ دربار صاحب بہادر ہر ایک قوم کے مذہبی جذبات کا احترام کرتے ہیں اور اسی وجہ سے ایک دفعہ مسلمانوں کے قبرستان کو مفاد عامہ کے استعمال کے لئے لینے سے انکار کر دیا تھا۔ اس لئے عیدگاہ کو شمشان بھومی بنانے کے لئے دینے کی کوئی مجبوری بھی نہیں ہے تو ایسی صورت میں امور مذکورہ بالا کے بغور مطالعہ کر لینے کے بعد حسب ذیل سوالات کے جوابات مع دلائل ارسال فرمائیں۔

( ) عیدگاہ کو شمشان بھومی بنانے کے لئے فروخت کیا جا سکتا ہے یا نہیں، جبکہ کسی قسم کی مجبوری نہ ہو اور جبکہ شمشان بھومی بنانے کے لئے دوسری جگہ بھی میسر آ سکتی ہو۔

---

(۱) ان ارادوا ان یجعلوا شیئاً من المسجد طریقاً للمسلمین فقد قیل لیس لہم ذلک، وانہ صحیح (الہندیۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الاول ص ٤٥٧ ٢ ط ماجدیۃ)

(۲) عیدگاہ بستی کے قریب ہو سکتی ہے یا نہیں اور اس پر پختہ عمارت بنائی جا سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) عیدگاہ کو شمشان بھومی بنانے کے لئے زید، بکر، قمر، عمر، نصر با مشورہ یا بغیر مشورہ قوم کے یا ممبران انجمن عیدگاہ کے فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۴) اگر نہیں کر سکتے تو فروخت کرنا منظور کر لینے اور فروخت کر دینے کے بعد ان پر شرعی حد کیا عائد ہوتی ہے۔

(۵) مسلمان عموماً اور زید کی قوم کو خصوصاً اس امر کو ناپسند کرتی ہے اور یہ سمجھتی ہے کہ عیدگاہ کو جو ایک وقف زمین ہے شمشان بھومی بنانے کے لئے دے دینا ایسا ہے کہ گویا آئندہ تمام اوقاف کے لئے ایک ناجائز نظیر قائم کرنا۔ اس لئے اگر وہ عیدگاہ کو قائم رکھنے کی کوشش کریں تو جائز ہے یا نہیں؟

(۶) اور اگر وہ ایسی کوشش نہ کریں تو ان پر کوئی شرعی حد عائد ہوتی ہے یا نہیں؟

(۷) اگر ان کی ایسی کوشش کرنے سے زید، بکر، قمر، عمر، نصر باز رکھنے کی سعی کرتے ہیں تو زید، بکر، قمر، عمر، نصر پر شرعی حد عائد ہوتی ہے یا نہیں۔ اگر عائد ہوتی ہے تو وہ شرعی حد کیا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۱۷۷ جناب عبدالستار صاحب (جودھپور مارواڑ) ۷ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ م ۱۰ جنوری ۳۸ء

(جواب ۱۰۳) (۱) عیدگاہ وقف ہے اس کو فروخت نہیں کیا جا سکتا۔ فروخت کرنے والے یا اس کی اجازت دینے والے اسلام کے دشمن ہیں۔(۱) (۲) عیدگاہ کو آبادی سے باہر ہونا چاہئے(۲) اور اس پر عمارت بھی نہ بنائی جائے۔(۳) (۳) نہیں کر سکتے۔(۴) (۴) تمام مسلمان ایسے لوگوں کا بائیکاٹ کر دیں۔(۵) (۵) عیدگاہ کو قائم رکھنے کی سعی کرنا فرض ہے۔(۶) (۶) وہ سخت گناہ گار اور شرعی مجرم ہوں گے۔(۷) (۷) نمبر ۴ دیکھو۔(۸) (۸) موجودہ حالات میں ان کا بائیکاٹ ہی ہو سکتا ہے۔(۹) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

عیدگاہ کو مسجد بنا کر اسے مسجد کہنا اور اس میں نماز پڑھنا صحیح ہے

(سوال) عیدگاہ قصبہ کاکا میں قدیم سے موجود ہے۔ جس کے لئے وقف کا فیصلہ ہے کہ بطور عیدگاہ کی گئی، ضروریات محلّہ کے پیش نظر ایک محلّہ کے چند افراد نے بغیر مشورہ مسلمانان شہر ایک مسجد کا ارادہ کیا۔ سوالات ذیل ہیں

(۱، ٤، ۸) في فتاوى الحجة لو صار أحد المسجدين قديما وتداعى إلى الخراب فأراد أهل السكة بيع القديم وصرفه في المسجد الجديد فإنه لا يجوز (عالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الحادي عشر، ص ۲/٤۵۸)

(۲) والخروج إلى المصلى وهي الجبانة سنة وإن كان يسعهم الجامع، وعليه عامة المشايخ. (حلبی کبیر، کتاب الصلاة، فصل في صلاة العيد، ص ۵۷۱ ۵۷۲ ط سہیل اکیڈمی لاہور)

(۳) إذا أراد إنسان أن يتخذ تحت المسجد حوانيت غلة لمرمة المسجد أو فوقه ليس له ذلك (عالمگیرية، کتاب الوقف، الباب الحادي عشر ص ٤۵۵ ۲)

(٦) (۷) رجل وقف أرضا فجحد المدفوع إليه فهو غاصب يخرج الأرض من يده والخصم فيه الواقف، فإن كان الواقف ميتا وجاء أهل الوقف يطلبون له نصب القاضي فيما يخاصم فيه (عالمگیرية، کتاب الوقف، الباب التاسع في غصب الوقف ص ۲/٤٤۷) (قلت قوله أهل الوقف يطالبون له الخ هذا دال على أن القوم عليهم ذمة المطالبة ومن ترك ذمته الواجبة فهو آثم)

(۵) (۹) لا ينبغي للناس أن يأكلوا من أطعمة الظلمة لتقبيح الأمر عليهم وزجرهم عما يرتكبون وإن كان يحل (الهندية، کتاب الكراهية، الباب الثاني عشر، ص ۵/۳٤۲ ط ماجدية)

(۱) کیا عیدگاہ میں واقف کی ہدایت کے خلاف مسجد بنانا جائز ہے؟
(۲) کیا عیدگاہ میں تعمیر مسجد کے بعد وہ عیدگاہ ہی کہی جائے گی یا اس کو مسجد کہنا ہی صحیح ہوگا؟
(۳) کیا ایسے اقدامات کو اگر وہ کسی حد تک عملی صورت بھی اختیار کر چکے ہوں روکنا جائز ہے؟
(۴) کیا اگر بغیر تعمیر مسجد عیدگاہ میں پنجگانہ نماز ادا کی جائے تو اس کی شکل بطور مسجد کے تو نہیں ہو جاتی؟

المستفتی نمبر ۲۳۱۷ اعجاز محمد صاحب (شملہ) ۲۵ رجب ۱۳۵۷ھ م ۲۱ ستمبر ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۰۳) عیدگاہ میں نماز پنجوقتہ باجماعت ادا کرنی جائز ہے۔ عیدگاہ کو وقف کی منشاء سے عیدگاہ کی صورت میں ہی رکھنا چاہئے اور بغیر کسی خاص مجبوری اور اشد ضرورت کے اس کو تبدیل نہ کرنا چاہئے۔(۱) محمد کفایت اللہ

عیدگاہ آبادی سے دور ہونی چاہئے

(سوال) (۱) عید کی نماز عیدگاہ میں جنگل میں جائز ہے؟
(۲) عیدگاہ سے مکانات و کوارٹروں کی کتنے دور پر آبادی رہنی چاہئے؟

المستفتی نمبر ۲۶۷۳ عبدالرحمن قریشی قصاب پورہ۔ ۲۱ جمادی الاول ۱۳۶۰ھ ۱۸ جون ۱۹۴۱ء

(جواب ۱۰۴) (۱) عیدگاہ کو آبادی سے باہر ہونا چاہئے۔(۲) (۲) اگر عیدگاہ باہر میدان میں ہو تو اس کے قریب آبادی بنانا نہیں چاہئے ورنہ عیدگاہ کی شرعی پوزیشن بگڑ جائے گی۔(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) عیدگاہ یا مسجد میں کارخانہ کھولنا
(۲) مساجد اور عیدگاہ کی زمین کو کرایہ پر دینے کا حکم

(سوال) (۱) کوئی شخص عیدگاہ یا مساجد کے اندر کارخانہ کھول سکتا ہے جس کے اندر عورت و مرد کام کرتے ہوں۔ (۲) مساجد یا عیدگاہ کا متولی اراضی مذکورہ کو کرایہ پر دے سکتا ہے یا عیدگاہ وغیرہ کی ملکیت کی کوئی چیز فروخت کر سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۶۷۴ عبدالرحمٰن صاحب قصاب پورہ۔ دہلی۔

(جواب ۱۰۶) (۱) عیدگاہ کے احاطہ کے اندر کارخانہ کھولنا جس میں ہر قسم کے آدمی کام کرتے ہوں جائز نہیں ہے۔(۴) (۲) عیدگاہ کو کرایہ پر نہیں دیا جا سکتا۔(۵) ورنہ عیدگاہ کی ملکیت جو وقف ہوتی ہے فروخت کی جا سکتی ہے۔(۶) اگر کوئی متولی عیدگاہ کی ملکیت فروخت کر دے یا انتظام صحیح نہ کرے تو اس کو تولیت سے علیحدہ کیا جا سکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

---

(۱) مسجد في محلة ضاق على اهله ولا يسعهم ان يزيدوا فيه فسألهم بعض الجيران ان يجعلوا ذالك المسجد له ليدخله في داره، ويعطيهم مكانه عوضا ما هو خير له، قال محمد لا يسعهم ذالك، كذا في الذخيرة (عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر، ص ٤٥٧ ٢)
(٢) (٣) (ایضاً بحوالہ سابق ٣ ١١٣)
(٤) (٥) اذا اراد انسان ان يتخذ تحت المسجد حوانيت غلة لمرمة المسجد، او فوقه ليس له ذالك (عالمگيرية، كتاب الوقف الباب الحادي عشر، ص ٤٥٥/٢)
(٦) لو صار احد المسجدين قديما وتداعى الى الخراب فاراد اهل السكة بيع القديم وصرفه في المسجد الجديد، فانه لا يجوز (عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر ٤٥٨ ٢)
(٧) اذا كان ناظرا على اوقاف متعددة وظهرت خيانته في بعضها افتى المفتي ابو السعود بانه يعزل من الكل الشامية كتاب الوقف، مطلب فيما يعزل به الناظر، ص ٣٨٠ ٤)

چوتھا باب

مقبرہ اور قبرستان

قبرستان کے درختوں کو گھر یا مسجد کے لئے استعمال کرنا

(سوال) قبر میں اگر خود بخود کوئی درخت یا پانس پیدا ہو تو اس کی بود وباش کے گھر میں یا مسجد میں استعمال جائز ہے یا نہیں؟ اور مخفی نہ رہے کہ اس کو نہ کاٹنے سے باغ باغیچہ کا نقصان بھی ہوتا ہے اب دریافت طلب یہ بات ہے کہ اس حالت میں اس درخت کو بود وباش کے گھر میں یا مسجد میں استعمال کرنا جائز ہو گیا یا نہیں؟

(جواب ۱۰۷) قبرستان کی زمین اگر مملوکہ ہو تو اس کے درخت خواہ لگائے ہوئے ہوں یا خود اگے ہوں مالک کے ہیں۔ اس کو ایسے درخت جن سے مقبرہ کو نقصان پہنچے، کاٹ ڈالنا جائز ہے اور اگر مملوکہ نہیں ہے وقف ہے اور درخت زمین کے وقف ہونے کی حالت میں خود اگے ہوں تو اہل مقبرہ اس میں تصرف کرنے کے مجاز ہیں کیونکہ وہ درخت بھی وقف کے حکم میں ہیں اور ان کا اختیار قاضی یا متولی کو ہے اور جس جگہ قاضی نہ ہو وہاں اہل مقبرہ اس میں تصرف کرنے کے مختار ہیں۔ مقبرة عليها اشجار عظيمة فهذا على وجهين اما ان كانت الاشجار نابتة قبل اتخاذ الارض مقبرة او نبتت بعد اتخاذ الارض مقبرة ففي الوجه الاول المسألة على قسمين اما ان كانت الارض مملوكة لها مالك او كانت مواتاً لا مالك لها واتخذها اهل القرية مقبرة ففي القسم الاول الاشجار باصلها على ملك رب الارض يصنع بالاشجار واصلها ما شاء وفي القسم الثاني الاشجار باصلها على حالها القديم وفي الوجه الثاني المسألة على قسمين اما ان علم لها غارس او لم يعلم ففي القسم الاول كانت للغارس وفي القسم الثاني الحكم في ذلك الى القاضي ان رأى بيعها وصرف ثمنها الى عمارة المقبرة فله ذلك كذا في الواقعات الحسامية (ہندیہ) ج ۲ ص ۴۵۵(۱)

قبرستان سے سرسبز درخت کاٹنے کا حکم

(سوال) قبرستان میں سے سبز درخت کاٹنا جبکہ وہ درخت کہ قبروں پر ہوں جائز ہے یا نہیں۔ اگر کسی نے کاٹ لئے ہوں تو اس کا کیا حکم ہے؟

(جواب ۱۰۸) قبرستان کے درخت اگر زمین کو قبرستان بنانے سے پہلے کے ہیں تو اگر وہ زمین پہلے کسی شخص کی مملوکہ تھی اور اس نے اسے قبرستان کے لئے وقف کیا ہے تو درخت اس کی ملک ہے جو چاہے کرے۔ مقبرة فيها اشجار عظيمة وكانت الاشجار قبل اتخاذ الارض مقبرة فان كانت الارض يعرف مالكها فالاشجار باصلها للمالك يصنع بالاشجار واصلها ما شاء (قاضی خان علی ہامش الہندیہ مصری) ج ۳ ص ۳۴۳(۲) اور اگر زمین کسی کی ملک نہ تھی تو درخت اب بھی اسی حالت میں رہیں گے۔ جیسے قبرستان بننے سے پہلے تھے۔ یعنی مباح الاصل وان كانت الارض مواتا ليس لها مالك فاتخذها اهل القرية مقبرة

---

(١) الهندية، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر، مطلب الكلام على الاشجار التي في المقبرة واراضي الوقف وغير ذلك، ص ٤٧٣، ٤٧٤ / ٢ ط ماجدية

(٢) قاضي خان، كتاب الوقف، فصل في الاشجار، ص ٣١١ / ٣ ط ماجدية

فالاشجار باصلها تكون على ما كانت قبل جعل الارض مقبرة(۱) (قاضی خان ص ۳۴۳ ج ۳)

اور اگر درخت زمین کے قبرستان بننے کے بعد اگے ہیں تو اگر کسی شخص نے لگائے ہیں تو اس کی ملک ہیں اور خود اگے ہیں تو وقف سمجھے جائیں گے اور قاضی کی رائے اور اس کے اختیار میں رہیں گے وہ چاہے تو انہیں بیچ کر مقبرہ کے خرچ میں لا سکتا ہے۔ وان نبت الاشجار فيها بعد اتخاذ الارض مقبرة فان علم غارسها كانت للغارس وان لم يعلم الغارس فالرأي فيها يكون للقاضي ان رأى ان يبيع الاشجار ويصرف ثمنها الى عمارة المقبرة فله ذلك ويكون في الحكم كانها وقف انتهى(۲) (قاضی خان ص ۳۴۳ ج ۳) یہ تو بڑے درختوں کا حکم ہے۔ ہاں خودرو گھاس اگر سبز ہو تو اس کا کاٹنا مکروہ تنزیہی ہے۔ يكره ايضاً قطع النبات الرطب والحشيش من المقبرة دون اليابس (شامی)(۳)

متولی عداوت کی وجہ سے قبرستان میں مردے دفن کرنے سے نہیں روک سکتا

(سوال) ایک قدیم وقف قبرستان ہے جس کے متولی یکے بعد دیگرے ایک ہی خاندان کے ہوتے چلے آئے ہیں۔ اس قبرستان میں عام اموات دفن نہیں ہوتیں مگر چند قبیلوں کے لئے مخصوص ہے منجملہ ان قبیلوں کے جو وہاں مدفون ہیں عمرو کے قبیلہ کے اموات بھی قریب دو سو سال ہوئے اس میں دفن ہوتے چلے آتے ہیں۔ مذکورہ قبرستان وقف ہے اور زید اس کا متولی ہے۔ زید اور عمرو دونوں شافعی المذہب ہیں فی الحال اس کے قبل عمرو کے اموات کو دفن کرنے میں فی الحال کے متولی کے آباد جد جو مذکورہ قبرستان کے متولی گزرے انہوں نے کبھی ممانعت نہ کی۔ نہ کوئی ایسے انکار کرنے کا حق مشتہر کیا۔ لہذا متولی زید کا صورت مسئولۃ الصدر میں عمرو کے اموات کو مذکورہ قبرستان میں دفن کرنے میں مانع ہونا شرعاً جائز ہے اور اس طرح انکار کرنے کا حق اس کو حاصل ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۹) اگر قبرستان وقف ہے تو جن قبیلوں کے لئے وقف ہے وہ اپنے اموات کو اس میں دفن کر سکتے ہیں اور متولی کو انہیں منع کرنے کا حق حاصل نہیں۔ متولی اہل استحقاق کے حق کو باطل نہیں کر سکتا۔(۴)

مملوکہ قبرستان میں مالک کی اجازت کے بغیر دفن کرنا

(سوال) شاہان اسلامیہ سلف نے ایک بزرگ کو حسن عقیدت سے ایک جگہ عنایت کر کے مالک بنایا۔ بعد ازاں بزرگ موصوف نے اس جگہ میں سے ایک قطعہ کو اپنے مرقد کے لئے اور اپنی اولاد کے دفن کے لئے مقرر کیا اور اس قطعہ معینہ کا نام بھی اب تک اسی بزرگ کے خاندان سے نسبت رکھتا ہے اور بزرگ موصوف کی اولاد میں سے آج تک سلسلہ بہ سلسلہ سجادہ نشین اور مالک ہوتے چلے آئے ہیں اور اسی طرح تاحال جاری ہے اور وہ

---

(۱) (قاضی خان، کتاب الوقف، فصل في الاشجار، قبيل فصل في وقف المنقول، ص ۳/۳۱۱ ط ماجدية)

(۲) ایضاً

(۳) (رد المحتار، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مطلب في وضع الجريد ونحو الآس على القبور ۲/۲۴۵ ط سعيد)

(۴) ثم لا فرق بين الاستحقاق في مثل هذه الاشياء وبين الغني والفقير، حتى جاز للكل النزول في الخان والرباط والشرب عن السقاية والدفن في المقبرة (عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر ۲/۴۶۶ ، ماجدية)

بزرگ اپنی اولاد میں سے ایک شخص کو مستقل سجادہ نشین اور مالک مقرر کرتے آئے ہیں اور اسی طرح بادشاہان اسلام اور غیر اسلام بھی ان کو قبول کرتے آئے ہیں۔ بزرگ موصوف کی اولاد میں سے بعد کے سجادہ نشینوں نے چند اشخاص کو جو بزرگ موصوف یا سجادہ نشینوں سے نیک عقیدت رکھتے تھے یا سجادہ نشین کے ملازم تھے ان کی درخواست کرنے سے قطعہ مذکورۃ الصدر معینہ میں دفن کرنے کی اجازت دے دی اور اسی طرح ان اشخاص کی اولاد کو جو بزرگ موصوف سے یا ان کے سجادہ نشینوں سے حسن عقیدت رکھتے تھے یا ملازم تھے درخواست کرنے سے ایک مدت تک سجادہ نشین اور مالک وقتاً فوقتاً جس کو چاہتے اپنی خوشی سے قطعہ مذکورہ میں دفن کرنے دیتے اور جس کو نہ چاہتے نہ دفن کرنے دیتے کیونکہ قطعہ مذکورہ کوئی عام قبرستان نہیں ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر موجودہ سجادہ نشین جگہ کے بھر جانے کے خوف سے یا قواعد جاریہ کے خوف سے ان اشخاص کی اولاد کو دفن کرنے سے روکے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور ان لوگوں کو سجادہ نشین کی بغیر اجازت اس میں اپنی اموات کو دفن کرنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

(جواب ۱۱۰) جو زمین کہ بادشاہ نے کسی کو بطور تملیک دے دی ہو وہ اس کی ملک ہوگی پھر اگر اس نے اس قطعہ زمین کو صرف اپنی اولاد کے دفن کے لئے وقف کر دیا ہو تو یہ وقف بھی خاص ہوا۔ جب تک موقوف علیہم میں سے کوئی باقی ہوگا دوسروں کو دفن کا اختیار نہ ہوگا (۱) اور اگر وقف نہیں کیا بلکہ اپنی مملوکہ زمین میں دفن کرتے رہے تو کسی حالت میں دوسروں کو دفن کا اختیار نہیں۔ (۲) لیکن ان تمام حالات میں ملک کا ثبوت دینا مدعی کے ذمہ ہے۔ (۳)

قبروں کے اوپر مسجد کے صحن کے نیچے گودام بنانا

(سوال) ایک قدیم مسجد کو از سر نو کرسی دے کر بنانا چاہتے ہیں۔ یہیں صحن مسجد میں چند قبریں ہیں اور اگرچہ وہ موجودہ صورت میں صحن مسجد سے علیحدہ ہیں لیکن کرسی دے کر مسجد کو از سر نو تعمیر کرنے میں بغرض کشادہ کرنے مسجد و صحن مسجد قبور صحن مسجد کے نیچے آجاتی ہیں تو کیا ایسی صورت میں بالائے قبور بکرسی قریباً ۴ فٹ یا ۴ فٹ تہ خانہ یا گودام بنا سکتے ہیں؟ نیز یہ کہ قبروں کے باقی حصہ میں گودام برائے افادہ مسجد بنا سکتے ہیں؟ اگر صحن مسجد کے نیچے خانہ رکھیں اور قبروں پر بغرض صحن مسجد مٹی ڈال کر ٹھوس کریں تو کیا ایسی صورت میں کوئی ممانعت ہے؟

(جواب ۱۱۱) قبروں کی زمین اگر قبروں کیلئے وقف نہ ہو بلکہ کسی کی ملک ہو یا دوسرے کام کے لئے وقف کر دی گئی ہو تو جب کہ میت کے اجزاء باقی نہ رہنے کا ظن غالب ہو جائے تو قبروں پر تعمیر یا زراعت یا وہ کام کرنا

---

(۱) قال الخصاف في وقفه إذا جعل الرجل داره سكنى للغزاة فسكن بعض الغزاة بعض الدار، وبعض فارغ لا يسكنها أحد (عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في الرباطات والمقابر، ج ۲ ٤٦٦ ماجدية)

(۲) رجل دفن في أرض إنسان بغير إذن مالكها كان المالك بالخيار إن شاء رضي بذلك وإن شاء أمر بإخراج الميت، وإن شاء سوى الأرض وزرع فوقها. (عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر الخ، ۲ ٤٧٦ ص ماجدية)

(۳) وفي الشامية: إن الأوقاف التي تقادم أمرها ومات شهودها فما كان لها رسوم في دواوين القضاة وفي أيديهم أجريت على رسومها الموجودة في دواوينهم استحسانا إذا تنازع أهلها فيها وما لم يكن لها رسوم في دواوين القضاة القياس فيها عند التنازع أن من أثبت حقا حكم له به (شامية، كتاب الوقف، مطلب في الوقف إذا انقطع ثبوته ٤ ٤٠٧ سعيد)

جس کے لئے وہ زمین وقف کی گئی ہے جائز ہے۔ اذا بلی المیت وصار ترابا جاز الزرع و البناء علیه (درمختار)(۱) مسجد تعمیر شدہ یعنی مسجد قدیم کے نیچے تہ خانہ یا گودام اگر مسجد کا اسباب وغیرہ رکھنے کے لئے بنالیا جائے تو مضائقہ نہیں۔(۲) لیکن کرایہ پر دینے کے لئے بنانا جائز نہیں۔ خواہ وہ کرایہ مسجد ہی کے فائدہ کے لئے ہو۔(۳) اگر تمام خلا کو مٹی ڈال کر ٹھوس کر لیں جس میں قبریں بھی دب جائیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔ جب کہ قبروں کے اندر اجزائے میت باقی نہ ہونے کا ظن غالب ہو۔(۴) فقط

مملوکہ قبرستان میں قبریں بوسیدہ ہو جائیں تو استعمال میں لانا جائز ہے

(سوال) بموجب قاعدہ و رواج قدیم ہمارے بزرگوں نے اپنے بعض بزرگوں کو بعد انتقال اپنی مملوکہ اراضی میں جو آبادی میں ہے دفن کیا۔ مرور زمانہ سے ان قبروں پر گزرگاہیں قائم ہو گئیں اور مالکان زمین اپنی اراضی مثل دیگر اراضی کے استعمال میں لانے لگے یعنی مویشی وغیرہ باندھنا اور مکانات کا آنگن وغیرہ در یہ استعمال تقریباً عرصہ ساٹھ سال سے ہو رہا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان زمینوں کا استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۱۲) قبر کی زمین اگر مملوک ہو اور مردے کو دفن کئے ہوئے اتنا عرصہ گزر گیا ہو کہ اس کے اجزائے بدن مٹی ہو گئے ہوں تو اس زمین کو اپنے استعمال میں لانا درست ہے۔ اذا بلی المیت فصار ترابا جاز الزرع والبناء علیه (کذافی الدر المختار)(۵)

قبرستان کی جگہ شفاخانہ تعمیر کرنا

(سوال) کیا شریعت پاک اجازت دیتی ہے کہ احاطہ قبرستان اہل اسلام کو حکومت کا متصلہ ذیل تجویز پورا کرنے کی غرض سے دے دیا جائے جب کہ اس میں میت کا دفن کرنا قریباً بیس اکیس سال سے بند ہو۔ احاطہ مذکور رفتہ رفتہ آبادی کے بڑھتے بڑھتے آبادی میں آگیا ہو یا آبادی کے باہر ہو نیز قبور کے نشانات بھی ہنوز باقی ہوں۔

(۱) جیسا کہ آپ کے وفد پر پہلے ہی سے صاف ظاہر کر دیا گیا ہے۔ اس چٹھی کے ذریعہ سے اطلاع دی جاتی ہے کہ سری دربار صاحب بہادر مسلم رعایا کے مفاد کے لئے ایک معقول اور مکمل عمدہ شفاخانہ تعمیر کرانا چاہتے ہیں (۲) شفاخانہ کی تعمیر کے لئے جو نہایت ہی عمدہ اور موزوں جگہ سری مہارانی صاحبہ کے سمرے اور اندرون سوجتی دروازہ کے ملحق قطعہ زمین اور بیرون شہر مسلمانوں کا قبرستان نامی زمین پر مشتمل ہے۔ (۳) لہذا سری دربار صاحب مسلمانوں کا قبرستان حاصل کرنا چاہتے ہیں مگر صرف اس شرط پر کہ تمام مسلم رعایا نے بخوشی تیار اس

(۱، ۴، ۵) واذا بلی المیت وصار ترابا جاز زرعه والبناء علیه، (ردالمحتار، کتاب الصلاة باب صلاة الجنائز، ج ۲ صفحه ۲۳۳، سعید)

(۲) ومن جعل مسجداً تحته سرداب ولو كان السرداب لمصالح المسجد جاز، كما في مسجد بيت المقدس، كذافي الهداية، عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر، ج ۲ صفحه ۴۵۵، ماجدية)

(۳) واذا اراد انسان ان يتخذ تحت المسجد حوانيت غلة لمرمة المسجد او فوقه ليس له ذلك (بحواله بالا) وكذا في الدر المختار ولا يجوز اخذ الاجرة منه، ولا ان يجعل شيئاً منه مستغلا ولا سكنى كتاب الوقف، مطلب في حكم المسجد، ج ۴ ۳۵۸، سعيد)

کے دینے پر رضامند ہو۔ (۴) یہ تجویز کیا گیا ہے کہ وہ قطعہ زمین جو قبرستان میں شامل ہے وہ صرف شفاخانہ کا انگنائی (صحن) کے طور پر کام میں لائی جائے گی اور شفاخانہ کی عمارت موجودہ شہر پناہ کے اندر ہوگی۔ قبروں کی بے حرمتی نہیں کی جائے گی۔ علاوہ بریں قبرستان کی زمین مٹی سے ڈھانپ دی جائے گی تاکہ ایک عمدہ باغ لگانے کے قابل ہو جائے۔ چھوٹی سی مسجد جو قبرستان میں واقع ہے وہ ویسی ہی قائم رہنے دی جائے گی۔ بلکہ اگر استدعا کی گئی تو خوبصورت بنا دی جائے گی جو کہ شفاخانہ کے مسلمان انڈور پیشنٹس کے لئے نہایت سہولت بخش عبادت گاہ کا کام دے گی۔ (۵) سری دربار صاحب مجھ سے خواہش کرتے ہیں کہ مسلمان رعایا کو یقین دلایا جائے کہ اگر قبرستان کا حصول مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو صدمہ رساں ہو یا اور طرح سے اثر پذیر ہونا خیال کیا جائے تو سری دربار صاحب ہرگز اس کا حاصل کرنا منظور نہ فرمائیں گے۔ لیکن ساتھ ہی اگر رفاہ عام کے لئے کہ جس میں دوسروں کے ساتھ مسلمانوں کا فائدہ بھی شامل ہے زمین کو خوشی سے دربار صاحب کو پیش کر دیں گے تو سری دربار صاحب ان کے رویہ کو بہت ہی قدر کی نگاہ سے ملاحظہ فرمائیں گے۔ (۶) سری دربار صاحب اس نظر تحسین کو عملی جامہ بھی پہنانا پسند فرمائیں گے اور جب تک کہ مسلمانوں کے پاس اس سے بہتر تجویز پیش کرنے کو نہ ہوگی سری دربار صاحب مہربانی فرما کر مسلمانوں کے لئے ایک عمدہ عمارت مڈل اسکول کے لئے شہر کے اندر بنوا دیں گے۔ اور اس کے اخراجات کو فیاضانہ امداد فرماتے رہیں گے۔ (۷) پھر چاند شاہ کا معاوضہ دئے جانے کا جو سوال ہوگا وہ بالکل علیحدہ ہوگا۔ (۸) یہ امر ضروری ہے کہ مسلمانوں کی رائے ماہ رواں کے اختتام تک حاصل ہو جائے۔

(جواب ۱۱۳) قبرستان جو مسلمانوں کے اموات دفن کرنے کے لئے وقف ہو ہمیشہ قبرستان کے کام میں ہی لانا لازم ہے کسی دوسرے کام میں اس کی خالی زمین کو بھی لانا جائز نہیں ہے۔(۱) اور جو زمین کہ دفن اموات کے کام میں آچکی ہے اور اس میں قبریں موجود ہیں۔ ان قبروں کا احترام باقی رکھنا لازم ہے۔(۲) اس قبرستان میں دفن کی اجازت نہیں بیس سال سے نہیں ہے تو وقف سے جو فائدہ مقصود اور متصور تھا وہ تو اب حاصل نہیں ہوتا یا نہیں ہو سکتا مگر مسلمانوں کا یہ فرض ہے کہ موجودہ قبور کو بے حرمتی سے بچائیں اور کسی ایسے کام کی اجازت نہ دیں جس سے قبروں کی بے حرمتی ہو۔(۳) سری دربار صاحب کی تحریر میں اس امر کا وعدہ موجود ہے کہ اگر قبرستان کا حصول مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو صدمہ رساں ہوگا تو سری دربار صاحب اس کا حاصل کرنا ہرگز منظور نہ فرمائیں گے۔ اس فقرے سے سری دربار صاحب کی مسلمان رعیت پر پدرانہ شفقت ظاہر ہوتی ہے۔ شفاخانہ کا صحن بنانے اور مٹی ڈال کر باغیچہ لگانے کی صورت میں قبروں کے اوپر لوگوں کا چلنا پھرنا تو لازمی ہوگا اور یہ بھی قبروں کی توہین کی صورت ہے اس لئے یہ صورت تو نہ صرف مسلمانوں کے مذہبی جذبات بلکہ مذہبی احکام کے خلاف ہے۔(۴) محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

( ) سئل هو (شمس الائمة) ايضا عن المقبرة في القرى اذا اندرست ولم يبق فيها اثر الموتى لا العظم ولا غيره هل يجوز زرعها واستغلالها؟ قال: لا ولها حكم المقبرة كذا في المحيط (الفتاوى الهندية، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات ۲ / ۴۷۰، ۴۷۱ ط ماجدية)

(۲، ۳، ۴) عن ابي مرثد الغنوي قال قال النبي عليه السلام لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا اليها، وفي الباب عن ابي هريرة وعمرو بن حزم وبشير بن الخصاصية رواه الترمذي، ابواب الجنائز، باب كراهية الوطء والجلوس عليها، ۱ / ۲۰۳ ط. ايچ ايم سعيد)

مسلمانوں کا قبرستان مسلمانوں ہی کے لئے مخصوص ہوگا

(سوال) ایک گاؤں میں ایک قبرستان ہے جس میں متعدد قبور شاہی زمانہ کی ہیں نیز ایک شاہی مسجد منہدم ہے اور ایک مقبرہ بھی منہدم حالت میں ہے۔ اس مسجد اور مقبرے کے اطراف میں قبرستان ہے جس میں کئی سو برس سے مسلمان لوگ مردے دفن کرتے ہیں۔ پہلے اس کا احاطہ نہ تھا۔ لیکن چند روز سے اس کے اطراف احاطہ کر دیا گیا ہے۔ اس گاؤں کے ہندوؤں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس قبرستان کا چند حصہ ہمارا ہے اور ہم لوگ اس میں مردے دفن کریں گے۔ یہ دعویٰ جناب کلکٹر صاحب کے روبرو پیش کیا گیا۔ صاحب مذکور نے یہ حکم نافذ کیا ہے کہ ہندو اور مسلم دونوں اس میں مردے دفن کریں۔ قبرستان کا احاطہ گرا دینے کا حکم بھی کلکٹر صاحب نے دیا ہے۔

المستفتی نمبر ۲۷۷ ابراہیم یوسف (مغربی خاندیس) ۲۳ محرم ۱۳۵۳ھ ۸ مئی ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۱۴) اگر مسلمانوں کا قبرستان ہمیشہ سے انہیں کی اموات کے دفن کے لئے مخصوص تھا اور یہ اس میں اپنے مردے دفن کرتے تھے تو ان کو اس امر کا ثبوت پیش کر کے اپنا حق ثابت کرنا چاہئے۔ اور اس حکم کو منسوخ کرانا چاہئے کہ ہندو بھی اپنے مردے اس میں دفن کریں۔ اور اگر ہندوؤں کی اجازت جو کلکٹر صاحب نے دی ہے بہر حال برقرار رکھی جائے تو مسلمانوں کو ان کی جگہ احاطہ سے باہر کر دینا چاہئے اور اپنی جگہ کو احاطہ سے محدود کر لیں تاکہ علیحدہ علیحدہ مردے دفن ہوں اور احاطہ گرا دینے کا حکم جو دیا گیا ہے اس کو صاف کر کے اپنا حق ثابت کر کے انصاف حاصل کریں۔(۱) محمد کفایت اللہ

قبرستان میں درخت لگانا اور ان کے پھلوں کا حکم

(سوال) مسلمانوں کے قبرستان کی آمدنی میں اضافہ کرنے کے لئے قبرستان میں اگر ثمر آور درخت لگائے جائیں تو اس کی شرعی حیثیت کیا ہوگی۔ ان ثمر کی فروخت جائز ہے یا نہیں؟ اسے قیمت خرید کر استعمال کیا جا سکتا ہے یا نہیں۔ ثمر آور درختوں کے لگانے میں اول اول صرف کثیر بھی ہوگا اور ایک مدت بعد اس سے آمدنی کی صورت پیدا ہو سکے گی۔

المستفتی نمبر ۲۷۶ سکریٹری محفل سدر (ضلع سورت) ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ م ۲۳ جولائی ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۱۵) قبرستان کی فارغ زمین میں اس طور پر درخت لگانا کہ اصل غرض یعنی دفن اموات میں نقصان نہ آئے جائز ہے۔ اور ان درختوں کے پھلوں کی بیع جائز ہوگی اور پھلوں کی قیمت قبرستان کے کام میں لی جائے گی۔(۲) جواز کے لئے یہ شرط بھی ہے کہ درخت لگا کے ان کی حفاظت کرنے پھلوں کے توڑنے وغیرہ سے

---

(۱) لا یشترط فی صحۃ الدعوی بیان السبب ولا فی دعوی العین کما فی الدرایۃ لا تثبت الید فی العقار الا بالبینۃ لا بالشاہد والتصادق (کتاب الغصب، والشہادۃ، ۲/ ۳۷۷، ۳۷۸ ط درۃ المعارف، کراتشی) وفی الشامیۃ ان الاوقاف التی تقادم امرہا ومات شہودہا ان کان لہا رسوم فی دواوین القضاۃ یعمل بہا وان لم یکن لہا رسوم فی دواوین القضاۃ ونتنازع فیہ اہلہ یحکم بہ من اثبت حقہ حکمہ بہ (رد المحتار، کتاب الوقف مطلب فی الوقف اذا انقطع ثبوتہ ٤/ ٤٤٧، ط سعید)

(۲) یجوز للمتولی غرس الاشجار والکروم فی الاراضی الموقوفۃ اذا لم یضر بالارض (رد المحتار، کتاب الوقف ٤/ ٤٥٤، سعید)

(۳) مقبرۃ علیہا اشجار عظیمۃ، فہذا علی وجہین ... فعلی القسم الثانی الحکم فی ذلک ان للقاضی ان یبیع الشجر ویصرف ثمنہا الی عمارۃ المقبرۃ فلہ ذلک کذا فی الواقعات الحسامیۃ (العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فصل الکلام علی الاشجار فی المقبرۃ، ۲/ ٤۷۳، ٤۷٤ ط ماجدیہ)

متعلقہ کاموں میں قبروں کا روندا جانا یا پامال ہونا نہ پایا جائے۔(۱) درختوں کے لگانے میں قبرستان کا روپیہ خرچ کرنا جب کہ اس سے تجربہ کی بنا پر نفع کی امید ہے جائز ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ

قبرستان میں اپنا مکان تعمیر کرنا

(سوال) اگر کوئی مسلمان قبرستان کی زمین سے جہاں پر قبروں کے نشانات موجود ہوں ان کو مٹا کر اس زمین پر اپنی رہائش کا مکان غسل خانے اور بیت الخلاء تعمیر کرے کیا ایسا شخص گنہگار گردانا جا سکتا ہے اور کیا ایسے مولوی کو بجائے ان حرکات کے سدباب کرنے کے ان کی حمایت کرتا ہو حق بجانب تصور کیا جا سکتا ہے اور ایسے مولوی کی نسبت شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی نمبر ۷۴۴ غلام محمد صاحب (کراچی) ۲۵ شعبان ۱۳۵۳ھ م ۳ دسمبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۱۶) قبرستان کی زمین اگر دفن کے لئے وقف ہو تو اس کو اپنے مکان کے طور پر استعمال کرنا جائز نہیں ہے اور اسی طرح اس میں سے قبروں کے نشانات کو مٹانا بھی جائز نہیں۔(۳) البتہ اگر زمین وقف نہ ہو بلکہ کسی کی مملوکہ ہو اور اس کی اجازت کے بغیر کسی نے دفن کر دیا ہو یا اجازت سے کیا ہو مگر مالک نے زمین وقف نہ کی ہو تو ان صورتوں میں جب کہ ظن غالب ہو جائے کہ میت کی لاش مٹی ہو گئی ہو گی۔ مالک کو زمین پر مکان بنانا جائز ہے۔(۴) اور پہلی صورت میں جب کہ بلا اجازت دفن کیا ہو اس انتظار کی بھی ضرورت نہیں ہے۔(۵) بہر حال سوال مجمل ہے اور جواب بھی مختلف صورتوں کے لحاظ سے مختلف ہے۔ وقف قبرستان کے کسی حصہ پر ایسا تصرف جو سوال میں مذکور ہے کرنا حرام ہے اور متصرف ظالم غاصب فاسق ہے۔(۶)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

---

(۱) عن ابی مرثد الغنوی قال قال النبی علیه السلام لا تجلسوا علی القبور ولا تصلوا الیها (رواه الترمذی، ابواب الجنائز صفحه ۲۰۳، ط سعید)

(۲) وانما يحل للمتولي الاذن فيما يزيد الوقف به خيرا (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب انما يحل للمتولي الاذن فيما يزيد به الوقف خيرا، ج ٤، ٤٥٤، سعيد)

(۳) مقبرة قديمة هل يجوز لاهل المحلة الانتفاع بها؟ قال ابو نصر: لا. قاضي خان ومثله في الهندية، كتاب الوقف فصل في المقابر، ج ۳ صفحه ۳۱۴ ماجدیه

(۴) ولو بلي الميت وصار ترابا جاز دفن غيره في قبره وزرعه والبناء عليه كذا في التبيين. اذا دفن الميت في ارض غيره بغير اذن مالكها، فالمالك بالخيار ان شاء سوى الارض وزرع فيها كذا في التجنيس (الهندية، كتاب الصلاة الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل السادس في القبر والدفن والنقل من مكان الى آخر ١/١٦٧ ط ماجدية، كوئٹہ پاكستان)

(۵) اذا دفن الميت في ارض غيره بغير اذن مالكها فالمالك بالخيار، ان شاء امر باخراج الميت وان شاء سوى الارض وزرع فيها (الهندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون الفصل السادس، صفحه ۱، ۱٦۷)

(۶) سئل هو (يعني شمس الائمة) ايضا عن المقبرة في القرى اذا اندرست ولم يبق فيها اثر الموتى لا العظم ولا غيره، هل يجوز زرعها واستغلالها؟ قال: لا، ولها حكم المقبرة. كذا في المحيط (الهندية كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر صفحه ۲، ٤٧٠، ٤٧١ ط ماجدية، كوئٹہ)

کسی کی مملوکہ زمین میں بلا اجازت مسجد بنانا

(سوال) میاں نور محمد عرف مدنی شاہ مسافرانہ حالت میں لاہور میں آئے تھے۔ ان کے دفن کے لئے مسماۃ نجیبہ معافیدار نے اپنے قبرستان میں خالصاً للہ اجازت دے دی تھی۔ اس کے بعد مدنی شاہ کے مریدوں نے قبر پر گنبد بنانے کی اجازت چاہی۔ مسماۃ نجیبا معافیدار نے اس شرط پر اجازت دی کہ مشرق و مغرب میں بیس بیس فٹ اور شمال و جنوب میں چوڑائی بیس فٹ سے زیادہ زمین نہ دبائی جائے۔ قبر بنانے کا اور اس پر گنبد بنانے کا معاہدہ اعجاز حسین خلیفہ مدنی شاہ سے ہوا تھا جو مورخہ یکم جولائی ۱۸۹۹ء باضابطہ رجسٹری شدہ موجود ہے۔ معاہدہ کے خلاف جس قدر دعوے حسین شاہ خلیفہ اعجاز حسین نے کئے وہ سب مسترد ہو چکے ہیں جن کی نقل احکام اور اصل معاہدہ موجود ہے جن کی نقلیں برائے ملاحظہ منسلک ہیں مگر اب عبدالرحیم مرید مدنی شاہ کہتا ہے کہ یہ زمین پچاس سال سے میرے قبضہ میں ہے حالانکہ تیاری گنبد کی اجازت یکم جولائی ۱۸۹۹ء کو دی تھی جس کو ۳۶ سال بھی نہیں ہوئے۔ اور زائد زمین دبانے کے واسطے جھگڑا کر رہا ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ اصل فیصلہ و معاہدہ کی رو سے عبدالرحیم عرف ذاکر شاہ کو حدود گنبد سے دوسری زمین میں دخل دینے کا حق ہے یا نہیں اور اس غصب کی ہوئی زمین پر نماز وغیرہ کی اجازت ہے یا نہیں؟

نمبر ۴۲۸ سید عبدالقیوم معافیدار (لاہور) ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ م ۳ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۱۷) قبرستان جب کہ مسماۃ نجیب النساء کا مخصوص خاندانی قبرستان اور معافی کی زمین ہے اور مدنی شاہ کے دفن کی اجازت دینے اور گنبد بنانے کے وقت قرارنامہ لکھانے کا ثبوت موجود ہے تو موجودہ تکیہ دار کا دعویٰ ناقابل سماعت ہے اور اس زمین میں بغیر اجازت ورثہ نجیب النساء کسی تصرف کا تکیہ دار کو اختیار نہیں ہے۔(۱) اور نہ اس میں مسجد بغیر اجازت ورثہ نجیب النساء بن سکتی ہے(۲) اور اگر زبردستی بنالی جائے تو وہ مسجد شرعی نہ ہوگی بلکہ مغصوب زمین کی طرح اس میں نماز مکروہ ہوگی۔ وہذا کلہ ظاہر۔(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

قبرستان کی زمین کسی دوسری ضرورت کے لئے استعمال کرنا

(سوال) ایک تالاب جس کے چاروں پشتوں پر لوگ قدیم ایام سے مردے دفن کرتے آئے ہیں اس تالاب کو عمیق کرانے کی غرض سے کھدوا کر نئی اور پرانی قبروں پر مٹی ڈال کر پشتوں سمیت برابر کر کے اونچا کر دیا گیا ہے۔ اب اس تالاب کے پشتوں کے اوپر تدفین موتیٰ نہیں کیا جائے گا۔ دفن اموات کے لئے تالاب سے متصل دوسری وسیع جگہ لوگوں کو دی گئی ہے۔ اس تالاب کے چاروں پشتوں پر نئی اور پرانی قبروں پر بحیثیت باغ بنایا جا سکتا

(۱، ۲) سئل (شمس الائمة) عن المقبرة في القرى إذا اندرست هل يجوز زرعها واستغلالها؟ قال لا: (الهندية، كتاب الوقف ۲/ ۴۷۰، ۴۷۱)

(۳) ومنها الملك وقت الوقف حتى لو غصب أرضاً فوقفها ثم اشتراها من مالكها ودفع الثمن إليه أو صالح لا تكون وقفاً (عالمگیریہ اول كتاب الوقف الباب الأول ۲/ ۳۵۳) بنى مسجداً على سور المدينة لا ينبغي أن يصلى فيه لأنه حق العامة فلم يخلص لله كالمبني في أرض مغصوبة، ثم قال: فالصلاة فيها مكروهة (كتاب الصلاة في الأرض المغصوبة ۱/ ۳۸۱ ط سعيد)

ہے یا نہیں ؟ مالکان تالاب جو صاحب نصاب ہیں اس کے پھل کھا سکتے ہیں یا نہیں ورنہ اس کی آمدنی کو اپنے صرف میں لا سکتے ہیں یا نہیں ؟ المستفتی شاہ عبدالمومن (ضلع بگورہ)

(جواب ۱۱۸) اگر یہ قبرستان زمین موقوفہ میں تھا جو دفن اموات کے لئے وقف تھی اس کو کسی دوسرے کام میں لانا جائز نہیں۔ (۱) ہاں اگر اس میں دفن اموات کی اجازت نہ رہی ہو یا دوسری وسیع زمین مل جانے کی وجہ سے حاجت نہ رہی ہو تو جب کہ مردوں کے جسم مٹی ہو جانے کا گمان غالب ہو جائے اس وقت اس زمین کو کھیت یا باغ بنا کر اس کی آمدنی کو کسی دوسرے قبرستان کے ضروری مصارف میں صرف کیا جائے۔ (۲) اور اگر زمین وقف نہ ہو بلکہ مملوکہ ہو تو مالک آمدنی کو اپنے صرف میں لا سکتا ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ

مملوکہ قبرستان میں مالک کی اجازت کے بغیر دفن کرنا

(سوال) ایک شخص ایک قطعہ زمین پر جو تکیہ و قبرستان کے نام سے مشہور ہے نسلاً بعد نسل قابض ہے اور مالکانہ حیثیت رکھتا ہے۔ اس زمین کو کسی نے قبرستان کے لئے نہ وقف خاص نہ وقف عام کیا بلکہ شخص مذکور موروثی جائداد کی طرح اس کا مالک ہے۔ وہ شخص مذکور جس کو اجازت دے خود بہ اجرت یا بلا اجرت وہ مردہ وہاں دفن ہوتا ہے اور بغیر اس کی اجازت کے کوئی دفن نہیں کر سکتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب وہ جگہ تکیہ اور قبرستان کے لئے وقف عام یا وقف خاص نہیں ہے تو جو شخص اس کا مالک ہے وہ اس خالی زمین کو جہاں قبر نہیں ہے اپنے صرف میں لا سکتا ہے یا نہیں ؟ اپنا مکان وغیرہ بنا سکتا ہے یا نہیں اور اس کو بیچ سکتا ہے یا نہیں ؟

المستفتی نمبر ۷۲۴ دلاور علی (اٹاوہ) ۱۶ ذی قعدہ ۱۳۵۴ھ م ۱۰ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۱۹) اگر اس زمین کے وقف ہونے کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور ہمیشہ سے کوئی خاص شخص اس پر قابض و متصرف ہے اور اس کی بغیر اجازت عام مسلمانوں کو حق تدفین نہیں ہے تو وہ شخص اس زمین پر جو چاہے تصرف کر سکتا ہے۔ (۴) محمد کفایت اللہ

وقف عام میں قبر مخصوص کرنے کی صورت میں دوسرے مدفون کو نکالنے کا حکم

(سوال) زید حنفی المذہب قبرستان کے متولی کی یا ورثاء کی اجازت سے قبرستان میں دفن ہوگیا۔ زید مذکور کی

---

(۱) سئل شمس الائمۃ عن المقبرۃ فی القری اذا اندرست هل یجوز زرعها و استغلالها؟ قال لا (الهندیة، کتاب الوقف ۲/ ۴۷۰، ۴۷۱)

(۲) عن شمس الائمة الحلوانی انه سئل عن مسجد او حوض خرب ولا یحتاج الیه لتفرق الناس عنه، هل للقاضی ان یصرف وقفه الی مسجد او حوض آخر؟ فقال نعم، ومثله فی البحر والذی ینبغی متابعة المشایخ المذکورین فی جواز النقل بلا فرق بین مسجد او حوض کما افتی به الامام ابو شجاع والامام الحلوانی وکفی بهما قدوة ولا سیما فی زماننا فان المسجد او غیره من رباط او حوض اذا لم ینقل یاخذ انقاضه اللصوص والمتغلبون کما هو مشاهد وکذلک اوقافه یاکلها النظار او غیرهم الخ (ردالمحتار کتاب الوقف مطلب فیما لو خرب المسجد، ومطلب فی نقل انقاض المسجد ۳۵۹، ۳۶۰)

(۳) اذا دفن المیت فی ارض غیره بغیر اذن مالکه فالمالک بالخیار ان شاء امر باخراج المیت، وان شاء سوی الارض وزرع فوقها . کذا فی التجنیس (الهندیه، کتاب الصلاة، الباب الحادی و العشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن والنقل من مکان الی آخر ج ۱ صفحه ۱۶۷ ط ماجدیة)

(۴) ولو بلی المیت وصار ترابا جاز ... البناء علیه ... اذا دفن المیت فی ارض غیره بغیر اذن مالکها فالمالک بالخیار ان شاء امر باخراج المیت وان شاء سوی الارض وزرع فوقها (الهندیة، کتاب الصلاة، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز ۱/ ۱۶۷) ارض لاهل قریة جعلوها مقبرة ثم ان واحدا من اهل القریة بنی فیها بناء ووضع اللبن وآلات القبر واجلس فیها من یحفظ المتاع ... فلا باس به (الهندیة، کتاب الوقف الباب الثانی عشر ۲/ ۴۶۷، ۴۶۸)

والدہ اور دیگر قرابتی قبرستان میں دفن ہیں۔ عمر معترض ہے کہ زید جس مقام پر دفن ہے وہ مقام میں نے اپنے لئے مخصوص کر دیا ہے زید کو قبر سے نکال کر دوسری جگہ دفن کرو۔

المستفتی نمبر ۸۴۷ جناب محمد عبدالعزیز شریف (چامراج نگر بنگلور) ۲ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ م ۲۶ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۲۰) قبرستان اگر وقف عام ہو اور اس میں کوئی شخص اپنے واسطے قبر کھدوا کر محفوظ چھوڑ دے اور کوئی دوسرا شخص اس میں اپنی میت کو دفن کر دے تو اس صورت میں بھی دفن کرنے والے کو صرف قبر کھودنے کی اجرت ادا کرنی پڑتی ہے۔ صاحب القبر کو نعش نکلوانے کی اجازت نہیں ہے۔ اذا حفر الرجل قبرا في المقبرة التي يباح له الحفر فيها فدفن فيه غيره ميتا لا ينبش القبر ولكن يضمن قيمة حفره ليكون جمعا بين الحقين انتهى عالمگیری نقلا (۱) عن خزانة المفتين۔ اور اگر قبر نہیں کھودی صرف اپنے دل میں یہ خیال کر لیا کہ میں یہاں دفن ہوں گا تو اس صورت میں دوسرے دفن کرنے والے سے کچھ بھی لینے کا حق نہیں۔ نعش نکالنے کا صرف اس صورت میں حق ہوتا ہے کہ زمین مملوک ہو اور مالک کی اجازت کے بغیر دفن کیا جائے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

قبرستان میں جانوروں کو گھاس چرانے کے لئے چھوڑنا ناجائز ہے

(سوال) ایک قبرستان کی حفاظت کے واسطے بستی والوں نے چاروں طرف دیواریں بنوائی ہیں کوئی سردار یا دوسرا کوئی جبراً وہاں بیل چراتا ہے اور نرم زمین کے سبب سے بیلوں کے پاؤں گھس کر بہت سی قبروں پر سوراخ پڑ گئے۔ اور قبرستان پہلے سے وقف اور خراج ہے تب شرعاً ان کو روک سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۵۶۲ محمد اسمٰعیل صاحب بی۔ ایم۔ سکول (برما) ۱ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۳۰ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۲۱) قبرستان میں جانوروں کو گھاس چرانے کے لئے چھوڑنا اور قبروں کو پامال کرنا ناجائز ہیں۔ اس فعل کو روکنے کا مسلمانوں کو پورا حق حاصل ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) الفتاوى العالمگيرية كتاب الوقف الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر ۲/ ۴۷۲ ط ماجدية كوئٹہ پاکستان

(۲) لا ينبغي اخراج الميت من القبر ... إلا إذا كانت الأرض مغصوبة الخ كذا في فتاوى قاضيخان (الفتاوى العالمگيرية كتاب الصلاة الباب الحادي والعشرون في الجنائز الفصل السادس ۱/ ۱۶۷ ط ماجدية)

(۳) ويكره ان يبنى على القبر او يقعد او ينام عليه او يوطأ عليه ويكره قطع الحطب والحشيش من المقبرة فان كان يابسا لا بأس به (الفتاوى الهندية كتاب الصلاة الباب الحادي والعشرون ۱/ ۱۶۶، ۱۶۷ ط ماجدية) وفي الهندية ايضا فلو كان فيها حشيش يحش ويرسل الى الدواب ولا ترسل الدواب فيها (العالمگيرية كتاب الوقف الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر ۲/ ۴۷۱ ط ماجدية)

قبرستان کے متصل مذبح بنانا

(سوال)(۱) مذبح جو منجانب یونین بورڈ جگھا بنایا گیا ہے بالکل قبرستان سے ملا ہوا ہے جس سے قبرستان کی توہین ہوگی۔ کیونکہ ہمیشہ ناپاکی اور گندگی موجود رہے گی۔ قبرستان کو مذہبی حیثیت سے جو اہمیت حاصل ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ ایسی حالت میں قبرستان کے نزدیک مذبح بنانا اور جاری کرنا ہمارے مذہب اور قبرستان کی سراسر توہین اور تذلیل ہے لہذا یونین بورڈ جگھا کو چاہئے کہ ہمارے جذبات مذہبی کا خیال اور احترام کرتے ہوئے مذبح کو وہاں سے ہٹادے۔ ورنہ اس کے متعلق کسی قسم کا خلفشار ہوگا تو اس کی ذمہ داری یونین بورڈ جگھا ہوگی۔ (۲) ان ریزولیشنز کی نقلیں جناب کمشنر صاحب بہادر مظفر پور وڈسٹرکٹ مجسٹریٹ چمپارن و ایس ڈی او بتیا و چیئرمین ڈسٹرکٹ بورڈ چمپارن و پریزیڈنٹ یونین بورڈ جگھا و اخبارات و انجمن اصلاح المسلمین جگھا میں بھیجی ہیں۔ (۳) ممبران انجمن اصلاح المسلمین پر لازم ہے کہ وہ مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کی نسبت ضروری اور قانونی کارروائی کریں۔

المستفتی نمبر ۱۱۵۸ محمد ہارون صاحب سکریٹری انجمن اصلاح المسلمین جگھا (ضلع چمپارن)

۱۲ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۳۱ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۲۲) مسلمانوں کی قبریں اور قبرستان پاک صاف مقام پر ہونی چاہئیں۔ قبروں پر نجاست اور گندگی کا ڈالنا اور ان کو ناپاک کرنا حرام ہے۔ اس کے لئے صاف احکام شرعیہ موجود ہیں۔ قبرستان سے ملا ہوا مذبح ہوگا تو ضروری طور پر قبریں نجاست سے آلودہ ہوں گی اور جانور نجاست اٹھا اٹھا کر قبروں پر ڈالیں گے۔ نیز اموات کو دفن کرنے کے لئے جو لوگ قبرستان کو جائیں گے ان کے دماغ بدبو سے پریشان ہوں گے اور وہاں ٹھہرنا دشوار ہوگا۔ حالانکہ بعض اوقات قبر کی تیاری میں دیر ہونے کے باعث وہاں کچھ ٹھہرنا پڑتا ہے۔ اس لئے مذبح کو قبرستان سے کافی فاصلہ پر ہونا ضروری ہے۔ فقط۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

زمین خرید کر میت دفنانے کی صورت میں اس کی قیمت ادا کرنا ہوگی

(سوال) وہ زمین جو ایک ہندو والئی ریاست نے ایک مسلمان فقیر کو بطور خیرات زندگی بسر کرنے کو دی ہے مردہ دفن کرنے کے لئے زمین نہ ہونے کی وجہ سے مسلمانوں نے اس فقیر سے درخواست کی کہ وہ زمین میں مردہ دفن کرنے کی اجازت دے اور اس کا حق اس فقیر کو برابر ملتا رہا۔ اب مسلمان حق دینے سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ زمین مسلمانوں کے لئے وقف ہوگئی ہے۔ لہذا آنجناب سے دریافت ہے کہ آیا یہ زمین مسلمانوں کے لئے وقف ہوسکتی ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۵۰۱ رمضان شاہ ولد انور شاہ (ناگپور) ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ م ۶ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۲۳) اگر والئی ریاست نے زمین فقیر کو بطور تملیک کے اس کے گذر بسر کے لئے دی تھی اور اس کا

---

(۱) ویکرہ ان یبنی علی القبر او یوطأ علیہ او یقضی حاجۃ الانسان من بول او غائط۔ (الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلاۃ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر ۱ / ۱۶۶ ط ماجدیہ)

ثبوت موجود ہے۔ نیز اس امر کا ثبوت بھی موجود ہے کہ فقیر کی اجازت سے اموات اس میں دفن ہوتی تھیں ورنہ وہ زمین کی قیمت لیا کرتا تھا تو مسلمانوں کو اب بھی قیمت ادا کرنی ہوگی۔(۱) **محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی**

وقف کی آمدنی میں اضافہ کرنے کے لئے متولی کو وقف میں تصرف کرنے کا اختیار ہے

(سوال) ایک مخیر سیٹھ صاحب نے ۱۹۱۹ء میں تقریباً سترہ ۱۷ ایکڑ زمین خرید کر وقف فرمائی اور وقف نامہ میں لکھ دیا کہ منجملہ اس کے دو سو فٹ مربع یعنی (۲۰۰×۲۰۰ فٹ) پر مسجد، مدرسہ، نماز جنازہ پڑھنے کے لئے مکان وضو وطہارت کے لئے حوض، کنواں، امام وخدام مسجد وقبرستان کے لئے رہائشی مکانات بنائے جائیں گے اور ان کی مرمت وغیرہ ہوتی رہے گی اور بقیہ زمین قبروں کے لئے رہے گی۔ سارے ضروری اخراجات کے بعد اگر بچت بچے تو مناسب اور موقع دیکھ کر متولیان اپنی سمجھ کے مطابق فنڈ کی جمع رقم کو ان کے دوسرے قبرستان میں یا قبرستان کے لئے کسی دوسری جگہ زمین خریدنے میں خرچ کریں گے۔ اور مذکورہ وقف نامہ سے متولیان کو اس کا پورا اختیار حاصل ہے کہ منصب بالا سارے وقف کے متعلق عملہ، پیش امام، مؤذن، خادم اور نوکر میں سے جس کو چاہیں ملازمت پر رکھیں اور جس کو چاہیں برطرف کردیں۔

چونکہ واقف نے مذکورہ بالا اراضی کے علاوہ آمدنی کے لئے کوئی دوسری جائداد وقف نہیں کی تھی جس سے مسجد و مدرسہ اور دیگر مکانات وغیرہ مصرحہ وقف نامہ تعمیر کئے جاتے اس لئے تیرہ متولیان وقف مذکور نے جن میں خود واقف بھی شامل ہے بطور ذیل عملدرآمد کیا۔ پرانے قبرستان (جو کہ مذکورہ ۱۹۱۹ء میں حکماً بند ہو گیا ہے)۔ اور یہاں کے دیگر قبرستانوں کی طرح حد کی قبر وغیرہ کے لئے فی بڑی قبر پونے چار روپے اور بچہ کے لئے فی قبر پونے دو روپے مقرر کئے۔ بعض دولت مند قبر میں لکڑی کی پٹی رکھتے ہیں اور متوسط درجہ کے بعض لوگ چٹائی، تختے یا بانس وغیرہ استعمال کرتے ہیں۔ یہ سب چیزیں متولیوں کے انتظام سے قبرستان میں مہیا رہتی ہیں اور قیمت دے دی جاتی ہے۔ یہ آمدنی اور فی قبر پونے چار روپے یا پونے دو روپے سب قبرستان کے فنڈ میں جمع رہتا ہے۔ اس کے علاوہ جناب سیٹھ محمد اسماعیل عارف صاحب نے ایک موٹر عطا فرمایا ہے جس پر دور دور سے جنازے آتے ہیں۔ اس موٹر کے کرایہ کی آمدنی مبلغ سات روپے (۷؍) فی جنازہ بھی فنڈ مذکورہ میں شامل کی جاتی ہے۔ چونکہ مذکورہ فنڈ میں زیادہ گنجائش نہیں تھی اس لئے متولیوں کی اجازت اور مرضی کے مطابق اہل خیر میں سے کسی نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے مکان تیار کرا دیا اور بعض نے مسجد تعمیر فرما دی اور کسی صاحب نے حوض اور کسی نے کنواں بنا دیا۔ قبرستان کے مذکورہ فنڈ میں سے مدرسہ اور گورکنوں کے رہنے کے لئے مکان اور لاوارث مردوں کے نہانے کے لئے غسل خانہ تعمیر کیا گیا ہے اور گورکنوں اور مدرسین مدرسہ کی تنخواہیں وغیرہ اسی فنڈ سے دی جاتی ہیں۔ نیز لاوارث مردوں کی تجہیز و تکفین

( ) قال في العالمگيرية: اذا دفن الميت في ارض غيره بغير اذن مالكها فالمالك بالخيار ان شاء امر باخراج الميت وان شاء سوى الارض وزرع فيها. (كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون ۱/ ۱۶۷)
وأما حكم البيع فثبوت الملك في المبيع للمشتري، وفي الثمن للبائع (عالمگيريه، كتاب البيوع، ج: ۳/۳، ط ماجديه)

وغیرہ کا انتظام مفت اسی فنڈ سے پورا کیا جاتا ہے جن کی تعداد مہینہ میں تقریباً تین ہوتی ہے اور مذکورہ بالا کرایہ والا موٹر بھی غریبوں کو مفت دیا جاتا ہے۔ پس ارشاد ہو کہ معروضہ بالا اخراجات یعنی مکانات اور مدرسہ اور غسل خانہ کی تعمیر اور تنخواہ مدرسین وغیرہ مذکورہ فنڈ سے دینا شرعاً جائز و درست ہے یا نہیں۔

(۲) اصل واقف موصوف اراضی قبرستان مذکورہ بالا میں سے اب ایک قطعہ اراضی اپنے خاندان اور خاص لوگوں کے لئے الگ کر دینا چاہتے ہیں اس طرح کہ اس کا اختیار اور انتظام موجودہ متولیوں میں سے بعض کے سپرد کر دیا جائے اور ان بعض متولیوں میں اصل واقف خود بھی شامل رہے۔ پس ارشاد ہو کہ ایسا کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں۔ بحالیکہ قبرستان میں اس کی گنجائش تو ہے لیکن ابتدائے وقف کے وقت جب کہ بعض معززین نے اصل واقف کو توجہ دلائی تھی کہ قبرستان کی پوری زمین میں سے ایک حصہ خاص لوگوں کے لئے علیحدہ کر دیں تو اس وقت واقف مذکور نے صاف صاف انکار فرما دیا تھا اور تصریح کر دی تھی کہ میں کسی کے لئے خاص کر دینا نہیں چاہتا ہوں۔ اسی وقت اس بات کا اعلان بھی کر دیا گیا تھا اور واقف صاحب موصوف اس اعلان کئے جانے کو اب بھی تسلیم کرتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۱۵۸۰ جناب حاجی داؤد ہاشم یوسف صاحب (رنگون) ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ م ۸ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۲۴) ( ) واقف نے تو زمین کو عام اموات مسلمین کے لئے اور مسجد و مدرسہ و جنازہ گاہ و مکانات کارکنان و حوض و چاہ کے لئے وقف کر دیا اور نمبر ایک کے سوا باقی اغراض کے لئے زمین کی مقدار (۲۰۰×۲۰۰ فٹ) مقرر کر کے باقی تمام زمین نمبر ایک کے لئے مقرر کر دی اور ۲۰۰×۲۰۰ فٹ کی تعیین و تشخیص متولیوں کی صوابدید پر چھوڑ دی۔ پس یہ وقف اس حد تک صحیح اور جائز(۱) ہو گیا۔

اس کے بعد دیگر اہل خیر کا اپنے روپے سے مسجد، جنازہ گاہ، حوض، کنواں بنا دینا یہ بھی جائز ہوا۔ پھر قبروں کی کھدائی کی اجرت اور اشیائے ضروریہ (چوبی تابوت یا بانس، تختے، بوریہ وغیرہ کی) قیمت وصول کرنا بھی جائز۔ موٹر کا کرایہ وصول کرنا بھی جائز اور اس تمام رقم کو قبرستان، مسجد، مدرسہ فنڈ میں جمع کرنا بھی جائز اور اس میں امام، مؤذن اور گورکنوں وغیرہم کی تنخواہیں دینا اور ضروری عمارت تعمیر کرنا یہ سب جائز اور غرض واقف کے تحت داخل ہے۔ مدرسہ، مسجد، مکانات اور غسل خانہ، حوض وغیرہ یہ سب چیزیں اصل وقف میں شامل ہیں اور ان کی ضروریات کا انصرام اس فنڈ سے کرنا غرض وقف کے خلاف نہیں ہے تو ان کے جواز میں شبہ نہیں۔

(۲) ابتدائے وقف میں جب زمین کو عام مسلمین کے دفن اموات کے لئے وقف کر دیا گیا تو اب اس کے کسی

( ) ان يجعل الرجل داره وارضه مسجداً لله تعالى واشهد على ذلك فاذا اذن واقيم فيه الصلاة في الجماعة فقد صار مسجداً وخرج من ملكه في قول الفقهاء وان يجعل ارضه مقبرة للمسلمين ويشهد على ذلك ويأذن بان يدفنوا فيها الاموات، فاذا دفن واحد او اكثر صار بمنزلة القبض وخرجت من يده في قول الفقهاء واذا جعل داره او بنى دارا وحبسها لطلبة العلم والقراء والمتفرغين لهما وللعبادة وللخير يسكنونها فهو جائز (النتف في الفتاوى، كتاب الوقف، ۳۱۸، ۳۱۹، مكة مكرمه)

(۲) او بئر يحفرها الرجل للاستقاء وللوضوء وغير ذلك فهو جائز. (حواله بالا)

حصہ کو وقف اپنے خاندان یا اور مخصوص لوگوں کے لئے معین نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اب تمام زمین کے ساتھ حق عامہ متعلق ہو گیا اور اس حق کا خود واقف کو بھی بعد تمامی وقف کے اختیار نہیں رہتا۔ وفی فتاوی الشیخ قاسم وما کان من شرط معتبر فی الوقف فلیس للواقف تغییرہ ولا تخصیصہ بعد تقررہ ولا سیما بعد الحکم ۱ھ فقد ثبت ان الرجوع عن الشروط لا یصح الا التولیة ما لم یشترط ذلک لنفسہ (رد المحتار ج ۳ صفحہ ۴۷)(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد مدرسہ اور قبرستان کے لئے وقف زمین سے راستہ بنانا

(سوال) یہاں رنگون سے قبرستان کے لئے ایک اہل خیر نے تقریباً سترہ ہزار اراضی وقف فرما کر وقف نامہ میں تصریح کر دی کہ اس میں سے دو سو فٹ طویل اور اسی قدر عریض قطعہ میں مسجد مدرسہ وغیرہ تعمیر کیا جائے اور بقیہ قبرستان کے لئے رکھا جائے اس کے مطابق قبرستان میں قطعہ مذکور میں مسجد مذکورہ و طہارت خانہ وغیرہ تعمیر کیا گیا ہے۔ مدرسہ میں بھی جلسہ وغیرہ کے موقع پر حاضرین کی چائے وغیرہ سے مدارات کی جاتی ہے اور بعض اوقات دعوت دے کر کھانا بھی کھلایا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ مدرسہ کے طریقہ پر مدرسین و طلبہ وغیرہ ہمیشہ خود کھاتے پیتے پکاتے اور دوسروں کو بھی کھلاتے پلاتے رہتے ہیں۔ یہ قطعہ اراضی مجموعہ اراضی سترہ ہزار کے ایک جانب شرقی و جنوبی کونہ پر واقع ہے۔ اور بالکل گوشہ کے قریب ہی آمد و رفت کے لئے دروازہ ہے اور جنوب میں جہاں پر دو سو فٹ مذکورہ قریب ختم ہیں۔ ایک بڑا دروازہ جنازہ لے جانے کے لئے مع پختہ راستہ بنایا گیا ہے۔ اس راستے کے عرض کا نصف حصہ دو سو فٹ مذکورہ شامل ہے اور بقیہ نصف حصہ خاص قبرستان کی اراضی پر واقع ہے۔ پس ارشاد ہو کہ اس معروضہ بالا طریقہ پر مذکورہ بالا قطعہ اراضی میں شرعاً کھانا پینا پکانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۹۷ داؤد ہاشم یوسف رنگون (برما) ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۵ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۲۵) وقف نامہ کے مطبوعہ ترجمہ میں واقف نے ۲۰۰ مربع فٹ قطعہ اراضی کا مصرف ان الفاظ میں بیان کیا ہے (مذکورہ بالا جو قطعہ دو سو فٹ مربع واقع ہے اس پر مسجد اور مدرسہ اور نماز جنازہ کے لئے جماعت خانہ و مکان و وضو وغیرہ کے لئے حوض تالاب یکنوں مسجد کے امام یا ملا اور دوسرے ملازمین کے لئے قیام گاہیں بنائی جائیں اور ان کی مرمت ہوتی رہے اور ان کو جاری و قائم رکھا جائے اور یہ عمارات مثلاً مسجد و مدرسہ طہارت خانہ و حوض وغیرہ سنی المذہب کل اہل رنگون و مضافات کے مفت استعمال کے لئے ہر وقت کھلے رہیں) اس عبارت میں مسجد اور مدرسہ بنانے اور امام و ملا اور دوسرے ملازمین کے لئے قیام گاہیں بنانے کی تصریح ہے اور ظاہر ہے کہ جب یہ لوگ اس زمین پر بنے ہوئے مکانات میں قیام رکھیں گے تو قیام کے لوازم کھانا پکانا دعوت وغیرہ بھی انہیں مکانات میں کریں گے اور ان سب باتوں کی حدود شرعیہ کے اندر ان کو اجازت

---

(۱) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب لا یجوز الرجوع عن الشروط، ۴/ ۴۵۹، ۴۶۰، ط سعید

ہو گی۔ مدرسہ کے لوازم میں جلسہ شوریٰ یا جلسہ سالانہ یا مدرسہ کی ترقی کیلئے اجتماعات منعقد کرنا بھی داخل ہے اور جب مدرسہ کی بنا واقف کی اجازت کے ماتحت داخل ہے تو اس کے ضروری لوازم بھی اجازت میں داخل ہوں گے۔ فان الشیء اذا ثبت ثبت بلوازمہ۔ پس مدرسہ کی بہتری اور ترقی کی غرض سے جو اجتماع منعقد ہو اس کے شرکاء کو متعارف طریق پر چائے یا کھانے کی دعوت دی جائے یا رہنے والے ملازم اپنے لئے کھانا تیار کریں یا اپنے مکانوں میں اپنے دوستوں اور عزیزوں کو متعارف اور شرعی حدود کے اندر دعوت دیں یہ سب جائز ہے۔ ہاں ایسی دعوتیں جو مدرسہ کے فائدہ کے لئے نہ ہوں اور نہ اس قطعہ زمین کے رہنے والوں کی معاشرتی تقریب میں داخل ہوں بلکہ دوسرے لوگ محض تفریح کے طور پر منعقد کریں اس قطعہ زمین اور اس کی عمارتوں میں مکروہ ہوں گی۔(۱) راستہ میں چار فٹ زمین اس قطعہ کی اور چار فٹ قبرستان کی شامل کر کے راستہ بنانا جائز ہے کیونکہ دونوں حصوں کو راستہ کی ضرورت تھی البتہ اگر کسی ایک کو ضرورت نہ ہوتی اور صرف دوسرے حصہ کو ضرورت ہوتی تو خالص اسی حصہ کی زمین کو راستہ کے کام میں لانا چاہئے تھا۔ مگر متولیوں کو اتنے تصرف کا حق بروئے وقف نامہ حاصل تھا۔ اس لئے جو انہوں نے کیا وہ جائز ہوا۔(۲) محمد کفایت اللہ

وقف کی آمدنی میں نفع بخش تصرفات کا متولی کو مکمل اختیار ہوتا ہے

(سوال) ۱۵ ا ۱۹۱۹ء میں پرانے قبرستان کو گورنمنٹ کے بند کر دینے کے بعد جناب محمد ابراہیم صاحب نے اراضی تقریباً ۱۲ ایکڑ خرید کیا اور اس میں سے ۲۰۰ فٹ مربع (۲۰۰ فٹ × ۲۰۰ فٹ) مسجد اور مدرسہ اور حوض و کنواں وغیرہ بنانے اور بقیہ اراضی قبرستان کے لئے رکھی گئی اور اس کا ایک وقف نامہ ما صاحب موصوف نے اپنے والدین کو ایصال ثواب کی غرض سے لکھ دیا یہ وقف نامہ انگریزی زبان میں رجسٹرڈ کیا گیا جس کا ترجمہ بزبان اردو اس سوال کے ساتھ منسلک ہے۔ اس وقف کے نظم و نسق کے لئے تیرہ متولیوں کا ایک بورڈ جس میں ایک ما صاحب موصوف واقف بھی شامل ہیں مقرر کیا گیا اور مذکورہ جائداد واقف نے ۱۹۲۱ء میں تمام و کمال ان کے قبضہ میں دے دی گئی اور اب وہی متولی اس کا انتظام کر رہے ہیں چونکہ اراضی موقوفہ کے انتظام اور قیام و محافظت کے لئے کوئی نقد رقم نہیں تھی اور نہ واقف نے کوئی آمدنی کی جائداد عطا فرمائی اس لئے متولیوں نے یہ طے کیا کہ اس سے قبرستان وغیرہ کا انتظام اسی طریق پر کریں جس طرح پرانے قبرستان کا کیا گیا تھا یعنی (الف) جوان میت کی قبر کھودنے کے لئے فی قبر ۲ روپے اور بچہ کے لئے فی قبر ۱ روپے تجویز فرما دیئے اور اس کے علاوہ متولیوں نے دوسری ضروریات یعنی قبروں کے لئے لکڑی کے صندوق اور لکڑی کے تختے و بانس و چٹائیاں وغیرہ قبرستان میں مہیا کر دیئے اور خواہش مندوں کے ہاتھ فروخت کرنے کے لئے

---

(۱) قال فی الشامیة: وانما یحل للمتولی الاذن فیما یزید الوقف به خیرا (کتاب الوقف، مطلب انما یحل للمتولی الاذن فیما یزید به الوقف خیرا ٤/ ٤٥٤ ط سعید)

(۲) (جعل شیء) ای جعل البانی شیئا (من الطریق مسجدا) جاز کعکسه ای کجواز عکسه وهو ما اذا جعل فی المسجد ممرا لتعارف اهل الامصار فی الجوامع (الدر المختار، کتاب الوقف ٤/ ٣٧٧، ٣٧٨ ط سعید)

(ایضا) وحکی عن المعروف بمهرویه انه قال: وجدت فی النوادر عن ابی حنیفة رحمة الله تعالی انه جاز وقف المقبرة والطریق کما جاز المسجد، وکذا القنطرة یتخذها الرجل للمسلمین، ویتطرقون فیها (عالمگیریة کتاب الوقف، الباب الثانی عشر ۲/ ٤٦٩ ط ماجدیه)

ان کی قیمتیں مقرر کردیں۔ (ب) چونکہ یہ نیا قبرستان شہر سے بہت دور تھا اس لئے جناب سیٹھ محمد اسماعیل عارف صاحب نے ایک موٹر باربرداری جنازہ لانے کے لئے عطا فرمایا جیسا کہ رنگون کی دوسری جماعتوں میں کیا جاتا ہے۔ اس موٹر کا کرایہ فی جنازہ مبلغ سات روپے لیا جاتا ہے۔ لیکن غریبوں اور لاوارثوں کے جنازے اس موٹر پر مفت لائے جاتے ہیں۔ مذکورہ بالا اصول سے حاصل کی ہوئی آمدنی بطور ذیل صرف کی جاتی ہے۔

(۱) گورکنوں کی اجرت (۲) موٹر ڈرائیور کی تنخواہ وغیرہ مثلاً مرمت (۳) پیٹرول اور موٹر آئل (روغن برائے موٹر) کی خرید (۴) قبر کے لئے پٹیاں (صندوق) تیار کرانے کے مصارف (۵) قبر کے لئے لکڑی کے تختے اور بانس اور چٹائیاں خریدتے ہیں۔ ان مفصلہ بالا مصارف کے بعد بچی ہوئی رقم مصارف ذیل میں خاص طور پر خرچ کی جاتی ہے۔

(۱) غریب و لاوارث مسلم میت کو دفنانا اور باقاعدہ صحیح طریقہ پر اس کی تجہیز و تکفین۔ یہ لاوارث زیادہ تر ہسپتال کے ہوتے ہیں۔ (۲) قبرستان مذکور میں جہاں ضرورت ہو اراضی کی درستگی (۳) قبرستان کی دیکھ بھال رکھنے والے ملازمین اور ان لوگوں کی اجرت جو غریب و لاوارث میت کو غسل دیتے ہیں اور ملازمین و مدرسین مدرسہ کی تنخواہیں (۴) مدرسہ کے ملازمین کے رہنے کے لئے مکان، غسل خانے، طہارت خانے، کنواں اور پانی کا پمپ تعمیر کرانے اور ان کی حفاظت رکھنے میں اور کنویں سے پانی نکالنے میں الیکٹرک کا خرچ (۵) متعلقہ قبرستان کھلے ہوئے مقام کا تاروں وغیرہ سے احاطہ (۶) اس اراضی ملحقہ کی قیمت جو کہ خرید کر کے قبرستان کے ساتھ شامل کی گئی اور بعض معتبر کمپنیوں کے شیئر میں حصص خریدے گئے۔ جملہ مصارف مذکورہ کے بعد جو کچھ فاضل رہتا ہے اس کو قبرستان فنڈ کے حساب میں جمع رکھا جاتا ہے۔ اس غرض سے کہ جس وقت اس قدر رقم ہو جائے جو کہ وقف نامہ کی دفعہ ۱۰ و ۱۱ کے مطابق وقف کے لئے کوئی دوسری جائداد خریدنے کے لئے کافی ہو جائے تو متولیان اس سے ایک جائداد خرید سکیں۔

مذکورہ وقف مسلکہ صفحہ ۲ سطر ۱۲ دو سو فٹ طویل اور دو سو فٹ عریض قطعہ زمین پر بعض دیندار اہل خیر حضرات نے ایک مسجد اور نماز جنازہ کے لئے ایک جماعت خانہ اور کنواں اور وضو کے لئے حوض اور دیواریں تعمیر کی ہیں۔ اور مذکورہ بالا طریقہ پر آمدنی سے متولیوں نے مدرسہ اور ملازمین کے لئے مکانات اور غسل خانے اور طہارت خانے تعمیر کئے ہیں اور ان کی مرمت کرتے رہتے ہیں اور دیکھ بھال رکھتے ہیں۔ پس سوال یہ ہے کہ آیا وقف نامہ اور شریعت مقدسہ کے مطابق متولیوں کو مذکورہ بالا انتظامات کرنا آمدنی مذکورہ سے تعمیر مدرسہ میں روپیہ خرچ کرنا، ملازمین کے لئے مکانات بنانا، غسل خانے تعمیر کرنا، مدرسین کی تنخواہ اور پانی نکالنے کے لئے کنویں پر پمپ کی قیمت ادا کرنا اور مذکورہ بالا تمام چیزوں کی مرمت اور قائم رکھنے میں آمدنی مذکور خرچ کرنا جائز و درست ہے؟ اصل مقصد کے لئے وقف نامہ منسلکہ کی تفصیل صفحہ ۲ سطر ۱۲ اور دفعہ ۱۰ و ۱۱ کی جانب اور بیان کئے ہوئے وقف کے تمام امور کے لئے دفعہ ۱۶ کی طرف خاص توجہ مبذول فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۱۳۱۷ اے داؤد ہاشم رنگون ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ م ۶ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۲۶) وقف نامہ کا مطبوعہ ترجمہ اول سے آخر تک میں نے دیکھا وقف نامہ سے ثابت ہے کہ واقف

نے صرف زمین وقف کی ہے کوئی رقم یا آمدنی کی کوئی خاص صورت اپنی طرف سے معین نہیں کی زمین موقوفہ کے ایک معینہ حصہ کو بنائے مسجد و مدرسہ و جنازہ گاہ اور مکانات امام و عالم (مدرس مدرسہ) و ملازمین اور بناء حوض و تالاب یا چاہ کے لئے مخصوص کر دیا ہے۔ اور دفعہ ۷ میں جائداد موقوفہ کے متعلق کل آمدنی کو صرف عطیات اور چندوں کی آمدنی میں معین و محصور کر دیا ہے۔ اسی طرح دفعہ ۹ میں بھی آمدنی کی دو شکلوں یعنی عطیہ اور چندے کا ذکر ہے اور صفحہ ۲ میں تمہید کے ضمن میں یہ عبارت موجود ہے کہ اس زمین کے متعلق کل حقوق قبضہ و تصرف و حفاظت وغیرہ متولیان مذکورین بالا کی تحویل میں دے دیئے گئے اور دفعہ ۱۰ میں یہ تصریح ہے کہ وقف مذکورہ کا انتظام متولی صاحبان نہایت خوش اسلوبی سے کریں گے اور اگر تمام ضروری اخراجات کے بعد جو رقم بچ رہے گی تو اس کو جمع رکھیں گے۔ وقف نامہ میں ضروری اخراجات کی کوئی تفصیل بیان نہیں کی گئی۔

پیش امام اور عالم اور موذن اور جملہ ملازمین کے عزل و نصب کا پورا اختیار متولیوں کو دفعہ ۱۶ میں دیا گیا ہے پس وقف نامہ کے پیش نظر متولیوں کو جن میں واقف بھی شامل ہے یہ حق حاصل ہے کہ قبرستان کے انتظام کو خوش اسلوبی سے چلانے کے لئے علاوہ عطیات اور چندہ کی آمدنی کے دوسرے ذرائع تجویز کریں۔ اسی اختیار کے ماتحت متولیوں اور ان کے ضمن میں خود واقف نے قبروں کی کھدائی کی شرح اجرت معین کر کے اور لکڑی کے صندوق اور تختے بانس کے بورے مہیا کر کے اہل حاجت کے ہاتھوں قیمت پر فروخت کر کے اسی طرح موٹر کے معطی کی اجازت سے کرایہ پر چلا کر جو آمدنی پیدا کی ہے اس کے خرچ کرنے کا پورا اختیار متولیوں کو حاصل ہے کہ قبرستان اور مسجد اور مدرسہ اور مکانات و حوض و چاہ و جنازہ گاہ وغیرہ کے انتظام کو چلانے اور ان اوقاف کو قائم و جاری رکھنے میں اپنی صوابدید کے موافق خرچ کریں کہ یہ آمدنی ان کی اپنی تدابیر سے پیدا کی ہوئی ہے اور ان کی اپنی صوابدید کے موافق خرچ ہو سکتی ہے۔(۱) رہی اشیاء ضروریہ کی خرید اور ان کی قیمت کی ادائیگی یا تیار کرانے کی اجرت مثلاً صندوق کے لئے لکڑی خریدنا گورکنوں کی اجرت ادا کرنا موٹر کے لئے تیل یا پیٹرول خریدنا موٹر ڈرائیور کی تنخواہ دینا یہ تو دراصل اخراجات میں داخل ہی نہیں۔ یہ تو مسجد کی آمدنی کے ذرائع اور تسہیل صعوبات بدیہیہ ہیں۔ ہاں لاوارث میتوں کی تجہیز و تکفین کے مصارف ملازمین اور محافظین اور ماہیوں کی تنخواہیں مدرسہ کے مدرسین اور مسجد کے امام کی تنخواہ جبی کا معاوضہ، کنویں اور مکانات کی تعمیر کے مصارف یہ سب اخراجات میں داخل ہیں اور وقف نامہ کی رو سے یہ تمام اخراجات کرنے کا متولیوں کو حق ہے اور واقف کا متولیوں میں موجود ہونا اور ان مصارف کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھنا اس امر کی دلیل ہے کہ یہ تمام امور اغراض وقف اور منشاء واقف کے موافق ہیں۔ غرض یہ کہ متولیوں کی اپنی پیدا کی ہوئی آمدنی کو قبرستان اور مسجد و مدرسہ وغیرہ نیز ان کے متعلقات پر خرچ کرنے کا پورا اختیار ہے۔(۲) اور ان تمام مصارف کے بعد جو رقم بچے اس کو بھی وہ اپنی صوابدید کے موافق خرچ کر سکتے ہیں۔ صرف عطیات و چندہ کی پسماندہ رقم کو

---

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ [illegible] ۳
(۲) ایضاً بحوالہ گذشتہ نمبر ۲ صفحہ ۱۲۱

بروئے وقف نامہ دو دفعہ ۱۰ اور دفعہ ۱۱ کے موافق خرچ کرنے کے پابند ہیں اور اس میں بھی تمام ضروری اخراجات کی تعیین و تشخیص واقف نے نہیں کی بلکہ متولیوں کی رائے پر چھوڑ دی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

قبرستان میں گندگی پھیلانے اور اس کی زمین کو بیچنے کا حکم

(سوال) (۱) اہل اسلام کے قبرستان (قبور) اور بزرگان دین کے مزارات پر گندگی غلاظت ڈالنا، میلا شہر کا ڈالنا، موریاں، نالیاں وغیرہ بنانا، کنجروں، چوڑھوں، بھنگیوں کو بسانا۔ خنزیر چرانا، پیشاب پاخانہ کرنا، قبور توڑنا مسمار کرنا، جھونپڑیاں مکانات بنانا جائز ہے یا ناجائز ہے۔ اور ایسی صورت میں مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے۔

(۲) قبروں کو مسمار و ہموار کر کے صاف زمین بنا کر فروخت کرنا اور دھرم شالہ بنانا مکانات تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۷۷۹ شیخ عبدالرحمٰن قریشی۔ ۱۴ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۰ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۲۷) (۱) قبرستان میں اور قبور پر میلا ڈالنا موریاں نالیاں بنانا اور اس پر لوگوں کو آباد کرنا قبور کو مسمار کرنا یہ سب حرام ہے اور مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ ان امور کی روک تھام کریں۔(۱) (۲) قبروں کو مسمار کرنا اور صاف زمین بنا کر فروخت کرنا حرام ہے جب کہ یہ قبریں موقوفہ زمین اور مسلمانوں کے عام قبرستان میں ہوں اور قبرستان میں مندرجہ سوال تو کسی طرح بھی نہیں بن سکتے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

وقف شدہ قبرستان کو بیچنا یا رہن رکھنا ناجائز ہے

(سوال) موضع سنیا تحصیل باتھرس ایک ہندوؤں کا گاؤں ہے اور کل گاؤں میں ہندو صاحبان آباد ہیں۔ ایک گھر فقیروں کا قدیم ایام سے اس موضع میں آباد چلا آتا ہے۔ ہم فقیروں کے دادا پردادا کو سابق زمینداروں نے ایک بیگہ دس بسوہ زمین واسطے دفن کرنے مردوں کے معاف دے رکھی تھی۔ جس میں اب تک ہمارے خاندان کے مردے دفن ہوتے چلے آئے ہیں۔ ایک بیگہ دس بسوہ قبرستان کے نام سے کاغذات سرکاری میں قبرستان بنام ہم فقیروں کے درج چلا آتا ہے۔ ہم فقیروں کے خاندان کو جب ترقی ہوئی اور ایک پردادا سے کئی لڑکوں اور لڑکیوں کو اولاد ہوئی اور ایک خاندان آباد ہو گیا۔ ہندوؤں نے اس خاندان فقیروں میں سے ایک مرد ایک عورت کو بہکا کر ایک رہن نامہ اول تحریر کرا دیا اراضی قبرستان رہن کر لی اس کے بعد ایک بیع نامہ مرد اور عورت سے تحریر کرا کر خفیہ رجسٹری کرائی اور قبرستان میں قبضہ کر لیا اور قبروں کو مسمار کر کے جوت ڈالا اور کاشت کرنی شروع کر دی۔ ہم دیگر فقیروں کو جب یہ حال معلوم ہوا کہ ہمارے قبرستان میں ہندوؤں نے

---

(۱) ویکرہ ان یبنی علی القبر او یقعد او ینام علیہ او یوطأ علیہ او تقضی حاجۃ الانسان من بول او غائط ولا ینبغی اخراج المیت من القبر (الفتاوی العالمگیریۃ، کتاب الصلاۃ، الباب الحادی و العشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن والنقل من مکان الی آخر ۱/ ۱۶۶، ۱۶۷ ط. ماجدیۃ)

(۲) واذا صح الوقف لم یجز بیعہ ولا تملیکہ (ہدایۃ، کتاب الوقف ۲/ ۶۴۰ ط شرکۃ علمیہ) سئل (شمس الائمۃ) عن المقبرۃ اذا اندرست ولم یبق فیہا اثر الموتی لا العظم ولا غیرہ ہل یجوز زرعہا واستغلالہا؟ قال لا، ولہا حکم المقبرۃ. (الہندیۃ کتاب الوقف الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر والخانات الخ ۲/ ۴۷۰ ط ماجدیۃ کوئٹہ)

کس طرح قبضہ کر لیا ہے۔ بعد صحت جانچ کے اب ہم فقیروں نے ایک نالش عدالت دیوانی منصفی ہاتھرس میں بنام مشتری قبرستان دائر کر رکھی ہے۔ جو زیر تجویز عدالت ہے۔ ایسی صورت میں ایک مرد ایک عورت کا قبرستان کا بیع نامہ کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۸۱۶ سردار علی مستری (ضلع علی گڑھ) ۲۲ رجب ۱۳۵۶ھ م ۲۸ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۲۸) مشترکہ خاندانی قبرستان قدیم کو بیع یا رہن کرنے کا حق ساری قوم کو بھی نہیں کیونکہ اس میں تمام قوم کو دفن اموات کا حق قدیم سے چلا آتا ہے۔ پس کسی ایک شخص کے رہن یا بیع کرنے سے قبرستان پر مرتہن یا مشتری کو قبضہ اور تصرف کا کوئی حق حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور یہ رہن یا بیع بالکل ناجائز اور کالعدم ہے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

قبرستان اور اس پر چڑھاوے کی بیع اور مکان بنانے کا حکم

(سوال) درگاہ شاہ عبد الرزاق گدی نشین میر نور محمد ان کے بڑے بیٹے میر جان گدی نشین ان کے بڑے بیٹے میر احمد بھی گدی نشین اور میر احمد علی کے بڑے میر امجد علی گدی نشین ہوئے نیز یہ کہ قبرستان کی اور قبرستان کے چڑھاوے کی بیع جائز ہے یا ناجائز۔ قبرستان میں مکان بنانا جائز ہے یا ناجائز۔

المستفتی نمبر ۱۸۲۸ محمد رفیع صاحب شہر بیکانیر ۳ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۹ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۲۹) قبرستان عام موقوف کی بیع ناجائز ہے (۲) اور چڑھاوا چڑھانا اور اس کی بیع و شرا بھی ناجائز ہے (۳)۔ قبرستان کی زمین پر مکان سکونتی بنانا بھی ناجائز ہے (۴) ہاں قبرستان کے محافظ کیلئے جھونپڑی یا کوٹھری ہو تو مباح ہے۔(۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مخصوص گھروں کے لئے وقف قبرستان پر مسجد بنانے کا حکم

(سوال) ایک زمین قبرستان کی مخصوص گھر والوں کے لئے مقرر تھی اور اب پانچ دس سال سے اس زمین میں کوئی میت دفن نہیں ہوتی ہے۔ اس زمین میں ایک مسجد تعمیر کی جارہی ہے۔ ایسے قبرستان کی زمین پر مسجد تیار کرنا جائز ہے یا نہیں اور بنانے مسجد کے لئے وارثوں کی اجازت کی ضرورت ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۹۱۹ سید ابراہیم صاحب (گوداوری) ۱۹ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۳۰) یہ زمین قبرستان کے لئے وقف تھی یا مملوکہ زمین ہے جس میں اموات دفن کئے جاتے

---

(۱) اذا صح الوقف لم یجز بیعه ولا تملیکه (هدایة، کتاب الوقف، ۲/ ٦٤٠، ط: شرکة علمیه، وفی الهندیة: سئل شمس الائمة) عن المقبرة فی القری اذا اندرست ولم یبق فیها اثر الموتی لا العظم ولا غیره هل یجوز زرعها واستغلالها؟ قال: لا، ولها حکم المقبرة (الفتاوی الهندیة، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر والخانات والحیاض والطریق والسقایات الخ، ۲/ ٤٧٠، ٤٧١، ط: مکتبة ماجدیة، کوئٹه)
وفی الدر المختار: فاذا تم ولزم لا یملك ولا یعار ولا یرهن فبطل شرط واقف الکتب الرهن شرط. (کتاب الوقف ج: ٤/ ٣٥١، ٣٥٢، سعید)

(۲) اذا صح الوقف لم یجز بیعه ولا تملیکه (هدایة، کتاب الوقف، ۲/ ٦٤٠، مکتبه شرکة علمیه)

(۳) انما حرم علیکم المیتة والدم ولحم الخنزیر وما اهل به لغیر الله (پ ۱، سورة بقرة، آیت ۱۷۳)

(۴) بطل بیع مالیس فی ملکه (التنویر الابصار علی هامش رد المحتار، کتاب البیوع، ۵/ ۵۸، ط: سعید)

(۵) ارض لاهل قریة جعلوها مقبرة ثم ان واحدا من اهل القریة بنی فیها بناء وجلس فیها من یحفظ المتاع قدور ان کان فی المقبرة سعة بحیث لا یحتاج الی ذلك المکان فلا باس به (الفتاوی العالمکیریة، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر، ۲/ ٤٦٧، ٤٦٨، ط: ماجدیة)

ہیں۔ اگر وقف ہے تو اس کو جب تک دفن کے کام میں لانا ممکن ہے کسی دوسرے کام میں لانا جائز نہیں(۱) لیکن اگر دفن کے کام میں لانا اب ممکن نہیں رہا ہو تو پھر مسجد بنا لینا جائز ہے(۲) اور مملوک ہے تو مالکوں کی اجازت سے مسجد بن سکتی ہے۔(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسلمانوں کے قبرستان کی مشرکین سے حفاظت و صفائی کرانا اور مشرکین کی صحبت کا حکم

(سوال)(۱) مشرکین کی صحبت سے مسلمانوں کی روحوں کو اذیت پہنچتی ہے یا نہیں؟

(۲) کیا یہ جائز ہے کہ مشرکین مسلمانوں کی قبروں پر بیٹھ کر گھاس کاٹیں۔ صفائی، جاروب کشی اور آب پاشی کریں؟

(۳) مشرکین کو مسلمانوں کی قبروں پر سے گذرنے دینا یا بیٹھنے دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) مشرکین باعث عذاب الٰہی ہیں یا نہیں؟

(۵) آداب قبرستان ضروری ہے یا نہیں؟

(۶) مشرکین شرعی نجس و غیر مختون کو مسلمانوں کی قبروں کے کاموں کے لئے مسلمان متولی کا مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۷۵ ایچ۔ ایچ۔ محی الدین صاحب (کلکتہ) ۱۸ جمادی الاول ۱۳۵۷ھ م ۱۷ جولائی ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۳۱) مسلمانوں کی قبروں کی حفاظت اور ان کا احترام لازم ہے۔ قبروں کی بے حرمتی کرنا اور ان پر بیٹھنا گناہ ہے۔(۱) مومنین کی روحوں کو مشرکین کی صحبت سے اذیت ہوتی ہے۔ قبرستان کی خدمت ایسے شخص سے لی جائے جو قبروں کے آداب و احترام سے واقف ہو۔ غیر مسلم ان احکام اسلامیہ سے واقف نہ ہوگا جو قبروں کے متعلق ہیں اور اس سے حفاظت قبور کی اسلامی خدمت کما حقہ، انجام پذیر نہیں ہو سکتی اس لئے جہاں تک ممکن ہو مسلمان ملازم رکھنا لازم ہے۔ جہاں مسلمان ملازم نہ مل سکے تو مجبوری ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

غیر مسلم ملازمین کو برطرف کرنے کا طریقہ

(سوال) مسلم قبرستان بورڈ نے فتوے پر غور کیا اور جناب کے فتوے کے اس جملہ سے کہ جہاں تک ممکن ہو مسلمان ملازم رکھنا لازم ہے۔ اس کے مرتب کی صورت نظر آئی۔ لہذا مسلم قبرستان بورڈ کی یہ رائے ہے کہ مذکورہ بالا حقیقت کو مد نظر رکھتے ہوئے اس امر پر مشورہ دیں کہ بے قصور ۴۳ لوگوں کو فوری نکال دیا جائے یا

---

(۱) المقبرة القديمة هل يباح لأهل المحلة الانتفاع بها قال أبو نصر لا يباح. (قاضي خان على هامش الهندية، كتاب الوقف، فصل في المقابر ۳: ۳۱۱ ط ماجدية)

(۲) ولو بلي الميت وصار ترابا جاز دفن غيره في قبره والبناء عليه (عالمگيرية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل السادس في القبر ۱: ۱۶۷ ط ماجدية)

(۳) رجل وقف رضا لرجل حر في برسمه ثم ملك الأرض لم يجز، ولو اجاز لمالك جاز عندنا كذا في فتاوى قاضي خان (عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الأول ۲: ۳۵۳ ط ماجدية)

(۴) ويكره أن يبنى على القبر ويقعد وينام ويوطأ عليه (عالمگيرية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز صفحه ۱: ۱۶۶ ط ماجدية)، وقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا إليها (ترمذي، أبواب الجنائز ۱: ۲۰۳ ط سعيد)

بتدریج ان کو علیحدہ کیا جائے تاکہ وہ اپنی ملازمت کا کہیں انتظام کرنے کے بعد علیحدہ ہوں۔ جناب جیسا فتویٰ دیں گے ویسی ہی کارروائی کی کوشش کی جائے گی۔

المستفتی نمبر ۲۳۹۴ محمد تمیم (کلکتہ) ۱۲ جمادی الثانی ۱۳۵۷ھ م ۱۰ اگست ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۳۲) ۳۳ غیر مسلم ملازموں کو اسلامی مصلحت کی بنا پر علیحدہ کرنا اور بات ہے۔ اس میں ان کے ذمے کوئی الزام اور قصور ثابت کرنا لازم نہیں آتا۔ بہتر صورت یہ ہے کہ ان کو معاملہ کی نوعیت سمجھا دی جائے اور ایک مہینہ کا نوٹس دے دیا جائے تاکہ بے انصافی کا شبہ بھی نہ ہو سکے اور اس ایک مہینہ میں ان کو قبروں سے دور رہنے کے کام ہٹا دیئے جائیں۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) پرانے قبرستان پر مسجد تعمیر کرنا
(۲) مسجد کی حدود میں قبریں آنے کی صورت میں نماز کا حکم

(سوال) (۱) کیا ایسی زمین پر جس میں پرانا قبرستان ہو۔ آثار کچھ باقی نہ رہ گئے ہوں اور عرصہ سے اس کے اوپر کاشت کی جا رہی ہو۔ اس زمین پر عیدگاہ یا مسجد کی تعمیر کرنا اور اس میں نماز پڑھنا ازروئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ (۲) اور اگر مذکورہ بالا اوصاف کی زمین میں اس نوعیت کا اختلاف ہو کہ بعض مسلمان اس زمین کو قبرستان کے ہونے کی شہادت دے رہے ہوں اور کچھ مسلمان اس بات کی شہادت دے رہے ہوں کہ تمام حصہ زمین میں قبرستان نہیں ہے بلکہ اس زمین کے ایک گوشہ میں دو تین قبریں ہیں اب اگر عیدگاہ یا مسجد تعمیر کرائی جائے تو وہ دو ایک قبریں گوشہ صحن میں پڑ جائیں گی۔ اب ایسی صورت میں ازروئے شرع مسجد یا عیدگاہ تعمیر کرانا اور اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۴۴۸ حکیم مصطفیٰ احمد صاحب (اعظم گڑھ) ۸ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ م ۳۰ جولائی ۱۹۳۹ء

(جواب ۱۳۳) (۱) اگر یہ زمین مملوکہ ہے قبرستان کے لئے وقف نہیں اور قبروں کے آثار مٹ گئے تو اس پر مالکوں کی اجازت سے مسجد یا عیدگاہ بنائی جا سکتی ہے اور اس میں نماز جائز ہے۔(۲)

(۲) اس کا جواب بھی وہی ہے کہ مملوکہ زمین ہو اور قبروں کے نشانات باقی نہ ہوں تو اس میں مسجد بنانی جائز ہے (۳) اور اگر دو چار قبریں سالم بھی ہوں تو ان کو گوشہ مسجد میں علی حالہا چھوڑ دیا جائے اور ان کے سامنے اور پیچھے ایک دیوار سی بنادی جائے جو سترہ کا کام دے تاکہ قبریں نمازیوں کے سامنے نہ ہوں۔(۴)

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) یہ کوئی فتویٰ نہیں بلکہ مستفتی کو ایک طرح کا مشورہ دیا گیا ہے۔

(۲،۳) لو بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ وزرعہ والبناء علیہ (عالمگیریہ، کتاب الصلاۃ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر، ۱/ ۱۶۷ ط ماجدیہ)

(۴) كذا ذكر العلامة النووي في شرحه على المسلم قال العلماء إنما نهى النبي عليه السلام عن اتخاذ قبره وقبر غيره مسجداً خوفاً من المبالغة في تعظيمه والافتتان به، فربما أدى ذلك إلى الكفر، كما جرى لكثير من الأمم الخالية، ولما احتاجت الصحابة رضي الله عنهم والتابعون إلى الزيادة في مسجد النبي عليه السلام حين كثر المسلمون وامتدت الزيادة إلى أن دخلت بيوت أمهات المؤمنين فيه ومنها حجرة عائشة رضي الله عنها مدفن النبي عليه السلام وصاحبيه أبي بكر وعمر رضي الله عنهما بنوا على القبر حيطاناً مرتفعة مستديرة حوله لئلا يظهر في المسجد فيصلي إليه العوام ويؤدي إلى المحذور ثم بنوا جدارين من ركني القبر الشماليين وحرفوهما حتى التقيا حتى لا يتمكن أحد من استقبال القبر (شرح النووي على الصحيح لمسلم ۱/ ۲۰۱ ط قديمي)

مزار پر حرام کا پیسہ لگانا

(سوال) ہمارے ہاں ایک صاحب کرامت بزرگ کا مزار ہے اس پر ایک گنبد اور آس پاس کا احاطہ پتھر اور چونے کا بہت بڑا بلند شاہی وقت کا بنایا ہوا ہے۔ ان بزرگ کا نام سید عبدالرزاق اولیاء کہا جاتا ہے۔ محرم کی پانچ تاریخ کو ان کا عرس ہوتا ہے۔ دو شخصوں نے حضرت مزار پر پیتل کا کٹہرہ اور آس پاس سنگ مرمر کا فرش بنایا ہے۔ ان دو شخصوں میں سے ایک کے پاس سود کا پیسہ ہے دوسرے کے پاس زنا کا پیسہ ہے تو یہ پیسہ حضرت کے مزار پر لگانا جائز تھا یا نہیں؟ المستفتی نظیر الدین امیر الدین (بمیزہ ضلع مشرقی خاندیس)

(جواب ۱۳۴) حرام کا پیسہ ان کاموں میں لگانا جائز نہیں تھا۔(۱) ممکن ہو اور کسی اختلاف و فساد کا احتمال نہ ہو تو یہ کٹہرہ علیحدہ کر دیا جائے اور فرش بھی بدلوا کر سادہ فرش کرا دیا جائے۔

وقف شدہ قبرستان میں مسجد بنا کر نماز پڑھنے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲۹ نومبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) ایک وقفی قبرستان ہے۔ اس میں قبرستان ہی کی زمین پر ایک مسجد بنائی گئی ہے۔ اس مسجد کو بنے ہوئے بھی عرصہ مدید گزر چکا ہے اور کثرت سے وہاں پر نماز بھی پڑھتے رہے اور اب بھی پڑھ رہے ہیں اور جس نے قبرستان کو وقف کیا تھا وہ مسجد کے بننے سے پہلے ہی فوت ہو چکا تھا۔ اور یہ مسجد دیگر مسلمانوں کی مدد سے تیار ہوئی ہے۔ اب کہا جاتا ہے کہ وقفی قبرستان میں مسجد بنانا ناجائز ہے اور وہاں نماز تو جائز ہے مگر اعلیٰ درجہ کا ثواب نہ ہوگا اور جمعہ کی نماز تو ممکن نہ ہوگی۔ یہ بات کہاں تک صحیح ہے؟

(جواب ۱۳۵) جو زمین کہ قبرستان کے لئے وقف کی گئی ہے اس کو دفن کے کام میں ہی لانا چاہئے۔ اس پر نماز پڑھ لینی (خالی زمین میں) تو جائز ہے مگر مسجد بنانی جائز نہیں۔(۲) جو مسجد کہ بنائی گئی ہے اس میں نماز تو ہو جاتی ہے مگر مسجد کا ثواب نہیں ملتا کیونکہ وہ بقاعدہ شرعیہ مسجد نہیں ہوئی۔ فرض پنجگانہ اور جمعہ کا حکم ایک ہے۔ ان میں کوئی تفریق نہیں۔(۳) اگر مسجد کی پختہ عمارت کو توڑنے میں بہت نقصان ہوتا ہو تو اس کی صورت یہ ہے کہ مسجد میں جس قدر زمین لگی ہے اسی قدر زمین اسی قبرستان کے متصل حاصل کر کے مسجد والی زمین کے بدلے میں وقف کر دی جائے۔ جس وقت بدلے کی زمین قبرستان کے لئے وقف ہو جائے گی اس وقت سے یہ مسجد صحیح مسجد کا حکم حاصل کرے گی۔ واللہ اعلم۔(۴) محمد کفایت اللہ غفر لہ،

---

(۱) وحل دفع الی فقیر من المال الحرام شیئا یرجو الثواب یکفر به (الی ان قال) ومثله لو بنی من الحرام بعینه مسجدا او غیره مما یرجو به التقرب (ردالمحتار ، کتاب الزکاة ، مطلب استحلال المعصیة القطعیة کفر ، قبیل باب زکاة الغنم ۲ / ۲۹۲ ، ط. سعید)

(۲) سئل (شمس الائمة) عن المقبرة اندرست هل یجوز زرعها واستغلالها؟ قال لا ، ولها حکم المقبرة (الهندیة ، کتاب الوقف ، الباب الثانی عشر ۲ / ۴۷۰ ، ۴۷۱ ط ماجدیة)

(۳) (ومن شرائط صحة الوقف ان یکون الموقوف ملکا للواقف) ، قال فی الهندیة: ومنها الملک وقت الوقف (الهندیة ، کتاب الوقف ، الباب الاول ج ۲ صفحه ۳۵۳ ط ماجدیة)

(۴) قال فی الدر المختار لا یجوز استبدال العامر الا فی اربع (وفی الشامیة :) (قوله الا فی اربع) الاولی لو شرطه الواقف الثالثة : اذا غصبه غاصب واجری علیه الماء حتی صار بحرا فیضمن القیمة ، ویشتری المتولی بها ارضا بدلا والحاصل ان الاستبدال اما عن شرط الاستبدال او لا عن شرطه . فان کان لخروج الوقف عن انتفاع الموقوف علیهم ، فینبغی ان لا یختلف فیه ، وان کان لا لذلک فینبغی ان لا یجوز . (ردالمحتار ، کتاب الوقف ، مطلب لا یستبدل العامر الا فی اربع ، ۴ / ۳۸۸ ط . سعید)

نماز جنازہ کے لئے مخصوص چبوترے پر پنج وقتہ نماز پڑھنے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲ ستمبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک چبوترہ قبرستان میں نماز جنازہ پڑھنے کے لئے بنایا گیا تھا۔ اب وہ چبوترہ قبروں کے بیچ میں آگیا ہے یعنی تین طرف قبریں ہوگئی ہیں اور سجدہ کی طرف جگہ نہیں ہے۔ اب اس پر نماز جنازہ نہیں ہوتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا اس چبوترے پر پنج وقتہ نماز ہو سکتی ہے۔

(جواب ۱۳۶) چبوترہ جس زمین پر بنایا گیا ہے اگر وہ زمین قبرستان کی ہے اور دفن اموات کے لئے وقف ہے تو اس کو نماز کے لئے مخصوص کرنا جائز نہیں ہے۔ اس چبوترے کو توڑ دیا جائے اور زمین کو دفن اموات کے لئے خالی کر دیا جائے۔(۱) اور اگر چبوترے کی زمین دفن کے لئے وقف نہیں بلکہ واقف نے نماز جنازہ کے لئے وقف کی ہے تو اس پر نماز جنازہ جائز ہے اور اس کے آگے قبلہ کی جانب سترہ قائم کر کے نماز پڑھی جا سکتی ہے۔ پنجگانہ نمازوں میں سے کوئی نماز اگر اتفاقاً پڑھ لی جائے تو مضائقہ نہیں۔ مگر پنجگانہ نمازوں کے لئے اس کو مخصوص کر دینا جائز نہیں ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ غفر لہ۔

قبرستان کی جگہ پر مسجد کو وسیع کرنا

(الجمعیۃ مورخہ ۱۹ اپریل ۱۹۳۶ء)

(سوال) میرے ملک میں صرف ایک مسجد ہے اور بہت چھوٹی ہے۔ مسجد کا بڑھانا ضروری ہے۔ تین جانب قبریں ہیں چوتھی جانب مسجد کا مدرسہ جو نمازیوں کے نماز پڑھنے کے بھی کام آتا ہے۔ جنوب اور مغرب کی طرف قبریں زیادہ ہیں۔ اب جنوب ہی کی طرف بڑھانے کا کام شروع ہوا ہے۔ کھدائی ہوئی تو ہڈیاں برآمد ہوئیں۔ قبرستان کے مالکوں نے وہ جگہ مسجد کے لئے بخش دی ہے۔ میں نے بخاری شریف میں دیکھا ہے۔ اس میں پرانی قبروں کے بارے میں لکھا ہے۔ پرانی کا مطلب یہاں پر کیا ہے کتنے سال کی ہو تو پرانی قبر کہہ سکتے ہیں۔ ہمارے ملک والے مفتی سے پوچھا گیا تو کسی نے جائز بتایا کسی نے ناجائز۔ ایک اردو کی کتاب میں مولوی عبدالحق نے اس مسئلہ کو درج کیا ہے کہ چاہے قبرستان نیا ہو یا پرانا مسجد بنانا جائز ہے۔ براہ کرم آپ مسئلہ کو واضح طور پر بیان فرمادیں۔

(جواب ۱۳۷) اگر قبرستان کی زمین دفن اموات کے لئے وقف ہے اور اس میں دفن اموات جاری ہے تو اس زمین کو دفن سے معطل کرنا اور مسجد میں شامل کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ جس کام کے لئے وہ وقف ہے اور وہ کام اس میں جاری یا ممکن ہے تو جہت موقوف علیہا سے اس وقف کو معطل کرنا ناجائز ہے۔(۳) اور اگر وہ زمین دفن

---

(۱) سئل شمس الائمة [illegible] عن مقبرة اندرست [illegible] هل يجوز زرعها واستغلالها؟ قال لا ، ولها حكم المقبرة (الهندية ، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر ۲ / ۴۷۰ ، ۴۷۱ ط . ماجدية)

(۲) شرط الواقف كنص الشارع (الدر المختار كتاب الوقف ، مطلب شرط الواقف ج ۴ ، ۴۳۳ ط سعيد)

(۳) رجل جعل قطعة ارض لها مقبرة الى الدفن ، واخرجها من يده ودفن ابنه ورثة الارض لا تصح المقبرة لغيبة اسماء عندها فيصيبها الفساد ، فاراد بيعها ، ان كانت الارض بحال لا يرغب الناس عن دفن الموتى فيه لفساد ليس لها البيع وان كانت يرغب الناس عن دفن الموتى فيها لكثرة الفساد فيها البيع فاذا باعها فالمشتري [illegible] كذا في مختصر [illegible] (الهندية ، كتاب الوقف ، الباب الثاني عشر ۲ / ۴۷۱ ط . ماجدية)

اموات کے لئے وقف تو ہے مگر اب اس میں دفن اموات ممکن نہیں مثلاً حکومت نے منع کر دیا اور وہاں دفن کرنے کو قانونی جرم قرار دے دیا تو اس صورت میں قبروں کو برابر کر کے اس کو مسجد میں شامل کر لینا مباح ہے مگر قبروں کو کھودنا جائز نہیں۔ (۱) اور اگر قبرستان کی زمین وقف نہیں ہے بلکہ کسی کی مملوکہ ہے تو مالک کی اجازت سے اس کو مسجد میں شامل کر لینا جائز ہے (۲) اور جو قبریں اتنی پرانی ہوں کہ ان میں اموات کی لاشیں مٹی ہو گئی ہوں ان کو کھود کر برابر کر دینا بھی جائز ہے (۳) اور جو قبریں نئی ہوں یعنی ابھی ان کی لاشوں کا مٹی ہو جانا متیقن نہ ہو ان کو کھودنا جائز نہیں ویسے ہی مٹی ڈال کر برابر کر دیں اور اوپر مسجد بنالیں تو مباح ہے

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

---

(۱) مرأة جعلت قطعة أرض لها مقبرة (أي أن قبل) وخرجت من يدها ودفنت فيها وصارت الأرض لا تصلح للمقبرة لغلبة الماء عليها فيصيبها فساد، فأرادت بيعها، إن كانت الأرض بحال لا يرغب الناس عن دفن الموتى لقلة الفساد ليس لها بيعها وإن كانت يرغب الناس عن دفن الموتى فيها لكثرة الفساد فلها البيع فإذا باعها فللمشتري أن يأمرها برفع بنائها كذا في المضمرات نقلاً عن الكبرى (الفتاوى الهندية، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر، ۲ / ۴۷۱ ط ماجدية)

(۲،۳) ولو بلي الميت وصار تراباً جاز دفن غيره في قبره وزرعه والبناء عليه (هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل السادس، ۱ / ۱۶۷ ط ماجدية)

پانچواں باب
تولیت وانتظام

متولی بنانے اور وقف کی اشیاء کو استعمال کرنے کا اختیار کس کو ہے؟

(سوال) کسی مسجد میں امام مقرر کرنے کا شرعاً کسے اختیار ہے؟

(جواب ۱۳۸) اگر مسجد کا بانی معلوم ہو اور موجود ہو تو امام و مؤذن اور متولی مقرر کرنے اور مرمت وغیرہ کرنے کا اختیار خود بانی کو ہے۔ رجل بنی مسجداً لله تعالی فهو احق الناس بمرمته وعمارته وبسط البواری والحصیر والقنادیل والاذان والاقامة والامامة ان کان اهلاً لذلك فان لم یکن فالرأی فی ذلك الیه (قاضی خان ج ۱ صفحہ ۶۵ علی ہامش الہندیہ وکذا فی فتاویٰ الہندیہ ج ۱ صفحہ ۱۷)(۱) وکذلك لو نازعه اهل السکة فی نصب الامام والمؤذن کان ذلك الیه (فتاویٰ قاضی خان ج ۳ صفحہ ۳۲۸ علی ہامش ہندیہ)(۲) لیکن اگر بانی موجود یا معلوم نہ ہو تو اس نے اگر کسی کو متولی بنا کر اختیارات مذکورہ اسے دے دیے ہوں تو اسے نصب امام وغیرہ کا اختیار ہوگا۔ اور اگر بانی نے کسی کو متولی مقرر نہ کیا ہو تو متولی مقرر کرنے کا اختیار قاضی یعنی حاکم اسلام کو ہے وہ جسے مناسب سمجھے متولی مقرر کرے۔ ومع هذا لا یکون لاهل المسجد نصب القیم والمتولی بدون استطلاع رأی القاضی (قاضی خان علی ہامش الہندیة (۳) ج ۳ صفحہ ۳۲۸) لیکن جس جگہ حاکم اسلام نہ ہو تو پھر اہل مسجد قائم مقام قاضی کے ہیں وہ متولی مقرر کر سکتے ہیں۔ اسی طرح نصب امام و مؤذن کا اختیار رکھتے ہیں۔ اهل مسجد باعوا غلة المسجد او نقض المسجد ان فعلوا ذلك بامر القاضی جاز وان فعلوا بغیر امره لایجوز الا ان یکون فی موضع لم یکن هناك قاض انتهی مختصرا (قاضی خان ج ۳ صفحہ ۳۲۲ ہندیہ)(۴) لیکن بانی یا متولی یا اہل مسجد کا اختیار اسی وقت راجح ہوگا کہ کسی شخص مستحق امامت کو امام مقرر کریں ورنہ اگر بانی یا متولی کسی غیر مستحق کو امام بنانا چاہے اور اہل مسجد کسی لائق شخص کو تو اہل مسجد کا حق راجح ہوگا۔ الا اذا عین البانی لذلك رجلا وعین اهل السکة رجلا اخر اصلح ممن عینه البانی فحینئذ لایکون البانی اولی (قاضی خان(۵) ج ۳ صفحہ ۳۲۸ ہندیہ) ما اذا کان البانی موجودا فنصب الامام الیه وهو مختار الاسکاف رحمه الله قال ابواللیث وبه ناخذ الا ان ینصب شخصا والقوم یریدون من هو اصلح منه (عنایہ برحاشیہ فتح القدیر جلد نمبر ۱ صفحہ ۳۳۹ طبع مصر)(۶)

---

(۱) الفتاوی الخانیة علی الفتاوی الهندیة، کتاب الطهارة، باب التیمم، فصل فی المسجد، ۱، ۶۷، ۶۸ ط ماجدیه

(۲) الفتاوی قاضی خان، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، ۳ ۲۹۷ ط ماجدیه

(۳) ایضاً

(۴) فتاوی قاضی خان، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، فصل فی وقف المنقول، ۳ ۳۱۲، علی هامش الهندیة، ۳ ۳۱۲ ط ماجدیه

(۵) الفتاوی الخانیة، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، ۳ ۲۹۷ علی هامش الهندیة ۳ ۲۹۷ ط ماجدیه

(۶) شرح العنایة علی هامش تکملة فتح القدیر، کتاب الجنایات، باب ما یحدث الرجل فی الطریق، فصل فی الحائط المائل، ۸ ۳۳۹ ط مصر

اگر بانی نہ ہو اور امام کے مقرر کرنے میں دو فریق ہو جائیں تو جس فریق کا تجویز کردہ امام زیادہ لائق ہو وہ راجح ہوگا اور دونوں فریق کے امام برابر لائق ہوں تو بڑے فریق کا امام راجح ہوگا۔ رجلان في الفقه والصلاح سواء الا ان احدهما اقرأ فقدم اهل المسجد غير الاقرأ فقد اساءوا وان اختار بعضهم الاقرأ واختار بعضهم غيره فالعبرة للاكثر كذا في السراج الوهاج (فتاوی عالمگیری ج ۱ صفحہ ۸۸)(۱) واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد المدعو بکفایۃ اللہ عفی عنہ مولاہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

متولی کو بلاوجہ تولیت سے علیحدہ نہیں کیا جا سکتا

(سوال) حاجی خواجہ بخش نے ایک مسجد بنانی چاہی جس پر کچھ روپیہ اپنے پاس سے اور کچھ چندہ جمع کیا اور زمین علی بخش خاں راجپوت نے مسجد کو وقف کردی اور چندہ جمع کیا ہوا ڈاکٹر ظہور الدین کے پاس رکھا گیا اور انہوں نے یہ وعدہ کیا تھا کہ باقی ماندہ روپیہ میں اپنے پاس سے چندہ دوں گا۔ مسجد بنانے کے بعد کنواں و غسل خانہ و حمام وغیرہ بنائے گئے جس میں ڈاکٹر صاحب کا چندہ شامل نہیں ہوا اور مسجد کا فرش بہت کم تھا جس سے نمازیوں کو تکلیف ہوتی تھی۔ دو تین سال کے بعد فرش بڑھا دیا گیا اور سائبان ڈالا گیا اور پھر زمین بھی علی بخش خاں صاحب سے لے کر دکان بنائی گئی اور نئے غسل خانے بنائے گئے۔ اب ایک حصہ عمارت کا اور دوسرا پتھر کا بنا دیا گیا ہے۔ ان تعمیر میں کسی محلہ قصبہ والے کا ایک پائی بھی شامل نہیں ہوا اور آج تک پیش امام کا تنخواہ اور چوکیدار اور بتی، تیل مٹی، تیل سرسوں، ڈول رسی، لوٹے، دری، صفوف اور سردی میں گرم پانی کا انتظام وغیرہ غرض کہ جو کچھ ضروریات ہے یہ سب اشیاء حاجی خواجہ بخش چندہ سے کرتے ہیں اور ڈاکٹر صاحب نے اپنی حیات میں بھی تولیت نہیں کی۔ ان کے انتقال کے بعد بعض عزیز و وارث تولیت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اب اس صورت میں حاجی خواجہ بخش متولی ہو سکتے ہیں یا کوئی اور؟

المستفتی مولوی عبدالوہاب صاحب مولوی فاضل زر بخت

(جواب ۱۳۹) سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ حاجی خواجہ بخش ابتدا سے مسلم متولی ہیں اور اصل مالک زمین اور معطیان چندہ کی طرف سے ان کے تصرفات پر کوئی اعتراض نہیں ہوا۔ اور وہی مسجد کے خبرگیر اور بانی اور جملہ ضروریات کے نگران حال ہیں۔ پس وہی تولیت کے مستحق ہیں اور بلاوجہ ان کو تولیت سے علیحدہ کرنے کا کسی کو حق حاصل نہیں ہے۔(۲) واللہ اعلم بالصواب کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولاہ ۷ ربیع الاول ۱۳۴۳ھ

متولی کے تصرف میں وقف کا مکان ہو تو اسے خالی کرانے کا حکم

(سوال) ایک شخص محمد حسین ساکن بستی کے والد حاجی کریم بخش نے ایک مسجد اپنے ایک عزیز کے روپے سے

---

(۱) الفتاوى الهندية، كتاب الصلوة، الباب الخامس، الفصل الثاني ۱/ ۸۴ ط ماجدیہ، وكذا في الفتاوى الخانية، كتاب الصلاة، باب افتتاح الصلاة، فصل فيمن يصح الاقتداء به ۱/ ۹۲ ط ماجدیہ

(۲) (وولاية نصب القيم الى الواقف ثم لوصيه ثم للقاضي) (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب ولاية نصب القيم الى الواقف، ۴/ ۴۲۱، ۴۲۲ ط سعيد) اذا كان المتولي مقررا من جهة الواقف او من جهة غيره من القضاة لا يملك القاضي نصب متول آخر بلا سبب موجب لذلك وهو ظهور خيانة الاول او شيء آخر

تیار کرائی اور اپنی زندگی میں اس مسجد کا وہ متولی رہا۔ اس کے بعد اس کا لڑکا محمد حسین متولی ہے اور منتظم و متدین بھی ہے۔ مسجد کے نیچے ایک دکان واقع ہے کہ جس کی نسبت ہنوز یہ طے نہیں ہوا کہ وہ وقف ہے یا غیر وقف۔ لیکن اگر یہ وقف ہو تو متولی مسجد سے ایسے لوگوں کو دکان خالی کرانے کا جو نہ برادری کے ہیں نہ ہم محلہ ہیں شرعاً منصب ہے یا نہیں؟

(جواب ١٤٠) دکان زیر مسجد کے متعلق اگر یہ بات طے ہو جائے کہ وقف ہے اور ظاہر یہی ہے تاہم کسی ایسے متولی کو جو صوم و صلوٰۃ کا پابند ہو اور اس سے مال وقف میں کوئی خیانت ظاہر نہ ہوئی ہو کسی کو برطرف کرنے کا حق حاصل نہیں۔ فان طعن فی الوالی طاعن لم یخرجه القاضی من الولایة الا بخیانة ظاهرة انتهی (ھندیہ ج ۲ صفحہ ۴۲۰)(۱) اور متولی کے ہوتے ہوئے دوسروں کو تخلیۂ دکان کے دعوے کا استحقاق نہیں۔ مگر یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ خود متولی نے اس دکان پر قبضہ کس طرح کر رکھا ہے اگر دکان پر قبضہ اس طرح ہے کہ اپنے بساط خانے کا سامان اس دکان میں رکھ چھوڑا ہے تو اس سے یہ دکان علیحدہ کی جا سکتی ہے۔ لیکن اگر مقدار کرایہ سے زیادہ کرایہ ادا کرے تو پھر کوئی مضائقہ نہیں۔ وفی جامع الفصولین لو اجر دارالوقف من ابنه البالغ او ابیه لم یجز عند ابی حنیفة رحمه الله تعالی الا باکثر من اجر المثل وکذا متول اجر من نفسه لو خیرا صح و الا لا وبه یفتی کذا فی البحر الرائق (ھندیہ ج ۲ صفحہ ۴۱۶)(۲)

متولی واقف کی بتلائی ہوئی ترتیب پر مقرر ہوں گے

(سوال) ایک شخص اسحاق کے چار فرزندوں (حاجی عبدالشکور، نور محمد، عثمان، عبدالحبیب) نے اپنے ذاتی مال میں سے روپیہ لے کر ایک مدرسہ عربی یعنی دینیات کا بنایا اور وقف کر دیا اور متولی اپنے برادر عبدالحبیب کو مقرر کیا مگر چند شروط۔ اول یہ کہ جب تک عبدالحبیب زندہ ہے تو یہ متولی ہے بعد اس کی وفات کے برادروں میں سے جو واقف ہیں جس پر اتفاق رائے ہو وہ متولی ہوگا۔ یہاں تک کہ جو بھائی بعد میں سب بھائیوں کے زندہ رہے وہ متولی قرار دیا جائے گا اور اگر چاروں برادروں میں سے کوئی زندہ نہ رہے تب چاروں بھائیوں کی اولاد جو موجود ہوگی وہ متولی ہوں گے۔ اب عبدالحبیب کا انتقال ہو گیا ہے۔ جو برادران کی طرف سے متولی تھا اور ایک بھائی اس متولی کا جو واقف بھی ہے زندہ ہے۔ عبدالحبیب اپنے لڑکوں کے نام تولیت نامہ لکھ کر مر گیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ تولیت مدرسہ کی حسب شرائط واقفین موجودہ برادر کو (جو واقف بھی ہے) ملے گی یا عبدالحبیب کے فرزندوں کو جن کے باپ نے تولیت نامہ لکھ دیا ہے حق تولیت مدرسہ پہنچے گا اور یہ سوال بھی ہے کہ جب ایک کو متولی ہر چہار برادروں نے قرار دے دیا تو خیانت اس کی دیکھیں اور انتظام مدرسہ کا پورا نہ کر سکے تو اس کو تولیت سے

---

(۱) (الهندیة، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایة الوقف وتصرف القیم فی الاوقاف مطلب لایعزل المتولی بمجرد الطعن من غیر ظهور خیانة، ۲ ٤٢٥ ط، ماجدیة)

(۲) (الهندیة، کتاب الوقف، الباب الخامس، قبیل مطلب لایجوز البناء من غیر زیادة الاجرة الا اذا کان لایرغب فیه الا بهذا الوجه ۲ ٤٢١ ط ماجدیة)

علیحدہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۱۴۱) صورت مسئولہ میں واقف چار شخص ہیں اور چاروں نے باتفاق تولیت کی ترتیب یہ مقرر کی تھی کہ فی الحال عبدالحبیب متولی ہو اور اس کے انتقال کے بعد بھائیوں میں سے جو زندہ ہو وہ متولی ہو اور یہ شرط صحیح اور جائز ہے بلکہ واجب العمل ہوگی اور چونکہ واقف چار شخص ہیں ان میں سے ایک شخص کو شروط وقف میں تغیر و تبدل کا اختیار نہ ہوگا اور عبدالحبیب کا وصیت نامہ دربارۂ تولیت حق اپنے بیٹے کے غیر معتبر ہوگا بلکہ موافق شرط واقفین جو بھائی زندہ ہے حق تولیت اسی کا ہے۔ اگر متولی کی خیانت ثابت ہو جائے تو اسے معزول کرنا واجب ہے۔ في انفع الوسائل عن اوقاف هلال ونصه اذا شرط الواقف ولاية هذه الصدقة الى عبدالله ومن بعد عبدالله الى زيد فمات عبدالله واوصى الى رجل ايكون للوصي ولاية مع زيد قال لايجوز له ولاية مع زيد اه وقال بعد ذلك وفي فتاوى شيخ اسمعيل التفويض المخالف لشرط الواقف لايصح اه (ردالمحتار)(۱) وينزع وجوبا بزازية لو الواقف (درر) فغيره بالاولى غير مامون او عاجزا الخ (درمختار)(۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

وقف کب صحیح ہوتا ہے، اور متولی کو کب برطرف کیا جا سکتا ہے؟

(سوال) وقف علی المساجد یا علی المقبرہ یا علی المدارس کب صحیح ہوتا ہے اور صحیح ہونے کے بعد واقف کی ملکیت اس سے زائل ہوتی ہے یا نہیں۔ در صورت زوال ملکیت واقف یا ورثائے واقف شئی موقوف کو کسی سے بیع یا ہبہ کرے تو جائز ہے یا باطل؟ اور متولی یا کوئی والی ظلماً مساجد یا مدارس یا مقابر کو بند کر دے اور ذکر اللہ سے لوگوں کو اس میں بند کرے تو وہ غیر مشروع کام کا کرنے والا اور گناہ گار ہوگا یا نہیں؟ متولی یا ناظر جب خائن ثابت ہو تو اس کو برطرف کرنا اور شئی موقوفہ اس کے قبضہ سے نکالنا جائز ہے یا نہیں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے مساجد وغیرہ اوقاف کے مالک ہونے کا دعویٰ کیا ہے یا کوئی مسجد ظلماً بند کرا دی ہے یا نہیں؟ اور جب حضرت علیؓ سے یہ کام سرزد نہیں ہوئے تو ان کے متبعین کو یہ کام کرنا کیسا ہے۔ بینوا توجروا۔

(جواب ۱۴۲) امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کے مطابق صرف قول سے وقف صحیح ہو جاتا ہے اور بعد صحت وقف خود واقف کو یا اس کے ورثہ کو شئی موقوف کا ہبہ یا اس کی بیع کرنا جائز نہیں۔ اگر بیع یا ہبہ کرے گا تو باطل (۳) ہوگی۔ جو شخص مساجد وغیرہ کو ظلماً بند کرا دے وہ شخص بہت بڑا گناہ گار ہوگا۔ ومن اظلم ممن منع مساجد الله ان يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها۔(۴) متولی جب تک خیانت ظاہر نہ کرے ولایت وقف

---

(۱) (ردالمحتار، المعروف بفتاوى الشامي، كتاب الوقف، مطلب شرط الواقف النظر لعبدالله ثم لزيد الخ ٤ / ٤٢٧، ط. سعيد)

(۲) (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب يأثم بتولية الخائن، ٤ / ٣٨٠)

(۳) (سورة البقرة الجزء الاول رقم الآية نمبر ١١٤)

(۴) (الفتاوى العالمگيرية المعروف بالفتاوى الهندية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف، مطلب لايعزل المتولي بمجرد الطعن من غير ظهور خيانة، ٢ / ٤٢٥ ط. ماجدية)

سے اس کا علیحدہ کرنا جائز نہیں۔ لیکن بعد ظہور خیانت اس کو ولایت سے الگ کرنا ضروری ہے۔ فان طعن فی الوالی طاعن لم یخرجه القاضی من الولایة الا بخیانة ظاهرة انتہی (هندیه)(۱) وینزع وجوبا لو غیر مامون (در مختار)(۲) قوله وینزع وجوباً مقتضاه اثم القاضی بترکه والاثم بتولیة الخائن ولا شك فیه. بحر انتہی (ردالمحتار)(۳) حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف کسی وقف کی تمییت کا دعویٰ کرنے یا کسی مسجد کو ظلماً بند کرا دینے کی نسبت محض غلط اور اتہام ہے۔ انہوں نے ہرگز ایسا نہیں کیا بلکہ جو ایسی نسبت کرے وہ درحقیقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دشمن اور ان کو بدنام کرنے والا اور ظالم ٹھہرانے والا ہے۔

(۱) چندہ سے بنائی گئی وقف شدہ مسجد میں قفل ڈالنے کا حکم
(۲) کیا محلہ کے قبرستان میں محلہ والے مردے دفن کر سکتے ہیں؟
(۳) نماز جنازہ کی اجرت لینے کا حکم
(۴) متولی کی تعریف اور اس کی ذمہ داریاں

(سوال)(۱) جو مسجد چندہ سے بنائی گئی ہو وہ وقف ہے یا نہیں۔ اگر وقف ہے تو اس کا کوئی مسلمان مالک ہے یا کسی کو یہ حق ہے کہ اس میں قفل ڈال دے۔ اگر قفل ڈال دیا جائے تو دوسرے کو کیا حق ہے؟ قفل ڈالنے والے کے ساتھ کیا برتاؤ کیا جائے۔

(۲) وہ قبرستان جو مسجد محلہ کے ساتھ وقف ہو اس میں اہل محلہ یا دیگر مسلمانوں کا حق ہے یا نہیں؟ وہ عام مسلمان بلا روک ٹوک اپنی میت کو دفن کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر دفن کر سکتے ہیں تو کیوں؟ زمین قبر کے دام یا کچھ بھی مقررہ دام لینا مسلمانوں کو جائز ہے یا نہیں؟ کیا اس قبرستان وقف میں کسی نزاع کے سبب نگراں یا متولی قفل ڈال سکتا ہے؟ اور دفن مسلمان سے روک سکتا ہے؟

(۳) نماز جنازہ کی اجرت لینا دینا موذن مسجد وقف جو جائیداد وقف سے تنخواہ پاتا ہو اگر وہ میت کے کام میں نہ لیا جائے اور دوسرے آدمی سے کام لیا جائے تو کیا اس موذن کو وہ حق دیا جا سکتا ہے جو نگران مسجد نے مقرر کر دیا ہو۔ اگر وہ حق نہ دیا جائے تو نگران مسجد و قبرستان، قبرستان میں میت دفن کرنے سے مانع ہوتا ہے یہ مانع ممانعت کا حق شرعی رکھتا ہے؟

(۴) متولی کسے کہتے ہیں؟ متولی کو مسجد و قبرستان میں کیا حق حاصل ہے؟ کیا وہ مسلمانوں کو ان دونوں مسجد و قبرستان وقف کے نفع عامہ جبراً روک سکتا ہے اور مانع ہو سکتا ہے؟ اگر روک سکتا ہے تو کیوں؟ کیا مسلمانوں کو حق ہے کہ اس نگران یا متولی وقف کو خارج کر دیں جو جبراً حقوق قائم کر کے جائیداد وقف بڑھاتا ہو۔ یا اس رقم

---

(۱) (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب یأثم بتولیة الخائن، ۴ ۳۸۰

(۲) (رد المحتار، المعروف بفتاوی الشامی للعلامة الشامی ابن عابدین علی الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب یأثم بتولیة الخائن، ۴/۳۸۰/ ط سعید)

(۳) وجعله ابویوسف کالاعتاق، قوله: وجعله ابویوسف کالاعتاق فلذلک لم یشترط القبض والافراز، ای فیلزم عنده بمجرد القول کالاعتاق بجامع اسقاط الملک (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، ج ۴/۳۴۹، سعید) فاذا تم ولزم لایملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن (تنویر الابصار، کتاب الوقف، ج ۴/ ۳۵۱، ۳۵۲)

سے جو حق مسجد یا حق موذن وامام کے نام سے موسوم کر کے مسلمانوں پر قائم کی ہے یا کرتا ہے۔ کیا مسلمانوں پر اس رقم کے ادا کرنے کا کوئی شرعی حق ہے اگر مسلمانان محلّہ نہ ادا کریں تو قبرستان میں میت دفن نہ کرنے دیں یا حق مقررہ نہ دیں تو بھی نہ دفن کرنے دیں۔ یہ حکم شرعی لازم ہے؟

کیا شرعاً اجازت ہے اور جائز ہے کہ وقف قبرستان اسی مسلمان کے لئے ہے جو جماعت میں داخل ہو۔ جو داخل جماعت نہ ہو اس کے واسطے قبرستان بند ہے۔ وقف عامہ میں ہر مسلمان برابر ہے یا تخصیص ہے؟

(جواب ۱۴۳) (۱) مسجد چندہ سے بنائی جائے یا کوئی ایک شخص بنائے، دونوں وقف ہیں کسی کی ملکیت نہیں اور لوگوں کو اس میں مالکانہ تصرف کا حق نہیں۔ (۱) اگر متولی مسجد کا اسباب چوری اور تلف ہونے سے محفوظ رکھنے کے خیال سے نماز کے بعد وہ فارغ اوقات میں قفل ڈال دے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ (۲) لیکن اگر قفل نماز کے اوقات میں پڑا رہتا ہو جس کی وجہ سے نمازیوں کو دقت ہوتی ہو یا چوری وغیرہ کا اندیشہ نہ ہو اور بے ضرورت قفل ڈالا جائے تو اس کا متولی کو کوئی حق نہیں اس کے متعلق اس سے باز پرس کی جا سکتی ہے۔ (۳)

(۲) جو قبرستان کہ عام مسلمانوں کے لئے وقف ہو خواہ وہ مسجد محلّہ کے ساتھ ہو یا علیحدہ اس میں دفن کرنے سے روکنے کا خصوصاً متولی کو حق حاصل نہیں۔ اگر وہ کسی میت کو اس میں دفن کرنے سے روکے تو ظالم ٹھہرے گا۔ نیز متولی کو ایسے قبرستان میں جو ہر مسلمان کے لئے وقف ہو کسی سے قبر کی زمین کی قیمت یا اور کوئی رقم لینا ناجائز ہے۔ اسی طرح اس میں قفل ڈال کر دفن سے روکنا ظلم ہے۔ (۴)

لیکن اگر قبرستان عام مسلمانوں کے لئے وقف نہ ہو بلکہ کسی خاص جماعت یا خاندان یا کسی خاص محلّہ کے لوگوں کے لئے وقف ہو تو ان لوگوں کو جن کے لئے وقف ہے اس قبرستان میں وہی حقوق حاصل ہیں جو عام مسلمانوں کو وقف عام میں ہوتے ہیں لیکن ان موقوف علیہم کے علاوہ دوسرے لوگوں کو اس میں دفن کرنے کا حق نہیں اور نہ متولی ان سے کچھ رقم لے کر ایسے قبرستان میں دفن کی اجازت دے سکتا ہے کیونکہ قبرستان اس کی ملک نہیں ہے بلکہ وہ موقوف علیہم کا حق ہے اور اس حالت میں بھی وہ جماعت جس کے لئے قبرستان وقف ہے کسی دوسری میت کو دفن کرنے کی اجازت دے سکتی ہے۔ لیکن قیمت زمین کی لے لینا جائز نہیں۔ (۵)

(۳) نماز جنازہ کی اس طرح اجرت لینا کہ نماز پڑھائی اور اجرت لے لی ناجائز ہے۔ ہاں اگر کسی کو نماز جنازہ پڑھانے کے لئے ملازم رکھ لیا جائے اور تنخواہ مقرر کر دی جائے تو مضائقہ نہیں۔ (۶) مسجد کا امام یا موذن جو تنخواہ مسجد سے پاتا ہے اس میں نماز جنازہ پڑھانے کی شرط بھی داخل ہے یا نہیں۔ اگر ہے اور جس وقف سے اس کو تنخواہ دی جاتی ہے اس میں بھی ایسی شرط کرنے کی گنجائش ہو تو یہ ملازمت صحیح ہے۔ (۷) پھر اگر یہ شخص اتفاقی طور سے

(۱، ۴، ۵) اذا صح الوقف لم یجز بیعه ولا تملیکه (الهندیة، کتاب الوقف ۲ ، ٦٤٠ ط شرکة علمیة)

(۲) (۳) کره غلق باب المسجد الا لخوف علی متاعه به یفتی (الدر المختار) هذا اولی من التقیید بزمان لان المدار علی خوف الضرر، فان ثبت فی زماننا فی جمیع الاوقات ثبت کذلک لا فی احکام المسجد (ردالمحتار ١/٦٥٦ ط سعید)

(٦) ومشایخ بلخ جوزوا الاستئجار علی تعلیم القرآن اذا ضرب لذلک مدة وکذا جوزوا الاستئجار علی تعلیم الفقه ونحوه والمختار للفتوی فی زماننا قول هؤلاء (الهندیه، کتاب الاجارة، الباب السادس عشر، مطلب الاستئجار علی الطاعات ٤/ ٤٤٨ ط ماجدیة)

(٧) ومن شرائط الصحة فمنها رضا المتعاقدین، ومنها ان یکون المعقود علیه وهو المنفعة معلوما علما یمنع المنازعة (الهندیة کتاب الاجارة، الباب الاول، مطلب شروط الاجارة ٤/ ٤١١ ماجدیة)

کسی جنازے کی نماز نہ پڑھائے تو اس کا اثر تنخواہ پر نہ پڑے گا۔ ہاں اگر یہ عادت کر لے کہ نماز جنازہ نہ پڑھایا کرے تو تنخواہ کا مستحق نہ ہوگا۔ (۸) اس تنخواہ کے علاوہ کوئی اور حق اولیائے میت سے لینے کا اسے اختیار نہیں کیونکہ ان سے کوئی خاص عقد اجارہ نہیں کیا گیا ہے اور تبرع کے طور پر دیا جائے تو اس میں جبر نہیں ہو سکتا۔ ان کی خوشی ہے دیں یا نہ دیں۔ اگر اولیائے میت مسجد کے امام یا موذن کو کچھ نہ دیں اور صرف اس وجہ سے متولی مسجد ان کو قبرستان میں میت دفن کرنے سے روکے تو یہ متولی کا صریح ظلم ہے۔(۱)

(۴) متولی وہ شخص جو وقف کی نگرانی اور انتظام کے لئے واقف یا قاضی یا جماعت مسلمین کی طرف سے مقرر کیا جاتا ہے۔ وہ صرف حفاظت و انتظام آمدنی و خرچ کا استحقاق رکھتا ہے کوئی مالکانہ حیثیت اسے حاصل نہیں ہوتی۔ نہ کسی ایسے تصرف کا حق ہوتا ہے جو غرض واقف کے خلاف ہو یا شریعت سے اس کی اجازت نہ ہو۔ بلکہ ایسے متولی کو جو مالکانہ قبضہ کرے یا غرض واقف کے خلاف کرے یا ناجائز تصرفات کرے علیحدہ کیا جا سکتا ہے۔(۲) واللہ اعلم۔

مسجد کی رقم جو مقدمہ پر خرچ کی گئی ہے اس کے ذمہ دار متولی ہیں

(سوال) کسی مسجد کے متولیوں سے اہل محلہ نے کہا کہ مسجد کا موجودہ انتظام کافی نہیں لہذا مسجد کے لئے کوئی اسکیم (یعنی قوانین) تجویز ہونی چاہئے۔ جس کے مطابق مسجد کی ضروری کارروائی عمل میں آتی رہے۔ متولیوں نے اس قسم کی اسکیم سے انکار کیا جس پر اہل جماعت نے عدالت سے چارہ جوئی کی کہ مسجد کا موجودہ نظام عمل قابل اطمینان نہیں۔ کوئی اسکیم ایسی ہونی چاہئے جس کی رو سے عام مسلمانوں کو اطمینان ہو۔ اس چارہ جوئی میں اہل جماعت کامیاب ہوئے جس کی رو سے ہر جماعت کے مسلمانوں کو مسجد کے معاملے میں عمل دخل کا حق وجبی ثابت ہوا۔ اس مقدمہ میں متولیوں کا تقریباً پچیس ہزار روپے سے بھی زائد صرف ہوا جو سب کا سب مسجد کے فنڈ سے خرچ کیا گیا۔ اس کے بعد متولیوں نے اس مقدمہ کی اپیل لندن کی پریوی کونسل میں دائر کی جس کے اخراجات کے لئے متولیوں نے خاص اپنی جماعت میں چندہ کر کے کئی ہزار روپے جمع کیا جو ٹرسٹیوں کے قبضہ میں رہا۔ جس میں سے اپیل کے جملہ ضروری اخراجات ادا ہوتے رہے۔ فہرست چندہ کے عنوان پر یہ مضمون لکھا گیا۔

رنگون کی سورتی جامع مسجد کی اپیل پریوی کونسل ولایت میں لے جانے کے خرچ کے لئے حسب ذیل اصحاب نے مندرجہ ذیل رقوم عطا فرمائیں۔

ایک عرصہ کے بعد مقدمہ فیصل ہوا۔ اپیل کے جملہ اخراجات پورے ہو جانے کے بعد ایک معقول

---

(۱) الاجر لا یملک بنفس العقد ولا یجب تسلیمه به عندنا ثم الاجرة تستحق باحد معان ثلاثة باستیفاء المعقود علیه فان عرض فی المدة ما یمنع الانتفاع سقطت الاجرة بقدر ذلک (الفتاوى العالمگیریة، کتاب الاجارة الباب الثانی فی بیان انه متی تجب الاجرة ٤/١٢، ٤١٣ ط ماجدیه)

(۲) (وینزع) وجوباً (لو) الواقف (غیر مأمون) (الدر المختار) مقتضاه ان القاضی تولیة الخائن (الی قوله) ان صنعه خیانة (الشامیة، کتاب الوقف مطلب یأثم بتولیة الخائن ٤/٣٨٠ سعید)

(۳) اذا کان ناظر علی اوقاف متعددة وظهرت خیانته فی بعضها افتی المفتی ابو السعود بانه یعزل من الکل فی الجواهر القیم اذا لم یراع الوقف یعزله القاضی لو سکن الناظر دار الوقف ولو باجر المثل له عزله لانه نص فی جوابه الاکمل انه لا یجوز له السکنی ولا باجر المثل اه (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما یعزل به الناظر، ٤/٣٨٠ ط سعید)

رقم پس انداز ہو گئی جو متولیوں کے قبضہ میں بطور امانت ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ جو روپیہ مقدمہ میں تیس ہزار سے بھی زائد خرچ ہوا ہے اس کے ذمہ دار کون ہوں گے۔ آیا مسجد کے خزانہ سے دینا جائز ہے یا نہیں؟ دوم اگر بعض اہل چندہ پس انداز رقم میں سے اپنے چندہ کی رقم کے موافق حصہ رسد واپس لینا چاہیں تو شرعاً انہیں واپس لینے کا حق ہے یا نہیں؟ سوم جن متولیوں کے قبضہ میں یہ روپیہ موجود ہے وہ لوگ اپنے اختیار سے کسی کار خیر میں چندہ دہندگان کی رائے کے خلاف صرف کرنا چاہیں تو یہ تصرف ان کا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(جواب ۱٤٤) مسجد کا جو روپیہ اس مقدمہ میں صرف ہوا ہے اس کے ذمہ دار متولی ہیں۔ مسجد کے فنڈ پر اس کا بار نہیں پڑے گا۔ یہ اس صورت میں کہ اہل جماعت کا مطالبہ واجبی ہو اور وہ اس مطالبہ میں حق بجانب ہوں۔

جو روپیہ اپیل کے لئے باہمی چندہ سے جمع کیا گیا تھا اس میں سے جو کچھ بچا ہوا ہے وہ ٹرسٹیوں کے ہاتھ میں امانت ہے اور چندہ دہندگان کی ملک ہے اور اس کو بقدر ان کے حصہ کے واپس کیا جائے مثلاً دس ہزار روپیہ تھا اس میں سے پانچ ہزار خرچ ہو گیا اور پانچ ہزار رہتی ہے تو جس شخص نے سو روپے چندہ میں دیئے تھے وہ پچاس روپے واپس لے سکتا ہے اور جس نے ہزار روپے دیئے تھے وہ پانچ سو واپس لے سکتا ہے ولو ان قوما بنوا مسجدا وفضل من خشبهم شئ قالوا يصرف الفاضل في بنائه ولا يصرف الى الدهن والحصير هذا اذا سلموه الى المتولي والايكون الفاضل لهم يصنعون به ماشاؤا كذا في البحر الرائق ناقلا عن الاسعاف (عالمگیری)(۱) اور یہاں اگرچہ تسلیم الی متولی ہے لیکن خرچ مقدمہ کے لئے ہے نہ کہ صرف فی المسجد کے لئے۔ اس لئے بعد ادائے اخراجات اپیل دینے والوں کو بقیہ روپے کی واپسی کا حق ہے۔

متولیوں کو بغیر اجازت چندہ دہندگان اپنی رائے سے اس روپے کو کار خیر میں صرف کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ نہ وہ اس روپے کے مالک ہیں اور نہ سوائے اخراجات اپیل کے کسی دوسرے کام میں صرف کرنے کے لئے وکیل بنائے گئے ہیں۔ واللہ اعلم۔

تولیت میں وراثت کے متعلق متفرق سوالات

(سوال) (۱) تولیت وقف عام میں شرعاً وراثت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) اگر واقف تولیت کو میراث قرار نہ دے بلکہ بجائے اس کے کوئی دوسرا منتخب قبضہ و تصرف پاکر کسی خاندان کو تولیت کے لئے مقرر کر دے تو اس وراثت کا شرعاً اعتبار ہے یا نہیں؟ اور اس وراثت سے اس خاندان کو بہ نسبت دوسروں کے محض اس وجہ سے ترجیح ہو گی یا ترجیح باعتبار تقویٰ و صلاح ہو گی؟

(۳) بادشاہ اسلام کی اراضی وقف پر اگر چندروزہ کسی غیر مسلم قوم کا عارضی تسلط ہو جائے، اس طرح کہ قبض

---

(۱) (الفتاوى العالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر، الفصل الثاني ۲/ ٤٦٤)

استحکام اس کے تسلط کا خاتمہ بھی ہو جائے ایسی حالت میں وہ غیر مسلم متغلب اگر وقف پر کسی خاندان کو تولیت کے لئے مخصوص کر دے تو اس کے تسلط کے فنا ہونے کے بعد بھی اس کا یہ حکم ناطق قرار دیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

(۴) غیر مسلم کے تسلط کے اٹھ جانے کے بعد بھی اصلی واقف کے جانشینوں نے بذریعہ سرکار انگریزی اس کی ان اسناد کو منسوخ قرار دیا جو متولی نے دربارۂ تولیت اس سے حاصل کیں۔ یہ نسخ قابل نفاذ ہے یا نہیں؟

(۵) واقف نے خود بہ نفس نفیس تولیت کے لئے کسی خاندان کو مخصوص نہیں کیا۔ اس کے بعد اس کے کسی قائم مقام نے محض اپنی رائے سے کسی شخص کو متولی قرار دے کر تولیت اس کی میراث کر دی۔ اس کے واسطے شرعاً کیا حکم ہے؟

(۶) قوم مرہٹہ جس کا کسی زمانے میں ہندوستان کے بعض اطراف پر آندھی کی طرح تسلط ہوا اور آندھی کی طرح رخصت ہو گیا اس کے احکام و اسناد بمقابلہ فرامین شاہان اسلام و احکام سرکار قابل نفاذ ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

(۷) ایک شخص کی اولاد میں یکے بعد دیگرے اتفاقات زمانہ سے کچھ عرصہ تک تولیت رہی تو کیا محض اس وجہ سے یہ تولیت اس خاندان کے ساتھ خاص ہو جائے گی۔ درآنحالیکہ واقف نے نہ اس کو متولی کیا اور نہ اس کی اولاد کو بلکہ زمانہ دراز تک تولیت مختلف خاندانوں میں گردش کرتی رہی۔ اسی طرح وقف کے صحیح جانشینوں نے بھی کسی خاندان کو مخصوص نہیں کیا۔ صرف ایک شخص غیر مسلم نے اثنائے سفر میں چند روزہ عارضی تسلط کے زمانے میں اس شخص کو تولیت سپرد کر دی۔ ایسی بے بنیاد سند پر تولیت اس شخص کے خاندان کے ساتھ مخصوص ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۸) واقف نے متولی کے حق الخدمت کے لئے بجائے تنخواہ ایک گاؤں یا کسی زمین کی آمدنی مقرر کر دی تو کیا یہ جائیداد متولی کی موروثی ہو سکتی ہے؟

(۹) تنخواہ دار ملازمین ایک زمانہ دراز کے بعد کیا اس تنخواہ کے وارث قرار دیئے جا سکتے ہیں کیا وہ تنخواہ اس کی میراث ہو جائے گی اور نسلاً بعد نسل باقی رہے گی۔ بینوا توجروا۔

(جواب ۱۴۵) بادشاہان اسلام نے جو زمین کسی کام کے لئے وقف کی ہے وہ دو حال سے خالی نہیں۔ ایک تو یہ ہے کہ وہ ان کی خود خرید کردہ مملوکہ ہو۔ دوسرے یہ کہ جس طرح تمام ملک کی زمین ان کے قبضہ میں ہے اسی زمین میں سے (یعنی بیت المال کی زمین کا) کچھ حصہ وقف کیا ہو۔ پہلی صورت کا جب کہ زمین بادشاہ کی مملوکہ ہو یہ حکم ہے کہ وہ وقف صحیح ہے اور اس میں کسی دوسرے کو تصرف کا حق نہیں اور نہ اس کا کوئی تصرف شرعاً نافذ ہوگا۔ وان وصلت الارض الی الواقف بالشراء من بیت المال بوجه مسوغ فان وقفه صحیح لانه ملکها ویراعی فیها شروطه سواء کان سلطانا او امیرا او غیرهما الخ (ردالمحتار)(۱) لیکن اگر وہ زمین مملوکہ بادشاہ کی نہ ہو بلکہ بیت المال کی ہو تو وہ بھی دو حال سے خالی نہیں۔ اول یہ کہ ان کاموں کے لئے وقف ہو جن کا بیت المال میں حق ہے۔ دوم یہ کہ کسی ایسے کام پر وقف ہو جس کا بیت المال میں کوئی حق نہیں۔ اول

---

(۱) (کتاب الوقف مطلب مهم فی وقف الاقطاعات ، ۴ / ۳۹۳ ط ایچ ایم سعید)

صورت کا حکم یہ ہے کہ یہ وقف بھی تام ہے اور کسی کو اس میں تصرف کا حق نہیں اور نہ کسی کا ناجائز تصرف اس میں نافذ ہوگا۔ السلطان لو وقف ارضا من بیت مال المسلمین علی مصلحة عامة للمسلمین جاز قال ابن وهبان لانه اذا ابده علی مصرفه الشرعی فقد منع من یصرفه من امراء الجور فی غیر مصرفه (ردالمحتار) (۱) لیکن اگر بادشاہ نے کسی مصلحت عامہ پر وقف نہ کی ہو بلکہ کسی ایسے کام پر وقف کی ہو جس کا بیت المال میں کوئی حق نہیں تو یہ زمین وقف نہیں بلکہ ارصاد ہے۔ دوسرے بادشاہ کو اس میں تغیرو تبدل کا حق ہے۔ وہ چاہے تو قائم رکھے اور چاہے تو باطل کردے۔ اوقاف السلاطین من بیت المال ارصادات لااوقاف حقیقة وان ما کان منها علی مصارف بیت المال لاینقض بخلاف ما وقفه السلطان علی اولاده او عتقائه مثلا وانه حیث کانت ارصادا لا یلزم مراعاة شروطها لعدم کونها وقفا صحیحا فان شرط صحته ملک الواقف والسلطان بدون الشراء من بیت المال لایملکه الخ۔ (ردالمحتار) (۲)

صورت مسئلہ میں یہ زمین موقوفہ اگر بادشاہ کی خرید کردہ مملوکہ ہو یا بیت المال کی ہو لیکن مصلحت عامہ پر وقف ہو تو یہ وقف بدستور قائم ہے۔ لیکن اگر بیت المال کی ہو اور کسی ایسے کام پر وقف ہو جس کا بیت المال پر کوئی حق نہیں تو یہ وقف ہی صحیح نہیں ہوا اور وہ زمین بیت المال کی زمین ہے۔ اور دوسرے بادشاہ کو اختیار ہے کہ وہ اس کو حقوق شرعیہ کی طرف واپس کردے۔

اصل واقف نے جب کہ کسی خاندان کو متولی نہیں بنایا تو جو شخص تولیت کی اہلیت رکھتا ہو وہی متولی ہو سکتا ہے۔ مسلمانوں کو جائز ہے کہ متولی کے مرنے کے بعد خواہ اس کی اولاد سے کسی اور کو متولی بنادیں۔ ہاں اگر اولاد واقف میں کوئی شخص تولیت کے قابل ہو تو وہ غیروں سے افضل ہے اور اگر واقف نے تولیت کو اپنے خاندان کے لئے مخصوص کردیا ہو تو جب تک اس کے خاندان میں تولیت کی اہلیت رکھنے والا شخص ملے کسی غیر کو متولی بنانا جائز نہ ہوگا۔ (۳)

متولی کے لئے جو رقم معاوضہ خدمت مقرر کی گئی ہو وہ خواہ کسی مخصوص حصہ کی آمدنی ہو خواہ تنخواہ ہو، اس کی ولایت تک ہے۔ جس وقت تولیت کسی دوسری طرف منتقل ہوگی وہ حق بھی منتقل ہو جائے گا۔ (۴) واللہ اعلم۔

---

(۱) (کتاب الجهاد، باب العشر والخراج والجزیة، مطلب علی ما وقع للسلطان من ارادته نقض اوقاف بیت المال، ۱۸۴/۴ ط سعید)

(۲) (کتاب الجهاد، باب العشر والخراج والجزیة، مطلب علی ما وقع للسلطان محمود من ارادته نقض وقف بیت المال، ۱۸۴/۴ ط سعید)

(۳) قال فی الشامیة: لایجعل القیم فیه من الاجانب ما وجد فی ولد الواقف واهل بیته من یصلح لذلک وفی الهندیة عن التهذیب: والافضل ان ینصب من اولاد الواقف واقاربه بعدما لو نصب اجنبیا مع وجود من یصلح من اولاد الواقف یصح انه لو شرط الواقف کون المتولی من اولاده واولادهم لیس للقاضی ان یولی غیرهم بلا خیانة ولو فعل لایصیر متولیا (الشامیة، کتاب الوقف، مطلب لایجعل الناظر من غیر اهل الوقف، ۴/ ۴۲۴، ۴۲۵ ط سعید)

(۴) ثم الاجرة تستحق باستیفاء المعقود علیه فان عرض فی المدة ما یمنع الانتفاع سقطت الاجرة بقدر ذالک (الفتاوی الهندیة، کتاب الاجارة، الباب الثانی فی بیان انه متی تجب الاجرة، ص ۴۱۲، ۴۱۳)

ہندہ کا بھتیجا زید کی تولیت کو ختم نہیں کر سکتا

(سوال) ہندہ نے ایک سکونتی مکان کو مسجد بنانے کا ارادہ کیا تو زید جو اس کی برادری کا ایک شخص ہے اور پڑوس میں رہتا ہے اس کو مسجد کی تعمیر کا منتظم کر دیا۔ زید نے اپنے اہتمام سے مسجد کی تعمیر شروع کر دی۔ مسجد قریب نصف کے تعمیر ہوئی تھی کہ ہندہ کے پاس روپیہ ختم ہو گیا۔ ہندہ نے زید سے کہا کہ میرے پاس روپیہ نہیں رہا اب تم اپنے پاس سے روپیہ لگا کر مسجد کی تعمیر پوری کر دو اور مسجد کی نگرانی و انتظام بھی باقاعدہ رکھو۔ زید نے ہندہ کا کہنا منظور کیا اور اپنے پاس سے معقول روپیہ صرف کر کے مسجد کی تعمیر مکمل کر دی۔ اور زید مسجد کے تمام کام بخوبی انجام دیتا رہا۔ چونکہ مسجد کی کوئی آمدنی نہیں تھی اور زید اس مسجد کا متولی و منتظم تھا۔ بدیں وجہ زید نے اپنا ذاتی مکان اس مسجد کے لئے وقف کیا اور اس کی آمدنی سے امام و مؤذن کی تنخواہیں اور روشنی آبیانہ وغیرہ کے اخراجات ادا کرتا رہا۔ ہندہ و نیز تمام اہل محلہ زید کے انتظام و نگرانی و تولیت سے خوش رہے۔ ہندہ کے انتقال کے بعد بھی پانچ سال سے برابر بدستور سابق مسجد مذکور کی نگرانی و خرچ و انتظام کر رہا ہے۔

اب چند روز سے مسائل مختلفہ میں جھگڑا شروع ہوا۔ زید منتظم مسجد کا ذمہ دار تھا اس لئے اس نے کہا کہ مسجد میں کسی قسم کا جھگڑا نہ ہونا چاہئے۔ مسجد مذکور میں صرف لوگ نماز ادا کریں، تلاوت قرآن شریف کریں۔ بجز اس کے اور کچھ نہ ہونا چاہئے۔ اس کے باعث ہندہ کا بھتیجا اپنی تولیت کا دعویٰ کرتا ہے اور زید کو تولیت سے علیحدہ کرنا چاہتا ہے۔ پس جب کہ ہندہ نے اپنے سامنے زید کو متولی و منتظم کیا اور زید نے اپنی ذات سے تعمیر مسجد نصف کے قریب کی اور ایک مکان بھی اس کے لئے وقف کیا اور جب سے اب تک ہر طرح کا خرچ اور انتظام کرتا رہا ہے تو کیا شرعاً زید کو تولیت سے علیحدہ کیا جا سکتا ہے یا نہیں۔ اور ہندہ کے بھتیجے کا دعوائے تولیت درست ہے یا نہیں؟ جو امر حق ہو اس کے متعلق جواب مرحمت فرمائیں اور عنداللہ ماجور ہوں۔

(جواب ۱۴۶) تولیت مسجد کا حق بانی اور واقف کو ہے۔ اگر بانی مسجد اپنے لئے یہ حق محفوظ رکھے تو کوئی دوسرا شخص اس کی مزاحمت نہیں کر سکتا۔ اور اگر وہ اپنی زندگی میں کسی کو متولی کر دے یا اپنے بعد کسی کو تولیت کے لئے نامزد کر جائے تو وہ شخص متولی ہو جاتا ہے۔ بانی کے مقرر کئے ہوئے متولی کو کوئی شخص بدون ثبوت خیانت موقوف نہیں کر سکتا۔ صورت مسئولہ میں اگر زید نے مسجد کی تعمیر میں بحیثیت منتظم تعمیر کے اپنی بھی ایک معقول رقم خرچ کی ہے تو وقف بنانے میں وہ بھی من وجہ شریک ہے اور پھر جب کہ ہندہ نے بھی اس کو تولیت کے اختیارات تفویض کر دیئے تو وہ ہندہ کی جانب سے بھی متولی ہو گیا اور جب کہ ایک مدت دراز سے وہ تولیت کے فرائض انجام دے رہا ہے اور اہل محلہ اور نمازیان مسجد اس کے انتظام اور متولیانہ استعمال اختیارات سے خوش رہے تو اب اس کو تولیت سے کوئی شخص معزول نہیں کر سکتا۔ فلو مامونا لم تصح تولية غيره (اى غير الواقف) اشباه (ردالمحتار) لا يجوز للقاضي عزل الناظر المشروط له النظر بلا خيانة ولو عزله لا يصير الثاني متوليا ويصح عزل الناظر بلا خيانة لو منصوب القاضي اى لا الواقف (ردالمحتار) کتبہ محمد کفایت اللہ

---

(۱) قال فی التنویر: (ولایۃ نصب القیم الی الواقف ثم لوصیہ ثم للقاضی) (کتاب الوقف، مطلب ولایۃ نصب القیم ٤ / ٥٢١ ط سعید)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی عزل الناظر، ٤ / ٣٨٢ ط سعید

(۱) تولیت کا حق واقف کی اولاد کا ہے نہ کہ متولی کے وارثوں کا

(۲) کیا متولی کی اولاد وصیت کے مطابق خرچ کر سکتی ہے؟

(سوال) ایک شخص نے اپنی ملکیت کی آمدنی میں سے آٹھواں حصہ آمدنی کا وقف کیا اور وصیت نامہ لکھا جس میں واقف نے اس کے خرچ کرنے کی تفصیل بھی بتائی اور اس کے دو متولی مقرر کئے۔ خرچ کی تفصیل یہ ہے - مکہ معظمہ میں پچیس روپے سالانہ، مدینہ منورہ میں پچیس روپے سالانہ بھیجے جائیں۔ اس کے بعد جو حصہ آمدنی کا زائد رہے اس کو طالب علم، کنواں و دیگر کار خیر میں یعنی ثواب کے کاموں میں خرچ کیا جائے اور اس کا اختیار مقرر کردہ متولیان کو دیتا ہوں کہ مقرر کردہ آمدنی کو جمع خرچ مطابق کریں اور اگر ان میں سے ایک کی یا دونوں کی موت واقع ہو تو ان کو اختیار ہے کہ یہ اپنی جانب سے کسی کو متولی مقرر کریں۔ شخص مذکور یعنی واقف کے انتقال کے بعد دونوں متولیوں نے موقوفہ آمدنی کو اپنے قبضہ میں لے کر وصیت نامہ کے مطابق جمع خرچ اور اس کی دیکھ بھال کی۔ متولیین میں ایک تو واقف کا لڑکا تھا اور ایک بھتیجا۔ ان میں سے ہر دو متولیان نے یکے بعد دیگرے انتقال کیا۔ دونوں میں سے کسی ایک نے بھی اپنی جانب سے کسی کو متولی مقرر نہیں کیا، بلکہ وہ موقوفہ آمدنی کا حصہ بعد انتقال متولی ثانی کے جو واقف کا بھتیجا ہوتا تھا اس کی اولاد نے اپنے قبضہ میں لے کر اس کی آمدنی کو وصول کر کے اپنے اختیار سے وصیت نامہ کے خلاف کہ جس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے آمدنی کو خرچ کیا۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ متولی قابل تسلیم ہیں یا نہیں؟ اور یہ ان کا خرچ کرنا خلاف وصیت نامہ کے جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو انہوں نے جو آمدنی وصول کر کے وصیت نامہ کے خلاف خرچ کر دی ہے اس کا بار ان کے ذمہ ہے یا نہیں؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ اس وقت واقف کے وارث یعنی اولادیں موجود ہیں۔ ان کو یہ اختیار ہے یا نہیں کہ موجودہ متولی جو خود بخود بنے ہوئے ہیں اور خلاف وصیت نامہ اپنے اختیار سے خرچ کر رہے ہیں ان کے قبضہ سے لے کر کسی دوسرے کو متولی بنائیں یا خود متولی بنیں۔ دیگر یہ کہ موجودہ متولیوں نے اپنے اختیار سے واقف کے رشتہ داروں کو خلاف شرط وصیت نامہ سب جگہ سے بند کر کے ان کو اپنے اختیار سے رقم خیرات دی۔ یہ بھی جائز ہے یا نہیں؟ دیگر یہ کہ دھرمادہ کام کے لفظ سے ثواب کے کام مراد ہیں یا نہیں اس کی تفصیل سے بھی مطلع فرمائیں۔ نیاز محمد محمد یوسف پٹیل (راندیر)

(جواب ۱٤۷) جب کہ واقف کے مقرر کئے ہوئے متولی وفات پاگئے اور انہوں نے اپنی جانب سے کسی کو متولی نہیں بنایا تو اب تولیت کا استحقاق واقف کی اولاد کو ہے۔ واقف کی اولاد میں سے جو شخص امین اور معتمد علیہ ہو اور وقف کی شرائط کو پوری طرح انجام دینے کی صلاحیت رکھتا ہو وہ متولی بنائے جانے کے حق اور تولیت کا مستحق ہے(۱)۔

* * *

---

(۱) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی عزل الناظر، ص ۳۸۲، ج ۴، سعید)

(۲) اذا مات المشروط له بعد موت الواقف ولم يوص لاحد فولاية النصب للقاضي ومادام احد يصلح للتولية من اقارب لايجعل المتولي من الاجانب (الدر المختار) وفي الشامية: لايجعل القيم فيه من الاجانب مادام يوجد في ولد الواقف واهل بيته من يصلح لذلك (الشامية، كتاب الوقف، مطلب لايجعل الناظر من غير اهل الوقف، ٤/٤٢٤ ط، سعيد)

پچیس پچیس روپے سالانہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں فقراء کو تقسیم کیلئے بھیجنے کی اگر شرط ہے تو اسے پورا کرنا لازم ہے۔ اس کے بعد متولیوں کو اختیار ہے کہ وہ اپنی صوابدید سے امور خیر مثلاً کنوؤں اور مسجد و مدرسہ کی تعمیر یا طالب علموں کی امداد وغیرہ میں خرچ کریں۔ واقف کے غریب و نادار رشتہ داروں کو بھی بقدر حاجت دیا جا سکتا ہے (۱)۔ اور اس متولی پر جو کسی کی جانب سے باقاعدہ بنایا ہوا متولی نہیں ہے خود بخود وقف اور اس کی آمدنی میں تصرف کرنے لگا ہے۔ خلاف وصیت واقف خرچ کرنے کا ضمان لازم ہوگا۔ (۲) ہاں جو مصرف کو شرط کے موافق کئے ہوں ان کا ضمان استحساناً (۳) لازم نہ ہوگا۔

دھرمادہ کا لفظ ہمارے اطراف میں تو امور مذہبی کے معنی میں مستعمل ہے۔ ہمیں معلوم نہیں کہ یہ لفظ آپ کے یہاں کس معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی۔

قانون وراثت کا انکار کرنے کا حکم

(سوال) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس جماعت کے بارے میں جو کچھ عرصے سے مسلمان ہوئے ہیں اور تمام احکام شریعت کو تسلیم کرتے ہیں مگر قانون وراثت شرعی کو بالکل نہیں مانتے اور اپنے آبائے قدیم ہنود کے قانون کے صراحۃً اپنا قانون بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم اپنے آبائے ہنود کے اس قانون وراثت کو نہیں چھوڑ سکتے۔ لہذا اس آیت شریفہ کا حکم ان پر عائد ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكفرون۔ (۴)

(جواب ۱۴۸) قانون وراثت کا اکثری حصہ صریح نص قرآن سے ثابت ہے۔ اس ثابت شدہ کے کسی جزو کو تسلیم نہ کرنا یا کسی دوسرے قانون کو اس پر ترجیح دینا قطعاً کفر ہے۔ پس جو لوگ کہ یہ کہتے ہیں کہ شریعت محمدی کے قانون وراثت کو ہم تسلیم نہیں کرتے وہ کافر ہیں۔ اور جب وہ کافر ہیں تو اوقاف شرعیہ کی تولیت کا انہیں کوئی استحقاق نہیں۔ في البزازية انكار آية من القرآن او سخرية بآية منه يكفر انتهى۔ (۵) وفي اعلام بقواطع الاسلام ويكفر من كذب بشئ مما صرح به القرآن من حكم او خبر او جحد التوراة والانجيل وكتب الله المنزلة او كفر بها او لعنها او سبها او استخفها انتهى (۶) وفي الفصول العمادية اذا انكر آية من القرآن او سخر بآية منه كفر الخ (۷)

---

(۱) قال في الهندية: فان كان الوقف معينا على شئ يصرف اليه بعد عمارة البناء كذا في الحاوي القدسي (الهندية، كتاب الوقف، الباب الثالث في المصارف ۲/ ۳۶۸ ط ماجدية)

(۲) ولو اشترى القيم بغلة المسجد ثوبا ودفع الى المساكين لايجوز وكان عليه ضمان ما نقد من مال الوقف (الفتاوى الخانية على هامش الهندية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجدا ۳/ ۲۹۷ ط ماجدية)

(۳) وقف صحيح على مسجد فاجتمع اهل المسجد وجعلوا رجلا متوليا بغير امر القاضي، فقام هذا المتولي بعمارة المسجد من غلات وقف المسجد لايكون هذا المتولي ضامنا لما انفق في العمارة من غلات الوقف. (قاضيخان، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجدا ۳/ ۲۹۶ ط ماجدية)

(۴) سورة المائدة، رقم الآية ۷۴

(۵) (البزازية المجلد الثالث على هامش الهندية ص ۳۴۲ كتاب الفاظ تكون اسلاما او كفرا الفصل التاسع فيما يقال في القرآن)

(۶) (جامع الفصولين، الفصل الثامن والثلاثون في مسائل كلمات الكفر ۲/ ۳۰۴ ط اسلامي كتب خانه علامه بنوري ٹاؤن،

(۷) (الاعلام بقواطع الاسلام، الفصل الثالث فيما يخشى عليه الكفر، ص ۱۵۱ بهامش الزواجر ۲/ ۱۵۱ ط مصر)

منتظم مسجد کو محض ضد و عناد کی وجہ سے معزول نہیں کیا جا سکتا

(سوال) ایک شخص کسی مسجد کی خدمت و انتظام کو ذریعہ نجات سمجھ کر اپنی زندگی اور جان و مال کو وقف کر کے ہمہ وقت مسجد میں حاضر رہتا ہے اور نماز با جماعت اور تمام ضروریات مسجد کا مدت دراز سے نہایت خوش اسلوبی سے انتظام کرتا ہے اور اہل محلہ نیز بیرونی عام چندوں سے اپنے نظام و نگرانی میں مسجد کی متعلقہ عمارت خوشنما و عالی شان بنواتا رہتا ہے اور امام، مؤذن اور خادمان مسجد کی تنخواہوں کا بھی متکفل ہے۔ اب چند سال سے امراض درد گردہ وغیرہ میں مبتلا ہو کر نیز زخم ناسور سے ہر وقت مواد نکلتے رہنے کی وجہ سے جماعت میں شامل ہونے سے معذور ہو گیا ہے۔ نماز پنجگانہ اور اپنے اوراد و وظائف کا پابند ہے۔ کیا ایسے شخص کو جو اب تک سالہا سال سے خوش اسلوبی کے ساتھ انتظام کر رہا ہے چند وہ لوگ جو ناتجربہ کار وجاہت پسند ہیں اس پر مختلف قسم کا افترا و بہتان لگا کر علیحدہ کرنے کا حق رکھتے ہیں اور حسن انتظام کو بد نظامی اور دنگا فساد اور رات دن کے لڑائی جھگڑوں میں تبدیل کرنا شرعاً جائز اور پسندیدہ ہے یا شرعاً ممنوع و ناجائز ہے؟

المستفتی محمد صدیق دہلی۔ ۹ شوال ۵۲ھ

(جواب ۱۴۹) ان بیانات میں تو کسی کو خلاف نہ ہوگا کہ اگر سوال میں بیان کئے ہوئے واقعات صحیح ہیں تو ایسے شخص کو کوئی علیحدہ کرنے پر تیار نہ ہوگا۔ اور اگر کوئی شخص ذاتی غرض کی بناء پر افترا و بہتان لگائے تو اس کی بہتر صورت یہ ہے کہ مسجد کے نمازیوں کی مجمع میں معاملہ کو پیش کر دیا جائے کہ نمازی اور اہل محلہ حالات سے واقف ہوں گے اور فریقین کے بیانات کو جانچ سکیں گے کہ کون حق پر ہے اور کس کی زیادتی ہے۔ اور محلہ کے نمازیوں کی اکثریت کے فیصلہ کو فریقین تسلیم کر لیں۔ اس سوال میں بیان کردہ کیفیت کو سمجھنے کا صرف یہی طریقہ ہے اور ان حالات میں حکم شریعت یہی ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

اوقاف اسلامیہ کو حکومت کے قبضہ میں دینا شرعاً درست نہیں

(سوال) اسلامی اوقاف جو اس وقت ہندوستان میں متولیوں کے ہاتھ میں ہیں اصلاح شکایات کے عذر پر گورنمنٹ کا اپنے ہاتھ میں لے لینا اور ایک ایک جزو میں اجازت حکومت کا ضروری ہونا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۵۰ محمد سفیان صدر انجمن اسلامیہ۔ علی گڑھ۔ ۱۴ ذی الحجہ ۳۵۲ھ م ۲۰ مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۵۰) اوقاف اسلامیہ کو حکومت کے قبضہ میں دے دینا اور متولیوں کے اختیارات حکومت کو تفویض کر دینا شرعاً درست نہیں ہے۔ متولیوں کی بے اعتدالی کو روکنے کے لئے حسب قانون چارہ جوئی کی جا سکتی ہے لیکن ان کے شرعی اختیارات جو واقف نے دیئے ہیں سلب نہیں (۲) کئے جا سکتے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

---

(۱) ولا تلزم المحاسبة في كل عام ويكتفي القاضي منه بالإجمال لو معروفا بالأمانة، ولو متهما يجبره على التعيين شيئا فشيئا ولا يحبسه بل يهدده ولو اتهمه يحلفه (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في محاسبة المتولي، ٤/ ٤٤٨ ط سعيد)

(۲) لا يجوز للقاضي عزل الناظر المشروط له النظر بلا خيانة، ولو عزله لا يصير الثاني متوليا (الشامية، كتاب الوقف، مطلب ليس للقاضي عزل الناظر ص ٤٣٨، ٤، ط سعيد)

ضامن اپنے باپ کی جگہ متولی نہیں بن سکتا؟

(سوال) مسمی موج حسین خاں نے ایک جائیداد وقف کی اور وقف نامہ میں یہ شرط لکھی کہ میرے مرنے کے بعد میرے بچے ضامن حسین خاں متولی نہ ہو سکے گا۔ (ضامن حسین خان صلبی بیٹا موج حسین خاں کا ہے) کیا ضامن حسین خاں موج حسین خاں متولی کی جگہ متولی ہو سکتا ہے؟ زید کہتا ہے کہ ہو سکتا ہے کیونکہ جو شرط حکم شرع کے مخالف ہوتی ہے وہ باطل رہتی ہے اس پر قاضی و حاکم پابندی نہیں کر سکتا۔ چونکہ شرعاً بیٹے کو حق ولایت حاصل ہے اس لئے اس حق کے خلاف شرط قابل عمل نہیں۔ بینوا توجروا۔

المستفتی نمبر ۴۰۳ ضامن حسین خاں۔ سندیلہ ضلع ہردوئی ۲۱ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ م یکم اکتوبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۵۱) بیٹے کو تولیت کا حق ہوتا ہے مگر جب کہ باپ واقف نے تصریح کر دی کہ میرے بعد ضامن حسین بوجوہات متولی نہ ہو سکے گا تو اب ضامن حسین کا وہ حق جو حیثیت پسر واقف ہونے کے تھا ساقط ہو گیا(۱)۔ اب اگر تمام متولی اس امر پر متفق ہو جائیں کہ ضامن حسین کو ٹرسٹیوں میں شامل کرنا وقف کے فائدہ کے لئے ضروری ہے یا وقف کے لئے مضر نہیں ہے تو وہ ان تمام میں سے ایک کے طور پر شامل کر سکتے ہیں کیونکہ وقف نامہ میں اس کی نفی نہیں ہے۔ صرف نفی اس حیثیت کی ہے جو موج حسین خاں کو حاصل تھی۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

مسجد کی منتظم کمیٹی کا امام کو معزول کرنا

(سوال) ایک مسجد میں زید امامت کے فرائض انجام دیتا تھا۔ منتظمہ کمیٹی کے چند افراد نے زید پر بے دخلی امامت کا دعویٰ دائر کر دیا اور بذریعہ حکم امتناعی منجانب سینئر جج صاحب زید کو تا فیصلہ عدالت فرائض امامت سے رکوا دیا۔ مسلمانان محلہ اور دیگر مسلمانان مضافات ماسوائے چند افراد مذکور منتظمہ کمیٹی سب کی دلی تمنا ہے کہ زید امامت کے فرائض انجام دے۔ ایک مقامی عالم نے حاضر عدالت ہو کر بیان دیا ہے کہ متولیان یا منتظمہ کمیٹی کو شرعاً اختیار ہے کہ زید کو امامت سے علیحدہ کر دے۔ نمازیان و اہل محلہ کو تقرر و علیحدگی امام کا کوئی حق نہیں۔ مقامی عالم کا یہ بیان درست ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۳۹۸ حافظ ضیاء احمد عثمانی (شملہ) ۲ ربیع الاول ۱۳۵۴ھ م ۴ جون ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۵۲) اگر مسجد کی کوئی منتظمہ کمیٹی مقرر ہے اور اس کے اختیارات نصب و عزل ملازمین امام و مؤذن پر حاوی ہیں تو اس کو امام کے معزول کرنے کا اختیار ہے۔ عوام مسلمین کمیٹی کے اختیارات میں مداخلت کرنے کا حق نہیں رکھتے۔(۲) البتہ اگر کمیٹی امام کے معزول کرنے میں ظلم کی مرتکب ہو تو کمیٹی کو عوام معزول کر سکتے ہیں اور اس کی جگہ جدید کمیٹی منتخب کی جا سکتی ہے۔ فقط(۳)

---

(۱) فمفادہ تقدیم أولاد الواقف ... ثم لا یخفی أن تقدیمہم من ذکر المشروط بقیام الأہلیۃ فیہ (الشامیۃ، کتاب الوقف، مطلب یحصل التصرف من غیر أہل الوقف ۴/ ۴۲۴، ۴۲۵ ط سعید)

(۲) فعلم بہ أنہ یدخل معہ غیرہ مستحقاً للتکیۃ ولقطع کما حررہ ... أن طعن علیہ فی الأمانۃ لا ینبغی أن یخرجہ لا یحبہ جمیعہ وإنہ یدخل معہ رجلاً ... (الشامیۃ، کتاب الوقف ۴/ ۴۳۹، ط سعید) قولہ: وجہ الاستدلال أنہ علم بہ جواز إلحاق من یصلح تقویۃ مع من لا یصلح بہ تقدیر عکسہ خاصۃ إذا کان فیہ مصلحۃ للوقف

(۳) على الجماعۃ ... تعرض الإمام من الإمامۃ ... فیستوی أن یعزلہ ویولی غیرہ (الشامیۃ، مطلب للوقف عزل الناظر ۴/ ۴۲۷ ط سعید)

متولی کا قاضی کو معزول کرنے کا حکم

(سوال) متولی جامع مسجد اپنے ساتھیوں کی مدد سے بغیر کسی شرعی سبب کے قاضی کو معزول قرار دے اور نئے قاضی کا تقرر کرے تو اہل شہر کو کس قاضی کا ساتھ دینا چاہئے۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ پہلا قاضی تمام اہل شہر سے منتخب کیا گیا ہے اور بیس سال سے قضاء کر رہا ہے۔

المستفتی نمبر ۵۱۲، ۴ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ م ۶ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۵۴) متولی جامع مسجد کے اختیار میں قاضی کو معزول کرنا داخل ہو تو عزل صحیح ہوا، لیکن اگر اس نے بلا سبب معزول کردیا ہے تو وہ مواخذہ دار ہوگا اور اگر اس کے اختیارات میں یہ داخل ہی نہیں تھا تو قاضی معزول نہیں ہوا اور اس صورت میں لوگوں کو اس کا ساتھ دینا چاہئے۔ محمد کفایت اللہ۔

مسجد میں دوسری جماعت کا حکم

(سوال) یہاں ایک مسجد میں تولیت کے فرائض انجام دینے کے لئے زیر فیصلہ عدالت ایک کمیٹی پانچ اراکین کی مقرر ہے جس میں تین ممبر عوام کثرت رائے سے منتخب کر لیتے ہیں۔ ایک ممبر یہاں کی ایک مقامی جماعت کا نامزد کردہ ہوتا ہے اور ایک نائب عدالت کی طرف سے مقرر ہے۔ (یہ شخص دراصل سابق متولی ہے) اس کمیٹی میں باہم اختلاف ہو جانے کی وجہ سے ایک منتخب ممبر نے استعفیٰ دے دیا ہے مگر کمیٹی نے اس شرط پر اس کا استعفیٰ قبول کیا ہے کہ تا انتخاب ممبر جدید وہ بدستور اپنی جگہ پر قائم رہے اور انتخاب جدید ممبر کا ابھی تک نہیں ہوا ہے۔ مستقل ممبر یعنی سابق متولی نے انہیں اختلافات کے باعث کمیٹی سے کنارہ کشی اختیار کی ہوئی ہے۔ بقیہ اراکین میں سے دو شخصوں نے بغیر باقاعدہ کمیٹی کا جلسہ منعقد کئے ہوئے امام مسجد کو علیحدہ کر دیا ہے۔ لیکن عام مسلمان ان (امام صاحب) سے عقیدت رکھتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ وہی امامت کرتے رہیں۔ کمیٹی کے ان دو افراد نے عدالت سے حکم امتناعی لے کر ان کو امامت کے فرائض سے روک دیا ہے اور ایک دوسرا امام ان کی جگہ مقرر کر دیا ہے۔ مسلمانوں کی ایک بہت بڑی جماعت کمیٹی کے اس فعل کو ناجائز تصور کرتے ہوئے امام جدید کے پیچھے نماز پڑھنا پسند نہیں کرتی۔ چنانچہ امام جدید کے پیچھے صرف وہی پانچ سات آدمی شریک جماعت ہوتے ہیں جو یا تو کمیٹی کے ممبر ہیں یا ان کے زیر اثر ہیں اور ایک دوسری جماعت مسجد کے بیرونی حصہ میں ایک اور صاحب کے پیچھے جماعت اول کے بعد ہوتی ہے جس میں ہر نماز میں تیس چالیس آدمی شریک ہوتے ہیں۔ عدالت کے فیصلہ کے ماتحت عام مسلمانوں کو بدنظمی کی صورت میں کمیٹی کو معزول کرنے کا حق بھی حاصل ہے اور اس کی رو سے ایک عام جلسہ میں یہ کمیٹی معزول ہو چکی ہے اور نئی کمیٹی کے تقرر کی تاریخ مقرر کی جا چکی ہے لیکن خیال یہ ہے کہ معزول شدہ کمیٹی عوام کے اس فیصلہ کو بغیر عدالت کی چارہ جوئی کے تسلیم نہیں کرے گی۔ جس میں فیصلہ قدرے مدت کے بعد ہوگا۔ اس اثناء میں عام مسلمانوں کو جو امام سابق کی برخاستگی کو ناجائز خیال کرتے ہوئے معزول

---

(۱) لا یجوز للقاضی عزل الناظر المشروط له النظر بلا خیانة ولو عزله لا یصیر الثانی متولیا (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب لیس للقاضی عزل الناظر ٤ / ٤٣٨ ط سعید)

شدہ کمیٹی کے مقرر کردہ امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے جائز ہے کہ وہ بدستور مسجد کے بیرونی یا اندرونی حصہ میں کسی دوسرے شخص کے پیچھے علیحدہ جماعت کریں۔ اس مسئلہ میں یہ بھی عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اگر مسلمان کمیٹی کے مقرر کردہ نئے امام کی اقتداء میں نماز پڑھنے لگیں تو کمیٹی اس امر سے عدالت میں فائدہ اٹھا سکتی ہے اور یہ کہہ سکتی ہے کہ امام سابق کے ساتھ عام مسلمانوں کو کوئی خاص ہمدردی اور عقیدت نہیں۔ بینوا توجروا۔ المستفتی نمبر ۵۱۴ غلام نبی (شملہ) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ م، جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۵۴) بصورت موجودہ جماعت ثانیہ کی اجازت نہیں دی جا سکتی۔ دوسری جماعت بہر صورت مکروہ اور موجب فساد ہے امام ثانی اگر مفضول بھی ہو جب بھی وہ مقرر کردہ امام ہے۔ اور اگر جماعت مسلمین اس سے ناخوش ہے تو ناخوشی کی وجہ شرعی نہیں ہیں بلکہ آپس کا اختلاف وخلاف ہے۔ امام اول کے طرفدار یہ تو حکم امتناعی نکلوا کر اس کو بھی تا فیصلہ عدالت امامت سے باز رکھیں اور کسی تیسرے شخص کو امامت کے لئے مقرر کر کے تا فیصلہ اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا کسی دوسری مسجد میں جماعت میں شریک ہو جایا کریں۔ اسی مسجد میں دوبارہ جماعت قائم کرنا فتنہ عثمانیؓ کے زمانے میں بھی صحابہ وتابعین نے نہیں کیا۔ حالانکہ یہاں کا امام ثانی امام فتنہ سے زیادہ قابل گرفت نہ ہوگا۔ ( ) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

دو بہنوں کو نکاح میں رکھنے والے اور سود خور کو متولی بنانا

(سوال) ایک شہر کی جامع مسجد اور اس کی ملحقہ جائداد وقف کے لئے ایک ایسا شخص تولیت کا امیدوار ہے جس نے اپنی زوجیت میں دو حقیقی بہنوں کو رکھا ہوا ہے اور سود خور بھی ہے اور چند مسلمان اس کو متولی کمیٹی کا صدر بنانا چاہتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۵۳۴ محمد عظیم اللہ دہرہ دون ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ م ۱۳ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۵۵) وقف کی تولیت کے لئے نیک اور معتمد علیہ شخص ہونا چاہئے۔ جو شخص کہ سود خوری اور دو بہنوں کو نکاح میں رکھنے کی حرمت میں خدا کا خوف نہیں کرتا حالانکہ دونوں حرمتیں کتاب اللہ میں صراحۃً موجود ہیں اس پر مال وقف میں دیانت داری کا کب بھروسہ کیا جا سکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

---

(۱) ویکرہ تکرار الجماعۃ ... فی مسجد محلۃ (الدر المختار) قولہ ویکرہ) أی تحریماً لقول الکافی لا یجوز والمجمع لا یباح، وشرح الجامع الصغیر انہ بدعۃ (الشامیۃ کتاب الصلاۃ، مطلب فی تکرار الجماعۃ ۱: ۵۵۲ ط سعید)

(۲) ثم لا یخفی ان تقوم من ذکر مشروط بقیام الاہلیۃ فیہ حتی لو کان خائنا یولی اجنبی حیث لم یوجد فیہم اہل، لانہ اذا کان الواقف نفسہ یعزل بالخیانۃ فغیرہ بالاولی (الشامیۃ، کتاب الوقف مطلب لا یجعل الناظر من غیر اہل الوقف ۴: ۴۲۴ ط سعید)

کیا مسجد کا متولی امام و مؤذن رکھنے میں خود مختار ہے؟

(سوال) امام مسجد اور مؤذن یا خادم مسجد رکھنے میں کیا صرف متولی مسجد ہی کی رائے کافی ہے یا باقی نمازی مسجد اور ممبران مسجد بھی رائے دہی کا حق رکھتے ہیں؟

المستفتی نمبر ۶۱۲ حکیم عطا حسین (جالندھر) ۹ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ م ۸ ستمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۵۶) مسجد کا متولی تعیین امام و مؤذن کا اختیار رکھتا ہے۔ اگر اس کے اختیارات میں یہ بات داخل ہو یا وہ خود بانی مسجد ہو۔ ورنہ اس کو جماعت کی رائے سے رکھنا پڑے گا۔ اور پہلی صورت میں بھی مشورہ جماعت سے رکھے تو بہتر ہے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(۱) مذہبی اور تعلیمی ادارہ میں ایک شخص کو متولی بنانے کا حکم
(۲) مہتمم کی خصوصیات
(۳) مدرسے کے معاملات کے بارے میں مجلس شوریٰ فیصلہ کر سکتی ہے

(سوال)( ) کسی قومی اور مذہبی ادارہ میں اور خصوصاً دارالعلوم دیوبند جیسے مرکزی اور مذہبی ادارہ میں مطلق العنان سربراہی (ڈکٹیٹر شپ) کس حد تک درست ہے یا نہیں؟ ممبران دارالعلوم ڈکٹیٹر شپ کے حامی ہیں ان کے متعلق کیا رائے عالی ہے؟

(۲) دارالعلوم دیوبند جیسے قومی و مذہبی ادارہ میں مہتمم کی کیا خصوصیات ہونی چاہئیں؟ اور مولانا محمد حبیب صاحب اہتمام کے اہل ہیں یا نہیں؟

(۳) مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم جن کے رسالہ (مساوات اسلامی) کی وجہ سے ہندوستان کی بہت بڑی مسلم آبادی کے قلوب مجروح ہوئے ہیں اور دارالعلوم کو ہزارہا روپے کا نقصان برداشت کرنا پڑا ہے، دارالعلوم میں رکھنے کے قابل ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۶۳ ناظم دفتر جمعیۃ الطلبہ دارالعلوم دیوبند ۲ شعبان ۱۳۵۴ھ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۵۷)( ) مجلس شوریٰ اور معاونین دارالعلوم کی اکثریت اگر ایک شخص کو تمام اختیارات تفویض کر دینے کے حق میں ہو تو مضائقہ نہیں۔ لیکن فی زمانہ قومی اداروں کا نظم و نسق جماعت کے ہاتھ میں رہنا اوفق بالمصالح ہے۔(۲)

(۲) مہتمم ایک ذی رائے متدین تجربہ کار مستقل مزاج قادر علی النظم ہونا چاہئے۔ شخصیت کی تعیین مجلس شوریٰ کے سپرد کر دینی چاہئے۔(۳)

---

(۱) الباني للمسجد أولى من القوم بنصب الامام والمؤذن في المختار الا اذا عين القوم اصلح ممن عينه الباني (الدر المختار، كتاب الوقف ۴/ ۴۳۰ ط سعيد) اذا عرض للامام والمؤذن عذر منعه من المباشرة فللمتولي ان يعزله ويولي غيره (الشامية، مطلب للواقف عزل الناظر ۴/ ۴۲۷ ط سعيد)
قلت نصب الامام اسهل من العزل وهذا جواز للمتولي عزل الامام فنصبه يجوز بالطريق الاولى والدليل على ذلك ما في الدر المختار: واراد المتولي اقامة غيره مقامه صح ولا يملك عزله الا اذا كان الواقف جعل التفويض والعزل له (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب للناظر ان يوكل غيره ۴/ ۴۲۵ ط سعيد)

(۲) اراد المتولي اقامة غيره مقامه صح (تنوير الابصار، كتاب الوقف، مطلب للناظر ان يوكل غيره ۴/ ۴۲۵ ط سعيد)

(۳) لا يولى الا امين قادر بنفسه او بنائبه، لان الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن لانه يخل بالمقصود وكذا تولية العاجز لان المقصود لا يحصل به (الشامية، كتاب الوقف، مطلب في شروط المتولي ۴/ ۳۸۰ ط سعيد)

(۳) دار العلوم کو ایسی باتوں سے محفوظ رکھنا جو اس کی حالت یا نیک نامی و وقار کے لئے مضر ہوں اہل شوریٰ کا فرض ہے۔ اور یہ فیصلہ کرنا کہ فلاں امر دار العلوم کے لئے مضر ہے یا نہیں یہ بھی اہل شوریٰ کا منصب ہے۔ میں اشخاص کے متعلق اظہار رائے بھی مفتی کے منصب سے خارج سمجھتا ہوں۔ چہ جائے کہ حکم شرعی لگانا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(۱) کیا متولی وقف شدہ چیز دوسری جگہ منتقل کر سکتا ہے؟
(۲) وقف کو باطل یا تبدیل کرنے کو شرائط کے ساتھ معلق کرنا
(۳) وقف کے بعد ابطال اور وصیت کا حکم

(سوال) ایک شخص نے اپنی جائیداد انجمن اسلامیہ انبالہ کیمپ کے نام وقف کی اور وقف نامہ کو عدالت میں رجسٹری کرا دیا گیا۔ جس کی نقل مطابق اصل ارسال خدمت ہے۔ ایک عرصہ کے بعد واقف نے اس وقف نامہ کا ابطال کر کے مدرسہ دیوبند کے نام وصیت کر دی جس کو رجسٹری کرا دیا گیا۔ ابطال نامہ وقف اور وصیت نامہ کی نقول بھی ارسال خدمت ہیں۔ لہذا عند الشرع تصدیق طلب امور مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) کیا واقف ایک مرتبہ وقف کرنے کے بعد اس کو کسی دوسری جگہ منتقل کر سکتا ہے جب کہ واقف نے اپنے وقف نامہ میں کوئی اس قسم کا اختیار اپنے لئے محفوظ نہ رکھا ہو۔

(۲) کیا واقف اپنے وقف نامہ میں اس قسم کی شرائط جو وقف نامہ مورخہ ۷ دسمبر ۱۹۰۸ء میں تحریر ہے لگا سکتا ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو اس کی شرائط و قیود قائم رہنے کی صورت میں اس کو وقف نامہ کے ابطال کا یا بذریعہ وصیت نامہ وقف نامہ کو تبدیل کرنے کا حق پہنچتا ہے یا نہیں؟

(۳) منسلکہ وقف نامہ میں مندرجہ ذیل امور کی شرائط و قیود قائم کی ہیں۔ اول مصرف آمدنی وقف تعلیم القرآن ہے جو انجمن اسلامیہ کی جانب سے آج تک اسی پیمانہ پر برابر جاری ہے۔ دوم انجمن کے نگرانی کنندگان و اراکین فلاں شخص نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ ہوں جن میں سے نمبر ۱، نمبر ۲ وفات پا چکے اور نمبر ۱ کے فرزند انجمن کے نگران ہیں۔ نمبر ۳ و نمبر ۴ و نمبر ۵ و دیگر حضرات موجودہ انجمن ہذا کے اراکین و منتظمین میں تا ایں دم شریک ہیں۔ سوم واقف کی بیوہ ہنوز اپنے خاوند کے نام پر بیٹھی ہوئی ہے اور اس کے کوئی اولاد دختری و پسری بھی نہیں ہوئی ہے۔ نیز واقف نے ابطال نامہ سے پیشتر وقف نامہ کی تحریر کے مطابق عرصہ تک انجمن اسلامیہ کو دس روپیہ ماہوار تنخواہ مدرس قرآن برابر ادا کی ہے۔

اگر مندرجہ بالا اور نمبر ۱ و نمبر ۲ کا جواب نفی میں ہے تو نمبر ۳ کے تمام امور کی موجودگی میں واقف کا وقف نامہ عند الشرع صحیح ہو گا یا ابطال نامہ اور وصیت نامہ جو بعد میں تحریر کئے گئے۔

المستفتی نمبر ۷۳۵ سیکرٹری انجمن معین الاسلام انبالہ چھاؤنی ۲ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ م ۶ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۵۸) وقف نامہ اور ابطال نامہ اور وصیت نامہ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ وقف لوجہ اللہ ہے۔ موقوف علیہ اول تو خود واقف کی ذات اور اس کی زوجہ اور بقدر نمبر ۱۰ روپے ماہوار کے قرآنی تعلیم ہے۔ زوجہ کا انتفاع نکاح

تبدیل نہ کرنے کے ساتھ مشروط ہے اور اسی شرط کے ساتھ اس کو وقف نامہ میں حق تولیت بھی دیا تھا۔ ابطال نامہ کے ذریعے سے واقف نے کارکنان انجمن اسلامیہ اور اپنی زوجہ اور اولاد نرینہ ہونے کی صورت میں اولاد کو جو حق تولیت دیا تھا اسے منسوخ کیا ہے نیز زوجہ کو جائیداد موقوفہ کی آمدنی اپنے صرف میں لانے کا حق بھی منسوخ کردیا ہے مگر اصل وقف اور قرآن مجید کی تعلیم کے لئے دس روپے ماہوار دینا ان دونوں امور پر ابطال نامہ کا کچھ اثر نہیں۔ حق تولیت میں تبدیل و تغییر کرنا واقف کے اختیار میں ہے(۱) اس لئے ابطال نامہ کا یہ جزو بلاشبہ جائز ہے۔ زوجہ واقف اور کارکنان انجمن اسلامیہ کا حق تولیت باطل ہو چکا ہے اور تولیت کا حق واقف کی وفات کے بعد مہتمم مدرسہ دیوبند کو ہے۔ وصیت نامہ کے مطابق وہ عمل کریں گے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) عاق شدہ اولاد اور ان کی اولاد تولیت کا حق رکھتی ہے
(۲) حق تولیت میں اولاد کے لئے ترجیحی مقام ہوتا ہے

(سوال) زید کی دو شادیاں ہیں۔ ایک مسماۃ رجن سے اور دوسری مسماۃ نجو سے۔ مسماۃ رجن سے ایک لڑکا پیرو اور مسماۃ نجو سے عبدالغفور، قمر الدین اور لڑکیاں۔ عبدالغفور اور پیرو کو ان کی بد چلنی سے زید نے عاق کردیا۔ اب صرف قمر الدین رہا۔ زید نے اپنی کل جائیداد مورخہ ۴ مئی ۱۹۰۴ء بذریعہ رجسٹری وقف نامہ کے وقف فی سبیل اللہ کردیا۔ بعد وقف کے حسب وقف نامہ عمل میں آتا رہا۔ بعد انتقال اس کا چھوٹا لڑکا قمر الدین حسب دفعہ نمبر ۲، ۳ بالا مذکور سے متولی ہوا۔ مورخہ ۲۰ نومبر ۱۹۳۵ء قمر الدین لاولد فوت ہوا۔ اب صرف وہی دو اولاد عبدالغفور و پیرو کہ جن کو زید نے عاق کردیا تھا باقی ہیں اور ان دونوں میں سے ایک ایک اولاد ہے۔ ازبطن مسماۃ رجن۔ پیرو۔ اس کا لڑکا برکت اللہ۔ ازبطن مسماۃ نجو۔ عبدالغفور۔ اس کا لڑکا عبدالشکور۔ اب دریافت طلب امور ذیل ہیں

( ) عاق کی اولاد سلسلہ ذکور میں متصور ہو کر متولی ہو سکتی ہے یا نہیں اور اس عاق کا اثر اس کی اولاد پر ہوگا یا نہیں۔ جب کہ سوائے اس کے سلسلہ ذکور ختم ہو چکا ہے اور عاق کے بعد ان کی اولاد کے متعلق وقف نامہ میں کوئی ذکر نہ ہو۔

(۲) اگر اولاد مذکورہ متولی ہو سکتی ہے تو دفعہ ۲ و ۳ کی رو سے مسماۃ نجو کی اولاد یعنی عبدالشکور کو ترجیح ہوگی یا مسماۃ رجن کی اولاد برکت اللہ کو؟ ان دونوں میں تولیت کا مستحق کون ہوگا؟

المستفتی نمبر ۷۳۷ عبدالشکور مدرسہ اسلامیہ کانپور۔ ۴ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ م ۸ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۵۹) عاق شدہ لڑکوں کی اولاد محروم التولیت نہ ہوگی بلکہ وہ بشرط صلاحیت اولاد ذکور کے مفہوم میں

---

(۱) (ولایة نصب القیم الی الواقف) قال فی البحر قدمنا ان الولایة ثابتة مدة حیاته وان لم یشترطها وان له عزل المتولی (الشامیة، کتاب الوقف مطلب ولایة نصب القیم الی الواقف، ۴ ۴۲۱ ط سعید

(۲) قال فی الدر المختار . (ولایة نصب القیم الی الواقف ثم لوصیه) لقیامه مقامه (کتاب الوقف، مطلب الوصی یصیر متولیا بلا نص، ۴ ۴۲۲ ط سعید)

داخل ہو کر متولی ہوگی۔ اگر برکت اللہ اور عبدالشکور دونوں ایک درجہ کی صلاحیت رکھتے ہوں تو عبدالشکور کو ترجیح ہوگی۔(۱) **محمد کفایت اللہ**

وقف میں ابطال وصیت یا تنسیخ کا حکم

(سوال) حاجی حسین بخش صاحب نے اپنی جائیداد واقعہ چھاؤنی انبالہ ۱۹۱۸ء میں وقف کی اور خود کو تاحیات متولی مقرر کیا اور بعد اپنی وفات کے اپنی زوجہ مسماۃ حفیظ کو بہ شرائط وقف نامہ ۱۹۱۸ء تاحیات اس کو متولی کیا اور مسماۃ مذکور کی وفات کے بعد انجمن اسلامیہ کیمپ انبالہ و مدرسہ عربیہ دیوبند کو متولی گردانا۔ نقل وقف نامہ ۱۹۱۸ء برائے ملاحظہ ارسال خدمت ہے۔

مگر واقف مذکور نے وقف نامہ ۱۹۱۸ء کو ۱۹۲۳ء میں بروئے ابطال نامہ مسترد کر کے بذریعہ وصیت نامہ ۱۹۲۳ء کی رو سے جائیداد مذکورہ حق مدرسہ عربیہ دیوبند وقف کی اور بموجب تحریر وصیت نامہ ۱۹۲۳ء مبلغ دس روپے ماہوار تنخواہ ایک حافظ کی عرصہ تک مدرسہ عربیہ دیوبند کو ارسال کی نقل ابطال نامہ و وصیت نامہ ۱۹۲۳ء برائے ملاحظہ ارسال خدمت ہے۔

واقف نے وقف نامہ ۱۹۱۸ء میں تحریر کیا ہے کہ انجمن اسلامیہ کیمپ انبالہ کے موجودہ کارکنان میں تبدیلی واقع ہو تو کارکن نمبر ایک کا فرض ہوگا کہ وہ مدرسہ عربیہ دیوبند کے کارکنان کو اطلاع دے کہ وہ جائیداد مذکورہ پر قابض و دخیل ہو جائیں اور آمدنی جائیداد موقوفہ کی کار خیر میں صرف کریں۔ انجمن اسلامیہ کیمپ انبالہ کے کارکنان نمبر ا و نمبر ۲ میں تبدیلی ہو گئی ہے۔ واقف مذکور وصیت نامہ ۱۹۲۳ء میں تحریر کرتا ہے کہ میں وقف ۱۹۱۸ء کی ترمیم و تنسیخ نہایت ضروری و فائدہ مند خیال کرتا ہوں اور مجھ کو ازروئے شرع و قانون گورنمنٹ سلسلہ تولیت کو بدلنے اور اس کو ازسرنو قائم کرنے کا حق و اختیار حاصل ہے۔ جب کہ کارکنان انجمن اسلامیہ کیمپ انبالہ میں تبدیلی ہو چکی ہے۔ بشرائط وقف مذکور تو ایسی صورت میں انجمن اسلامیہ کیمپ انبالہ کا کوئی حق باقی رہا یا نہیں؟ بموجب تحریر وصیت نامہ و ابطال نامہ ۱۹۲۳ء واقف کو ازروئے شرع وقف نامہ ۱۹۱۸ء کو مسترد کر کے دوسری جگہ منتقل کرنے کا حق و اختیار باقی ہے یا نہیں؟ مکرر آنکہ وقف نامہ ۱۹۱۸ء میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے یہ مفہوم ہوتا ہو کہ جائیداد محض انجمن اسلامیہ کیمپ کے نام وقف ہے۔ کیا واقف کو یہ حق حاصل ہے کہ وقف اور اس کے مصرف کو بحالہ برقرار رکھتے ہوئے پہلے مقام کو دوسرے مقام کے ساتھ مخصوص کر دے۔ یعنی یہ کہ پہلے مدرسہ انجمن اسلامیہ کیمپ انبالہ کو دس روپے ماہوار دینے تجویز کئے تھے۔ اس کو منسوخ کر کے مدرسہ عربیہ دیوبند میں مدرس قرآن کے لئے اس کو تعین کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۵۲ مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دار العلوم دیوبند ۸ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ م ۱۲ فروری ۱۹۳۶ء

---

(۱) لایجعل القیم فیه من الاجانب ما وجد فی ولد الواقف واهل بیته من یصلح لذلک (الشامیة، کتاب الوقف، مطلب لایجعل الناظر من غیر اهل الوقف ٤ / ٤٢٤ ط سعید)

(جواب ١٦١) وقف نامہ اور بیان نامہ اور وصیت نامہ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ وقف وجہ اللہ ہے اور وقف یہ ہے تو خود واقف کی حیات اور اس کی زوجہ اور بعد دس روپے ماہوار سے قرآنی تعلیم ہے۔ زوجہ کا نفقہ نکاح ثانی نہ کرنے کے ساتھ مشروط ہے اور اسی شرط کے ساتھ اس کو وقف نامہ میں حق تولیت بھی دیا تھا۔ بیان نامہ کے ذریعہ سے واقف نے کارکنان انجمن اسلامیہ اور اپنی زوجہ اور اولاد نرینہ ہونے کی صورت میں اولاد کو جو حق تولیت دیا تھا اسے منسوخ کر دیا تھا۔ مگر اصل وقف اور قرآن مجید کی تعلیم کے لئے دس روپے ماہوار دینا ان دونوں امور پر بیان نامہ کا کچھ اثر نہیں۔ حق تولیت میں تغیر و تبدل کرنا واقف کے اختیار میں ہے۔ اس لئے بیان نامہ کا یہ جزو بلاشبہ جائز ہے۔ زوجہ واقف اور کارکنان انجمن اسلامیہ کا حق تولیت باطل ہو چکا ہے۔ اور تولیت کا حق واقف کی وفات کے بعد مہتمم مدرسہ نعیمیہ کو ہے۔ وصیت نامہ کے مطابق وہ عمل کریں گے۔(۲) وقف نامہ میں انجمن اسلامیہ کے مدرسہ کا ذکر نہیں ہے۔ صرف یہ مذکور ہے کہ دس روپے ماہوار قرآن مجید کی تعلیم پر خرچ کرنے کے لئے انجمن اسلامیہ کو دیئے جائیں۔ اس میں انجمن کو حق تھا کہ وہ اپنے مدرسے کے مدرس قرآن پر خرچ کرے یا کسی اور مدرس قرآن پر صرف کرے۔ مصرف تعلیم قرآن ہے نہ انجمن نہ مدرسہ۔ اس لئے مصرف بدلنے یا مقابلہ ہونے کا سوال پیدا ہی نہیں ہوتا۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

مسجد کی انتظامیہ کمیٹی کو ذاتی فائدے کی خاطر برطرف نہیں کیا جا سکتا

(سوال) آٹھ دس سال کا عرصہ گزرا کہ ایک مسجد کے متولیان برضا و رغبت خود ایک جلسہ عام میں مجلس انتظامیہ مسجد مذکور کی تاسیس مسلم پبلک کے ایماء و مشورہ سے عمل میں لائے اور فوراً تمام انتظامات مسجد مجلس مذکور کو تفویض کر دئے۔ مجلس مذکور یوم تاسیس سے اب تک تمام انتظامات مسجد کو سرانجام دے رہی ہے۔ لیکن اب ایک اس خاص جماعت کی بنا پر جس کے افراد کی تعداد انگلیوں پر گنی جا سکتی ہے ورنہ مساجد شملہ پر خلاف مرضی مسلمانان شملہ قابض و متصرف ہونا چاہتی ہے متولیان مذکور مجلس منتظمہ کے خلاف ہو گئے متولیان کی خفگی کی حقیقی وجہ یہی ہے کہ وہ خود اور ان کے رشتہ دار مسجد مذکور کے مقروض ہیں اور جب ان سے روپیہ کا مطالبہ ہوتا ہے تو وہ کبیدہ خاطر ہو کر نامناسب طرز عمل اختیار کر لیتے ہیں۔ تو کیا ایک مجلس انتظامیہ جو کہ متولیان اور مسلم پبلک کے صلاح و مشورے سے پبلک جلسہ میں قائم ہوئی تھی کو ایسے متولی یا متولیان کو جو آٹھ دس سال سے مسجد کی خدمت سے عہدہ برآ ہے برطرف کرنے کا اختیار حاصل ہے؟ نیز کیا ایسی مجلس منتظمہ کو جسے مسلم پبلک نے جلسہ عام میں متولیان کے مشورے سے منتخب کیا تھا اور جواب تک امور مسجد کو نبھا رہی ہے آئندہ بھی معاملات مسجد میں متولیانہ حقوق استعمال کرنے کا شرعاً حق حاصل ہے یا نہیں؟ متولیان مذکور کے مخالفانہ طرز عمل سے جو انہوں نے اختیار کر رکھا ہے مسجد کو مالی و انتظامی نقصان پہنچ رہا ہے اور آئندہ

---

(۱) کذا فی الشامیۃ: ولایۃ نصب القیم الی الواقف، قال فی البحر قدمنا ان الولایۃ ثابتۃ مدۃ حیاتہ وان لم یشترط وان لہ عزل المتولی (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب ولایۃ نصب القیم الی الواقف ٤/ ٤٢١، سعید)

(۲) ولایۃ نصب القیم الی الواقف ثم لوصیہ (تنویر الابصار، کتاب الوقف مطلب الوصی یصیر متولیا ٤/ ٤٢٢ ط سعید)

پہنچنے کا اندیشہ ہے۔ یہاں یہ بات کر دینا بھی ناگزیر ہے کہ متولیان مذکور میں سے ایک کے خلاف اس ایک جلسہ عام میں جو متولی مذکور کا بنایا ہوا تھا عدم اعتماد کی قرارداد پاس ہو چکی ہے اور دوسرا متولی ان پڑھ اور قطعاً ان پڑھ ہے اور اپنی تقرری کے زمانے سے اب تک مسجد کے کسی کام میں کوئی حصہ نہیں لیتا رہا ہے۔ برعکس اس کے جلسہ متذکرہ میں مجلس انتظامیہ پر کلی اعتماد کی قرارداد منظور ہو چکی ہے۔ بینوا توجروا۔

المستفتی نمبر ۷۵۵ شیخ ریاض الدین صاحب (شملہ) ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ م ۱۳ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۶۱) جب کہ انتظامیہ کمیٹی کا تقرر متولیان کی رضامندی اور اشتراک عمل سے ہوا ہے تو اب متولیوں کو انتظامیہ کمیٹی کے تقرر کے خلاف کچھ کہنے کا حق نہیں ہے۔(۱) ارکان کمیٹی کی ذاتیات اور ذاتی اعمال کے خلاف کوئی واقعی شکایات ہوں تو ان کا فیصلہ پبلک جلسہ میں کیا جا سکتا ہے۔ اور اگر یہ واقعہ ہو کہ متولیان مسجد نے ضوابط کے خلاف مسجد کی رقم خود قرض لے رکھی ہے یا رشتہ داروں کو دے رکھی ہے تو یہ فعل ان کا بجائے خود موجب اعتراض ہے اور اگر متولیوں کے طرز عمل سے مسجد کو نقصان پہنچ رہا ہو تو ان کو اپنے طرز عمل کی اصلاح کرنی یا استعفیٰ دے دینا لازم ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

مسجد کی تولیت کے لئے اہلیت ضروری ہے

(سوال) ایک مزار کے متصل ایک مسجد عرصہ دراز سے چلی آتی ہے جس کی ترمیم و تجدید اور عزل و نصب امام وغیرہ کا انتظام ہمیشہ نمازیان محلہ کرتے رہے ہیں۔ اب کچھ عرصہ سے بعض مجاورین مزار جو کہ تمام بدعات کے ارتکاب کے باوجود دائمی بے نمازی ہیں بہ دعوائے تولیت انتظام و اہتمام مسجد سے مانع ہیں۔

المستفتی نمبر ۸۲۵ اکبر حسین، نور حسین (لدھیانہ) ۸ محرم ۱۳۵۵ھ یکم اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۶۲) اگر ان کو قواعد شرعیہ پہلے سے اہتمام و تولیت کے حقوق حاصل نہیں ہیں تو اب ان کو تولیت کے دعوے کا کوئی حق نہیں ہے۔(۳) اور اگر پہلے سے یہ حقوق حاصل ہوں تو بوجہ تارک الصلوۃ ہونے کے ان کو علیحدہ کرنا لازم ہے۔ نمازیان اہل محلہ بھی اس صورت میں اہتمام و تولیت کے اختیارات برت سکتے ہیں۔(۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

---

(۱) (اراد المتولی اقامة غیره مقامه فی حیاته ان کان التفویض له عاما صح) ولا یملک عزله (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب للناظر ان یوکل غیره، ۴/ ۴۲۵ ط سعید) لایملک القاضی التصرف فی الوقف مع وجود ناظر ولو من قبله (رد المحتار، کتاب الوقف مطلب لایملک القاضی التصرف فی الوقف، ۴/ ۳۷۴ ط سعید)

(۲) (ینزع) وجوبا (لو) الواقف درر فغیره بالاولی (غیر مامون) او عاجزا او ظهر به فسق (الدر المختار، کتاب الوقف ۴/ ۳۸۰) اذا کان ناظرا علی اوقاف متعددة وظهرت خیانته فی بعضها افتی المفتی ابو السعود بانه یعزل من الکل. وفی الجواهر القیم اذا لم یراع الوقف یعزله القاضی. ومن الثانی لو سکن الناظر دار الوقف ولو باجر المثل له عزله (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما یعزل به الناظر ۴/ ۳۸۰ ط سعید)

(۳) (ینزع) وجوبا (لو غیر مامون) او ظهر به فسق کشرب خمر ونحوه فتح (الدر المختار، کتاب الوقف مطلب سابق ۴/ ۳۸۰ ط سعید)

(۴) الصالح للنظر من لم یسال الولایة للوقف ولیس فیه فسق یعرف هکذا فی فتح القدیر، والاسعاف: لا یولی الا امین قادر بنفسه او بنائبه (عالمگیریه، کتاب الوقف، الباب الخامس ج ۳ ۴۰۸، ماجدیه)

سود کو جائز کہنے والے اور حج وزکوٰۃ کی فرضیت کے منکر کو مسجد کا متولی بنانا

(سوال) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس شخص کے بارے میں جس کا عقیدہ اور عمل حسب ذیل ہیں

(۱) سود لینا ازروئے شریعت جائز قرار دیتا ہے۔ اور اس بناء پر دوسرے کاروبار کو بند کر کے صرف سود کا بیوپار علی الاعلان شروع کیا ہے۔ اسی پر موقوف نہیں بلکہ عوام کو چند احادیث سے استدلال کر کے اپنے اس فعل ناجائز کو جائز بتا کر بہکاتا ہے۔

(۲) اس کا عقیدہ ہے کہ چونکہ ہم لوگ برٹش گورنمنٹ کے ماتحت ہیں اور انکم ٹیکس ہم کو دینا پڑتا ہے اس لئے ہم پر زکوٰۃ دینا فرض نہیں ہے۔

(۳) نیز اس کا عقیدہ ہے کہ مسلمان عورت پر حج کرنا فرض نہیں ہے بلکہ صرف مالدار مرد پر حج فرض ہے، عقیدہ کا یہ حال اور عمل کا یہ پوچھنا ہی نہیں۔ کیا ایسے شخص کو مسجد یا جماعت کا ٹرسٹی مقرر کر سکتے ہیں؟

المستفتی نمبر ۰۳۳ خطیب محمد ابراہیم صاحب معدن العلوم (وانم باڑی) ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ م ۲ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۶۳) چاروں کام اور عقیدے غلط اور روایات اسلام کے خلاف ہیں۔ ایسا شخص رہبر یا مصلح قوم بننے کے قابل نہیں اور مسجد کا ٹرسٹی بننے یا بنائے جانے کا مستحق نہیں۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کیا واقف کے لئے شرط کے مطابق کسی کو متولی بنایا جائے گا؟

(سوال) ایک شخص نے اپنی کچھ ملکیت وقف کی تھی جس کی تولیت کے لئے اس نے خود پانچ آدمی نامزد کئے تھے۔ وقف نامہ میں یہ تحریر کیا ہے کہ ان پانچ میں سے جو شخص مرتا جائے تو اس کی جگہ میرے کٹم میں سے دوسرا آدمی مقرر ہوتا رہے۔ واقف تو گذر گیا اور اب ان پانچ مقرر متولیوں میں ایک شخص گزر گیا ہے۔ جس کی جگہ پر کرنے کے لئے واقف کی لڑکیوں کی اولاد میں سے ایک شخص استحقاق کا دعویٰ کرتا ہے۔ جس پر واقف کے لڑکوں کی اولاد انکار کرتی ہے کہ کٹم سے اولاد ذکور مراد ہیں نہ اناث تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ واقف کے لڑکوں کا یہ انکار حق بجانب ہے یا نہیں۔ اور مذکورہ صورت میں لڑکیوں کی اولاد بھی تولیت کا استحقاق رکھتی ہے یا نہیں۔ دوم یہ کہ شامی کی کتاب الوقف کے آخر میں جو وقف اولاد میں اولاد اناث کے دخول کو راجح لکھا ہے تو کیا اس پر تولیت کا مسئلہ بھی قیاس کر کے اولاد اناث کو بھی داخل کر سکتے ہیں کہ نہیں۔ سوم کٹم کنبہ کے متعلق گجراتی جوڑنی کوش (لغت گجراتی) ایک باپ کی سلسلہ وار اولاد لکھتا ہے (لغات اربعہ) لکھتا ہے۔ کٹم خاندان عشیرہ عائلہ۔ ہندوستانی لغات از آربا منس کٹم خاندان۔ کنبہ رشتہ داری لکھتا ہے۔

المستفتی نمبر ۱۱۳۰ مولوی محمد ابراہیم صاحب۔ راندیر ضلع سورت ۲۶ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ م ۱۵ اگست ۱۹۳۶ء

---

(۱) لا یولی الا امین قادر بنفسہ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی، ۴/ ۳۸۵ ط سعید) (قولہ نزع وجوبا) مقتضاہ اثم القاضی بترکہ، والاثم بتولیۃ الخائن، ولا شک فیہ (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب یاثم بتولیۃ الخائن، ص ۳۸۵، ۴ ط سعید)

(جواب ۱٦٤) تم کے مفہوم میں لڑکیوں کی اولاد شامل ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اگر لڑکوں کی اولاد بھی صالح للتولیہ اشخاص موجود ہوں تو ان کو مقدم رکھنا مناسب ہے لیکن لازم و فرض نہیں۔ اور اگر لڑکوں کی اولاد میں صالح للتولیہ موجود نہ ہوں اور لڑکیوں کی اولاد میں موجود ہوں تو ان کو ترجیح دینا لازم ہوگا۔ فقط(۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

متولی نہ ہونے کی صورت میں نمازیوں کو امام و موذن مقرر کرنے کا حق ہے

(سوال) کسی بستی میں امام کی تنخواہ اور مسجد کا نفقہ وغیرہ محلہ والوں سے لیا جاتا ہے اور متولی بھی گذر گیا اور امام رکھنا ضروری ہے، اس حال میں تمام مصلیوں کی اجازت چاہئے یا نہیں یا آدھا راضی اور باقی ناراض یا اکثر ناراض اور چند آدمی راضی ہو کر جبراً امام رکھ دینا جس سے فساد و جنگ و جدال برپا ہو۔ اب شرعاً امام مقرر کرنے میں مقتدیوں کی طرف سے کیا مشورہ دینا چاہئے۔

المستفتی نمبر ۱۱۵۷ محمد اسماعیل صاحب بے ٹی یم اسکول (برما) ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۳۰ اگست ۱۹۳٦ء

(جواب ۱٦٥) جس مسجد کا کوئی متولی نہ ہو نہ کوئی منتظمہ کمیٹی ہو اس کے نمازیوں کو امام و مؤذن مقرر کرنے کا حق ہے۔ اگر ان میں باہم اختلاف ہو جائے تو اہل تقویٰ و صلاح کی رائے مقدم ہوگی۔ اگر اہل تقویٰ و صلاح بھی باہم متفق نہ ہوں تو ان کی اکثریت کی رائے راجح ہوگی۔ فقط (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

کیا متولی اپنی زندگی میں تولیت منتقل نہیں کر سکتا؟

(سوال) ایک مسجد ہے جس کی تولیت منجانب واقف ہمارے خاندان میں نسلاً بعد نسل چلی آتی ہے۔ چنانچہ والد مرحوم نے بھی اپنی حیات میں میرے نام تولیت منتقل کر دی تھی۔ ان کی جانب سے ایک شخص مسمی حسین علی جو کہ ہمارے خانگی جائداد کا بھی منتظم تھا وہی مسجد مذکور کی جائداد موقوفہ کا بھی انتظام کرتا تھا۔ عرصہ چھ سال تک یعنی والد صاحب مرحوم کی وفات کے بعد تک یہی انتظام قائم رہا۔ اس کے بعد منتظم مذکور کی بد انتظامی اور خیانت سے ہمیں نقصان پہنچا۔ بنابریں میں نے اپنی جانب سے اپنے خالہ زاد بھائی حکیم علی حسین خاں کو متولی مقرر کر دیا جس کو اس وقت عرصہ سات یا آٹھ سال کا ہوا۔ حکیم صاحب اس شخص کے ذریعہ جس کو ہم نے اپنے یہاں سے علیحدہ کر دیا تھا کام انجام دیتے رہے۔ اب جب کہ انہوں نے بھی تنخواہ سے شخص مذکور

---

(۱) لایجعل القیم فیه من الاجانب ما وجد فی ولد الواقف واهل بیته من یصلح لذالک ... لو شرط الواقف کون المتولی من اولاده و اولادهم لیس للقاضی ان یولی غیرهم بلاخیانة (ردالمحتار کتاب الوقف، مطلب لایجعل الناظر من غیر اهل الوقف، ٤/ ٤٢٤، ٤٢٥ ط سعید)

(۲) الاولی بالامامة اعلمهم باحکام الصلاة هکذا فی المضمرات ... فان اجتمعت هذه الخصال فی رجلین یقرع بینهما او الخیار الی القوم (الهندیة، کتاب الصلاة، الباب الخامس فی الامامة، الفصل الثانی ص ١/ ٨٣ ط ماجدیه) وان اختار بعض القوم لهذا والبعض لهذا فالعبرة لاجتماع الاکثر ... رجل ام قوما وهم له کارهون ... ان کان هو احق لایکره لان الجاهل والفاسق یکره العالم الصالح (الفتاوی الخانیة کتاب الصلاة، فصل فیمن یصح الاقتداء به ١/ ٩٢ ط ماجدیة)

کو علیحدہ کر کے اپنا عمل دخل کرنا چاہا تو اہل محلہ نے ایک درخواست صاحب کلکٹر بہادر کی خدمت میں اس مضمون کی گزاری ہے کہ یہ انتقال تولیت ازروئے شرع محمدی ناجائز ہے اور چونکہ متولی صاحب نابینا رہتے ہیں وہ مسجد کی نگرانی و انتظام نہیں کر سکتے لہذا ان کو تولیت سے علیحدہ کر کے موجودہ کمیٹی جو بغیر تنخواہ کام کرے گی اس کی جگہ مقرر و منظور فرمایا جائے۔ اہل محلہ نے پانچ چھ اشخاص جو بازار بلیماران کے بااثر و ذمہ دار آدمی ہیں نام پیش کئے ہیں کہ ان کی ایک کمیٹی نامزد و منظور کی جائے۔ اب سوال یہ ہے۔(۱) کہ کیا میری تولیت منتقل کرنا حالت اپنی صحت و تندرستی کے جائز ہے جب کہ والد صاحب مرحوم نے بھی ایسا ہی کیا تھا۔(۲) یہ کہ میرے لئے کمیٹی مذکورہ بالا کے حق میں تولیت سے دستبردار ہونا بہتر ہوگا۔ جب کہ مجھ کو یہ خواہش ہرگز ہرگز نہیں کہ مسجد وقف کا روپیہ برباد جائے یا کسی کی شخصی ملکیت بن جائے۔ مجھ کو اپنی عاقبت کی فکر ہے کہ وبال بذمہ نہ ہو جس سے ہر مسلمان ڈرتا ہے جس کو خدا و اس کے رسول اور قیامت کا ڈر ہے۔ چونکہ میں معذور ہوں۔ یعنی بینائی نہ ہونے کی وجہ سے انتظام مسجد بذات خود انجام نہیں دے سکتا۔ ورنہ یہ ظاہر ہے کہ یہ نوبت نہ آتی۔

المستفتی نمبر ۱۳۷۰ حافظ سید محمد نذیر الدین صاحب (کھاری باؤلی۔ دہلی) ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ م ۳ مارچ ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۶۶) متولی کو اگر واقف کی طرف سے یہ اختیار دیا گیا ہو کہ وہ جسے چاہے متولی بنا دے تو اس کو تولیت منتقل کرنے کا حق ہوتا ہے۔(۱) اور اگر یہ اختیار نہ دیا گیا ہو تو وہ اپنی صحت کے زمانہ میں انتقال تولیت نہیں کر سکتا۔(۲) ہاں تولیت سے دستبردار ہو جانے کا اسے ہر وقت حق ہے اور اس کی دستبرداری کے بعد قاضی کسی فرد یا افراد کو متولی بنا سکتا ہے۔ جس صورت میں کہ مسجد کی جائداد اور آمد و خرچ کا انتظام درستی اور خوبی سے جاری رہ سکے۔ ایسا انتظام کر دینا قاضی کو لازم ہے۔(۳) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

جب متولی دیانت دار ہوں تو ان پر نگراں کی تنخواہ مسجد کی آمدنی سے نہیں دی جا سکتی

(سوال) ایک مسجد کے متعلق موقوفہ جائداد پر عدالت کی جانب سے چند مسلمان نگراں مقرر ہیں جو بلا کسی معاوضہ کے بہتر سے بہتر کام انجام دے رہے ہیں۔ اب عدالت ہائی کورٹ کی طرف سے ان پر ایک تنخواہ دار رسیور مقرر کرنے کا حکم ہوا ہے تو کیا ایسی صورت میں اس وقف کی آمدنی سے رسیور کی تنخواہ دی جا سکتی ہے؟

المستفتی نمبر ۱۴۹۲ محمد شریف معتمد مسجد فراشخانہ (دہلی) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ م ۵ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۶۷) اگر مسجد کے موجودہ نگراں صحیح طور پر مسجد کی خدمات اور اس کے متعلقہ وقف کی حفاظت و نگرانی کے فرائض انجام دیتے ہیں تو تنخواہ دار ملازم مقرر کرنا درست نہیں اور اس کی تنخواہ بار مسجد پر نہیں ڈالا جا سکتا۔ فقط(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) (و) للمتولی اقامة غیرہ مقامه فی حیاته وصحته ان کان التفویض له عاما صح (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب للناظر ان یوکل غیرہ ٤/ ٤٢٥ ط سعید)

(۲) فی القنیة للمتولی ان یفوض فیما فوض الیه ان عمم القاضی التفویض الیه والا فلا (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب للناظر ان یوکل غیرہ ٤/ ٤٢٥ ط سعید)

(۳) ولایة نصب القیم الی الواقف ثم لوصیه ثم للقاضی (تنویر الابصار، کتاب الوقف، مطلب ولایة نصب القیم الی الواقف ٤/ ٤٢١، ٤٢٤ ط سعید)

(۴) (لیس للقاضی ان یقرر وظیفة فی الوقف الخ) یعنی وظیفة حادثة لم یشرطها الواقف (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب لیس للقاضی ان یقرر وظیفة ٤/ ٤٣٥ ط سعید)

تولیت اور وقف میں ردوبدل اور ترمیم کی شرط لگانا

(سوال) نقل عبارت وقف نامہ متعلق تولیت شرائط متعلق تولیت جائداد موقوفہ حسب ذیل قرار دیتی ہوں اور مجھ کو یہ حق حاصل رہے گا کہ شرائط متعلقہ وقف میں مناسب وقت پر ترمیم اور ردوبدل کر سکوں۔ اگر میں کوئی ترمیم یا ردوبدل کروں تو وہ بذریعہ دستاویز رجسٹری شدہ عمل میں رہے گی۔ شرائط متعلق تولیت یہ ہیں میرے والد عبدالجمیل خاں و میرے شوہر کے دادا محمد عبدالجلیل خاں حقیقی بھائی تھے۔ میں تولیت کے متعلق یہ تجویز کرتی ہوں کہ تاحیات میں خود متولی جائداد موقوفہ کی رہوں گی اور حسب شرائط وقف نامہ بذا اہتمام و انتظام جائداد موقوفہ و مصرف و آمدنی جائداد موقوفہ کرتی رہوں گی۔ میرے بعد میرے شوہر خلیل احمد خاں متولی جائداد موقوفہ کے ہوں گے اور وہ تاحیات خود اہتمام و انتظام جائداد موقوفہ و مصارف حسب شرائط وقف نامہ کرتے رہیں گے۔ ہم دونوں کے بعد میرے اولاد ذکور میں سے اگر کوئی ہو تو وہ متولی ہوگی اور اگر کوئی اولاد جنس ذکور نہ ہو اناث ہو تو وہ متولی ہوں گی اور اگر ایک سے زیادہ ہوں تو جو سب سے بڑا یا بڑی ہو متولی ہوگا یا ہوگی جیسی صورت ہو اسی طرح سلسلہ تولیت نسلاً بعد نسل جاری رہے گا۔ لیکن سلسلہ اناث میں تولیت در صورت انقطاع سلسلہ ذکور جائے گی۔ بحالت موجودگی سلسلہ اولاد ذکور میری کے سلسلہ اناث میں نہیں جائے گی۔ میرے شوہر کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ بحالت نہ موجود ہونے میری اولاد ذکور و اناث کے اپنے بعد کے واسطے کسی مناسب شخص کو میرے والد خوشوقت علی خاں مرحوم کے سلسلہ اولاد ذکور میں سے متولی نامزد کریں۔ لیکن اگر میرے شوہر اپنی حیات میں کسی کو متولی نامزد نہ کریں تب بھی سلسلہ تولیت اولاد خوشوقت علی خاں میں آئے گا اور اس صورت میں جو سب سے بڑی اولاد ذکور میں سے ہوگا وہ متولی ہوگا اور سلسلہ تولیت اس کی اولاد سے لیا جائے گا اور اس کی انقطاع نسل کی حالت میں بروقت تخلیہ عہدہ تولیت جو سب سے بڑا اولاد ذکور و اناث خوشوقت علی خاں سے ہوگا وہ متولی ہوگا۔ غرض کہ اسی طرح نسلاً بعد نسل تقرری و نامزدگی متولی وقف در صورت عدم نامزدگی بطریق متذکرہ بالا سلسلہ وار اولاد ذکور و اناث والد مقررہ سے ہوتا رہے گا۔ اگر کوئی متولی اپنے بعد کے واسطے نامزد متولی نہ کرے یا نامزد کردہ متولی وقت خالی ہونے عہدہ تولیت کے بقید حیات نہ ہو یا اس میں متولی ہونے کی اہلیت باقی نہ رہے اور سلسلہ اولاد ذکور و اناث میرے والد میں سے کوئی باقی نہ رہے اس وقت وہ شخص متولی ہوگا جس کو اہل خاندان شروانی ساکنان گندہ دیرہ مرادپور پرگنہ مارہرہ ضلع ایٹہ منتخب کریں گے اور آئندہ متولی کا انتخاب اسی طریقہ پر ہوتا رہے گا۔ اگر کاش کسی وقت کوئی شخص میرے والد کی اولاد باقی نہ رہے اور منتخب کنندگان اپنا حق انتخاب عمل میں نہ لائیں تو حاکم وقت جو منتظم اوقاف مسلمان ہوگا وہ کسی شخص کو جو خاندان شروانی میں سے عہدہ کے قابل حنفی مذہب ہو اس کو متولی مقرر کرے گا۔

اب سوال یہ ہے کہ ہندہ اور عمر ایک ہی دادا کی اولاد ہیں۔ ہندہ نے اپنی جائداد وقف کی اور سلسلہ تولیت اس جائداد کا اس طرح ٹھہرایا گیا۔ (۱) جب تک میں زندہ ہوں میں متولی۔ (۲) میرے بعد عمر متولی۔ (۳) عمر کے بعد میری اولاد متولی (۴) جب میری اولاد میں سے کوئی بھی نہ رہے تو اس وقت وہ متولی ہوگا جس کو عمر اپنی حیات میں تولیت کے لئے نامزد کرے گا۔ اور اگر عمر اپنی حیات میں کسی کو نامزد نہ کرے تو پھر اس

صورت میں دوسرا انتظام تحریر ہے جس کا سوال ہذا سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ (۵) اس وقف نامہ میں تولیت کی ان شرائط کے متعلق یہ تحریر کیا گیا ہے کہ (الف) مجھ کو یہ حق رہے گا کہ شرائط متعلقہ وقف میں مناسب وقت پر ترمیم وردوبدل کر سکوں (ب) اگر میں کوئی ترمیم یا ردوبدل کروں گی تو وہ بذریعہ دستاویز رجسٹری شدہ عمل میں رہے گی (۶) اس وقف نامہ کی رجسٹری کے ایک عرصہ کے بعد واقفہ نے ایک اور دستاویز کی رجسٹری کرائی جس میں تحریر تھا کہ مجھ کو اب کوئی حق نہیں کہ میں شرائط مندرجہ وقف نامہ میں کوئی ترمیم کر سکوں میں اس ترمیم کے حق کو باطل کرتی ہوں۔ (۷) اس کے ایک عرصہ کے بعد واقفہ نے سلسلہ تولیت کے متعلق ایک ترمیم ایک پرچہ پر لکھوا کر عمر کے پاس بغرض اطلاع بھیجی اور وہ ترمیم نمبر ۴ کے اندر تھی اور وہ یہ تھی کہ عمر اپنے بعد کے لئے اپنی اولاد میں سے اس شخص کو متولی نہیں کر سکتا کہ جو شخص عمر کی موجودہ بیوی سے پیدا ہو اس کے سوائے کسی دوسرے کو کر سکتا ہے۔ (۸) اس کے ایک عرصہ کے بعد واقفہ کا انتقال ہو گیا۔ مگر اس ترمیم کی رجسٹری واقفہ نے نہیں کرائی۔ (۹) واقفہ کے انتقال کے بعد اس وقف کا عمر متولی ہوا ہے تو اب دریافت طلب یہ ہے کہ ترمیم جو بلا رجسٹری شدہ ہے عمر کیلئے قابل عمل ہو گی یا نہیں اور اس ترمیم کے قابل عمل نہ ہونے کا شبہ یہ نہیں ہے کہ واقفہ یعنی ہندہ اپنے ترمیم کے اختیارات کو باطل کر چکی تھی (کیونکہ شرعاً یہ ابطال معتبر نہ تھا) ورنہ یہ شبہ ہے کہ کسی ترمیم کی رجسٹری کرانا شرعاً ضروری ہے۔ چونکہ اس ترمیم کی رجسٹری نہیں کرائی گئی تو اب عمر کے لئے یہ ترمیم واجب العمل ہو گی یا نہیں۔ اگر واجب العمل نہیں تو جائز العمل بھی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۹۱۸ خلیل احمد علی گڑھی۔ تھانہ بھون (ضلع مظفر نگر) ۱۹ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۲۴ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۶۸) اول تو وقف نامہ کی عبارت منقولہ کے الفاظ یہ ہیں کہ "اور مجھ کو یہ حق حاصل رہے گا کہ شرائط متعلقہ وقف میں مناسب وقت پر ترمیم وردوبدل کر سکوں۔" اس میں لفظ شرائط متعلقہ وقف ہے شرائط متعلقہ تولیت نہیں ہے اور اس فقرے سے پہلے اور اس کے بعد دو مرتبہ شرائط متعلقہ تولیت آیا ہے اس کا تقاضا یہ ہے کہ واقفہ نے لفظ شرائط متعلقہ وقف کو لفظ شرائط متعلقہ تولیت کے مقابلہ میں استعمال کیا ہے اس سے یہ مطلب صحیح ہو سکتا ہے کہ تولیت کے مستحقین تو با ترتیب یہی ہیں جو مذکور ہیں مگر ان متولیوں میں سے ایک واقفہ بھی ہے اور وہ اپنے کو اتنا اختیار دینا چاہتی ہے کہ متولیوں کی جماعت میں سے میں اس امر میں ممتاز ہوں گی کہ وقف کے شرائط میں ترمیم و تنسیخ کر سکوں اس عبارت کا اثر ان شرائط پر پڑے گا جو تولیت کے علاوہ ہوں گے رہا تولیت میں تغیر و تبدل کا حق تو وہ اس میں شامل نہ ہوگا۔ وہ اصل وقف کی رو سے واقف کو حاصل ہے اور یہ شرعاً حاصل ہے (۱) اس لئے واقفہ کی ترتیب و شرائط تولیت میں ہر ترمیم قابل قبول اور واجب العمل ہوگی رجسٹری شدہ دستاویز کی شرط اس سے متعلق نہ ہوگی بلکہ یہ شرط ان تغیرات کے حق میں معتبر ہوگی جو تولیت

( ) (قوله وللواقف عزل الناظر مطلقا) اي سواء كان بجنحة اولا، وسواء كان شرط له العزل اولا (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب للواقف عزل الناظر، ۴/ ۴۲۷ ط سعيد)

کے علاوہ ہیں۔ اگر واقفہ شرائط وقف (ماورائے تولیت) میں کوئی ترمیم کرتی تو وہ بدون رجسٹری شدہ دستاویز کے معتبر نہ ہوتی مگر تولیت کی ترتیب و شرائط کی ترمیم رجسٹری شدہ دستاویز کی محتاج نہیں ہے۔(۱) واللہ اعلم

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کی آمدنی اپنی موروثی ملک کہہ کر کھانے والے کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم

(سوال) اس شخص کی امامت کے متعلق کیا حکم ہے کہ جو مسجد کی سرکاری و غیر سرکاری اوقاف کی ملک کو اپنی موروثی ملک کہہ کر اس کی آمدنی مسجد کے کاموں میں صرف کرنے کی جگہ خود کھاتا ہے جو نماز ایسے شخص کے پیچھے پڑھی جائے کیا وہ جائز ہے اور باوجود جاننے کے جو شخص ایسے شخص کی اقتدا کرے اس کے متعلق خدا اور رسول کا کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۱۹۵۸ عبدالرحیم صاحب میسوری ۲۴ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۳۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۶۹) جو شخص مسجد کی آمدنی خود خرد برد کرے اور مسجد پر خرچ نہ کرے وہ خائن فاسق ہے۔ نہ وہ تولیت وقف کی صلاحیت رکھتا ہے(۲) اور نہ امامت کے لائق ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔(۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

واقف اپنے شریک واقف کی اولاد سے تولیت کا زیادہ حق دار ہے

(سوال) تین بھائیوں نے اپنی تقسیم جائداد کے وقت اپنی دیگر جائداد تقسیم کرتے وقت ایک قطعہ اراضی اور مبلغ تیرہ ہزار روپے برائے وقف بہ نیت تعمیر جائداد متعلقہ مسجد و تعمیر مسجد مشترکہ فنڈ سے علیحدہ رکھا تھا لیکن انہیں تین بھائیوں میں سے جو بڑا تھا وہ اس وقف پر قابض بن بیٹھا اور خود ساختہ متولی ہو گیا۔ اب وہ متولی خود ساختہ فوت ہو گیا ہے اور اس نے ۲۱ دسمبر ۱۹۳۶ء کو مرنے سے تقریباً دس ماہ پیشتر ایک رجسٹری کی رو سے اپنے لڑکے رحمت الٰہی کو متولی مقرر کر دیا حالانکہ باقی وقف کنندگان رحمت الٰہی کو پسند نہیں کرتے کیونکہ رحمت الٰہی غبن کے مقدمہ میں سزا یافتہ ہے اور اس کی دیانت و امانت مشتبہ ہے۔ کیا مہر الٰہی اپنے لڑکے کو کسی دستاویز کی رو سے متولی مقرر کر سکتا ہے اور وہ جائز متولی سمجھا جا سکتا ہے۔ جو تحریری رجسٹری بابت تولیت نامہ لکھی گئی ہے اس پر سوائے مہر الٰہی خود ساختہ متولی کے اور کسی وقف کنندہ کے دستخط نہیں ہیں۔

المستفتی نمبر ۲۰۲۱ شیخ نصیب الٰہی صاحب (انبالہ) ۳ رمضان ۱۳۵۶ھ م ۸ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۷۰) موقوفہ جائداد کی تولیت کا حق پہلے تو خود واقف کو ہوتا ہے۔ اس کے بعد اسے جس کو واقف

---

(۱) جاز شرط الاستبدال به ارضا اخرى او شرط (بيعه ويشتري بثمنه ارضا اخرى اذا شاء فاذا فعل صارت الثانية كالاولى في شرائطها وان لم يذكرها ثم لا يستبدلها بثالثة (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في استبدال الوقف ۴/ ۳۸۴ ط سعيد)

(۲) الصالح للنظر من لم يسأل الولاية للوقف وليس فيه فسق يعرف هكذا في فتح القدير، وفي الاسعاف لا يولى الا امين قادر بنفسه او بنائبه (الهندية، كتاب الوقف، الباب الخامس، ۳/ ۴۰۸ ط ماجدية)

(۳) قال في ملتقى الابحر: ويكره امامة العبد والاعرابي والاعمى والفاسق (ملتقى الابحر مع شرحه مجمع الانهر، كتاب الصلاة، فصل في الجماعة سنة مؤكدة، ۱/ ۱۰۸ ط بيروت) وفي شرح المنية على ان كراهة تقديمه (اي الفاسق) كراهة تحريم لما ذكرنا، قال ولذا لم تجز الصلاة خلفه اصلا عند مالك ورواية عن احمد (رد المحتار، كتاب الصلاة، قبيل مطلب البدعة خمسة اقسام، ۱/ ۵۶۰ ط سعيد)

متعین کرے۔(۱) صورت مسئولہ میں واقف تین شخص ہیں ان میں سے بڑے بھائی نے تولیت کا کام سنبھالا اور دوسرے بھائیوں نے تعرض نہیں کیا تو خیر وہ بھی درست تھا۔ لیکن اس کے انتقال کے بعد دوسرے بھائیوں کو جو واقف ہیں تولیت کا حق ہے۔ ان میں سے کسی کی موجودگی میں وہ دوسرے کو متولی بنانے کا حق نہیں رکھتا تھا۔ پھر جب کہ رحمت الٰہی کے افعال و اخلاق بھی معتمد نہیں ہیں اور اس کی دیانت داری پر اعتماد نہیں تو اس کو متولی بنانا درست ہی نہیں۔ لایولی الامین قادر بنفسه او بنائبه.(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسلمان کے لئے شراب اور خنزیر کی تجارت مطلقاً ناجائز ہے
شراب اور خنزیر کے تاجر کو مسجد کا متولی نہ بنایا جائے
شراب اور خنزیر کے تاجر کا طیب مال مسجد پر لگایا جا سکتا ہے

(سوال) (۱) زید اپنی دوکان میں ماہوار اور اشیاء کے شراب اور خنزیر کا گوشت فروخت کرتا ہے۔ تو شراب اور خنزیر کا گوشت فروخت کرنا شرعاً کیسا ہے۔ (۲) زید کے لئے شرعاً کیا حکم ہے باوجود اس کے کہ جو کچھ اوپر کہا ہے اور شرعی حکم بھی معلوم ہے مگر وہ کوئی مجبوری دکھاتا ہے کہ شراب اور خنزیر نہیں رکھوں گا تو بیوپار میں نقصان ہوتا ہے۔ (۳) ایسے شخص کو کسی مسجد کا متولی یا کسی مدرسہ کا پریذیڈنٹ یا کسی انجمن کا صدر بنانا کیا حکم رکھتا ہے۔ (۴) ایسے شخص سے مدد لے کر مسجد میں خرچ کرنے کا شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۰۲۲ محمد صدیق صاحب (کراچی) ۱۳ رمضان ۱۳۵۶ھ م ۱۸ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۷۱) (۱) مسلمان کے لئے شراب اور خنزیر کے گوشت کی تجارت حرام ہے۔ (۲) یہ عذر کافی نہیں ہے۔(۳) (۳) اگر کوئی دوسرا شخص متقی و پرہیزگار مل جائے جو انتظام کی قابلیت بھی رکھتا ہو تو اس کو مقدم رکھنا چاہئے(۴) (۴) مسجد میں اس کا طیب مال لے کر خرچ کیا جائے تو مضائقہ نہیں مخلوط اور مشتبہ مال مسجد کو لگایا جائے۔(۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) (قوله ولاية نصب القيم الى الواقف) (ثم لوصيه ثم للقاضي) قال في البحر: فعلم ان الولاية ثابتة للواقف مدة حياته وان لم يشترطها (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب ولاية نصب القيم الى الواقف، ۴/۴۲۱ ط سعيد)

(۲) ولا يولى الا امين قادر بنفسه او بنائبه لان الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولية الخائن لانه يخل بالمقصود (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في شروط المتولي، ۴/۳۸۰ ط سعيد)

(۳) وفي الشامية: ويجوز بيع سائر الحيوانات سوى الخنزير وهو المختار (ردالمحتار كتاب البيوع ۵/۶۹ سعيد) والحاصل ان جواز البيع يدور مع حل الانتفاع (الدر المختار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب بيع دودة القرمز ۵/۶۹ ط سعيد)

(۴) لايولى الا امين قادر بنفسه او بنائبه لان الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولية الخائن لانه يخل بالمقصود وكذا تولية العاجز. (ردالمحتار كتاب الوقف، مطلب في شروط المتولي، ۴/۳۸۵ ط. سعيد) اي لا تقبل القول او ما يكون لبس بينه على الريب (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في شرط التولية فلا رشد فلا رشد، ص ۴/۴۵۷ ط سعيد)

(۵) (قوله بماله الحلال) قال تاج الشريعة: اما لو انفق في ذلك مالا خبيثا ومالا سببه الخبيث والطيب فيكره (رد المحتار، كتاب الصلاة، مطلب كلمة لا بأس دليل على ان المستحب غيره، ۱/۶۵۸ ط سعيد)

وقف کرنے والے فرخ کے انتقال کے بعد ان کی اولاد تولیت کی زیادہ حق دار ہے

(سوال)(۱) ایک مسجد ہے فرخ کے نام سے موسوم ہے جس کی وجہ یہ کہ کوئی بزرگ فرخ تھے ان کے انتقال ہو جانے کے بعد ان کی اولاد میں سے ڈپٹی نجف علی نے از سر نو پختہ اور بڑی مع دو کانوں کے تعمیر کرائی نجف علی تا زندگی اس کے متولی رہے۔ اس کے بعد ان کے بیٹے حافظ محمد حسین متولی رہے اب ان کے بعد چند آدمی متولی بنے ہوئے ہیں جن میں سے ایک حافظ محمد حسین کا بعید رشتہ دار بھی ہے جیسے زائد حسن، ناظر حسن۔ باقی غیر ہیں قابل دریافت یہ امر ہے کہ جب کہ محمد حسین کا لڑکا محمد حسن موجود ہے علاوہ لڑکے کے قریب رشتہ دار بھی موجود ہیں تو متولی شرعاً کون بنے گا۔ (۲) فرخ بزرگ کے پسری و دختری دونوں اولادیں ہیں۔ ان میں سے حق تولیت شرعاً کس کو ہے۔ (۳) اگر محمد حسن متولی بننے سے انکار کرے تو پھر کوئی خود ہی متولی بن جائے یا دوسروں کے مشورے سے متولی بنایا جائے یا محمد حسن کو اختیار ہے کہ وہ کسی کو متولی بنائے؟

المستفتی نمبر ۲۰۶۳ صوفی دوست محمد (سہارنپور) ۱۸ رمضان ۱۳۵۶ھ م ۲۳ نومبر ۱۹۳ء

(جواب ۱۷۲) ڈپٹی نجف علی یا فرخ بزرگ کی اولاد پسری و دختری تولیت کی دوسرے لوگوں سے زیادہ مستحق ہے اور حافظ محمد حسین صاحب کا لڑکا محمد حسن اور لوگوں سے زیادہ مستحق ہے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

زید (واقف) کی بیان کی ہوئی شرط کے مطابق ان کا بیٹا عبداللہ تولیت کا حق دار ہے

(سوال)(۱) زید نے اپنی جائیداد فی سبیل اللہ وقف کر کے مجملہ ۱۶ حصوں کے ۱۴ حصے آمدنی اخراجات مدرسہ و مساجد خاص اور ۲ آمدنی غیر قرابت مندان کی امداد کے لئے متعین کیا اور تقرر متولی کے لئے وقف نامہ میں یہ شرط مقرر کر دی کہ مسلمانان شہر واقف اور واقف کے بھائی اور بھتیجوں میں سے کسی شخص کو متولی مقرر کریں جو متدین اور صوم و صلوٰۃ کا پابند خوش اطوار اور ذاتی و علمی صلاحیت و قابلیت بھی رکھتا ہو اور جس میں سرکاری مال گذاری ادا کرنے کی استطاعت بھی ہو اور وقف نامہ میں یہ بھی لکھ دیا کہ اگر متولی مدات متعینہ و سرکاری مال گذاری و دیگر مطالبات ادا نہ کرے تو مسلمانان شہر کو ایسے متولی کو عہدہ تولیت سے برطرف کر دینے کا پورا حق حاصل ہوگا۔

(۲) عمرو زید کا بھتیجا صوم و صلوٰۃ کا پابند نہیں اور متدین بھی نہیں اور نہ اس میں کوئی ذاتی صلاحیت و علمی قابلیت ہے وہ جائیداد موقوفہ پر سولہ سال تک غصباً قابض رہا اور منشاء وقف کو نظر انداز کرتا ہوا جائیداد موقوفہ کی آمدنی کو اپنی ذات میں صرف کرتا رہا اور عدالت سے عہدہ تولیت کے حاصل کرنے کی کوشش میں نادار و مفلس ہو گیا اور پھر بھی ناکام رہا۔ اور واقف کا ایک دوسرا بھتیجا مرضی شہر کے انتخاب اور عدالت کے فیصلہ سے متولی مقرر ہو گیا اور تقریباً ۱۲ سال تک متولی رہ کر وفات کر گیا۔

(۳) جائز متولی مرحوم کی وفات کے بعد عمرو مذکور زید کا بھتیجا جو از روئے فیصلہ عدالت، غاصب و نااہل و غیر

---

(۱) فی الدر المختار (ما دام احد یصلح للتولیة من اقارب الواقف لا یجعل المتولی من الاجانب) لانه اشفق کتاب الوقف مطلب لا یجعل الناظر من غیر اهل الوقف ۴ / ۴۲۴ ط سعید

متدین ثابت ہو چکا ہے۔ بکر عہدہ تولیت کا مدعی ہے اور بعد ممات سابق متولی مرحوم اس نے دو سال تک نہ مال گذاری سرکاری آٹھ قسط جائیداد موقوفہ کی دی اور نہ اخراجات مسجد و مدرسہ کی طرف توجہ کی اور اب پبلک مسلمانان شہر سے کھلم کھلا کہتا ہے کہ میرے افلاس اور عزت پر رحم و کرم کر کے آپ لوگ مجھے متولی منتخب کریں تاکہ میں اپنی مالی حالت درست کر سکوں۔

(۴) عبداللہ پسر متولی مرحوم نے دو سال تک سرکاری مطالبات و مال گذاری ادا کر کے جائیداد موقوفہ کو صدمہ نیلام سے بچایا اور وہ متدین و خوش اخلاق و صوم و صلوٰۃ کا پابند بھی ہے اور کافی ذاتی صلاحیت و علمی قابلیت بھی رکھتا ہے اور مدات مدرسہ و مساجد تا امکان دو سال تک قائم رکھا تو ایسی حالت میں عمرو بمقابلہ عبداللہ کس طرح بھی عہدۂ تولیت کا حقدار ہو سکتا ہے؟ اور عمرو کے حق میں بمقابلہ عبداللہ رائے دہندگان کی بابت کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۰۹ حافظ سید عبدالرؤف صاحب (ضلع گیا) ۳ شوال ۱۳۵۶ھ م ۶ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۷۳) ان حالات کے صحیح ہونے کی صورت میں عبداللہ کو متولی مقرر کرنا لازم ہے اور عمرو ہرگز تولیت کا اہل نہیں ہے۔ اس کو متولی مقرر کرنا گناہ ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

اصلح اور اورع تولیت اور سجادگی کے لئے متعین کرنا چاہئے

(سوال) (۱) ایک شخص آبکاری کی ملازمت ایک مدت تک کر چکا ہے اور مسکر اشیاء شراب وغیرہ کی خرید و فروخت میں اس کی آمدنی میں کافی منضم کر چکا ہے۔ ایسا شخص کسی بزرگ کی درگاہ شریف کا متولی اور سجادہ نشین ہو سکنے کی صلاحیت رکھتا ہے یا نہیں بالخصوص جب کہ درگاہ کے متولی ہونے کے لئے اورع اور اصلح ہونا شرائط سجادگی میں ہو۔ ایسی صورت میں شخص مذکور اورع و اصلح اور متقی و پرہیزگار میں شمار ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) دوسرا شخص جس میں مذکورہ عیب نہ ہوں اور عام مسلمان ان کو عزت اور وقار کی نگاہ سے دیکھتے ہوں ایسے شخص کے دیکھتے ہوئے مذکور بالا سجادگی اور تولیت کا دعویٰ کرے تو دونوں شخصوں میں سجادگی اور تولیت کے لئے بہتر اور افضل کون ہو سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۲۰۷ سید زین سید علی (سورت) ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۲ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۷۴) جب کہ اصلح اور اورع کی شرط بھی ہے تو اصلح اور اورع شخص ہی تولیت اور سجادگی کے لئے متعین کرنا چاہئے۔ (۲) گزشتہ اعمال سے اگر توبہ صادقہ کر لی جائے تو وہ قابل مواخذہ نہیں رہتے مگر شرط یہ ہے کہ توبہ صحیح اور پکی ہو گئی ہو۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

---

(۱) ولا يجعل القيم فيه من الأجانب ما وجد في الواقف وأهل بيته من يصلح لذلك ثم لا يخفى أن تقديم من ذكر مشروط بقيام الأهلية فيه حتى لو كان خائنا يولى أجنبي حيث لم يوجد فيهم أهل، لأنه إذا كان الواقف نفسه يعزل بالخيانة فغيره بالأولى (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب لا يجعل الناظر من غير أهل الوقف، ٤/ ٤٢٤ - ٤٢٥ ط سعيد)

(۲) لا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه (الهندية، كتاب الوقف، الباب الخامس، ٢/ ٤٠٨ ط ماجدية) وفي الإسعاف لو شرط الواقف كون المتولي من أولاده وأولاد أولادهم ليس للقاضي أن يولي غيرهم، ولو فعل لا يصير متوليا (كتاب الوقف، مطلب لا يجعل الناظر من غير أهل الوقف، ٤/ ٤٢٥ ط سعيد)

(۳) لا يجعل القيم فيه من الأجانب ما وجد في ولد الواقف من يصلح لذلك، فإن لم يجد فيهم من يصلح لذلك فجعله إلى أجنبي ثم صار فيهم من يصلح له صرفه إليه والظاهر أن من كان من أهل الوقف لا يشترط كونه مستحقا بالفعل بل يكفي كونه مستحقا بعد زوال المانع وهو ظاهر (رد المحتار، كتاب الوقف، لا يجعل الناظر من غير أهل الوقف، ٤/ ٤٢٤ ط سعيد)

مسجد کی رقم دبانے والا خائن اور فاسق ہے

(سوال) مسمی یوسف ولد بھولو قوم رائیں سکنہ تنگا نہری تحصیل و ضلع لدھیانہ کے پاس چھ روپیہ مسجد کا بطور امانت عرصہ آٹھ یا نو سال سے ہے۔ اس سے کئی دفعہ دریافت کیا گیا کہ روپیہ دے دو تاکہ مسجد کا بقیا حصہ تعمیر کیا جا سکے مگر وہ ہمیشہ لیت و لعل کر کے ٹالتا رہا۔ بروز عید الفطر مجمع عام میں اس سے روپے طلب کئے گئے تو وہ گالیاں دینے لگا۔ دوسری دفعہ پھر چند روز کے بعد میں نے اس سے اسی طرح مجمع عام میں دریافت کیا۔ اس نے پھر بھی گالیاں دیں اور روپیہ دینے سے انکاری ہے۔ بموجب شرع شریف شخص مذکور کے حق میں کیا حکم ہے؟

(نوٹ) مندرجہ ذیل شخص موقع کے گواہ ہیں۔ عبد اللہ ولد قادر بخش، محمد علی ولد علی بخش، رحمت ولد سہنا، یوسف ولد کالو، خیر الدین ولد اکبر علی، دین محمد ولد نتھو۔

المستفتی نمبر ۲۲۸۳ محمد بخش صاحب (لدھیانہ) ۴ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ م ۴ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۷۵) جس شخص کے پاس مسجد کی رقم ہو اور مسجد کی ضرورت کے وقت وہ رقم واپس نہ دے اور رقم مانگنے پر گالیاں دے وہ خائن اور فاسق ہے مسلمان اس سے بذریعہ عدالت رقم واپس لے سکتے ہیں۔(۱) اور اس کی ناشائستہ حرکت پر اس کو برادری سے نکال سکتے ہیں۔ جب تک توبہ نہ کرے اس کو برادری میں نہ ملائیں۔(۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

زید (متولی) مسجد کے ذمہ پر مسجد کی آمدنی کا حساب کتاب رکھنا ضروری ہے

(سوال) زید کے پاس آمدنی مسجد کی جمع ہے جس کا زید باقاعدہ حساب نہیں لکھتا نہ مردمان محلہ کو حساب سمجھاتا ہے اور بلا اجازت جملہ مردمان اس آمدنی کو دو تین آدمی اپنی میل جول کے کہنے سے خرچ کر دیتا ہے۔ یہ فعل زید کا کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۲۹۵ عبد الحکیم۔ نارنول۔ ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ م ۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۷۶) مسجد کی آمدنی حسب ضرورت مسجد میں خرچ کرنا لازم ہے۔(۳) اور اس کا باقاعدہ حساب رکھنا اور نمازیوں کو مطمئن کر دینا بھی زید کے ذمہ لازم ہے۔(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

---

(۱) ولو ترك العمارة وفي يده من غلته ما يمكنه أن يعمره فالقاضي يجبره على العمارة، فإن فعل وإلا أخرجه من يده كذا في المحيط (الفتاوى الهندية، كتاب الوقف، الباب الخامس، ۲ / ۴۰۹ ط ماجدية)

(۲) وعلى الثلاثة الذين خلفوا حتى إذا ضاقت عليهم الأرض بما رحبت وضاقت عليهم أنفسهم (سورة التوبة، الجزء الحادي عشر، رقم الآية نمبر ۱۱۸) قوله (حتى إذا ضاقت عليهم الأرض بما رحبت) قال المفسرون معناه أن النبي عليه السلام صار معرضا عنهم ومنع المؤمنين من مكالمتهم وأمر أزواجهم باعتزالهم وبقوا على هذه الحالة خمسين يوما وقيل أكثر (التفسير الكبير، سورة التوبة، الجزء الحادي عشر، رقم الآية نمبر ۱۱۸ الإعلام الإسلامي)

(۳) ويصرف جميع ما يحصل من نماء وعوائد شرعية وعرفية لمصارف الوقف الشرعية (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب فيما يأخذه المتولي من العوائد العرفية، ۴ / ۴۵۰ ط سعيد)

(۴) لا يلزم المحاسبة في كل عام، ويكتفي القاضي منه بالإجمال لو معروفا بالأمانة، ولو متهما يجبره على التعيين شيئا فشيئا ولا يحبسه بل يهدده (الدر المختار) (كتاب الوقف، مطلب في محاسبة المتولي، ۴ / ۴۴۸ ط سعيد)

(۱) کیا اولاد میں اہلیت نہ ہونے کی وجہ سے انہیں متولی سے ہٹایا جا سکتا ہے؟
(۲) واقف اور اس کی اولاد واقف کے بھائیوں اور ان کی اولاد سے تولیت میں مقدم ہوگی

(سوال) (۱) واقف کے گھر والوں میں سے مسجد کی تولیت و خدمت کے قابل کوئی ایک شخص بھی موجود نہ ہونے کی صورت میں کسی اجنبی غیر شخص کو متولی مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر واقف کے اہل خاندان میں سے کوئی اہل و قابل شخص موجود نہ ہونے کے سبب سے کسی غیر شخص کو حاکم نے یا گھر والوں نے متولی مقرر کیا تھا۔ اس کے بعد واقف کے خاندان سے کوئی ایک شخص خدمت تولیت کے قابل عاقل و بالغ امانت دار پایا گیا تو اس اجنبی غیر شخص کو اس خدمت سے علیحدہ کر کے واقف کے خاندانی شخص کو متولی مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟
(۲) واقف کے بیٹے یا پوتے بہ نسبت بھائیوں اور بھتیجوں کے تولیت کا زیادہ استحقاق کون رکھتے ہیں؟

المستفتی نمبر ۲۲۱۵ مولوی غلام رسول صاحب (بہاری) ۲۵ رجب ۱۳۵۷ھ م ۲۱ ستمبر ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۷۷) جب تک واقف کے خاندان میں تولیت کے لائق کوئی شخص مل سکے تو وہی متولی بنایا جانے اور اگر کوئی اجنبی متولی ہو اور واقف کے خاندان میں سے کوئی مستحق تولیت مل جائے تو اس کو متولی بنا دینا اور اجنبی کو علیحدہ کر دینا چاہئے۔

ولا یجعل القیم فیہ من الاجانب ما وجد فی ولد الواقف واھل بیتہ من یصلح لذلک فان لم یجد فیھم من یصلح لذلک فجعلہ الی اجنبی ثم صار فیھم من یصلح لہ صرفہ الیہ اھ (۱) (ردالمحتار نقلاً عن الکافی وغیرہ)

واقف کا بیٹا، پوتا، پڑپوتا، بھائیوں اور بھائیوں کی اولاد پر مقدم ہے۔

ومفادہ تقدیم اولاد الواقف (۲) (ردالمحتار) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

(۱) فقراء کیلئے وقف کی ہوئی آمدنی سے واقف کے حاجتمند، اولاد و اقارب کو دے سکتے ہیں
(۲) عورت متولی بن سکتی ہے
(۳) متولی کا وقف کی آمدنی سے معاوضہ لینا

(سوال) (۱) زید نے کچھ اراضیات و مکانات کی آمدنی مسجد کے اخراجات اور فقراء کی امداد کے لئے وقف کر دی ہے۔ مذکورہ وقف کی آمدنی زید کے محتاج اقارب و اولاد کو دینا جائز ہے یا نہیں؟
(۲) عورت کا متولی ہونا اور نیابۃً خدمت تولیت انجام دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
(۳) متولی کو وقف کی آمدنی سے معاوضہ حق السعی لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۲۱۶ مولوی غلام رسول صاحب (بہاری) ۲۵ رجب ۱۳۵۷ھ م ۲۱ ستمبر ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۷۸) (۱) ہاں فقراء کی امداد کی مد سے واقف کے حاجتمند اقارب و اولاد کو دینا جائز ہے۔ (۳)

---

(۱) (۲) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب لا یجعل الناظر من غیر اھل الوقف، ۴/ ۴۲۴ ط سعید)
(۳) اذا جعل ارضا صدقۃ موقوفۃ علی الفقراء والمساکین فاحتاج بعض قرابتہ او احتاج الواقف، ان احتاج الواقف لا یعطی لہ من تلک الغلۃ شیء [illegible] فان احتاج بعض قرابتہ وولدہ الی ذالک الوقف ینظر الی الاقرب فالاقرب فیوضع لصنف ولا ثم ولد الولد فان لم یکن فبعض اعطی فقراء قرابتہ (الھندیۃ، کتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل الثانی فیما اذا وقف علی الفقراء، ۲/ ۳۹۵ ط سعید)

(۲) عورت بھی متولی ہو سکتی ہے بشرطیکہ وہ اپنے نائب سے وقف کا انتظام کرا سکے۔(۱)
(۳) متولی اوقاف کی آمدنی سے حق السعی لے سکتا ہے جب کہ واقف نے مقرر کیا ہو یا حاکم کی اجازت سے۔(۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

شراب خور اور محرمات شرعیہ کا مرتکب وقف کا متولی نہیں بن سکتا

(سوال) بعض حکومتوں نے قوانین وقف نافذ کئے ہیں جن کے لئے افسر اعلیٰ جو کمشنر اوقاف کے نام سے موسوم ہوتا ہے اور حکومت کی طرف سے اوقاف کے متعلق مکمل اختیارات ملتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا شرعاً ایسا شخص افسر اعلیٰ ہو سکتا ہے جو ہمیشہ شراب خوری اور محرمات شرعیہ میں مبتلا ہو۔

المستفتی نمبر ۲۶۱۷ ایچ ایچ محی الدین (کلکتہ) ۶ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ م ۱۳ جون ۱۹۴۰ء

(جواب ۱۷۹) فاسق و فاجر مرتکب کبائر ایسے عہدوں کا اہل نہیں ہے۔ جن میں شرعی ضوابط و قوانین کی پابندی سے کام کرنے کی اہمیت زیادہ ہو۔ ولا یولی الا الامین قادر بنفسہ او بنائبہ (۳) (ردالمحتار) ان الناظر اذا فسق استحق العزل ولا ینعزل کالقاضی (ردالمحتار کتاب الوقف مطلب عزل الناظر)(۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

الجواب صحیح۔ حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔

طویل رخصت کی ابتداء میں رخصت معروفہ کی تنخواہ کا حکم

(سوال) زید ایک مدرسہ کا سرپرست ہے۔ عمرو اس کا مہتمم ہے اور بکر اس مدرسہ میں تالیف و تصنیف کے کام پر ملازم ہے۔ اس مدرسہ کا قانون مطبوعہ نہیں اور جو غیر مطبوعہ ہے وہ صرف مہتمم کے پاس ہے۔ ملازمین کے پاس اس کی نقل نہیں ہے۔

اب صورت یہ پیش آئی کہ بکر کی ایک دوسری جگہ سے طلبی آئی جس کو بکر نے زید کے مشورہ سے منظور کر لیا اور مدرسہ مذکورہ سے ایک سال کی رخصت زبانی لی۔ استعفیٰ نہیں دیا اور زمانہ رخصت کے لئے بکر نے مدرسہ کا کام سرپرست اور مہتمم کی رضامندی اور اجازت سے اپنے ساتھ لیا کہ اوقات فرصت میں یہ کام پورا کر دیا جائے گا۔ اگرچہ اس کا معاوضہ پہلے معاوضہ سے مختلف ہوگا اور تاریخ روانگی ۱۲ ذی الحجہ مقرر کی۔ مدرسہ مذکورہ میں ۹ ذی الحجہ سے ۱۲ ذی الحجہ تک عیدالاضحیٰ کی تعطیل ہوتی ہے۔ جب بکر نے اپنی روانگی ایام تعطیل ہی میں مقرر کی تو سرپرست مدرسہ نے بکر سے زبانی کہا کہ عمرو مہتمم مدرسہ کو ایام تعطیل کی تنخواہ دینے میں تردد ہے

---

(۱) في الإسعاف: لا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه ويستوي فيه الذكر والأنثى وكذا الأعمى والبصير (الهندية، كتاب الوقف، الباب الخامس، ٢ / ٤٠٨ ط ماجدية)

(٢) في الدر المختار: ان للمتولي اجر مثل عمله (وفيه) ليس للمتولي اخذ زيادة على ما قرر له الواقف اصلاً، قوله قلت لكن الخ ليس للمتولي اخذ زيادة على ما قرره له الواقف ومسيجئ في الوصايا فمن نصبه القاضي ولم يشترط له الواقف شيئاً او عين له الواقف اقل من اجر المثل فللقاضي ان يكمل له اجر المثل بطلبه (رد المحتار كتاب الوقف، مطلب فيما يأخذه المتولي من العوائد العرفية ٤ / ٤٥٠، ٤٥١ ط سعيد)

(٣) (٤) (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في شروط المتولي، ٤ / ٣٨٠ ط سعيد)

کیونکہ اب تک ایسی نظیر نہیں پیش آئی کہ کسی ملازم مدرسہ نے ایام تعطیل میں رخصت لی ہو اور اس کو ایام تعطیل کی تنخواہ دی گئی ہو۔ اس لئے اس صورت کے متعلق مدرسہ میں کوئی قانون بھی نہیں ہے۔ بکر نے کہا کہ اگر عمرو کو تردد ہے تو اس تردد کی حاجت نہیں۔ میں ایام تعطیل کی تنخواہ نہیں لوں گا بلکہ ۸ ذی حجہ تک کی تنخواہ لے لوں گا۔

اس کے بعد اتفاق سے بکر کی روانگی کسی ضرورت سے ۱۲ کو ملتوی ہو گئی اور بے کو قرار پائی اور اس التواء کی اطلاع زید و عمرو دونوں کو کر دی گئی۔ اس کے بعد بکر نے ایام تعطیل میں بھی (حسب عادت) اور ایام تعطیل کے بعد بھی مدرسہ کا کام کیا اور ۱۵ ذی حجہ کو عمرو مہتمم کے نام اس مضمون کا خط لکھا۔ عمرو مہتمم مدرسہ کو اس خط کے الفاظ اور مضمون کی صحت کا اقرار ہے

”مہربان مولوی   صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ

تم کو ایام تعطیل کی تنخواہ دینے میں اس لئے تردد تھا کہ میں تعطیل کے اندر جانے کا ارادہ کر چکا تھا مگر اب میں ۲ ذی حجہ کو نہیں گیا بلکہ تعطیل کے بعد بھی ۵ ذی الحجہ تک کام کر چکا ہوں۔ اس صورت میں اگر تم کو ایام تعطیل کی تنخواہ دینے میں زیادہ تردد ہو اور قانون مدرسہ کے مطابق اب میں ۵ ذی حجہ تک تنخواہ کا مستحق ہوں تو دی جائے ورنہ حق سے زیادہ ایک پیسہ لینا نہیں چاہتا۔“

اس پر عمرو نے ۵ ذی الحجہ تک کی تنخواہ بکر کو بھیج دی۔ جس کو بکر نے یہ سمجھ کر لے لیا کہ عمرو نے قانون کے موافق (اگر وہ تھا) عمل کیا ہے اور اس نے قانون سے مجھے مستحق سمجھا ہے۔ پھر ۱۶ ذی حجہ کو جب بکر عمرو سے رخصتی ملاقات کرنے اس کے مکان پر گیا تو زبانی یہ بھی کہہ دیا کہ ایام تعطیل کی تنخواہ کے متعلق حضرت سرپرست سے بوجہ علالت (کیونکہ وہ بیمار ہو چکے تھے) استصواب نہیں ہو سکا۔ بعد میں استصواب کرا لیا جائے۔ اگر ان کو اس رقم کے معاملے میں تردد ہو تو میں یہ رقم واپس کر دوں گا یا آئندہ اس کام کے حساب میں لگائی جائے گی جو میں اپنے ساتھ لے جا رہا ہوں۔ لہذا اس وقت تک کہ سرپرست سے استصواب کیا جائے اس کو قرض سمجھا جائے۔ جب زید سرپرست مدرسہ کو بعد صحت اس کا علم ہوا کہ بکر نے ایام تعطیل کی تنخواہ لے لی ہے تو انہوں نے بکر کے اس فعل کو (یہاں یہ امر بھی قابل غور ہے کہ زید نے اس معاملہ کی تحقیق صرف عمرو سے کی اور اس کے بیان پر بکر کو مورد الزام قرار دیا۔ بکر سے اس معاملہ کی تحقیق نہیں کی گئی۔ حالانکہ عمرو نے بکر کا وہ خط بھی بجنسہ زید کے سامنے پیش نہیں کیا تھا اور غالباً وہ زبانی گفتگو بھی پیش نہیں کی تھی جو عمرو کے مکان پر آخری ملاقات کے وقت بکر کہہ گیا تھا۔ عمرو کو اس کا اقرار ہے کہ اس نے وہ خط بجنسہ پیش نہیں کیا بلکہ اپنی یاد سے اس کا مضمون لکھ کر زید کو دے دیا تھا۔) (اکل مال بالباطل اور ارتکاب خیانت قرار دیا جس کی وجوہ حسب ذیل تحریر کیں۔

( ) بکر نے پہلے یہ کہا تھا کہ ایام تعطیل کی تنخواہ نہ لوں گا۔ پھر اس کو ان ایام کی تنخواہ لینا جائز نہ تھا۔

(۲) مدرسہ کی ملازمت کا تعلق اسی وقت ختم ہو گیا تھا جب بکر نے ۱۲ ذی الحجہ کو روانگی طے کر دی تھی۔ اس کے بعد جو روانگی ملتوی ہوئی وہ مدرسہ کی مصلحت سے نہیں بلکہ اپنی ضرورت سے ہوئی اور ایام تعطیل میں اس نے

بعد جو کام کیا گیا وہ پہلی ملازمت کے تعلق سے نہیں ہوا بلکہ دوسرے تعلق سے ہوا۔ اگر پہلے تعلق سے کام کرنا تھا تو اس کیلئے مستقل اجازت کی ضرورت تھی۔ بکر نے اس کے جواب میں ایام تعطیل کی تنخواہ فوراً خوشی سے واپس کر دی اور الزام خیانت اور اکل مال بالباطل کے جواب میں وہ یہ کہتا ہے:

(الف) زید نے ایام تعطیل کی تنخواہ کے متعلق مجھ سے تردد یا اپنی رائے کو بیان نہیں کیا تھا بلکہ عمرو مہتمم کا یہ قول نقل کیا تھا کہ اس کو ان ایام کی تنخواہ دینے میں تردد ہے تو صورت ثانیہ پیدا ہونے پر میں نے مہتمم ہی سے قانون کی تحقیق ضروری سمجھی اور ان کو یہ کہا تھا کہ ایام تعطیل کی تنخواہ نہ لوں گا اس کی وجہ بھی ساتھ ہی بتلا دی تھی کہ اگر مہتمم کو تردد ہے تو میں ان ایام کی تنخواہ نہ لوں گا اور مہتمم کے تردد کا منشاء ایام تعطیل کے بعد عمل کا نہ ہونا تھا۔ پھر ان ایام کی تنخواہ اس وقت لی گئی جب خود ایام تعطیل میں اور پھر ایام تعطیل کے بعد کام کر کے مہتمم کو صاف صاف لکھ دیا گیا تھا کہ اگر اب تم کو تردد نہ ہو اور تم مجھے قانون مدرسہ سے ان ایام کی تنخواہ کا مستحق سمجھتے ہو تو دو لہذا میرے قول و فعل میں کوئی تعارض نہیں۔

(ب) مدارس کا عرف یہ ہے کہ زبانی رخصت لینے اور تاریخ روانگی مقرر کر دینے پر رخصت کے احکام مرتب نہیں ہوتے بلکہ رخصت عمل سے شروع ہوتی ہے یعنی جب رخصت لینے والا مدرسہ سے چلا جاوے۔ اپنے کام کو مہتمم کے حوالے کر دے۔ اپنے دفتر یا درسگاہ کی کنجی اس کو دے دے۔ البتہ استعفیٰ اور عزل کا اثر اسی وقت سے شروع ہو جاتا ہے جب کہ استعفیٰ دے یا عزل کا تحقق ہو اور صورت واقعہ میں نہ استعفیٰ ہوا ہے نہ عزل بلکہ رخصت لی گئی ہے۔ اور میں نے ۱۵ ذی الحجہ سے پہلے دفتر کی کنجی مہتمم کے حوالے نہیں کی نہ اپنا گزشتہ کام ۱۵ سے پہلے ان کے سپرد کیا۔ چنانچہ باقاعدہ تحریری درخواست رخصت بھی اس سے پہلے نہیں دی گئی لہذا ۲ ذی الحجہ کو تاریخ روانگی مقرر کر دینے سے میں مدرسہ کے تعلق سابق سے بے تعلق قرار نہیں دیا جا سکتا۔ مدارس کا یہ عرف عام ہے خواہ التواء مدرسہ کی ضرورت سے ہو یا اپنی کسی ضرورت سے ہو۔ ایک شخص رخصت لے کر ریل چھوٹ جانے یا کسی اور ناگہانی سبب پیش آنے سے روانہ نہ ہو سکے اور وقت پر کام پر حاضر ہو جاوے اور مہتمم کو اپنی روانگی کے التواء سے مطلع کر دے تو وہ حاضر شمار ہوتا ہے اور تعلق سابق ہی پر حاضر شمار ہوتا ہے لہذا جب تک کسی مدرسہ میں اس عرف عام کے خلاف قانون نہ ہو اس وقت تک اسی عرف ہی کے مطابق عمل ہوگا اور اس پر عمل کرنے والے کو خائن یا آکل مال بالباطل قرار نہیں دیا جا سکتا۔ یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ایام بطالت شرعاً ایام ماضیہ سے ملحق ہوتے ہیں یا ایام مستقبلہ سے؟

بے کاری

(ج) جب میں نے مہتمم کو صورت اول کے بدلنے پر صاف لکھ دیا تھا کہ اگر اب تم کو تردد نہ ہو اور قانون مدرسہ سے ایام تعطیل کی تنخواہ کا مجھے مستحق سمجھتے ہو تو دی جائے ورنہ نہیں۔ اور اس کے بعد زبانی بھی اس سے کہہ چکا تھا، حالانکہ یہ ضروری نہیں تھا کیونکہ خود سرپرست نے (موقع بیان میں) اپنے کسی تردد کا تو اظہار ہی نہیں کیا تھا۔ یہ صرف مزید احتیاط کے لئے کیا گیا کہ اگر سرپرست کو اس میں کسی وقت تردد ہو تو اس کو عمل مستقبل کی اجرت معجلہ قرار دے لیا جائے یا مجھ سے واپس منگا لی جائے تو اب مجھے خائن یا آکل مال بالباطل کیونکر کہا جا سکتا ہے کیونکہ اس تحریر کے بعد مہتمم کا ۱۵ ذی الحجہ تک کی تنخواہ بھیج دینا بکر کے استحقاق کو قانون مدرسہ سے تسلیم کر لینا

ہے اور یہ کہ جب مہتمم کو وہ تردد نہیں رہا جو پہلے تھا۔ اس صورت میں بکر کو یہ سمجھ کر ان ایام کی تنخواہ دینا چاہئے تھا کہ رخصت کے احکام محض زبانی رخصت دینے اور تاریخ روانگی مقرر کر دینے سے شروع نہیں ہوتے بلکہ عمل سے شروع ہوتے ہیں۔

اگر اس مدرسہ میں یہ قانون نہ تھا تو عمرو کا فرض تھا کہ بکر کو قانون سے مطلع کرتا جب کہ وہ اپنی تحریر میں قانون مدرسہ کے موافق عمل کرنے کی تاکید کر چکا تھا۔ چنانچہ جب زید کی تحریر سے بکر کو علم ہوا کہ اس مدرسہ میں رخصت اور عزل و استعفیٰ میں فرق نہیں کیا جاتا تو فوراً وہ رقم واپس کر دی گئی۔ پس علمائے کرام فیصلہ فرمائیں کہ صورت مسئولہ میں ان تعطیلوں کی تنخواہ لینے میں بکر شرعاً خائن و آکل مال بالباطل تھا یا نہیں؟ اور اگر تھا تو کیا تنہا وہی مجرم تھا یا عمرو مہتمم مدرسہ بھی مجرم تھا جس نے اپنے عمل سے بکر کو یہ دھوکا دیا کہ وہ حسب تحریر قانون مدرسہ کے موافق ان ایام کی تنخواہ دے رہا ہے اور اب اس کو کچھ تردد نہیں ہے۔

المستفتی نمبر ۲۶۵۲ حقیر محمد عثمانی عفی عنہ مدرسہ اشرف العلوم (ڈھاکہ) ۲ شعبان ۱۳۵۹ھ م ۵ ستمبر ۱۹۴۰ء

(جواب ۱۸۰) اس معاملہ میں کئی باتیں قابل غور و تصفیہ ہیں۔ اول یہ کہ بکر جو مدرسہ میں تصنیف و تالیف کے کام پر ملازم ہے وہ غالباً اجیر خاص یا اجیر وحد کی حیثیت سے ملازم ہوگا۔ اجیر مشترک کی حیثیت نہ رکھتا ہوگا۔ دوم یہ کہ اجیر وحد وقت و مدت کے لحاظ سے ملازم ہوتا ہے عمل کی نوعیت تو متعین ہوتی ہے مگر عمل کی مقدار معین نہیں ہوتی اور مستحق اجرت ہونے کے لئے تسلیم نفس فی المدۃ المتعینہ ضرورت ہے نہ تحقیق عمل۔(۱) سوم یہ کہ تعطیلات معروفہ یا مشروطہ میں بغیر تسلیم نفس اور بغیر عمل کے بھی وہ اجرت کا مستحق ہوتا ہے۔ اسی طرح فرائض و حاجات شرعیہ کی ادائیگی میں جس قدر وقت صرف ہو اس کی اجرت کا بھی مستحق ہوتا ہے۔(۲) چہارم یہ کہ رخصت دو طرح کی ہے۔ ایک بلا وضع تنخواہ۔ دوسری بوضع تنخواہ۔ اول الذکر یعنی رخصت بلا وضع تنخواہ بطالہ معروفہ یا مشروطہ کے حکم میں ہے۔ یعنی جس طرح بطالہ معروفہ یا مشروطہ (تعطیلات معروفہ یا مشروطہ) کا عقد اجارہ کے بقا پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور اجارہ بحالہا قائم و ممتد باقی رہتا ہے۔ اسی طرح رخصت بلا وضع تنخواہ کا اجارے کے بقا و قیام و امتداد ما بعد الرخصۃ پر اثر نہیں پڑتا۔(۳) اور ثانی الذکر یعنی رخصت بوضع تنخواہ کا حکم مختلف ہے۔ اس کا مطلب اجارۂ سابقہ کو ختم کر دینا ہوتا ہے اور رخصت کے بعد پھر ملازم کو کام پر آجانے کی اجازت دینا گویا اجارۂ جدیدہ منعقد کرنا ہوتا ہے۔ یعنی رخصت بوضع تنخواہ دیتے وقت مستاجر عقد اجارۂ سابق کو ختم کرنے کے ساتھ آئندہ کے لئے اجیر سے وعدہ کرتا ہے کہ بعد انقضاء رخصت تم کام پر آؤ گے تو میں رکھ

---

(۱) كما تجب الأجرة باستيفاء المنافع تجب بالتمكن من استيفاء المنافع إذا كانت الإجارة صحيحة (الهندية، كتاب الإجارة، الباب الثاني في بيان أنه متى تجب الأجرة، ٤ / ٤١٣ ط ماجدية) والأجير الخاص من يستحق الأجر بتسليم نفسه وبمضي المدة ولا يشترط العمل في حقه لاستحقاق الأجر. (الهندية، كتاب الإجارة، الباب الثاني في بيان أنه متى تجب الأجرة، ٤ / ٤١٣ ط ماجدية)

(۲) إذا استأجر رجلاً يوماً ليعمل كذا فعليه أن يعمل ذلك العمل إلى تمام المدة، ولا يشتغل بشيء آخر سوى المكتوبة وله أن يؤدي السنة أيضاً (الفتاوى العالمگيرية، كتاب الإجارة، الباب الثالث في الأوقات التي يقع عليها عقد الإجارة، ٤ / ٤١٦، ٤١٧ ط ماجدية)

(۳) وهل يأخذ أيام البطالة كعيد ورمضان؟ لم أره وينبغي إلحاقه ببطالة القاضي، واختلفوا فيها والأصح أنه يأخذ. وفي الشامية: فقال في المحيط: إنه يأخذ لأنه يستريح لليوم الثاني. وفي منية المفتي: القاضي يستحق الكفاية من بيت المال في يوم البطالة في الأصح (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في استحقاق القاضي والمدرس الوظيفة في يوم البطالة، ج ٤ / ٣٧٢، سعيد)

لوں گا مگر اس رخصت کے زمانہ میں وہ مستاجر سابق کا اجیر نہیں ہے ورنہ وہ کسی دوسری جگہ اجیر وحد کی حیثیت سے کام نہیں کر سکتا۔

صورت مسئولہ میں بکر کا اجیر وحد ہونا تو اس وجہ سے کہ منازعت استحقاق اجرت ایام میں ہے نہ استحقاق اجرت عمل میں تقریباً متعین ہے اور میں قرائن سے یہ بھی متعین کر لیتا ہوں کہ رخصت جو لی گئی ہے وہ رخصت بوضع تنخواہ ہے۔ جس کا مطلب عقد اجارۂ سابق کو ختم کر دینا ہوتا ہے۔ پس بکر نے عمرو مہتمم سے رخصت لیتے وقت، اگر ۱۲ ذی الحجہ سے رخصت لی یعنی ۱۲ ذی الحجہ رخصت میں شامل ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ اجارۂ سابقہ ۱۱ ذی الحجہ پر ختم کر دیا گیا اور اگر مہتمم مدرسہ رخصت دینے میں مستقل ہے یعنی اس کا عمل سرپرست کی رضامندی اور تنقید کی اجازت پر مبنی یا موقوف نہیں تو یہ معاملہ ختم ہو گیا۔ اب ذی حجہ تک بکر مدرسہ کا بدستور ملازم ہے۔ اگر مدرسہ میں کوئی قانون ایسا موجود ہو کہ رخصت بوضع تنخواہ، اگر اثناء تعطیل سے یا تعطیل کے بعد متصل شروع ہو تو ایام تعطیل کی تنخواہ نہ ملے گی یعنی ایسی صورت میں عقد اجارہ ایام عمل کے آخری دن پر ہی ختم ہو جانا قرار دیا جائے گا۔ خواہ منظوری رخصت کے وقت اس کی تصریح کی جائے یا نہ کی جائے یا مہتمم نے بوقت منظوری رخصت تصریح کی ہو کہ آپ کی ملازمت ۸ ذی الحجہ پر ختم قرار دی جائے گی تو ان دونوں صورتوں میں بکر کو صرف آٹھ تاریخ تک کی تنخواہ کا حق ہوتا۔ لیکن سوال میں یہ تصریحات ہیں۔

(الف) زید سرپرست مدرسہ کا یہ قول "اس لئے اس صورت کے متعلق مدرسہ میں کوئی قانون بھی نہیں۔"

(ب) بکر کے خط میں جو عمرو مہتمم مدرسہ کے نام لکھا گیا یہ صراحت "اگر تم کو ایام تعطیں کی تنخواہ دینے میں تردد نہ ہو اور قانون مدرسہ کے مطابق اب میں ۱۵ ذی الحجہ تک تنخواہ کا مستحق ہوں تو دی جائے۔" ان تصریحات سے اگر ان کی واقعیت مسلم ہو۔ یہ ثابت ہے کہ نہ ایسا کوئی قانون موجود ہے نہ مہتمم نے منظوری رخصت کے وقت ۸ ذی الحجہ تک ملازمت کی تحدید اور ۹ سے ترک تعلق کی تصریح کی تھی لہذا ۱۱ ذی الحجہ تک کی تنخواہ کا بکر بوجہ عقد سابق اور ۹، ۱۰، ۱۱ ذی الحجہ تک تعلق ملازمت قائم ہونے اور ان ایام کا بطلہ معروف بحکم مشروطہ میں داخل ہونے کی وجہ سے مستحق ہے اور اگر ۱۲ ذی الحجہ رخصت مستقبلہ میں داخل نہ ہو تو ۱۲ ذی الحجہ کی تنخواہ کا بھی مستحق ہے۔

لیکن اگر مہتمم مدرسہ رخصت دینے میں مستقل اور بااختیار نہ ہو بلکہ اس کا فعل سرپرست مدرسہ کی رضامندی اور اجازت پر موقوف ہوتا ہو تو مہتمم کی اور بکر کی زبانی گفتگو پر معاملہ ختم نہیں ہوا بلکہ سرپرست کی اجازت پر موقوف رہا اور جب بکر کی صدر سے یعنی سرپرست سے گفتگو ہوئی اور اس میں بکر نے یہ تسلیم کر لیا کہ میں ۸ ذی الحجہ تک تنخواہ لے لوں گا تو آخری بات یہی ہوئی کہ ۸ ذی الحجہ پر عقد اجارۂ سابق ختم ہو گیا اور اب وہ ۸ ذی الحجہ تک کی تنخواہ کا مستحق رہا۔ اس صورت میں سرپرست مدرسہ کا تردد کو عمرو کی طرف منسوب کرنا یا عمرو کا بکر کو ۱۵ تک کی تنخواہ بھیج دینا مؤثر نہ ہوگا کیونکہ اس میں بنیادی چیز اختیار ہے۔ وہ اگر سرپرست کے ہاتھ میں مستقل طور پر ہے یا مہتمم اور سرپرست کی رائے کا اجتماع قطعی فیصلہ کے لئے ضروری ہے یا سرپرست کا فیصلہ آخری فیصلہ ہے تو جو بات صدر یعنی سرپرست کے سامنے طے ہوئی وہی آخری بات ہوگی۔ اور وہ یہی ہے کہ ۸ ذی الحجہ پر ملازمت سابقہ ختم ہو گئی اور ۹ ذی الحجہ سے بکر عقد سابق کے ماتحت ملازم نہ رہا۔ اس بات کی تنقیح کہ

حقیقۃً مستاجر کون ہے آیا صرف مہتمم یا صرف سرپرست یا دونوں مدرسہ کے قانون سے یا متعاقدین کی باہمی قرارداد سے یا تعامل سے ہو سکتی ہے اور جو امر تنقیح سے ثابت اور منقح ہو گا وہی حکم کا مدار ہو گا۔

اس کے بعد اس رقم کا معاملہ سامنے آتا ہے جو بکر نے مہتمم سے ۱۵ ذی الحجہ تک کی تنخواہ کے نام سے لی ہے تو اس بات سے قطع نظر کر کے وہ ۸ ذی الحجہ تک کی تنخواہ کا مستحق تھا یا ۱۱ ذی الحجہ تک یا ۱۲ ذی الحجہ تک کا (کیونکہ اس کا فیصلہ تو حقیقی مستاجر کی تعیین ہو جانے اور رخصت کی ابتداء ۱۲ ذی الحجہ سے تھی یا ۱۳ ذی الحجہ سے تھی، معلوم ہونے پر ہو گا) یہ قطعی ہے کہ ۱۳، ۱۴، ۱۵ ذی الحجہ کی تنخواہ کا بکر عقد اجارۂ سابق کے ماتحت مستحق نہیں ہے کیونکہ وہ عقد اول تو بحالہ زیادہ سے زیادہ ۱۲ ذی الحجہ پر ہی ختم ہو گیا۔ ۱۲ سے آگے تو اس کا وجود کسی طرح بھی نہیں۔ بکر کے ۱۴ کو روانہ نہ ہونے اور ایام مذکورہ میں کام کرنے بلکہ اپنی عدم روانگی کی زید اور عمرو کو اطلاع دے دینے سے بھی اجارۂ سابقہ ختم شدہ بحال نہیں ہو جاتا اور اس کام کی اجرت اجارۂ سابقہ ختم شدہ کے ماتحت پانے کا وہ حقدار نہیں ہوتا کیونکہ اس کا ختم ہو جانا تو رخصت کی منظوری سے متحقق ہو گیا اور از سر نو قائم ہونا فریقین کی رضامندی پر موقوف تھا جو مفقود ہے۔ بکر کی جو تحریر عمرو کے نام ہے اور جو زبانی گفتگو عمرو سے رخصتی ملاقات کے وقت کی ہے اس سے یہ تو ثابت نہیں ہوتا کہ عمرو ختم شدہ اجارہ کو از سر نو قائم کرنے پر راضی ہو گیا بلکہ اس کے برخلاف اس امر پر دال ہے کہ خود بکر بھی اس تصور سے تہی دماغ تھا کہ اجارۂ سابقہ کو از سر نو قائم کیا جا رہا ہے۔ وہ تصریح کر رہا ہے کہ اگر سرپرست کی رائے میں میں اس مدت کی اجرت کا مستحق نہیں ٹھہرا تو واپس کر دوں گا یا اگلے کام کی اجرت معجلہ قرار دے دی جائے گی اور تا تصفیہ یہ قرض سمجھی جائے۔ یہ تقریر تجدید اجارۂ سابقہ کے تصور کے منافی ہے۔ اس سے زیادہ بکر کا یہ خیال سمجھا جاتا ہے کہ وہ اجارۂ سابقہ کے امکان امتداد کا تصور رکھتا تھا لیکن اجارۂ سابقہ جب منظوری رخصت کے وقت فسخ ہو چکا تو اب اس کے امتداد کا تصور بے معنی اور غیر موثر ہے۔ اب صرف یہ بات باقی رہی کہ بکر نے ۱۵ ذی الحجہ تک تنخواہ جو وصول کر لی اس کا یہ فعل اکل مال بالباطل یا خیانت میں داخل ہے یا نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر واقعہ یہ ہے کہ بکر نے :

(الف) عمرو مہتمم کو خط میں یہ لکھا "مگر اب میں ۱۲ ذی الحجہ کو نہیں گیا بلکہ تعطیل کے بعد بھی ۱۵ ذی الحجہ تک کام کر چکا ہوں۔ اس صورت میں اگر تم کو ایام تعطیل کی تنخواہ دینے میں تردد نہ ہو اور قانون مدرسہ کے مطابق اب میں ۱۵ ذی الحجہ تک تنخواہ کا مستحق ہوں تو دی جائے ورنہ حق سے زیادہ ایک پیسہ لینا نہیں چاہتا۔"

(ب) اور رخصتی ملاقات کے وقت زبانی یہ کہا کہ ایام تعطیل کی تنخواہ کے متعلق حضرت سرپرست سے بوجہ عجلت استصواب نہیں ہو سکا ہے۔ بعد میں استصواب کر لیا جائے، اگر ان کو اس رقم کے معاملہ میں تردد ہو تو میں یہ رقم واپس کر دوں گا یا آئندہ اس کام کے حساب میں لگا لی جائے گی جو میں ساتھ لے جا رہا ہوں۔ لہذا اس وقت تک کہ سرپرست سے استصواب کیا جائے اس کو قرض سمجھا جائے۔ بکر کی تحریر اور زبانی گفتگو اس بات کی دلیل ہے کہ اس نے اس رقم کو قطعی، بناحق قرار دے کر طلب نہیں کیا اور نہ اس حیثیت سے قبضہ کیا بلکہ خط میں تو قانون مدرسہ کے موافق ہونے اور عمرو کو دینے میں تردد نہ ہونے کی شرط لگائی اور زبانی گفتگو میں سرپرست کی رائے کو حکم قرار دیا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ عمرو نے یہ رقم بکر کو اس کی تحریر پر بھیج دی اور رخصتی ملاقات کے وقت

بھی جب بکر نے سرپرست کی رائے استحقاق کے حق میں نہ ہونے پر رقم کی واپسی کا ارادہ ظاہر کیا اس نے رقم واپس نہ مانگی تو خلاصہ یہ ہوا کہ بکر نے یہ رقم خود کہیں سے نہیں اڑائی کہ قبض ناجائز ہو اس نے عمرو سے اس شرط پر طلب ضرور کی کہ اگر تم میرا حق سمجھو اور قانون مدرسہ کے خلاف نہ ہو تو دے دو اس پر مہتمم نے رقم بھیج دی تو اگر اس میں بکر نے قبضہ کر لیا تو عمرو کی تسلیط سے کیا اور اگر یہ رقم بکر کا حق نہ تھی تو ناحق دینے میں عمرو ملزم ہے۔ بکر تو اس شبہ میں معذور ہو سکتا ہے کہ عمرو کے نزدیک قانون مدرسہ کے موافق میں اس کا مستحق ہوں جبھی تو عمرو نے بھیج دی تو اس کا قبضہ قبض بشبہۃ الاستحقاق ہوگا جس کو خیانت یا اکل مال بالباطل نہیں کہا جا سکتا۔ اگر اس قبض کے صحیح ہونے میں اس کو شبہ تھا اور اس بناء پر اس کو قبض نہ کرنا چاہئے تھا یہ بات عمرو پر بدرجہ اولیٰ عائد ہوتی ہے کہ اسے سرپرست سے استصواب کئے بغیر دینی نہیں چاہئے تھی۔ اگر وہ جانتا تھا کہ میرا کوئی اس قسم کا تصرف سرپرست کی اجازت اور منظوری کے بغیر درست نہیں تو رقم دینے میں اس کو حد اختیار سے تجاوز کا مجرم قرار دیا جا سکتا ہے اور اگر اس تجاوز کو لاابالی پن یا بدنیتی کے ساتھ ملتبس قرار دیا جا سکے تو اس پر خیانت کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ بکر خیانت یا اکل مال بالباطل کے ساتھ موصوف نہیں ہو سکتا۔ اس نے اپنے قبض کو تین صورتوں میں دائر کیا تھا۔

(۱) اگر میں ان ایام کی تنخواہ کا مستحق ہوں تو یہ میرا حق ہے۔

(۲) اگر مستحق نہ ہوں تو واپس کر دوں گا۔

(۳) یا اس کو آئندہ کام کی اجرت معجلہ شمار کر لیا جائے گا اور سردست میرے ذمہ یہ رقم قرض سمجھی جائے۔ اور قرض تسلیم کر کے اپنے ذمہ ہر وجوب تسلیم کر لینا خیانت یا اکل مال بالباطل کی نیت کے صریحاً منافی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔ ۲ شعبان ۱۳۵۶ء

کیا مجلس شوریٰ ملازمین کی رخصت متعین کرنے میں خود مختار ہے؟

(سوال) (۱) دارالعلوم کی مجلس شوریٰ جو اس کے لئے قوانین و ضوابط انتظام بنانے کی مجاز ہے اس نے حضرات مدرسین و ملازمین دارالعلوم کے لئے ایک سال میں ۱۵ یوم و ایک ماہ علی الترتیب رعایتی رخصت اور ایک ماہ سالانہ بیماری کی رخصت بلاوضع تنخواہ مقرر کی ہے۔ یہ رخصتیں دوران سال میں یکدم و بالاقساط مل سکتی ہیں اور اختتام سال کے ساتھ حق رخصت بھی ختم ہو جاتا ہے۔

مدرسین و ملازمین دارالعلوم کی خواہش پر اگر ان کو سفر حج کی رخصت بھی بلاوضع تنخواہ دی جائے تو کیا مجلس شوریٰ اس رخصت کو منظور کرنے کی مجاز ہے یا نہیں؟

(۲) ہر سال استحقاقی رخصت (رعایتی و بیماری) مذکورہ جو حالیہ نفاذ کے تحت عدم استفادہ کی صورت میں سال بسال سوخت ہوتی رہتی ہے۔ کیا مجلس شوریٰ اس کی مجاز ہے کہ اس حق کو سوخت نہ کرتے ہوئے قائم رکھے جس سے ملازم اگر چاہے تو دوران ملازمت یا ختم ملازمت پر جمع شدہ حق کو استعمال کر سکے۔

المستفتی نمبر ۲۷۰ جناب مولانا مولوی محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند ۲۷ صفر ۱۳۶۱ھ م ۱۶ مارچ ۱۹۴۲ء

(جواب ١٨١) ہاں مجلس شوریٰ مجاز ہے کہ سفر حج کے لئے بھی ایک معینہ مدت کی رخصت باوضع تنخواہ منظور کردے۔ یہ مدرس یا ملازمین نے اگر رخصت رعایتی وبیماری سے استفادہ نہ کیا ہو تو اس کو سفر حج کی رخصت کے متعلق کالعدم نہ کرے بلکہ سفر حج کی متعینہ مدت اس رخصت میں شمار کرے۔ مجلس شوریٰ اس کی بھی مجاز ہے کہ صرف رعایتی رخصت کو عدم استفادہ کی صورت میں سال بسال کالعدم کرے اور ایک سال کی رخصت عدم استفادہ کی صورت میں دوسرے یا تیسرے سال تک دے دے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

مسجد کی کمیٹی یا نمازی امام یا نائب امام مقرر کر سکتی ہے

(سوال)( ) جس ملک میں سلطان یا نائب سلطان موجود نہ ہوں لیکن شرعی امور کی طرف ان کی بالکل توجہ نہ ہو تو امام یا نائب امام مقرر کرنے کا حق شرعاً کس کو حاصل ہے؟

(٢) اگر مصلیان و کمیٹی مسجد ایک ایسے متدین شخص کو نیابت کے لئے مقرر کریں جس پر جمہور مصلیان حسن اعتقاد رکھتے ہوں اور امام نیابت کے لئے کسی اور غیر معتبر شخص کو پیش کرے تو کیا مصلیان امام کا حکم ماننے پر مجبور ہیں۔

(٣) شامی جلد اول ص ٥٦ (٢) میں ہے۔ هو صريح في جواز استنابة الخطيب مطلقا او كالصريح۔ اور ص ٥٦٢ ج ١ (٣) میں ہے لو صلى احد بغير اذن الخطيب لايجوز اور ص ٥٦٤ ج ١ (٤) میں ہے۔ ونصب العامة الخطيب غير معتبر۔ بعض حضرات عام مذکورہ فقہی روایات سے استدلال کرتے ہیں کہ نائب امام مقرر کرنے کا حق شرعاً صرف امام کو ہے۔

المستفتی عبدالوہاب سکریٹری مسجد کمیٹی۔

(جواب ١٨٢)(١) اگر مسجد کی کوئی کمیٹی ہے تو وہ امام یا نائب امام مقرر کرنے کی مستحق ہے (٥) لیکن اگر کمیٹی نہیں ہے تو مسجد کے نمازیوں کی جماعت کا حق (٦) ہے۔

(٢) نائب امام وہی ہوگا جس کو مسجد کی کمیٹی یا نمازیوں کی کثرت رائے سے مقرر کیا گیا ہے۔ صرف امام کو تنہا اس کا اختیار نہیں ہے۔ خصوصاً جب کہ امام خود بھی امامت کا تنخواہ دار ملازم ہو (٧)۔

---

(١) وما لو شرط شرطا تبع كحضور المدرس ايام معلومة فلا يستحق المعلوم الا من باشر خصوصا اذا قال قطع معلومه فيجب اتباعه وتمامه في البحر (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في الغيبة التي يستحق بها العزل عن الوظيفة، ٤/ ٤١٩ ط سعيد) واما شرائط الصحة (اى صحة الاجارة) فمنها رضا المتعاقدين ومنها بيان المدة (الفتاوى الهندية، كتاب الاجارة، [illegible] الباب الاول ط ماجديه) فحيث كانت البطالة معروفة في يوم الثلاثاء والجمعة وفي رمضان والعيدين يحل الاخذ (رد المحتار كتاب الوقف، مطلب في استحقاق القاضي والمدرس الوظيفة في يوم البطالة ٤/ ٣٧٢ ط سعيد)

(٢) (رد المحتار، كتاب الصلاة، باب الجمعة مطلب في جواز استنابة الخطيب ٢/ ١٤٠ ط سعيد)

(٣) (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، ٢/ ١٤٢)

(٤) (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، ٢/ ١٤٣)

(٥) (الباني للمسجد اولى من القوم بنصب الامام والمؤذن) الدر المختار، كتاب الوقف، قبيل مطلب في الوقف المنقطع، ٤/ ٤٣٠ ط سعيد)

(٦) (نصب العامة) الخطيب (غير معتبر مع وجود من ذكر، اما مع عدمهم فيجوز للضرورة (الدر المختار) (قوله فيجوز للضرورة) ومثله مالو منع السلطان اهل مصر فلهم ان يجتمعوا على رجل يصلي بهم الجمعة (كتاب الصلاة، باب الجمعة، ٢/ ١٤٣ ط سعيد)

(٧) ان اختار بعض القوم رجلا ولبعض رجلا فالعبرة لاجتماع الاكثر (قاضيخان، كتاب الصلاة فصل فيمن يصح الاقتداء به، ١/ ٩٢ ط ماجديه) وفي الخلاصة ان الامام يجوز استخلافه بلا اذن بخلاف القاضي وعلى هذا لاتكون وظيفة شاغرة وتصح النيابة (كتاب الوقف، مطلب في الغيبة التي يستحق بها العزل عن الوظيفة وما لا يستحق ٤/ ٤٢٠ ط سعيد)

(۳) خطیب سے تنخواہ دار خطیب مراد نہیں ہے کیونکہ تنخواہ دار خطیب تو ملازم مستاجر ہے۔ اس کے اوپر احکام اجیر کے نافذ ہوں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

واقف کی وصیت کے خلاف کرنے والا مسجد کا سکریٹری بننے کا اہل نہیں

(سوال) بعد وفات حضرت خطیب صاحب مسجد قاسم علی خاں ان کے فرزند کبیر حضرت مولانا مولوی صاحب کو جمیع مسلمانان پشاور و مضافات نے بڑی بھاری تعداد میں حضرت مرحوم کا جانشین قرار دے کر دستار فضیلت ایک خلافت کمیٹی دوسری مسلم آزاد پارٹی کی جانب سے مولانا موصوف کے سر باندھی۔ کسی فرد بشر نے اس وقت اختلاف نہیں کیا۔ مگر مسجد مذکور کے عارضی اوقاف کمیٹی کی سکریٹری خان بہادر عبدالحکیم خان صاحب و بعض اراکین نے جمہور اہل اسلام خصوصاً مسلمانان پشاور کی رائے کے خلاف مولانا موصوف کو ایک نوٹس کے ذریعہ لکھ کر آپ کسی سیاسی کام میں حصہ نہ لیں اور نہ کسی سیاسی جماعت سے تعلق رکھیں ورنہ کسی ایسی جماعت یا شخص کو ملیں جو حکومت کے مخالف ہو یا حکومت کو اپنا مخالف سمجھتی ہو۔ اس نوٹس نے مسلمانان پشاور میں سخت ہیجان پیدا کر دیا اور مسلم آزاد پارٹی کے زیر قیادت کئی ایک جلسوں میں سکریٹری صاحب موصوف اور ان کی عارضی کمیٹی کے خلاف اظہار نفرت و ملامت کے ریزولیشن پاس ہوئے۔ حتیٰ کے جمعیۃ العلماء صوبہ سرحد نے تحریری فتویٰ دیا کہ سکریٹری صاحب اور ان کی عارضی اوقاف کمیٹی کا مولوی صاحب موصوف کو اس قسم کا نوٹس دینا شرعاً ناجائز ہے۔ بلکہ اراکین اوقاف کمیٹی کو نااہل قرار دے کر کمیٹی سے برطرف کرنے کا حکم صادر فرمایا۔ مگر چونکہ مسلمانوں کا سیاسی اقتدار نہیں ہے اور نہ اجرائے احکام شرعیہ کا ذریعہ اس لئے یہ تمام چیخ پکار صدا بصحرا یا آواز در گنبد ثابت ہوئی اور سکریٹری صاحب نے مولوی صاحب کا وظیفہ تقریباً ڈھائی سال سے اس بہانہ پر کہ وہ کانگریس اور بھارت سبھا وغیرہ جماعتوں سے تعلق رکھتے ہیں بند کر رکھا ہے۔ بایں ہمہ رنج و الم مولانا موصوف اپنے والد ماجد مرحوم و مغفور کی وفات کے بعد محض خدا اور رسول ﷺ کی رضا جوئی اور اعلائے کلمۃ اللہ اور کلمۃ الرسول کے لئے دل و جان سے روز و شب مصروف اور اولاد اسلام کی خدمت و صحیح معنوں میں تربیت کا وظیفہ ہمہ وقت درس و تدریس و افتاء سے ایفا فرما رہے ہیں۔

(۲) مسجد خوردہ فروشاں کی امامت کے لئے اس بازار کے تمام مسلمان اپنے دستخطوں سے سکریٹری صاحب و اراکین اوقاف کمیٹی کو درخواست دیتے ہیں کہ مولانا حافظ عبدالقیوم صاحب کو امام مقرر کیا جائے مگر سکریٹری صاحب ایک اور شخص کو جو قرآن و حدیث و فقہ سے بے خبر ہے امام مقرر کر دیتے ہیں۔

(۳) بارہ وفات کی تقریب میں خلافت کمیٹی کے زیر اہتمام مولود شریف کی مجلس میں شیرینی وغیرہ کے مصارف پر مبلغ ۲۰ روپے مسجد کے اوقاف فنڈ سے صرف کئے جاتے ہیں۔ حالانکہ ایک مسجد کا روپیہ دوسری مسجد پر خرچ کرنے کی شرعاً ممانعت کہتے ہیں مگر یہ صرف اس لئے کہ خلافت کمیٹی کے مختار و نائب صدر مرزا محمد سلیم خاں، خان بہادر عبدالحکیم خاں سکریٹری کے بھائی ہیں۔ سکریٹری صاحب و اراکین اوقاف کمیٹی کی اس قسم کی غلطیوں پر مسلمان اعتراض کرتے ہیں اور جواب کے لئے سکریٹری صاحب تحریری بیان یا پمفلٹ کے ذریعہ

..... مسجد کے اوقاف فنڈ سے خرچ کر ڈالتے ہیں۔ کیا ایسا شخص جو جمہور اہل اسلام و اجماع امت محمدی اور وصیت متولی و واقف کے خلاف کرتا ہو اوقاف مسجد پر قابض و متصرف رہ سکتا ہے؟

(جواب ۱۸۳) سکریٹری صاحب کے یہ افعال جو غرض واقف اور منشائے وقف اور رضامندی اہل اسلام کے خلاف ہیں۔ قابل مؤاخذہ و موجب ضمان ہیں۔ جمہور مسلمین کو حق ہے کہ وہ سکریٹری صاحب کی جگہ کسی دوسرے امین و معتمد شخص کو منتخب کریں۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

(منقول از اشتہار مطبوعہ شمیم پریس۔ پشاور)

مسجد کی کمیٹی کے حصص بیچنے والے پر ان کی قیمت لازم ہے متوقع منافع کا ضامن نہیں

(سوال) ایک متولی مسجد نے مسجد کے پاس ایک ہزار روپیہ نقد اور دیگر ماہانہ آمدنی مستقل ہونے کے باوجود مسجد کے کسی کمپنی کے تقریباً ایک ہزار روپے کے شیئر (حصص) نہ صرف بلا اجازت و بلا قرار داد مصلیان بلکہ مصلیان کی لاعلمی میں فروخت کر ڈالے مصلیان مسجد اور متولی ثانی کو اس بات کا علم اس وقت ہوتا ہے جب کہ پانچ سال کے بعد متولی اول کے عزل اور سبکدوش کرنے کا موقع آتا ہے۔ وہ بھی اس وقت جب کہ حساب کتاب کے رجسٹروں کی جانچ پڑتال کرنے کے بعد متولی اول متولی ثانی کو مسجد کا چارج سپرد کر دیتا ہے اور متولیین وغیرہ فارغ ہو کر اپنے اپنے گھر چلے جاتے ہیں تو متولی ثانی کو ایک واقف کار شخص توجہ دلاتا ہے کہ فلاں کمپنی کے تین شیئر مسجد کے تھے۔ ان کے کاغذات بھی آپ نے سنبھالے یا نہیں؟ تب یہ متولی ثانی اس واقف کار شخص کے ہمراہ متولی معزول کے مکان پر جاتے ہیں اور اس کمپنی کے حصص کے کاغذات طلب کرتے ہیں تو وہ بطور تجاہل عارفانہ کہتا ہے کہ "ایں" کیا ان حصوں کا روپیہ جمع نہیں ہے؟ وہ تو میں نے پانچ سال ہوئے بیچ ڈالے۔ او ہو ان کا روپیہ جمع کرنا تو میں بالکل بھول گیا۔ خیر رجسٹر کھاتہ وغیرہ لائے ہیں؟ اب جمع کئے دیتا ہوں۔ چنانچہ متولی ثانی نے اس کے پاس کھاتے کے رجسٹر وغیرہ بھیجے تب اس نے ان روپوں کو کھاتے میں یہ عبارت لکھ کر جمع کیا کہ ۱۹۳۲ء میں فلاں کمپنی کے حصے فروخت کئے اور ان کی رقم کو جمع کرنا بھول گیا تھا وہ آج جمع کرتا ہوں۔ اب چونکہ متولی معزول کے پاس ان فروخت شدہ حصص کی رقم موجود نہیں تھی اور نہ ایک ہزار روپیہ نقد جو کھاتے کی رو سے اس کے ذمہ نکل رہا تھا لہذا اس نے بیرون ہند کسی سیٹھ کا حوالہ دلا کر جمع کیا۔ ان تمام باتوں سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ متولی معزول نے یقیناً خیانت کی ہے جس کو دوسرے الفاظ میں غصب سے تعبیر کیا جا سکتا ہے اگر یہ خائن متولی ان حصص کو فروخت نہ کرتا اور اگر فروخت کئے تھے تو ان کی قیمت سے کسی اور کمپنی کے حصے خرید کرتا یا کسی دوسری صورت سے اس رقم کو آمدنی کا ذریعہ بناتا تو اس پانچ سال کے عرصہ میں صرف ان حصص کی رقم کی آمدنی اور منافع تخمیناً چار پانچ سو روپے ہوتا۔ اور آج کل فروخت شدہ حصص کی قیمت بھی دوگنی ہے۔

---

(۱) (وينزع وجوباً (لو) الواقف درر فغيره بالأولى (غير مأمون) أو عاجزاً أو ظهر به فسق كشرب خمر ونحوه فتح، أو كان يصرف ماله في الكيمياء نهر (الدر المختار) (قوله فغيره بالأولى) استفيد منه أن للقاضي عزل المتولي الخائن غير الواقف بالأولى (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما يعزل به الناظر، ٤/ ٣٨٠ ط سعيد)

اب سوال یہ ہے کہ اس خائن متولی پر جس نے خیانت کر کے پانچ سال تک منافع وقف کا جو نقصان کیا اس کا ضمان واجب ہے یا نہیں ؟ چونکہ قضیہ عدالت میں درپیش ہے لہذا حوالہ کتب کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی محمد عبدالرحیم حوالدار کٹھور ضلع سورت

(جواب ١٨٤) اس تمام روداد سے متولی اول کی بد انتظامی اور تصرف بے جا اور خیانت تو ثابت ہوتی ہے تاہم منافع مستہلکہ کا ضمان اس کے اوپر واجب نہیں۔ صرف حصص کی قیمت فروخت اس کے ذمہ واجب الادا ہے اور متولی حال کو حق ہے کہ وہ رقم اس سے مانگے اور حوالہ قبول نہ کرے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

منافع کو ہلاک کرنے کی ضمان نہ آنا عدم غصب کی وجہ سے ہے

(سوال) کل حضور اقدس کا ایک فتویٰ اوقاف کے منافع مستہلکہ کے ضمان کے عدم وجوب کا نظر سے گزرا۔ فتوے کی صحت میں تو بھلا کسے کلام و شبہ ہو سکتا ہے۔ لیکن در مختار اور شامی کی عبارت سے کچھ دل میں کھٹک سی ہے۔ لہذا اس عبارت کا صحیح محمل اور توجیہ بیان فرمائیں تو ذرہ نوازی ہوگی۔ عبارت یہ ہے : فی الدر المختار (١) (و) بخلاف (منافع الغصب استوفاها او عطلها) فانها لاتضمن عندنا ووجد فی بعض المتون ومنافع الغصب غیر مضمونة الخ (الا) فی ثلاث فیجب اجر المثل علی اختیار المتاخرین (ان یکون) المغصوب (وقفا) للسکنی او للاستغلال فی الشامی اقول او لغیرهما کالمسجد الخ (شامی (٢) مصری واستنبولی جلد خامس ص ١٧٩) اس عبارت سے کچھ وہم سا ہو رہا ہے کہ اوقاف کے منافع مستہلکہ مضمون باجر المثل ہیں۔

(جواب ١٨٥) فتویٰ مرسلہ میں عدم ضمان کا حکم اس امر پر مبنی ہے کہ متولی اول کا قبضہ قبض غصب نہیں تھا، قبض تولیت تھا۔ اگرچہ اس نے عمل ایسا کیا جو وقف کی بہبود کے خلاف تھا۔ تاہم حقیقی طور پر وہ غاصب نہیں تھا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کیا متولی کا وقف میں تصرف غصب شمار ہوگا؟

(سوال) چند یوم کا عرصہ ہوا کہ حضور اقدس نے فتویٰ دیا تھا کہ "مسجد کے منافع مستہلکہ کا ضمان متولی کے ذمہ نہیں ہے" اس استفتا کو حضور کی خدمت میں پیش کرنے سے پہلے جامعہ ڈابھیل کے مفتی صاحب مولانا اسماعیل محمد بسم اللہ کی خدمت میں بھی پیش کیا گیا۔ سو انہوں نے پہلے تو وجوب ضمان کا فتویٰ دیا تھا۔ لیکن یہ حضور کا فتویٰ جب انہیں دکھایا گیا تو اپنے فتوے سے رجوع فرمالیا۔ لیکن یہ رجعت اس وقت تک سکوت کے درجہ میں ہے کیونکہ اسی سلسلہ میں حقیر ان کی خدمت میں ڈابھیل گیا اور نئے سرے سے ان کی خدمت میں گجراتی زبان میں استفتا پیش کیا اور عرض کیا کہ جب حضور نے رجوع فرمایا ہے تو پھر کیا حرج ہے کہ اب حضور عدم وجوب ضمان کا فتویٰ دیں۔ اس کے جواب میں انہوں نے فرمایا کہ حرج تو کچھ بھی نہیں لیکن چونکہ معاملہ ہے عدالت کا اور باوجود از حد تفتیش کے کوئی صریح جزئیہ کسی جگہ ملا نہیں۔ اور حضرت مفتی صاحب (استاذی مدظلہ) نے جو

---

(١) الدر المختار، کتاب الغصب، مطلب فی ضمان منافع الغصب، ٦/ ٢٠٥، ٢٠٦ سعید)

(٢) ردالمحتار، کتاب الغصب، مطلب فی ضمان منافع الغصب، ٦/ ٢٠٦ ط سعید)

دلیل تحریر فرمائی ہے کہ عدم وجوب ضمان کا حکم قبضہ تولیت کی وجہ سے ہے۔ قبضہ غصب کی وجہ سے نہیں۔ سو اس دلیل اجمالی کی وجہ سے تشویش و پیچ میں ہوں کہ آخر قبضہ تولیت کی وجہ سے غصب ثابت کیوں نہیں ہوتا۔ اگر اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہو کہ چونکہ قبضہ تولیت دراصل قبضہ ودائع ہے۔ اس وجہ سے قبضہ غصب موثر نہیں ہوتا تو یہ بھی فقہائی تصریحات کے خلاف ہے کیونکہ کتب فقہیہ کا جزئیہ ہے کہ اگر کوئی شخص امانت کا انکار کر دے تو وہ غاصب کہلائے گا۔ اگر حضور والا اس اجمال کو قدرے تفصیل کے ساتھ بیان فرمائیں کہ قبضہ تولیت کے ہوتے ہوئے غصب کیوں نہیں ثابت ہوتا تو مفتی بسم اللہ صاحب کو بھی اطمینان ہو جائے اور ہم لوگ فریقین کو سہولت کے ساتھ راضی کر کے عدالت سے مقدمہ کو واپس کرالیں اور شریعت مطہرہ کے موافق فیصلہ کرادیں۔ امید کہ حضور قدس معتد بہ اطمینان بخش تفصیل فرما کر ہم سب کو ممنوع فرمائیں گے۔

خادم دیرینہ جوادار مورخہ ۷ محرم ۱۳۶۴ھ

(جواب ۱۸۶) فتویٰ مرسلہ کی نقل یہاں نہیں ہے اس لئے اس کے متعلق مزید استفسار کے ساتھ وہ فتویٰ بھی اس کی پوری نقل مع سوال و جواب آنی چاہئے۔ یہ صحیح ہے کہ مودع ودیعت کا انکار کر دے تو انکار کے بعد اس کا قبضہ ودیعت بدل کر قبضہ غصب ہو جاتا ہے لیکن متولی کا قبضہ قبضہ ودیعت نہیں ہے۔ مودع ودیعت میں تصرف کا حق نہیں رکھتا۔ صرف محافظ ہوتا ہے اور متولی تصرف کرتا ہے اور تصرف کا حق رکھتا ہے تو جب تک وہ کسی شرط وقف کی صراحتاً مخالفت نہ کرے اس وقت تک اس کو غاصب قرار نہیں دیا جا سکتا۔ اگر کوئی تصرف اس کی رائے میں وقف کی شرائط کے خلاف نہ ہو اور وہ کر ڈالے اور دوسرے لوگ اس کو وقف کے لئے مضر سمجھیں تو زیادہ سے زیادہ اس کو آئندہ کے لئے تولیت سے معزول کرنے کا حق ہوگا۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

فتویٰ مرسلہ کی نقل مع سوال و جواب ہمیں موصول ہو چکی ہے۔ اس لئے اس فتوے کا تفصیلی جواب حسب ذیل ہے۔

ھو الموفق۔ مسئلہ مسئول عنہا درحقیقت اصل وقف کے متعلق نہیں ہے بلکہ مال وقف سے خریدے ہوئے شیئرز کے متعلق ہے۔ یعنی مسجد کے جمع شدہ سرمایہ سے شیئرز خرید لئے گئے تھے تاکہ ان کی آمدنی ہو جائے۔ شیئرز میں متولی کو ہر وقت اختیار ہوتا ہے کہ ان میں فائدہ کم دیکھے تو فروخت کر دے۔ یعنی شیئرز کی بیع اس کے اختیارات تولیت میں داخل ہے بلکہ مسجد کی وقف کی آمدنی جو جائیداد خریدی جائے اس کو بیع کرنے کا متولی کو حق ہوتا ہے۔ اس مسئلہ کی دلیل یہ ہے۔ متولی المسجد اذا اشتری بمال المسجد حانوتا او دارا ثم باعها جاز اذا کانت له ولایة الشراء هذه المسئلة بناء علی مسئلة اخری ان متولی المسجد اذا اشتری من غلة المسجد دارا او حانوتا فهذه الدار وهذه الحانوت هل تلتحق بالحوانیت الموقوفة علی المسجد ومعناه هل تصیر وقفا اختلف المشائخ رحمهم الله تعالی قال الصدر الشهید المختار انه لاتلتحق ولکن تصیر مستغلا للمسجد کذا فی المضمرات۔ (عالمگیری(۲) جلد دوم ص ۴۱۲ مصری) یہ بھی واضح رہے کہ اگر یہ شیئرز مسجد کی رقم سے خریدے ہوئے نہ ہوں بلکہ کسی نے

---

(۱) (قوله لیس للقاضی عزل الناظر) قید بالقاضی لان الواقف له عزله ولو بلا جنحة نعم له ان یدخل معه غیره بمجرد الشکایة و نظر (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب لیس للقاضی عزل الناظر ٤ ٤٣٨ ٤٣٩ ط سعید)

(۲) (الفتاوی العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الثالث، مطلب اذا اراد القیم بیع بعض الحرث، ٢ ٤١٧ ماجدیة)

راست مسجد کو دیئے ہوں تو ان کا حکم بھی یہی ہوگا کہ ان کی بیع ممنوع نہیں بلکہ متولی کے اختیار میں ہوگی۔ اس کا حکم اعیان موقوفہ کا نہ ہوگا۔ کیونکہ کسی کمپنی کے حصص اعیان موقوفہ نہیں ہیں۔ پس جب کہ متولی نے یہ حصص فروخت کئے تو اس نے اپنے حدود اختیار سے تجاوز نہیں کیا اور بیع جائز ہو گئی۔ نفس بیع اس کی خیانت کو مستلزم نہیں۔ اب اس کے پاس مسجد کی رقم ہو گئی۔ اس رقم کو اس نے کسی آمدنی کے کام میں نہیں لگایا تو یہ اس کی سوء تدبیری تو کہی جا سکتی ہے مگر خیانت نہیں کہی جا سکتی۔ ہاں اس کا پانچ سال تک اس رقم کو مسجد کے حساب میں جمع نہ کرنا خیانت ہے جس کی بناء پر وہ عزل کا مستحق ہو سکتا ہے۔(۱) اور قیمت حصص اس سے وصول کی جا سکتی ہے۔ اگر اس رقم جمع نہ کرنے کو غصب بھی قرار دیا جائے تو یہ غصب رقم کا ہے نہ کہ وقف کا۔ اور رقم کے غصب پر منافع مستہلکہ کا ضمان واجب نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ خاص رہا ہوگا۔ اگر کوئی شخص مسجد کا روپیہ غصب کرے اور دو چار سال تک نہ دے تو اس کے ذمہ صرف غصب شدہ روپیہ ہی واجب الادا ہوگا۔ اس رقم کا مدت غصب کا منافع نہیں لیا جا سکتا۔

وقف کے منافع مستہلکہ یا معطلہ کا ضمان جو غاصب سے لیا جاتا ہے وہ منافع وہ ہیں جو عقد اجارہ میں معقود علیہ بننے کی صلاحیت رکھتے ہوں جیسے دار موقوفہ کی سکونت یا ارض موقوفہ کی زراعت۔ (۲) لیکن رقم کے وہ منافع جو اس کو کسی کام میں لگانے سے بطور ربح حاصل ہوتے ہوں ان منافع میں داخل نہیں ہیں جن پر عقد اجارہ واقع ہو سکے۔ اس لئے رقم کے منافع مضمون نہیں ہیں۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، ۱ صفر ۱۳۶۲ھ

دونوں جوابوں کے درمیان فرق کے شبہ کا ازالہ

(سوال) حضور اقدس کے سابقہ فتوے اور آخری مفصل تحریر میں ہر دو کے عنوان میں کچھ تعارض سا معلوم ہوتا ہے۔ سابقہ فتوے کے جواب میں تحریر ہے کہ ان حصص کو بیچنا اگر متولی کا ذاتی فعل ہے (یعنی نمازیوں کے مشورے سے نہیں) تو یہ فعل ناجائز ہے اور متولی کا یہ فعل غلط ہے اور آخری فتوے میں علی الاطلاق بیع اور خرید و فروخت کو جائز قرار دیا ہے۔ نیز یہاں کی جملہ مساجد کا قدیم سے یہ عرف اور دستور چلا آ رہا ہے کہ متولی اگر کوئی جائیداد یا شیئرز بیچنا یا خریدنا چاہتا ہے تو جمعہ کے دن یا اور کسی مناسب موقع پر مصلیان مسجد کو جمع کر کے مشورہ دیتا ہے اور یہ کارروائی باقاعدہ مجلس شوریٰ کے رجسٹر میں درج کی جاتی ہے اور اس پر حاضرین کے دستخط بھی لئے جاتے ہیں۔ اگر مصلیان راضی ہوں اور متولی کو اجازت دیں تو متولی خرید و فروخت کر سکتا ہے۔ نمازیوں کے بلا مشورت کے متولی اس قسم کی خرید و فروخت کا مجاز نہیں۔ حضور اقدس کے دونوں فتووں کا ماحصل تو واحد ہے یعنی دونوں صورتوں میں یعنی اگر بیع ناجائز ہو تو یا جائز رکھی جائے تو منافع مستہلکہ کا ضمان واجب نہیں۔ لیکن یہاں کا عرف قائم مقام شرط واقف کے ہے۔ سو یہاں کے ماحول کے مطابق ہر دو شق متعین ہو کر جواب منقح ہو جائے تو فیصلہ

---

(۱) (ینزع) وجوباً (لو غیر مامون) الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب یاثم بتولیة الخائن، ۴ / ۳۸۰ ط سعید)

(۲) (ان غصب عقاره) او سکنه انسان بغیر امر الواقف او القیم (یجب) للفتوی (وجوب الضمان) فیه وفی اتلاف منافعه ولو غیر معد للاستغلال وبه یفتی (الدر المنتقی فی شرح الملتقی، کتاب الوقف، ۱ / ۷۵۲، ۷۵۳ ط بیروت)

کے صدور میں بہت زیادہ سہولت ہو۔

(جواب ۱۸۷) دونوں جوابوں میں تعارض نہیں۔ پہلے جواب میں بیع کو ناجائز اور متولی کے فعل کو غلط اس معنی میں کہا ہے کہ اس نے اختیار تولیت کو ناجائز اور غلط طور پر استعمال کیا اور دوسرے جواب میں ایسی املاک وقف کی آمدنی سے خریدی گئی ہوں ان کی بیع جائز ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ان میں بیع کے جاری ہونے کی صلاحیت ہے اگر متولی اپنے حدود اختیار میں رہ کر بیع کرے تو بیع بالکل جائز اور صحیح ہوگی اور اپنے اختیارات کا غلط استعمال کرے تو بیع ہو جائے گی۔ اور متولی کے حق میں اس کا یہ فعل ناجائز قابل مؤاخذہ ہوگا۔ اور اس کو معزول کئے جانے کا مستحق بنا دے گا۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

(۱) واقف کی اولاد تولیت کی زیادہ حقدار ہے
(۲) کیا مسجد کی مرمت اور تقسیم وغیرہ متولی کی سرپرستی میں ہوگی؟
(۳) عقائد میں اختلاف کی صورت میں متولی کی ذمہ داری
(۴) کیا متولی دوسرے کو متولی بنا سکتا ہے؟

(سوال) ( ) ایک شخص نے اپنی جائداد منقولہ و غیر منقولہ وغیرہ سے کوئی مکان برائے مسجد وقف کر کے مسجد اپنے مصرف سے تعمیر کی بعدہ وہ فوت ہو گیا۔ ایسی صورت میں متولی مسجد کون ہوگا؟
(۲) اس مسجد کی مرمت و تعمیر و عزل و نصب خدام مسجد و ترمیم و تعمیر عمارت میں کس کی اجازت و سرپرستی سے ہونی چاہئے؟
(۳) بصورت اختلاف عقائد تقلید و غیر تقلید وغیرہ متولی کو کیا کیا حقوق انسدادی حاصل ہیں؟
(۴) انتقال تولیت حسب اجازت متولی ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۸۸) (۱) جب تک واقف کی اولاد و اقارب میں کوئی شخص تولیت کے قابل مل سکے تو اسی کو متولی بنانا چاہئے اور جب اس کی اولاد و اقارب میں کوئی اہل نہ ہو تو پھر اجانب میں سے کسی لائق و متدین شخص کو متولی بنایا جائے۔(۲)
(۲) اگر واقف کوئی وصیت کر گیا ہو اور کسی شخص یا جماعت کے سپرد یہ کام کر گیا ہو تو اس کی وصیت و ہدایت کی تعمیل کرنی چاہئے اور کوئی وصیت نہ ہو تو پھر جو شخص حسب قاعدہ متولی قرار پائے گا مرمت و تعمیر و عزل و نصب خدام وغیرہ تمام انتظامات اسی کی رائے کے موافق ہوں گے۔(۳)
(۳) مسجد کا بانی جس فریق سے تعلق رکھتا تھا تولیت و اہتمام کے اختیارات تو اسی فریق کو حاصل ہوں گے(۴) اور

---

(۱) (وينزع) وجوباً (لو غير مأمون) الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب يأثم بتولية الخائن، ٤: ٣٨٠ ط سعيد)
(۲) لا يجعل القيم من الأجانب ما وجد في ولد الواقف، وأهل بيته من يصلح لذلك (كتاب الوقف، مطلب لا يجعل الناظر من غير أهل الوقف، ٤: ٤٢٤ ط سعيد)
(۳) (٤) (قوله ولاية نصب القيم إلى الواقف) قال في البحر قدمنا أن الولاية للواقف ثابتة مدة حياته وإن لم يشترطها وأن له عزل المتولي. رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب ولاية نصب القيم إلى الواقف، ٤: ٤٢١ ط سعيد)

مسجد میں نماز پڑھنے کا حق تمام مسلمانوں کو حاصل ہے۔ نماز پڑھنے سے متولی اور خود بانی بھی کسی کو نہیں روک سکتا۔ ہاں شر و فساد کرنے سے روکنے کا حق (۱) حاصل ہوتا ہے۔

(۴) اگر متولی کو یہ حق دیا گیا ہو کہ وہ اپنی جگہ دوسرے شخص کو بھی متولی بنا سکتا ہے تو اس صورت میں وہ دوسرے کو متولی بنا سکتا ہے۔ اور اگر اسے یہ حق نہیں دیا گیا ہو تو اسے اپنی زندگی اور صحت میں کسی کو متولی بنانے کا حق نہیں۔ ہاں مرض الموت میں کسی دوسرے کے لئے وصیت کر سکتا ہے اور اس وصیت کے موافق دوسرا شخص متولی کے انتقال کے بعد متولی ہو جائے گا۔ (۲) باقی عارضی طور پر اپنے اختیارات کسی دوسرے کو اجرائے عمل کے لئے تفویض کر دینے کا متولی کو ہر وقت اختیار ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ غفر لہ، مدرسہ امینیہ دہلی۔

نمازی مسجد کی منتظم کمیٹی کے رویہ سے مطمئن نہ ہوں تو اسے معزول کر دیا جائے یا نہیں؟

(سوال) آج مجھے بالوگنج مسجد سے متعلق منسلکہ مجموعہ فتاویٰ ملا کیونکہ میرا بھی اس قضیہ سے تعلق ہے۔ مجھے افسوس ہوا کہ یہاں کے اصحاب نے واقعات کو بہت مسخ کر کے آپ حضرات سے استفتا طلب کیا جس سے بالوگنج کے مسلمانوں پر برا اثر پڑا ہے۔ جس مقصد کے لئے آپ کو تکلیف دی گئی تھی وہ ان لوگوں کو حاصل نہیں ہوا۔ دونوں جماعتیں جاری ہیں۔ اب میں مجملاً آپ کی خدمت میں بالوگنج مسجد کے حالات عرض کرتا ہوں تاکہ آپ پر حقیقت آشکارا ہو جائے۔ میں واقف راز ہوں۔ گزشتہ کمیٹی کا معتمد تھا۔

مسجد مذکورہ پہلے ایک متولی کے ہاتھ میں تھی۔ لوگ ان سے مطمئن نہ تھے۔ عدالتی چارہ جوئی متولی کے خلاف کی۔ ایک عرصہ کے بعد باہمی فیصلہ ہو گیا۔ متولی صاحب نے ایک کمیٹی منظور کی جس میں متولی صاحب ممبر تاحین حیات۔ ایک نمائندہ انجمن اسلامیہ شملہ اور تین دیگر ممبر جو بالوگنج اور مضافات کے مسلمانوں سے منتخب ہوں، یعنی کل پانچ حضرات کی کمیٹی مقرر ہوئی۔ عدالت نے ابتداء میں ایک عارضی کمیٹی خود نامزد کر دیا جو صرف چھ ماہ کے لئے تھی۔

اس عدالتی کمیٹی نے ایک امام کو مقرر کیا۔ اس امام کو آئے ہوئے چند دن ہی ہوئے تھے کہ ایک دو حضرات نے اس کے خلاف پروپیگنڈہ شروع کر دیا۔ وجہ اختلاف یہ بتائی گئی کہ امام بالوگنج کی ایک پارٹی کی حمایت کرتا ہے جس کی امام نے تردید کی۔ عارضی کمیٹی کی مدت ختم ہونے پر مستقل کمیٹی کا انتخاب ہوا۔ انتخاب میں دھڑے بندی زوروں پر تھی۔ تین آدمی منتخب ہوئے۔ انجمن اسلامیہ نے غلطی یہ کی کہ ایک پارٹی کے ممبر کو اپنا نمائندہ مقرر کر دیا۔ اس سے دوسری پارٹی والے بہت بگڑ گئے۔ ابھی تک ایک پارٹی کا دوسری پارٹی سے معاملہ تھا مگر جب ایک پارٹی نے امام کو نشانہ بنایا تو لوگ متحدہ طور سے امام کی طرف ہو گئے۔ امام کے خلاف ایک گمنام

( ) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے "ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ وسعی فی خرابہا" سورۃ البقرۃ

(۲) (وللمتولی اقامة غیرہ مقامه فی حیاته) وصحته (ان کان التفویض له) بالشرط (عاما صح) (والا، فان فوض فی صحته (لا) یصح وان فی مرض موته صح (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب للناظر ان یوکل غیرہ، ٤ ٤٢٥ ط سعید)

(۳) (قوله اراد المتولی اقامة غیرہ مقامه) ای بطریق الاستقلال اما بطریق التوکیل فلا یتقید بمرض الموت (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب للناظر ان یوکل غیرہ ٤/ ٤٢٥ ط سعید)

عرضی بنام حکام ضلع کے پاس بھیجی گئی جس میں لکھا تھا کہ امام کانگریسی خیالات کا ہے اور خلافت کی تحریک میں عملی حصہ لیتا رہا ہے وغیرہ۔ اس عرضی پر امام کا کچھ نہیں بگڑا بلکہ نمائندہ انجمن کی طرف لوگوں کا عام خیال تھا کہ یہ ان کی حرکت تھی۔ اس کے بعد مختلف منصوبے امام کو علیحدہ کرنے کے لئے کئے گئے جس کا اثر یہ ہوا کہ منتظمہ کمیٹی کی طرف سے لوگ بدظن ہوتے گئے اور امام کی حمایت میں ایک کثیر جماعت ہو گئی۔ آخر میں مقطع کا بند یہ ہوا کہ ”زمیندار“ کی ضمانت کی ضبطی جو قادیانی کی وجہ سے ہوئی تھی اس کے متعلق امام نے بھی لوگوں سے چندے کی اپیل کی۔ اس پر صدر صاحب کو خوب بھڑکایا گیا۔ وہ بے چارے کانوں کے کچے بھرے میں آ گئے اور امام سے الجھ پڑے۔ تو تو میں میں اور سخت کلامی تک نوبت آئی۔ غصہ میں صدر صاحب نے فوراً تھانے میں رپٹ لکھوا دی اور دوسرے دن سپرنٹنڈنٹ پولیس اور ڈپٹی کمشنر صاحب سے امام کے خلاف سخت شکایت کی۔ جاڑے کا موسم تھا۔ دفاتر دہلی میں تھے۔ کمیٹی کے پانچ ممبران میں سے صرف دو وہاں موجود تھے۔ یعنی صدر اور ایک ممبر۔ صدر صاحب نے ان دو ممبروں کی کمیٹی میں امام کو علیحدگی کی قرارداد منظور کرائی۔ اور ایک وکیل کی معرفت امام کو ایک ماہ کی میعاد کے بعد علیحدگی کا نوٹس دے دیا۔ امام صاحب نے وہ نوٹس مجھے بحیثیت سکریٹری کے بھیج دیا میں نے اس کا جواب وکیل صاحب کو یہ دیا کہ جو نقائص امام میں بتائے جاتے ہیں وہ غلط ہیں۔ امام نے اپنے قرار کے خلاف کچھ نہیں کیا بلکہ کمیٹی نے عہد شکنی کی ہے کہ مقرر شدہ تنخواہ میں بھی تخفیف کی اور بالائی مکان حسب قرارنامہ جو ملنا چاہئے تھا وہ نہیں دیا۔ امام نے مسجد کی امامت کے وقار کو بڑھا دیا ہے اور یہ کہ کمیٹی پبلک کا اعتماد کھو چکی ہے بہتر یہ ہے کہ کمیٹی ایک عام جلسہ میں مسلمانوں کا اعتماد حاصل کرے۔ وغیرہ۔ نوٹس کی میعاد گزر گئی۔ کمیٹی نے امام صاحب کی تنخواہ بند کر دی مگر تین چار ماہ تک کسی امام کا تقرر نہیں کیا۔ وہی امام نماز پڑھاتا رہا۔ جب دفاتر شملہ کو چلے گئے اس وقت شہر میں فساد ہوا۔ امام کی عدم موجودگی میں اس کا سامان نکال کر حجرۂ مسجد کے باہر رکھ دیا۔ لوگ سخت غصہ میں تھے۔ مگر کمیٹی نے پولیس کی آڑ لے رکھی تھی۔ پبلک کی مطلق پروا نہ کی۔ اب امام کے خلاف عدالتی چارہ جوئی کی ہے اور عارضی حکم امتناعی حاصل کر لیا ہے کہ امام مسجد میں نماز نہ پڑھائیں۔ اس پر لوگ الگ جگہ ہو گئے اور مسجد کے امام سے عدم تعاون اور بالکل مقاطعہ کر دیا۔ ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے بلکہ ایک الگ جماعت کرتے ہیں۔ اس عدالتی چارہ جوئی کا پبلک نے ایک یہ بھی جواب دیا کہ ایک جلسہ عام میں ایک تحقیقاتی کمیشن مقرر کیا کہ کمیٹی مذکورہ کے خلاف جو شکایات ہیں ان کی پڑتال اور تفتیش کرے۔ اس کی رپورٹ منسلک ہے۔ کمیٹی نے کمیشن سے عدم تعاون کیا۔ پبلک نے ایک عام جلسہ میں کمیشن کی رپورٹ کو منظور کیا اور کمیٹی مذکور کو معزول کر کے دوسری کمیٹی مقرر کر دی۔ اب سابق کمیٹی اڑی ہوئی ہے اور ان کی بدولت مسلمانوں کا روپیہ عدالت اور عدالتی چارہ جوئی کی نذر ہوتا دکھائی دیتا ہے۔ حکم امتناعی کے علاوہ ایک اور دعویٰ امام پر دائر کر رکھا ہے کہ وہ مسجد میں بچوں کو قرآن کی تعلیم نہ دے۔ [illegible] کے مسلمانوں کے کوئی بیس پچیس لڑکے حافظ صاحب سے قرآن پڑھتے ہیں اور تمام بچوں کے والدین بالکل مطمئن ہیں۔ خود صدر صاحب نے ایک چٹھی میں اعتراف کیا ہے کہ حافظ صاحب بہترین قرآن شریف پڑھتے اور پڑھاتے ہیں۔ مگر ان کو اس سے بھی الگ کرنا چاہتے ہیں۔

مندرجہ بالا حالات میں کیا جزو کمیٹی جس میں خاص امام کے متعلق اختلاف ہو وہ متولی کی شرعی حیثیت رکھتی ہے یا نہیں؟ اور وہ جزو کمیٹی امام کو برطرف کرنے میں جب کہ ان پر یہ اچھی طرح سے آشکار اور واضح ہے کہ عام مسلمان اور خصوصاً نمازی مسجد امام مذکور کو رکھنا چاہتے ہیں کہاں تک حق بجانب ہے۔ مزید برآں جب دنیاوی قانون یعنی عدالتی حکم امتناعی عارضی ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ کمیٹی مذکور کو بھی ثبوت دینا ہے کہ اس کی امام کی برطرفی حق بجانب ہے۔ کیا شرعاً امام معزول اور برطرف سمجھا جا سکتا ہے؟ خصوصاً جب کہ صدر نے سکریٹری کی چٹھی کا کوئی جواب ابھی تک نہیں دیا۔ جس میں سکریٹری نے امام کی علیحدگی کو خلاف قاعدہ بتایا تھا۔

رہا ایک مسجد میں دو جماعتوں کا ہونا اس میں تو کوئی اختلاف نہیں۔ واقعی ایسا نہیں ہونا چاہئے مگر عام لوگ مندرجہ بالا واقعات کے ہوتے ہوئے کہتے ہیں کہ امام برطرف ہوا ہی نہیں۔ کیونکہ اس میں کوئی شرعی نقص نہیں ہے۔ ورنہ برطرفی مفاد مسجد میں کی جا سکتی ہے بلکہ صدر اور ان کے رفقاء کی ضد اور ہٹ دھرمی ہے۔ خصوصاً جب کہ امام صاحب اور صدر میں جو رنجش اور سخت کلامی ہو گئی تھی وہ آپس میں ملاپ ہونے کے بعد شرعی طور پر رفع دفع ہو جانی چاہئے۔ اور لوگ سمجھتے ہیں کہ وہ کدورت صاف ہو گئی ہے مگر صدر کے حامی اور حمایتی ان کو اس عدالتی چارہ جوئی کے لئے کہتے رہتے ہیں اور مصالحت کی اصلاح نہیں ہونے دیتے۔

بدیں حالات کمیٹی اور ان کے رفقاء کا رویہ شرعی حیثیت سے کیسا ہے؟ اور جب کہ کمیٹی کو عام مسلمانوں نے معزول کر دیا ان کا بھی اڑے رہنا اور مسلمانوں کی رائے کی پروا نہ کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(ونڈر میر۔ سرمل شملہ) ۵ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۸۹) اگر یہ واقعات صحیح ہیں تو ان سے ثابت ہوتا ہے کہ کمیٹی نے اخلاقی طور پر نامناسب رویہ اختیار کیا ہے اور زیادتی اس کی جانب سے ہے۔ تاہم اس کے جس جلسہ میں امام کو معزول کیا گیا تھا اگر وہ جلسہ قواعد و آئین کے موافق جائز تھا یعنی کورم پورا تھا اور جلسہ کے انعقاد کے اصول طے شدہ کی کوئی خلاف ورزی اس میں نہیں کی گئی تھی تو اس جلسہ کا فیصلہ قاعدہ کی رو سے نافذ ہو گا۔ اگرچہ اخلاقاً وہ فیصلہ مذموم اور قابل اعتراض ہو۔ اور غالباً یہی وجہ ہو گی کہ عدالت سے بھی امام معزول کے خلاف حکم امتناعی جاری ہو گیا۔ عام پبلک اگر کمیٹی سابق کے فیصلے اور اس کے ارکان کے رویہ کے خلاف ہے تو اس کو چاہئے کہ اس کمیٹی کو معزول کر کے علیحدہ کر دے اور جدید کمیٹی جب قبضہ لے لے اس وقت اپنی رائے کے موافق بہتر انتظام کرے اور امام سابق کو مقرر کر دے لیکن تا فیصلہ یہ مزاحمت اور تکرار جماعت مستحسن نہیں ہے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

(۱) کیا جائیداد کی تقسیم کئے بغیر ایک وارث کی اجازت سے وقف ہو سکتی ہے؟
(۲) سجادگی اور تولیت کا حق اولاد کے بعد قریب ترین قربت والے کو ہو گا

(سوال) مورث اعلیٰ خواجہ احمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے دو صاحبزادے تھے۔ خواجہ خدا بخش صاحب،

---

(۱) ويكره تكرار الجماعة باذان واقامة فى مسجد محلة لا فى مسجد طريق او مسجد لا امام له ولا مؤذن (الدر المختار) (قوله ويكره) اى تحريما لقول الكافى لايجوز، والمجمع لايباح وشرح الجامع الصغير انه بدعة (الشامية، كتاب الصلوة باب الامامة، مطلب فى تكرار الجماعة فى المسجد، ۱/ ۵۵۲ ط سعيد)

خواجہ تاج محمد صاحب۔ ان دونوں صاحبزادوں کے دو سلسلے علیحدہ علیحدہ ہو گئے۔ خواجہ خدا بخش صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے سلسلہ میں حق سجادگی ان کے صاحبزادے خواجہ فخر الدین پر منتقل ہوا۔ اس وقت کوئی جائیداد موقوفہ نہیں تھی بلکہ خواجہ خدا بخش صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی شخصی مملوکہ جائیداد تھی جس کے مستحق ان کے شرعی وارث ہوئے۔ خواجہ فخر الدین رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کے بعد ان کے بھائی خواجہ غلام فرید صاحب سجادہ نشین ہوئے۔ ان کے بعد ان کے صاحبزادے خواجہ محمد بخش صاحب سجادہ نشین ہوئے۔ ان کے بعد ان کے صاحبزادے خواجہ معین الدین رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے بعد ان کے صاحبزادے خواجہ قطب الدین سجادہ نشین ہوئے۔ یہاں تک یہ سلسلہ سجادگی خواجہ خدا بخش کے سلسلہ میں باقاعدہ جاری رہا۔ خواجہ فخر الدین کے زمانے کے بعد خواجہ غلام فرید کے عہد میں بعض جائیدادیں خانقاہ کے نام سے وقف کی گئیں اور خواجہ غلام فرید اور ان کے جانشین سجادے بھی رہے اور موقوفہ جائیدادوں کے متولی بھی قرار پائے۔ خواجہ قطب الدین کے بعد چونکہ خواجہ خدا بخش صاحب کے سلسلہ میں اولاد ذکور نہیں تھی اس لئے دوسرے سلسلے یعنی خواجہ تاج محمود کے سلسلہ میں دو شخصوں کو سجادگی و تولیت کے لئے تجویز کیا گیا۔ ایک خواجہ احمد علی پسر خواجہ شریف محمد صاحب دوسرے خواجہ فیض احمد صاحب پسر خواجہ امام بخش صاحب۔ یہ دونوں باعتبار عصوبت کے ایک ہی درجہ کے عصبہ تھے۔ مگر خواجہ احمد علی کو یہ ترجیح تھی کہ وہ خواجہ قطب الدین کی پھوپھی کے لڑکے تھے اور خواجہ فیض احمد خواجہ قطب الدین کے والد کی پھوپھی کے لڑکے تھے اور اس لحاظ سے بہ نسبت خواجہ احمد علی کے ابعد تھے۔

مگر خواجہ احمد علی کا استحقاق باعتبار قرابت کے راجح ہوتے ہوئے بھی خواجہ فیض احمد کو اس لئے مقدم کیا گیا کہ خواجہ احمد علی کمسن تھے اور زیر تعلیم تھے اور خواجہ فیض احمد عمر میں بڑے اور ہوشیار تھے۔ اب کہ خواجہ فیض احمد کا انتقال ہو گیا ہے اور انہوں نے اپنی ایک لڑکی اور ایک حمل اور دو علاتی بھائی چھوڑے ہیں۔ دوسری طرف خواجہ احمد علی صاحب موجود ہیں جو باعتبار علم و فضل اور بزرگی و تقدس کے ہر طرح اہل ہیں اور باعتبار قرابت عصوبت کے خواجہ فیض احمد کے مساوی اور قرابت من جہۃ الام میں ان سے اقرب اور راجح ہیں اور سلسلہ کے اہل الرائے اور معتقدین ان کو ہی ارشاد و تلقین اور تولیت و اہتمام کے لئے پسند کرتے ہیں۔

ان واقعات کے بعد حسب ذیل سوالات کا جواب مطلوب ہے۔

( ) خواجہ خدا بخش کی شخصی اور مملوکہ جائیداد جو وراثۃً منتقل ہوتی چلی آئی ہے وہ اسی طرح منتقل ہوتی رہے گی یا کسی حاکم کے اس لکھ دینے سے کہ تمام جائیداد وقف ہے اس کا حکم جائیداد موقوفہ کا ہو جائے گا؟ واقعہ یہ ہے کہ خواجہ قطب الدین کی وفات کے بعد ایک سرکاری عہدیدار نے تمام جائیداد کو وقف قرار دینے کی تجویز کی اور خواجہ قطب الدین کی والدہ نے لکھ دیا کہ تجویز سرکار منظور ہے تو اس سے تمام جائیداد وقف ہو جائے گی یا صرف بیوہ خواجہ معین الدین (یعنی والدہ خواجہ قطب الدین) کے حصہ پر اس کا اثر پڑے گا۔

(۲) خواجہ فیض احمد صاحب کے بعد سجادگی اور تولیت کا استحقاق خواجہ احمد علی پسر خواجہ شریف محمد کو ہے یا خواجہ فیض احمد کی لڑکی یا اس کے بچے کو جو حمل میں ہے یا ان کے علاتی بھائیوں کو؟ جب کہ خواجہ احمد علی صاحب ہر طرح لائق اور اہل اور مرجع خواص و عوام اور مرکز تلقین و ارشاد ہیں اور قرابت کے لحاظ سے بھی من جہت الاب

مساوی درجہ کے اور من جہتہ الام خواجہ فیض احمد سے اقرب ہیں ور خواجہ فیض احمد کو صرف خواجہ احمد علی کی کم عمری کی بناء پر ترجیح دی گئی تھی۔ ورنہ یہ ان سے بھی راجح اور مقدم تھے تو ان کے انتقال کے بعد خواجہ احمد علی کو ان کا حق دیا جائے گا۔ بینوا توجروا۔

(جواب ۱۹۰) سوال کے جواب سے پہلے یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ چند روز پیشتر ایک سوال جو غالباً اسی واقعہ سے متعلق تھا میرے پاس آیا تھا اور میں نے اس کا جواب تحریر کر دیا تھا۔ اس سوال میں جو واقعات بیان کئے گئے تھے وہ سوال ہذا کے مندرجہ واقعات سے مختلف تھے۔ پس جواب سابق ور جواب ہذا میں جو اختلاف دیکھا جائے اس کو اختلاف سوال پر محمول کیا جائے اور دونوں سوالوں میں سے جس سوال کے مندرجہ واقعات صحیح ہوں۔ اس کے جواب کو واقعہ کا صحیح جواب قرار دیا جائے اس کے بعد چند مقدمات سمجھ لینے ضروری ہیں۔

(الف) کسی جائیداد کے وقف ہونے کے لئے ضروری ہے کہ واقف اس جائیداد موقوفہ کا مالک ہو۔ من شرائطه الملك وقت الوقف، انتهى(۱) (كذافي الفتاوى اللكنوية نقلا عن البحر الرائق (۲) وفيها عن الخانية) لوقال اذا ملكت هذه الارض فهي صدقة موقوفة لايجوز لانه تعليق والوقف لايقبل التعليق انتهى (۳) وفي الفتاوى العالمگيرية منها الملك وقت الوقف حتى لو غصب ارضاً فوقفها ثم اشتراها من مالكها ودفع الثمن اليه او صالح على مال دفعه اليه لاتكون وقفا كذافي البحر الرائق انتهى۔(۴)

(ب) حاکم کو ہرگز یہ حق حاصل نہیں کہ وہ دوسرے لوگوں کی مملوکہ جائیدادوں کو وقف قرار دے دے کیونکہ وقف مالک جائیداد ہی کر سکتا ہے اور حاکم دوسروں کی جائیداد کا مالک نہیں۔ اس لئے اس کا کسی شخص مملوکہ جائیداد کو وقف قرار دینا باطل ہے۔ اس کی دلیل کے سلسلہ میں عبارات مندرجہ الف ملاحظہ فرمائی جائیں۔ نیز مندرجہ ذیل عبارت اس کی صریح دلیل ہے۔

لو ان سلطانا اذن لقوم ان يجعلوا ارضاً من اراضي بلدة حوانيت موقوفة على المسجد او امرهم ان يزيدوا في مسجدهم قالوا ان كانت البلدة فتحت عنوة ينفذ لانها تصير ملكا للغانمين فيجوز امر السلطان فيها واذا فتحت صلحاً تبقى على ملك ملاكها فلا ينفذ امره فيها اه قلت(۶) ومفاد التعليل ان المراد بالمفتوحة عنوة التي لم تقسم بين الغانمين اذ لو قسمت صارت ملكا لهم حقيقةً فتامل (ردالمحتار ۲۹/۳ (۵) قلت مراده(۷) ان الارض اذا قسمت بين الغانمين وصارت ملكا لهم حقيقةً لم ينفذ امر السلطان فيها من جهة انه تصرف في ملك الغانمين ولا يجوزله هذا۔

---

(۱) مجموعه فتاوی لکهنوی علی هامش خلاصة الفتاوی، کتاب الوقف، ٤٢٦/٤ امجد کیڈمی لاهور

(۲) (البحر الرائق، کتاب الوقف، ۵ ۲۰۳ ط بیروت)

(۳) (البحر الرائق، اوائل کتاب الوقف ۲۰۲/۵ ط بیروت لبنان)

(٤) (العالمگیریه، کتاب الوقف، الباب الاول، ۳۵۳/۲ ماجدية)

(۵) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی اوقاف الملوك، ٤، ۳۹٤ ط سعيد)

(۶) هذا من كلام العلامه الشامي

(۷) هذا من كلام المفتي الاعظم مصنف هذا الكتاب

(ج) وقف کے لئے متولی مقرر کرنا واقف کا حق ہے دوسرے لوگوں کو بلکہ حاکم کو بھی یہ حق نہیں کہ واقف کی مرضی کے بغیر یا اس کی مرضی کے خلاف متولی مقرر کردے۔ ولایة نصب القیم الی الواقف ثم لوصیه ثم للقاضی (درمختار)(۱)

(د) سجادہ نشینی در حقیقت خدمت ارشاد و تلقین میں شیخ کی قائم مقامی کا نام ہے اور ظاہر ہے کہ اس میں نہ شرعاً وراثت جاری ہوتی ہے۔ نہ عقلاً ہو سکتی ہے۔ بلکہ اس کے لئے اہلیت وصلاحیت ضروری ہے۔ اہلیت وصلاحیت کے لئے ضروری شرائط یہ ہیں۔ شرط من یاخذ البیعة امور (۱) احدها علم الکتاب والسنة وانما شرطنا العلم لان الغرض من البیعة امره بالمعروف ونهیه عن المنکر وارشاده الی تحصیل السکینة الباطنة وازالة الرذائل واکتساب الحمائد فمن لم یکن عالماً کیف یتصور منه هذا (۲) والشرط الثانی العدالة والتقوی فیجب ان یکون مجتنبا عن الکبائر غیر مصر علی الصغائر (۳) والشرط الثالث ان یکون زاهداً فی الدنیا راغبا فی الآخرة مواظبا علی الطاعات المؤکدة والاذکار الماثورة فی صحاح الاحادیث (٤) والشرط الرابع ان یکون آمراً بالمعروف وناهیا عن المنکر مستبداً برایه ذا مروة وعقل تام لیعتمد علیه (٥) والشرط الخامس ان یکون صحب المشائخ وتادب بهم دهرا طویلا واخذ منهم النور الباطن والسکینة (کذا فی القول الجمیل للشیخ ولی الله المحدث الدهلوی طاب ثراه باختصار)۔ یعنی مرشد اور صاحب تلقین وارشاد کے لئے چند شرطیں ہیں۔ (۱) شرط اول یہ ہے کہ وہ کتاب اللہ اور حدیث نبویہ کا عالم ہو۔ عالم ہونے کی شرط اس لئے ہے کہ بیعت لینے کی اصل غرض یہ ہے کہ مرشد امر بالمعروف ونہی عن المنکر کرے اور مریدین کو سکینت باطنیہ یعنی ایقان قلبی کا راستہ اور طریقہ بتائے اور ان کے ملکات رذیلہ دور کرے اور اوصاف حمیدہ حاصل کرنے کی راہیں تعلیم کرے اور ظاہر ہے کہ جو شخص عالم نہ ہو اس سے یہ کام متصور نہیں ہو سکتے۔ (۲) شرط دوم یہ کہ مرشد یعنی صاحب سجادہ متقی اور پرہیزگار ہو اس کے لئے ضروری ہے کہ کبیرہ گناہوں سے مجتنب ہو اور صغیرہ گناہوں پر بھی اصرار نہ کرتا ہو۔ (۳) شرط سوم یہ کہ حکام دنیا سے کنارہ کش اور آخرت کی طرف راغب ہو۔ جن عبادتوں کو شریعت نے ضروری قرار دیا ہے ان کو مواظبت کے ساتھ ادا کرتا ہو اور جو اذکار کہ آنحضرت ﷺ سے صحیح حدیثوں میں ماثور ہیں ان کو پابندی سے پڑھتا ہو۔ (۴) شرط چہارم یہ کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتا رہے اور اپنی مستقل رائے رکھتا ہو۔ ضعیف الرائے اور کانوں کا کچا نہ ہو۔ مروت اور عقل کامل سے موصوف ہو کہ اس پر اعتماد اور بھروسہ کیا جا سکے۔ (۵) شرط پنجم یہ کہ زمانہ دراز تک مشائخ کرام کی خدمت میں رہ کر آداب طریقت سیکھے ہوں اور اطمینان و سکینت حاصل کی ہو اور نور باطن کا استفادہ کیا ہو۔

(ہ) متولی وہ شخص مقرر کیا جا سکتا ہے جو امین یعنی دیانتدار ہو اور انتظام و نگہداشت وقف کی صلاحیت رکھتا ہو۔ لایولی الا امین قادر بنفسه او بنائبه ویشترط للصحة بلوغه وعقله کذا فی البحر الرائق (فتاوی

---

(۱) (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب ولایة نصب القیم الی الواقف ثم لوصیه ثم للقاضی، ٤/ ٤٢١، ٤٢٤ ط ایچ ایم سعید)

عالمگیری)(۱) یعنی وقف کا صرف ایسا ہی شخص متولی بنایا جائے جو امانت دار اور انتظام کی بذاتہ یا اپنے نائب کے ذریعہ سے قدرت رکھتا ہو اور صحت تولیت کے لئے متولی کا بالغ اور عاقل ہونا شرط ہے۔

(و) اگرچہ بعض فقہاء نے نابالغ بچہ کو متولی بنا دینا جائز بتایا ہے مگر اس جواز کے لئے شرط یہ ہے کہ واقف نے یہ شرط کر دی ہو کہ متولی میری اولاد میں سے ہی ہوا کرے گا اور اس کی اولاد میں کوئی بالغ موجود نہ ہو اور اس نابالغ کا حق ثابت ہو اور اس صورت میں اس کے بلوغ تک کسی امین معتمد علیہ کو متولی کی خدمات ادا کرنے کے لئے معین کرنا لازم ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ جب وقف کی شرط یا وصیت نہ ہو یا شرط و وصیت کے موافق بالغ متدین اور منتظم متولی مل سکتے ہوں تو نابالغ کو محض وراثت کے طور پر متولی بنانا باطل ہے۔ کیونکہ تولیت میں وراثت جاری نہیں ہوتی۔ یہ بھی یاد رہے کہ واقف کے سوا کسی اور متولی کی وصیت کا نابالغ کے حق میں اعتبار نہ ہوگا۔ ولو اوصى الى صبي في وقفه فهو باطل في القياس ولكني استحسن ان تكون الولاية اليه اذا كبر انتهى۔ (۲) وبهذا يعلم ان ما شاع في زماننا من تفويض نظر الاوقاف لصغير لايعقل وحكم القاضي الحنفي بصحة ذلك خطاء محض انتهى (كله من رد المحتار)(۳) ان مقدمات کو ذہن نشین کرنے کے بعد سوال کا جواب یہ ہے ۔

(۱) خواجہ خدا بخش رحمتہ اللہ علیہ کی وہ مملوکہ جائیداد جو ان کے وارثوں پر باقاعدہ وراثت منتقل ہوتی چلی آتی ہے وارثوں کی مملوکہ ہی رہے گی اور جب تک اس کے حصہ داروں میں سے کوئی حصہ دار اپنے حصہ مملوکہ کو وقف نہ کرے وہ کسی حاکم کی تجویز سے یا کسی ایک یا چند حصہ داروں کی تحریر سے کہ ہمیں حاکم کی تجویز منظور ہے۔ شرعاً وقف نہیں ہو جائے گی۔ بلکہ وہ باقاعدہ وراثت حصص شرعیہ اور سہام مقررہ پر تقسیم ہو کر ہر مستحق کو ملتی رہے گی۔ حاکم کی تجویز کہ وراثت یعنی جائیداد موروثہ کو وقف قرار دیا جائے۔ کسی حصہ دار کے حق پر اس لئے اثر انداز نہیں کہ حاکم جائیداد موروثہ کا مالک نہیں اور بغیر ملک وقف صحیح نہیں۔ دیکھو مقدمہ حرف الف و ب۔ ہاں بعض وارثوں کا یہ لکھ دینا کہ ہمیں حاکم کی تجویز وقف منظور ہے۔ صرف ان کے حصہ پر اثر انداز ہوگا کہ ان کا حصہ وقف ہو جائے گا۔ دیگر حصہ داروں کے حصوں پر اس کا کوئی اثر نہ ہوگا۔ مقدمہ حرف الف و ب کی عبارتیں اس کی دلیل ہیں۔

(۲) واقعات مندرجہ سوال سے ظاہر ہے کہ خواجہ احمد علی صاحب خلف خواجہ عاقل محمد صاحب رحمتہ اللہ علیہ کے بعد ان کے دو صاحبزادوں یعنی خواجہ خدا بخش و خواجہ تاج محمود صاحب نے اپنے اپنے حلقہ ہائے رشد و تلقین جدا جدا قائم کر لئے۔ پہلے سلسلہ یعنی خواجہ خدا بخش کے سلسلہ میں حق سجادہ نشینی ان کی اولاد ذکور میں خواجہ قطب الدین مرحوم تک بلانزاع منتقل ہوتا رہا۔ خواجہ قطب الدین کی وفات کے بعد خواجہ احمد علی خلف خواجہ شریف محمد صاحب سجادہ نشین اور تولیت اوقاف مابعد کے اس لئے مستحق تھے کہ وہ اس سلسلہ میں

---

(۱) (الفتاوى العالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الاوقاف ۲/ ۴۰۸ ط ماجدية)
(۲) (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في تولية الصبي، ۴/ ۳۸۱ ط سعيد)
(۳) (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فيما شاع في زماننا من تفويض نظر الاوقاف للصغير، ۴/ ۳۸۱ ط سعيد)

خواجہ محمد بخش رحمۃ اللہ علیہ کی صاحبزادی بی بی جیونوں کے لڑکے تھے۔ یعنی اولاد اناث میں داخل تھے اور آخری سجادہ نشین یعنی خواجہ قطب الدین مرحوم سے قرابت قریبہ رکھتے تھے مگر چونکہ وہ صغیر السن تھے اس لئے اصول وراثت (یعنی تقدیم اقرب) کو نظر انداز کرتے ہوئے خواجہ فیض احمد مرحوم کو جو آخری سجادہ نشین خواجہ قطب الدین سے قرابت بعیدہ من جہۃ الاناث رکھتے تھے سجادہ نشین بنا دیا گیا۔ ان امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے سوال ثانی کا جواب یہ ہے کہ خواجہ فیض احمد مرحوم کے بعد خواجہ احمد علی خلف خواجہ شریف محمد صاحب بوجوہ متعددہ سجادہ نشینی اور تولیت کے مستحق ہیں۔

اول اس لئے کہ وہ حسب بیان سائل ہر طرح لائق اور اہل اور صاحب ارشاد و تلقین ہیں۔ دوم اس لئے کہ اس سلسلہ کے متوسلین بھی ان کو ہی ارشاد و تلقین کے لئے پسند کرتے ہیں۔ سوم اس لئے کہ وہ اس سلسلہ کے اولاد دختری ہونے کی جہت سے ایک رکن ہیں۔ چہارم اس لئے کہ وہ اس سلسلہ کے آخری سجادہ نشین خواجہ قطب الدین مرحوم سے قرابت قریبہ رکھتے ہیں کیونکہ عصوبت کی جہت سے وہ خواجہ فیض احمد مرحوم کے مساوی درجہ میں ہیں اور قرابت امومیت میں وہ خواجہ فیض احمد مرحوم سے اقرب و مقدم ہیں۔ چاہئے تو یہ تھا کہ خواجہ فیض احمد مرحوم کو اسی وقت ہٹا کر خواجہ احمد علی صاحب کو ان کا حق دے دیا جاتا۔ [illegible] وقت خواجہ احمد علی بالغ اور صالح ہو گئے تھے لیکن اگر ایسا نہیں کیا گیا تو خواجہ فیض احمد مرحوم کی وفات کے بعد خواجہ احمد علی صاحب کی کوئی مزاحمت نہیں کر سکتا۔ خواجہ فیض احمد مرحوم کا بچہ اگر حمل سے لڑکا پیدا ہو تو سجادگی کا تو قطعاً مستحق نہیں کہ اس میں وراثت تو جاری نہیں ہو سکتی اور ایک نومولود بچہ فرائض سجادگی ادا کرنے اور ارشاد و تلقین کرنے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا اور شرائط سجادہ نشینی جو مقدمہ (د) میں مذکور ہیں اس کے اندر پائے جائیں یہ متصور نہیں۔

اسی طرح تولیت کا بھی مستحق نہیں کہ وقف کی اول تو کوئی شرط وصیت ثابت نہیں اور واقف کے سوا کسی متولی کی وصیت معتبر نہیں۔ دوسرے یہ کہ سلسلہ اولیٰ میں خواجہ احمد علی صاحب اس بچہ سے اولیٰ، اصلح، ارشد، اقرب اور اہل موجود ہیں اور اصول وراثت اس میں جاری نہیں ہو سکتے۔ خود خواجہ فیض احمد مرحوم زیادت استحقاق کی بناء پر سجادہ نشین نہیں بنے تھے بلکہ خواجہ احمد علی کی کم سنی کی بناء پر بنائے گئے تھے۔ پھر کوئی وجہ نہیں کہ خواجہ فیض احمد صاحب کے بچہ کی کم سنی بلکہ لاتعقلی کی بناء پر خواجہ احمد علی صاحب کو سجادہ نشینی کے لئے منتخب نہ کیا جائے حالانکہ وہ وجوہ استحقاق میں اولیٰ اور اقدم ہیں۔

خواجہ فیض احمد مرحوم کے علاتی بھائیوں کا استحقاق کوئی معنی نہیں رکھتا۔ کیونکہ عصوبت میں وہ خواجہ احمد علی صاحب سے اقوی نہیں اور قرابت امومیت ان کو حاصل نہیں۔ لہذا ان کو ترجیح دینے کی کوئی وجہ جواز نہیں۔

خلاصہ جواب یہ ہے کہ بحالات موجودہ و نظر بر واقعات مذکورہ خواجہ احمد علی صاحب سجادہ نشینی اور تولیت کے مستحق ہیں۔ خواجہ فیض احمد مرحوم کا نومولود بچہ یا ان کے علاتی بھائی یا ان کی موجودہ لڑکی سجادہ نشینی و تولیت کی مستحق نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ الراجی رحمۃ مولاہ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی ۴ جمادی الاخری ۱۳۵۴ھ

الجواب صحیح فقیر محمد سعید کان اللہ لہ، خدا بخش عفی عنہ مدرس امینیہ، فقیر عبدالماجد غفرلہ ناظم جمعیۃ علماء، محمد عبدالولی راسخ غفرلہ، دفتر جمعیۃ، بندہ ضیاء الحق غفرلہ مدرسہ امینیہ، خادم العلماء سلطان محمود عفی عنہ مدرسہ فتحپوری دہلی، محمد شریف اللہ غفرلہ، مدرسہ فتحپوری دہلی، اشفاق غفرلہ مدرس مدرسہ فتحپوری محمد سجادہ حسین بقلم خود مدرس فتحپوری، بندہ ذبگناہ محمد حسن شاہ مدرس مدرسہ رحیمیہ، احقر ترین محمد سراج الدین خلف مولانا مفتی محمد اکرم صاحب ڈیرہ اسماعیل خانی، حبیب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ سکندر دین عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔)

(۱) باہمی رضامندی سے طے کیا ہوا معاہدہ درست ہے
(۲) شرائط پر عمل کرنے کو معاہدہ کی خلاف ورزی قرار نہیں دیا جا سکتا

(سوال) رنگون میں دو فریقوں نے باہمی مصالحت کے لئے بطور ذیل ایک معاہدہ لکھ کر اپنے اپنے دستخط کر دیئے۔

نقل معاہدہ۔ ہم دستخط کنندگان ذیل اس تحریر سے اظہار کرتے ہیں کہ ہم فریقین میں جو اختلاف چل رہا تھا اس کو جناب مولانا احمد اشرف صاحب نے بیچ میں پڑ کر فریقین میں حسب ذیل مصالحت کرا دی۔ دارالعلوم تھماتنگ و دیگر مدارس و مکاتب متعلقہ جمعیۃ علمائے صوبہ برما و نیز جمعیۃ علماء کے جملہ اراکین و ذمہ داران اور سورتی محمڈن قبرستان تاموے کے دارالعلوم عربیہ کے جملہ منتظمین اور عہدیداران اس مصالحت کے بعد فریقین صلح و آشتی کے ساتھ اپنے اپنے زیر تحت مدارس کا انتظام جاری رکھیں گے اور ہر ایک مدرسہ میں تعلیم کی غرض سے جن مدرسین کا تقرر ہو ان کو و نیز طلبہ کو و نیز جمعیۃ کے دیگر ملازموں کو کسی ایک مدرسہ سے کھینچ نہیں لیا جائیگا۔ ایسے ہی کسی ایک مدرسہ سے جن مدرسین و طلبہ و ملازمین کو خارج کیا ان سب کو فریقین آپس میں ایک دوسرے کی اجازت کے بغیر اپنے اپنے مدارس میں داخل نہ کیا جائے اور نہ ملازمین خارج شدہ کو ملازم رکھا جائے۔ ختم شد۔

پس ارشاد ہوا کہ (۱) نفس معاہدہ مذکور شرعاً کیسا ہے؟ (۲) تعلیمی سال تمام کے بعد شروع سال تعلیمی میں کسی فریق کے مدرسہ کا طالب علم دوسرے فریق کے مدرسہ میں داخل ہونا چاہئے تو اس دوسرے فریق کو اپنے مدرسہ میں اس کو داخل کر لینا معاہدہ مذکورہ کی رو سے اور شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اسی طرح دوران سال میں ایسا کرنے کا کیا حکم ہے؟ (۳) کسی فریق کے مدرسہ کا طالب علم یا مدرس یا دیگر ملازم کسی وقت میں بغیر خارج کئے ہوئے خود بخود اس سے علیحدہ ہو جائے اور دوسرے فریق نے اس کو بھڑکایا بھی نہ ہو۔ پس آیا اس دوسرے فریق کو بروئے معاہدہ اور شرعاً یہ جائز ہے کہ اپنے مدرسہ میں اس کو رکھ لے۔ (۴) اگر کسی فریق کا کوئی طالب علم ایسا ہے کہ اس کا دل بوجہ عدم مناسبت یا خرابی تعلیم وغیرہ اس کے مدرسہ میں نہ لگتا ہو اور اس لئے وہ دوران سال یا شروع سال تعلیمی میں اس مدرسہ کو چھوڑ دے اور فریق ثانی کے مدرسہ میں منتظمین سے اپنے داخل ہونے کی خواہش ظاہر کرے لیکن یہ منتظمین اس بناء پر اس کو اپنے یہاں داخل نہ کریں کہ فریق مقابل

حضرات اس کو معاہدہ کے خلاف قرار دیتے ہیں اور بلا تحقیق بھڑکانے کا الزام لگاتے ہیں بلکہ بھڑکانے سے قطع نظر مطلقاً کسی فریق کا کسی کو اپنے مدرسہ میں رکھ لینا بالکل معاہدے کے خلاف سمجھتے ہیں اور اس طرح وہ طالب علم پڑھنا ترک کر دے اور تحصیل علم دین سے محروم رہ جائے۔ پس اس صورت معروضہ میں فریق اول کا اس طالب علم کو فریق ثانی کے مدرسہ میں داخل ہونے سے روکنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور فریق ثانی کا اپنے مدرسہ میں اس کو داخل کر لینا درست تھا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

المستفتی نمبر ۲۴۴۲ حاجی داؤد ہاشم یوسف صاحب رنگون۔ مورخہ ۳۰ ذیقعدہ ۱۳۵۷ھ م ۲۲ جنوری ۱۹۳۹ء

(جواب ۱۹۱) یہ معاہدہ خود بہت اچھا ہے مگر اس میں آخری فقرہ ذرا اصلاح طلب ہے۔ یعنی اگر کسی صاحب علم یا مدرس کو ایک مدرسہ سے کسی خطا یا قصور پر خارج کیا گیا ہو تو اس کے حق میں یہ معاہدہ صحیح ہے لیکن اگر کوئی مدرسہ کسی طالب علم یا مدرس کو اپنی مالی کمزوری کی بناء پر یا کسی ذاتی مخاصمت کی بناء پر نکال دے تو اس کے حق میں یہ معاہدہ صحیح نہیں ہے۔ نیز جو طلبہ کسی مدرسہ سے اس بناء پر چلے آئیں کہ وہاں تعلیم کا انتظام حسب دلخواہ نہیں ہے۔ ان کو دوسرا مدرسہ اپنے یہاں داخل کر سکتا ہے۔ اس میں معاہدہ کی خلاف ورزی نہیں ہوگی۔ کیونکہ معاہدہ یہ ہے کہ دوسرے مدرسہ سے طلبہ کو کھینچا نہ جائے۔ خود آنے والے طلبہ اس میں شامل نہیں ہیں۔ واللہ یعلم المفسد من المصلح۔(۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

متفرق احکام متعلقہ تولیت وانتظام

(۱۹۲) قاضی کو یہ اختیار نہیں کہ وہ ناظر وقف (متولی) کو صرف مستحقین وقف کی شکایت پر معزول کردے تاوقتیکہ مستحقین وقف متولی کی خیانت ثابت نہ کردیں وہ معزول نہیں ہو سکتا۔ لیس للقاضی عزل الناظر بمجرد شکایة المستحقین حتی یثبتوا علیہ خیانة (درمختار برحاشیة ردالمحتار ص ۴۵۷ ج ۳)(۲) قد صرح العلماء بانہ لایجوز عزل الناظر ولا عزل صاحب وظیفة مابغیر جنحة ولوعزلہ الحاکم لاینعزل بغیر جنحة(۳) (خیریہ ص ۱۵۳/ج ۱) ان طعن علیہ فی الامانة لاینبغی اخراجہ الا بخیانة ظاہرة(۴) (ردالمحتار ص ۴۵۷ ج ۳) قال فی حراوقاف الخصاف متول ان طعن علیہ فی الامانة فرای الحاکم ان یدخل معہ آخراویخرجہ من یدہ ویصیرہ الی غیرہ قال اما اخراجہ فلیس ینبغی ان یکون الا بخیانة ظاہرة مبینة (۵)(البحر الرائق ص ۲۵۲/ج ۵)

متولی کے ہوتے ہوئے قاضی کو وقف میں کوئی تصرف کرنے کا اختیار اور حق نہیں۔ لا یملك

---

(۱) سورة البقرة، الجزء الثانی رقم الآیة نمبر ۲۲۰،

(۲) (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب لیس للقاضی عزل الناظر، ص ۴، ۴۳۸ ط سعید)

(۳) (الفتاوی الخیریة علی هامش الفتاوی الحامدیة، کتاب الوقف، مطلب لایجوز عزل صاحب وظیفة الا من السلطان والامین وکیل ۱/ ۲۵۱ ط قندهار، افغانستان)

(۴) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب للقاضی ان یدخل مع الناظر غیرہ بمجرد الشکایة ص ۴/ ۴۳۹ ط سعید)

(۵) البحر الرائق، کتاب الوقف ۴/ ۲۵۲ ط بیروت)

القاضی التصرف فی الوقف مع وجود ناظر ولو من قبله(۱)(ردالمحتار ص ۴۱۵/ج ۳)

ولایة القاضی متاخرة عن المشروط له ووصیه (۲) (ردالمحتار ص ۴۱۵/ج ۳)

متولی سے ہر سال حساب لینا ضروری نہیں ہے۔ یعنی متولی پر لازم نہیں کہ وہ ہر سال حساب پیش کرے۔ لاتلزم المحاسبة فی کل عام (۳) (ردالمحتار ص ۴۶۳/ ج ۳)

متولی سے (جب کہ اس کی خیانت ثابت نہ ہو یا متہم نہ ہو) اجمالی حساب لیا جا سکتا ہے۔ تفصیل پیش کرنے کا مطالبہ نہیں کیا جا سکتا۔ ویکتفی القاضی منه بالاجمال لو معروفا بالامانة (در مختار (۴) ص ۴۶۳/ ج ۳)

جب وقف کے مصارف (معینہ من جہۃ الواقف) معلوم نہ ہوں (قبالہ وقف کے ضائع ہو جانے کی وجہ سے) تو متولیین سابقین کے دستور العمل کے موافق عمل کرنا چاہئے۔ سئل شیخ الاسلام عن وقف مشهور اشتبهت مصارفه وقدر ما یصرف الی مستحقیه قال ینظر الی المعهود من حاله فیما سبق من الزمان من ان قوامه کیف یعملون فیه والی من یصرفونه فیبنی علی ذلک لان الظاهر انهم کانوا یفعلون ذلک علی موافقة شرط الواقف وهو المظنون بحال المسلمین فیعمل علی ذلک اه (ردالمحتار (۵) ص ۴۴۰/ج ۳ سئل فی وقف اشتبهت مصارفه کیف یفعل عن غلته اجاب ان لم یوقف علی شرط واقفه یعمل فیه بما کانت تفعله القوام سابقا(۶) (خیریه ص ۱۱۶/ج ۱) صرح علماؤنا بان الوقف اذا اشتبهت مصارفه بضیاع کتابه ینظر الی المعهود من القوام فیما سبق فیبقی علیه (۷) (خیریه ص ۱۶۷/ج ۱) ویعتبر تصرف القوام السابقین(۸) (فتاوی حامدیه ص ۱۱۰/ج ۱) فان لم یعرف له شرط یعمل ما عمل من قبله(۹) (فتح القدیر ص ۶۸/ج ۵) وان لم یعرف شرط الواقف ذلک ینظر هذا القیم الی من کان قبله فان کانوا یشترون من اوقاف المسجد الدهن والحصیر والحشیش والآجر وما ذکرنا کان للقیم ان یفعل ذلک والا فلا۔(۱۰) (قاضی خان کشوری ص ۳۰۰/ج ۴)

جب کسی وقف کا متولی موجود ہو خواہ واقف کا مقرر کیا ہوا یا کسی اور کا (مثلاً قاضی یا حکومت کا مقرر کیا

---

(۱) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب لایملک القاضی التصرف الخ ص ۴/ ۳۷۴ ط سعید)
(۲) (وکذا فی ۴/ ۴۲۳ مطلب ولایة القاضی الخ)
(۳) (کتاب الوقف، مطلب فی محاسبة المتولی وتحلیفه، ۴/۴۴۸ ط سعید)
(۴) (ایضاً)
(۵) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی حکم وقف القدیم المجهولة شرائطه ومصارفه، ۴/ ۴۱۲ ط سعید)
(۶) (الفتاوی الخیریة، من کتاب الوقف مطلب ادعی رجل استحقاقا فی وقف اشتبهت مصارفه، ص ۱/ ۱۹۱ ط کمال پرنٹنگ پریس، دہلی)
(۷) (الفتاوی الخیریة، کتاب الوقف مطلب اذا اشتبهت مصارف الوقف ینظر الی المعهود من القوام فیما سبق، ۱/ ۲۷۴ ط کمال پرنٹنگ پریس)
(۸) (الفتاوی الحامدیة، من کتاب الوقف الباب الاول فی وقف تقادم امره الخ ص ۱/۱۱۰ ط کمال پرنٹنگ پریس)
(۹) (فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الاول فی المتولی، ۶/ ۲۴۰، بیروت)
(۱۰) (قاضی خان علی هامش الهندیة، کتاب الوقف، او اجرت الرجل یجعل داره مسجدا الخ ۳/ ۲۹۷ ط ماجدیة)

ہو) تو قاضی کو یہ اختیار نہیں کہ وہ بلاوجہ دوسرا متولی مقرر کر دے۔ جب تک پہلے متولی کی خیانت ثابت نہ ہو یا اور کوئی ایسا ہی سبب نہ ہو۔ (مثلاً متولی سابق مجنون یا ناقابل انتظام یا فاسق ہو جائے) اذا كان للوقف متول من جهة الواقف او من جهة غيره من القضاة لا يملك القاضي نصب متول آخر بلا سبب موجب لذلك وهو ظهور خيانة الاول او شيء آخر (ردالمحتار ص ۴۲۰ ج ۴)(۱)

ملازمین کو تنخواہ نہ دینا یا کم دینا شرعی اور قانونی جرم ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۲ دسمبر ۱۹۲۸ء)

(سوال) جو شخص اپنے آپ کو مسلم کہتا ہو اگر وہ اس غرض سے کہ اسکول کی گرانٹ (مدد جو گورنمنٹ کی طرف سے آتی ہے) میں اضافہ ہو جائے۔ (۱) اسکول کے ادنیٰ ملازمین کو بالکل تنخواہ نہ دے مگر ان کی تنخواہ اسکول کے رجسٹروں میں دکھائے اور ان کے جعلی دستخط یا انگوٹھے لگوائے (۲) بعض ملازمین کے دستخط تو زیادہ تنخواہ پر کرائے مگر دراصل تنخواہ کم دے۔ (۳) اسکول کے سائر اخراجات میں فرضی بل بنوا کر درج کرے۔ ایسا شخص مجرم ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو شریعت نے اس کے لئے کیا سزا مقرر کی ہے؟

(جواب ۱۹۳) یہ خلاف واقع فرضی کارروائیاں کرنا شرعاً قانوناً اخلاقاً ہر طرح جرم ہے۔ اور مرتکب مجرم ہے۔ اس کی سزا تعزیر حاکم و قاضی کی رائے پر موقوف ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ

متولی کی موت کے بعد مسجد کا چوری کیا ہوا روپیہ اس کے ورثوں سے نہیں لیا جا سکتا

مرسلہ محمد صغیر خاں صاحب مقام اوسیا ضلع غازی پور۔

(سوال) مسجد کا روپیہ ایک شخص جو کہ متولی مسجد بھی تھے ان کے پاس امانۃً رکھا گیا۔ امین صاحب نے مسجد کا روپیہ اور اپنے گھر کا روپیہ اور مدرسے کے نام کا روپیہ علیحدہ علیحدہ ایک ہی بکس میں تالا لگا کر رکھ دیا۔ امین صاحب کے بھتیجے نے دو غیر آدمیوں کے ساتھ مل کر کنجی چرا کر تالا کھولا اور مسجد و ... روپیہ چوری کر لیا۔ جب امین صاحب کو چوری کا حال معلوم ہوا تو تھانے میں جا کر رپورٹ لکھوائی اور دیہاتی دستور کے موافق پچھ نام نکلوانے سے تو معلوم ہوا کہ امین صاحب کا بھتیجا اور دو غیر شخص نے مل کر یہ کام کیا ہے۔ مگر گاؤں والوں نے اس وقت سکوت اختیار کیا۔ امین صاحب سے روپیہ کا مطالبہ نہیں کیا اور نہ کوئی قسم کا ارادہ ظاہر کیا۔ امین صاحب بہت پرہیزگار امانت دار شخص تھے۔ کچھ ہی دن بعد اچانک موت (ہارٹ فیل) ہو گیا۔ لوگوں کا خیال ہے کہ اسی چوری کے غم میں مرے۔

اب دو برس کے بعد گاؤں والوں نے ان کے ورثاء پر عدالت میں استغاثہ پیش کیا ہے اور مقدمہ چل

---

(۱) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی عزل الناظر، ۴ / ۳۸۲ ط سعید)

(۲) (ولا يحده سيده بغير اذن الامام) لقولهم يكره اى الحد) وظيفة الامام بحر (الدر المختار كتاب الحدود ۴ / ۱۳ ط سعيد) وثبت ذلك عند الامام (فيقطع (الامام) ان اقر بها مرة) الدر المختار (قوله ثبت ذلك الخ) هو شرط للقطع كما افاد بقوله فيقطع ان اقر مرة او شهد فلان (رد المحتار، كتاب السرقة، ص ۴ / ۸۵ ط سعيد)

ہا ہے۔ کیا امین صاحب کے وارثوں سے گاؤں والے روپیہ وصول کرنے کا حق رکھتے ہیں؟

المستفتی محمد صغیر خاں میانجی۔ مقام اوسیا ضلع غازی پور اگست ۱۹۵۲ء

جواب ۱۹۴) امین صاحب کے وارثوں سے یہ روپیہ طلب کرنے کا گاؤں والوں کو حق نہیں ہے۔ نہ وہ یہ رقم دا کرنے کے ذمہ دار ہیں۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کردار اور واقف کے دور کے رشتہ دار کی بجائے امین اور قریبی رشتہ داروں کو متولی بنایا جائے

(الجمعیۃ مورخہ ۲۰ فروری ۱۹۳۵ء)

سوال) زید مرحوم نے ایک حقیقت مجملہ ۳۰ کے ۱۵، اپنی ذاتی مشترکہ غیر منقسمہ اور دوسری ۳۳ وقف فی سبیل اللہ کر کے اپنی زوجہ کو تاحیات اس کے متولیہ مقرر کیا۔ اب متولیہ کا بھی انتقال ہو گیا۔ وقف نامہ کی شرط ہے کہ بعد وفات متولیہ کے ایک ایسا شخص متدین سنی حنفی متولی کیا جاوے جس کو علمائے وقت منتخب کریں۔ اب دو شخص خالد و بکر تولیت کے خواستگار ہیں جن کی صفت ذیل میں درج ہیں۔

خالد۔ واقف کا حقیقی بھتیجا ہے۔ واقف لاولد تھا۔ یہ اچھا زمیندار و مال گذار ہے۔ گورنمنٹ سے ایک عزز عہدہ و اعلیٰ خدمات و نیک چلنی کی بنا پر پنشن پا رہا ہے۔ سنی حنفی ہے۔ مسلم معززین اس کی دیانت قابلیت نتظام اور مذکورہ صفات کی وجہ سے اس کو متولی ہونے کا اہل سمجھتے ہیں۔

بکر۔ اس کا واقف سے قریبی رشتہ نہیں ہے۔ واقف اس کے پھوپھا تھے۔ ذریعہ معاش اس کا بظاہر ئی نہیں ہے۔ متولیہ مرحومہ کی حیات میں ان کا کارکن رہا ہے۔ بدوران کارکنی اس نے قریب چار ہزار گز اراضی وقوفہ اعلیٰ درجہ کی سب سڑک پختہ بلا تقسیم کرائے فروخت کر دی۔ واقف نے لکھا ہے کہ شخص مستحقین مندرجہ وقف نامہ میں سے جو جو مرتا جاوے اس کا روپیہ مدرسہ دیوبند کو بھیجا جاوے۔ تین شخص فوت ہو گئے مگر کا بچا ہوا روپیہ دیوبند نہیں بھیجا گیا۔ ایک یتیم خانہ کو چار سال سے اور ایک مدرسہ کو دو سال سے کچھ نہیں دیا گیا غرباء کے لئے سالانہ کھانا روپے کا کبھی تیار نہیں کرایا۔ ایک سرائے موقوفہ مشترکہ بلا تقسیم ائے فروخت کر دی اور مشتریان کو قابض کرا دیا۔

جواب ۱۹۵) خالد تولیت کا مستحق ہے اور اگر بکر وقف پر بصیغہ تولیت قابض ہو جیسا کہ اس کی صفات سے ن سے مترشح ہوتا ہے تو اس کو معزول کرنا واجب ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

) لحديث للدار قطني: ليس على المستودع غير المغل ضمان" "المغل" هو الخائن (سنن دارقطني، ۳/ ۴۱ من
ث عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده)

) لا يولي إلا امين قادر بنفسه او بنائبه (الهندية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف ۲/ ۴۰۸، ط ماجدية)
زع) وجوبا (لو غير مامون). (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب يأثم بتولية الخائن، ۴/ ۳۸۰ ط سعيد)

کیا بلا اختیار معزول کئے ہوئے قاضی کو برقرار رکھا جائے؟

(الجمعیۃ مورخہ ۱۳ جولائی ۱۹۳۵ء)

(سوال) متولی جامع مسجد اپنے ساتھیوں کی مدد سے بغیر کسی شرعی سبب کے قاضی کو معزول قرار دے اور نئے قاضی کا تقرر کرے تو اہل شہر کو کس قاضی کا ساتھ دینا چاہئے؟ خصوصاً ایسی حالت میں کہ پہلا قاضی تمام اہل شہر نے منتخب کیا ہے اور بیس سال سے قضاۃ کر رہا ہے۔ اور نیا قاضی بالاتفاق منتخب نہیں کیا گیا ہے۔

(جواب ۱۹۶) متولی جامع مسجد کے اختیارات میں قاضی کو معزول کرنا داخل ہو تو عزل صحیح ہوا لیکن اس نے بلا سبب معزول کر دیا تو وہ مواخذہ دار ہوگا۔ اور اگر اس کے اختیارات میں یہ داخل ہی نہیں تھا تو قاضی معزول نہیں ہوا اور اس صورت میں لوگوں کو اس کا ساتھ دینا چاہئے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) اپنی اولاد کے لئے تولیت کی وصیت کرنے کی صورت میں میت کے بیٹوں کے بعد پوتے متولی نہیں ہوں گے
(۲) واقف کی شرط کے خلاف وقف کو استعمال کرنے والے متولی کا حکم
(۳) شراب خور نماز چھوڑنے والا تولیت کا مستحق نہیں
(۴) تولیت کی اہلیت نہ رکھنے والے کو متولی بننے کی کوشش کرنے والا گنہگار ہوگا

(الجمعیۃ مورخہ ۹ ستمبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) (۱) ایک شخص نے اپنی جائداد وقف علی اللہ کی۔ وقف نامہ کی ایک شرط یہ ہے کہ تاحیات اپنی واقف خود اس جائداد کا متولی ہوگا اور اس کی وفات کے بعد اس کی اولاد ذکور میں جو شخص لائق ہو متولی ہوگا اور اسی طرح نسلاً بعد نسل و بطناً بعد بطن متولی ہوتا رہے گا۔ چنانچہ واقف کے انتقال کے بعد اس کا پسر اکبر متولی قرار پایا۔ اس متولی ثانی کے بعد متولی وقف کی اولاد میں سے کوئی شخص ہونا چاہئے یا متولی ثانی (واقف کے پسر اکبر) کی اولاد میں سے؟ اور اگر متولی ثانی کی اولاد اس عہدہ سے مستعفی ہو تو عہدہ تولیت واقف کے پسر دوم کو ملنا چاہئے؟ اس پسر دوم کے بعد تولیت خود اس کی اولاد یعنی پسر دوم میں منتقل ہونی چاہئے یا واقف کے پسران میں جو کہ موجود ہیں۔

(۲) کیا کوئی ایسا شخص جو کہ اپنے والد کے انتقال کے بعد متوفی کی وصیت کے خلاف اس کے مال منقولہ کو بجائے مصرف خیر کے اپنے ذاتی تصرف میں لائے جائداد مذکورہ بالا کا متولی ہونے کا مستحق ہے؟ کیا ایسی صورت کا پیدا کرنا امانت میں خیانت ہے یا نہیں؟

(۳) ایک شخص کہ شراب خور اور عیاش (یعنی بدعمل ہو) اور سال بھر میں سوائے عیدین یا جمعہ کے نماز نہ پڑھتا ہو اس جائداد کا متولی ہو سکتا ہے؟

---

(۱) (وللمتولی اقامۃ غیرہ مقامہ فی حیاتہ ان کان التفویض لہ عاما صح) ولا یملک عزلہ الا اذا کان الواقف جعل التفویض والعزل (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب للمتولی ان یوکل غیرہ ۴/ ۴۲۵ ط سعید)

(۴) اگر آخر الذکر اشخاص میں سے ہر دو یا کوئی ایک متولی جدید و مذکور نہ ہو سکتا ہو تو ایسے شخص کی امداد (اس غرض سے کہ وہ متولی ہو جائے) کرنے والا گنہگار ہو گا یا نہیں؟

(جواب ۱۹۷) (۱) اس شرط کا مطلب یہ ہے کہ تولیت واقف کی اولاد میں نسلاً بعد نسل و بطناً بعد بطن ہوتی رہے اور اس کا مقتضیٰ یہ ہے کہ جب تک واقف کی صلبی اولاد رہے متولی صلبی لڑکا ہی ہونا چاہئے۔ جب صلبی اولاد میں سے کوئی باقی نہ رہے تو دوسری نسل یعنی پوتوں کی باری آئے گی۔ جب پوتے نہ رہیں تو پڑپوتوں پر تولیت منتقل ہوگی اور ہر طبقہ میں وقف کی شرط کے موافق اکبر یعنی سب سے بڑا ترتیب وار متولی ہوتا رہے گا۔ اور اس کے ساتھ یہ قید بھی ملحوظ رہے گی کہ وہ متولی بننے کی اور وقف کا انتظام کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ (۲) متولی اگر وقف کی آمدنی کو شرط واقف کے خلاف اپنے ذاتی مصرف میں خرچ کرے وہ خائن ہے اور اس کو تولیت سے معزول کرنا واجب ہے۔(۱) (۳) شراب خور، عیاش، تارک صوم و صلوٰۃ فاسق ہے اور فاسق پر امانت و دیانت کے ساتھ کام کرنے کا بھروسہ نہیں اس لئے وہ تولیت کا مستحق نہیں ہے۔ (۴) جو شخص متولی ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور اس کو متولی بنانا جائز نہیں ہے۔(۲) اس کی اس بارے میں امداد و اعانت کرنا بھی ناجائز ہے جو لوگ کہ امداد کریں گے وہ گنہگار اور ظالم ہوں گے۔ فقط(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) چند چیزوں کی تعیین کر کے وقف کرنا
(۲) درگاہ شریف کے متعلق کاموں کا متولی کون ہوگا؟
(۳) کیا وقف کا متولی واقف کی غرض کے خلاف وقف کا مال استعمال کر سکتا ہے؟
(۴) وقف کی آمدنی خرچ کرتے ہوئے شرائط متولی کا لحاظ رکھنا ضروری ہے
(۵) تولیت موروثی حق نسبت ہے، ایک کمیٹی کو بھی متولی بنایا جا سکتا ہے
(۶) کیا ایک آدمی کا متولی ہونا اور سارے کاموں کی نگرانی کرنا ضروری ہے؟

متعلقہ درگاہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ اجمیر شریف

(الجمعیۃ مورخہ ۳ اپریل ۱۹۳۶ء)

(سوال) (۱) شاہ جہاں بادشاہ نے بیت المال سے چند مواضعات ایک بزرگ کی درگاہ شریف کے نام وقف کئے اور وقف نامہ میں اغراض وقف حسب ذیل معین کی ہیں۔ ”صرف عرس و لنگر و روشنائی و فروش و کل درباب مسجد و وظائف اصحاب مستحق و حفاظ و صادر و وارد و سائر وجوہ خیرات و مبرات۔“

(۲) درگاہ شریف اور وقف مذکور کے عملہ انتظامی کے تقرر اور تمام امور متعلقہ کی سرانجامی کے متعلق خود

---

(۱) لو شرط الواقف كون المتولي من أولاده أو أولادهم ليس للقاضي أن يولي غيرهم بلا خيانة. ولو فعل لا يصير متوليا نعم لا يخفى أن تقديم من ذكر مشروط بقيام الأهلية فيه حتى لو كان خائنا يولي أجنبي حيث لم يوجد فيهم أهل لأنه إذا كان الواقف نفسه يعزل بالخيانة فغيره بالأولى (الشامية، كتاب الوقف، مطلب لا يجعل الناظر من غير أهل الوقف ٤/ ٤٢٥ ط سعيد)

(۲) قال في الشامية: ولا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه، لأن الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولية الخائن لأنه يخل بالمقصود (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في شروط المتولي، ج ٤ ص ٣٨٠)

(۳) ولا تعاونوا على الإثم والعدوان سورة المائدة رقم الآية ٢

واقف اور اس کے جانشین سلاطین کا تعامل یہ رہا ہے کہ کل امور اپنے ہاتھ میں رکھے چنانچہ واقف اور اس کے جانشین سلاطین کے فرامین سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف درگاہ شریف کے عملہ انتظامی خدام متولی شاگرد پیشہ وغیرہ کا تقرر بلکہ ان کے حقوق ومعاش کا تعین بھی ان سلاطین ہی کے احکام وفرامین سے ہوا نیز اس درگاہ شریف کے مراسم، محافل سماع، تقسیم نذورات وغیرہ جملہ امور کے متعلق ہدایات بھی دربار شاہی سے جاری ہوتی رہیں چنانچہ اس درگاہ پاک کے عملہ سے یا خدام اور یا شاگرد پیشہ، فراش، باورچی، رکابدار، سقہ زن ہر شخص جو کسی مستقل خدمت پر مامور ہے اپنے تقرر وحقوق کی تائید میں سند شاہی سے استناد کرتا ہے اور یہی حال بادشاہ دہلی اکبر شاہ ثانی کے شقہ مورخہ ۴م جون ۱۸۲ء سے معلوم ہوتا ہے جس میں لکھا ہے کہ "تمام امور انتظام درگاہ شریف و عزل ونصب مردمان منتظم آن وخبر گیری ہر گونہ امور از جانب حضور بودہ آمدہ۔"

(۳) عملہ انتظامی کے عہدیداروں میں سے ایک عہدیدار کو داروغہ بخورخانہ یعنی متولی درگاہ کے نام سے بھی مقرر کیا جاتا ہے اور اس عہدیدار کے تقرر کے متعلق واقف کے ایک فرمان میں یہ لکھا ہے: "داروغہ بخورخانہ یعنی متولی درگاہ ہر کسے کہ از سرکار مقرر شود۔" منشائے وقف کی اس تصریح کے علاوہ خود واقف اور اس کے جانشین سلاطین اسلامیہ کا تعامل بھی اسی امر کا مؤید ہے کہ عہدہ موسومہ بہ داروغہ بخورخانہ یعنی متولی درگاہ کے تقرر کے لئے کبھی کوئی قوم ومذہب یا خاندان مخصوص نہیں کیا گیا۔ بلکہ والی ملک نے بلا تخصیص خاندان، قوم ومذہب جسے چاہا اس عہدہ پر مامور کیا اور جسے چاہا اس عہدہ سے معزول کر دیا۔ چنانچہ خود واقف کے جانشین سلاطین اسلام نے مختلف مسلمانوں کے علاوہ اہل ہنود میں سے بھی چند افراد کو اپنے زمانہ میں اس عہدہ پر مامور کیا۔

(۴) دہلی کی سلطنت میں ضعف آ جانے پر اس خطہ پر جس میں یہ درگاہ پاک ہو مواضعات موقوفہ واقع ہیں ہندو قوم مرہٹہ کا غلبہ وتسلط قائم ہو گیا۔ اور اس قوم کے حکمرانوں نے بھی سلطنت اسلامی کے تعامل کی پابندی کرتے ہوئے عہدیداران مذکور (داروغہ بخورخانہ یعنی متولی درگاہ) کا عزل ونصب اپنے ہاتھ میں رکھا اور بلا تخصیص قوم، خاندان ومذہب جس میں ہندو یا مسلمان کو چاہا اس عہدہ پر مامور یا معزول کیا۔ ان لوگوں میں سے جنہیں مرہٹہ حکمرانوں نے اس عہدہ پر مامور اور اس سے معزول کیا چند وہ بھی ہیں جو اس درگاہ پاک کے موجودہ متولی "زید" کے جد امجد مانے جا سکتے ہیں اور ان ہی چند میں سے صرف ایک "بکر" کو مرہٹہ حکمران دولت راؤ سندھیا نے سند تولیت نسلاً بعد نسل بھی عطا کر دی تھی۔ لیکن کچھ عرصہ بعد مرہٹوں کی حکومت کا خاتمہ اور انگریزی تسلط کا آغاز ہوا تو واقف کے جانشین اکبر شاہ بادشاہ دہلی نے غبن وخیانت کی بنا پر "بکر" کو معزول کیا اور اس کے حق میں دولت راؤ سندھیا کی سند ان الفاظ پر منسوخ کر دی کہ یہ سند از راہ فریب زر خطیر صرف کر کے تعامل اور جملہ منشاء وقف کے خلاف حاصل کی گئی تھی جیسا کہ اکبر شاہ بادشاہ دہلی کے شقہ مورخہ یکم جون ۸۲ء کی حسب ذیل عبارت سے ظاہر ہے۔ (الف) "اگر کہ سند مرہٹہ متولی معزول یعنی "بکر" پیش نماید ساقط از اعتبار است کہ فرمان حضور والا درین امر ثبت است وہم متولی از رہ فریب از صرف کردن زر خطیر پیش مرہٹہ مختار شدہ بود۔" (ب) "و تقرر متولی از طرف حضور معمول قدیم بودہ است۔" اکبر شاہ ثانی بادشاہ دہلی کے اس حکم کا نفاذ حکومت انگریزی نے خاص طور پر خود کیا اور اس کے بعد اس شاہی حکم کی تنسیخ اور خود درگاہ پاک کا موروثی متولی قرار دیا جانے سے

انگریزی عدالت دیوانی میں ایک دعویٰ کیا تو وہ بھی مع خرچہ خارج ہوا۔ اور پھر زندگی بھر "بکر" کو اس عہدہ پر متمکن ہونا نصیب نہ ہوا۔ یہ بکر موجودہ متولی "زید" کا دادا تھا۔

(۵) مرہٹوں کے بعد انگریزوں نے اپنے دور حکومت کے اوائل ہی میں تعامل سلاطین ماضی کی تحقیقات سے یہ معلوم کیا کہ درگاہ پاک اور اس کے وقف مذکور کا جملہ انتظام نیز عہدہ موسوم بہ متولی کا عزل و نصب بلا تخصیص قوم وخاندان ومذہب ہمیشہ سے والی ملک کے اختیار میں رہا ہے چنانچہ اس باب میں مسٹر نل تھینیل ولسن نے جو اس ضلع کا کمشنر تھا جس میں یہ درگاہ پاک واقع ہے اپنی تحقیقات کے خلاصہ کا اظہار اپنے روبکار مورخہ ۲۹ مارچ ۱۸۳۸ء میں حسب ذیل الفاظ میں کیا۔ "از کیفیت ہائے قانون گویان ودیوانجی وخدمہ درگاہ کہ ہمراہ روبکاری ڈپٹی کمشنری مرقومہ ۱۲ فروری سنہ حال رسیدہ مزین گردید کہ ہمیشہ برائے بندوبست امور درگاہ متولی از طرف والی ملک مقرر شدہ۔ عزل و نصب متولی باختیار والی ملک ماندہ ودر ماموری برین عہدہ تخصیص کدام قوم ومذہب وخاندان نبودہ۔" اس تحقیقات کی بنا پر درگاہ شریف مذکور اور کل وقف متعلقہ کے انتظام و جملہ امور کی سربراہی مثل واقف اور واقف کے جانشین سلاطین کے قائم مقام کی حیثیت سے حکومت انگریزی نے براہ راست زیر بنگال ریگولیشن نمبر ۱۹ ۱۸۱۰ء اپنے ہاتھ میں لی اور اس درگاہ پاک اور اس کے وقف کا انتظام نیز عہدہ موسوم بہ متولی درگاہ کا عزل و نصب محکمہ بورڈ آف ریونیو کے فرائض میں داخل ہوا۔ چنانچہ بورڈ آف ریونیو نے درگاہ پاک کی انتظامی خدمات انجام دہی اور چند مختلف اشخاص کو اپنے حکم سے عہدہ تولیت پر بھی مامور کیا۔ جن میں سے دو شخص موجودہ متولی "زید" کے جد بھی تھے۔ ایک پردادا اور ایک والد۔ لیکن بورڈ آف ریونیو نے یا کسی انگریزی حاکم نے بھی کبھی یہ عہدہ کسی قوم یا خاندان کے لئے مخصوص نہیں کیا۔

(۶) ۱۸۶۳ء میں حکومت انگریزی نے ایکٹ نمبر ۲۰ ۱۸۶۳ء پاس کر کے جملہ اوقاف مذہبی سے خود بے تعلقی اختیار کی اور درگاہ مذکورہ کے انتظام واہتمام کے لئے اپنی جگہ مسلمانوں کی ایک کمیٹی قائم کر دی جس کو بورڈ آف ریونیو کا قائم مقام قرار دیا اور وہ کل اختیارات انتظام وانصرام امور دینی وتصرف بشمول اختیار عزل و نصب عہدیدار موسوم بہ متولی جو بورڈ آف ریونیو کو بحیثیت قائم مقام واقف وجانشین سلاطین ماضی حاصل تھے اس کمیٹی کو تفویض کر دیئے۔ اس موقع پر "زید" کے باپ نے کوشش کی تھی کہ کمیٹی قائم نہ کی جائے بلکہ وقف درگاہ پاک کی تولیت اس کے خاندان میں ہمیشہ کے لئے موروثی قرار دے کر یہ وقف اس کے سپرد کر دیا جائے۔ لیکن گورنمنٹ نے یہ منظور نہ کیا۔ بلکہ عہدہ تولیت غیر موروثی قرار دے کر کمیٹی مقرر کی۔ یہ کمیٹی درگاہ کمیٹی کے نام سے موسوم اس وقت تک موجود ہے۔ اور اس نے بھی متعدد افراد کو کار تولیت مذکورہ بالا پر مینیجر یا نائب متولی کے لقب سے مقرر کیا ہے جن کی نظر میں خاندان تو خاندان مذہب کی بھی تخصیص نہیں رکھی گئی ہے۔ اسی ذیل میں دوم مرتبہ کمیٹی نے موجودہ متولی "زید" کو بھی منیجر یا نائب متولی مقرر کیا تھا۔ لیکن پہلی مرتبہ کمیٹی کے مقابلہ میں تمرد وسرکشی کی بنا پر اور دوسری مرتبہ خیانت مجرمانہ کے جرم میں سزا پانے کے باعث زید کو اس عہدے سے معزول کر دیا گیا۔ پھر بھی ۱۹۱۵ء میں ۹ دسمبر کو درگاہ کمیٹی نے تیسری مرتبہ "زید" کو عہدہ تولیت پر مامور کر کے ۱۹۲۱ء میں کاروبار متعلق درگاہ شریف سپرد کیا۔ کمیٹی نے زید کے تقرر سے ۷ برس پہلے زید کے بھائی "خالد" کو بھی

متولی دو سال کے لئے اس عہدہ پر مامور کیا تھا لیکن وہ نا اہل ثابت ہوئے اس لئے برطرف کر دیئے گئے تھے اور ان کی جگہ متعدد ہندو اور مسلمان ممبروں کی تجویز کمیٹی کی اکثریت پر یکے بعد دیگرے مامور ہوئے۔

(۷) ایکٹ (۲۰) ۱۸۶۳ء جس کے ماتحت درگاہ پاک کا موجودہ نظام قائم ہے اس کی رو سے وقف درگاہ پاک کی تولیت، منتظم و متصرف درگاہ کمیٹی مذکور ہے۔ اور اس کمیٹی کا مقرر کردہ عہدیدار جو عرف میں متولی کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس کمیٹی کے ماتحت ملازم و منیجر کی حیثیت رکھتا ہے اور اس کا فرض یہ ہے کہ صحیح صورت پر حساب کتاب مرتب رکھے۔ اور کمیٹی مذکور کے روبرو حسابات پیش کر کے جانچ کراتا رہے۔ نیز جملہ امور انتظامی کے متعلق جو احکام منجانب درگاہ کمیٹی صادر ہوں ان کی پابندی و اجرا کرے اور بلا حکم و منظوری کمیٹی نہ کسی کام کا اجرا کرے نہ وقف کی کوئی رقم صرف کرے۔ ایکٹ نمبر ۲۰ ۱۸۶۳ء سے قبل بنگال ریگولیشن نمبر ۱۹ بابت ۱۸۱۰ء کے ماتحت جب کہ انتظام درگاہ شریف بورڈ آف ریونیو کے سپرد تھا اس وقت و نیز سلاطین مغلیہ کے دور میں بھی یہ عہدیدار ملازم سرکار شمار ہوتا تھا۔ اور سرکاری کاغذات و سندات فیصلہ جات و ریکارڈ میں اس عہدیدار کو ملازم سرکاری لکھا ہے۔ نیز خدمات مخصوصہ کے عوض پہلے نقد و میدی یکمشت ڈیڑھ سو روپے ماہوار ملتا تھا پھر اس سے مواضعات موقوفہ میں سے ایک گاؤں کی آمدنی اس عہدیدار کے مشاہرے کیلئے مخصوص کر دی گئی ہے۔

(۸) درگاہ پاک اور وقف مذکور کے انتظام کے لئے جو کمیٹی اس وقت موجود ہے وہ پانچ ممبروں میں سے تین ممبر قوم خدام درگاہ سے اور ایک خاندان سجادہ نشین صاحب کی طرف سے مقرر ہوتا ہے اور شہر کی غالب تعداد والی مسلمان آبادی کا صرف ایک نمائندہ اس کمیٹی میں بطور پریسیڈنٹ شریک ہوتا ہے۔ ہر ممبر کی مدت ممبری تا زیست ہے۔ اور جب تک کوئی ممبر مر نہ جائے اس کی بجائے دوسرا ممبر منتخب نہیں ہو سکتا۔ تجربہ اور متعدد عدالتی فیصلے شاہد ہیں کہ چونکہ اس کمیٹی میں اکثریت ان لوگوں کی ہے جن کے ذاتی منافع وقف درگاہ پاک سے وابستہ ہیں۔ اور جنہیں مختلف خدمات کے عوض حقوق و مشاہرات اس وقف کی آمدنی سے ملتے ہیں اس لئے یہ لوگ متولی درگاہ پاک پر اپنے ذاتی منافع کو ترجیح دیتے ہیں جس کے باعث وقف درگاہ پاک ان کے ہاتھوں خطرہ و تباہی بربادی و بد دیانتی کا تختہ مشق بنی ہوئی ہے۔ اور تمام نظم و نسق درہم برہم ہے۔ عہدہ تولیت پر بھی محض جذبہ عصبیت اور ہم قوم و قرابتدار ہونے کی پاسداری کر کے ان لوگوں نے اکثر نا اہل شخص کو مقرر کیا ہے چنانچہ اس وقت بھی جو شخص (زید) اس عہدے پر ان کا مقرر کردہ موجود ہے وہ وہ ہے جو عہدے پر تقرر سے پہلے ہی درگاہ پاک کے مال میں خیانت کے جرم میں عدالت سے ایک مقدمہ میں سزا پا چکا تھا۔ اور دوسرے مقدمہ میں "صدر درجہ کاہل و غفلت شعار، کاروباری معاملات میں بے اصول اور دیانت داری سے جو ذرہ بھر آشنا ہے متاثر نہیں۔" قرار دیا جا چکا تھا۔ پھر بھی ثبوت خیانت و بد دیانتی کے باوجود اس کمیٹی کے خادم ممبروں نے اپنی اکثریت کی تائید سے اسی شخص "زید" کو عہدہ مذکورہ پر مقرر کیا۔

(۹) یہ محسوس کرتے ہوئے کہ درگاہ پاک مذکور اور اس کے وقف کی بد نظمی تباہی و بربادی کا باعث موجودہ درگاہ کمیٹی کی ناقص تشکیل ہے و نیز اس بد نظمی کو دور کرنے کے لئے کوئی دوسرا چارہ کار نہ دیکھ کر عالی جناب آنریبل راجہ غضنفر علی خان ممبر کونسل آف اسٹیٹ نے کونسل مذکور میں ایک مسودہ قانون پیش کیا ہے جس کا ترجمہ حسب

ند ہے۔ اس قانون کے ذریعہ موجودہ قانون میں دو اہم تبدیلیاں پیدا کرنا مقصود ہیں۔ اول یہ کہ خدام یا ان لوگوں کی بجائے جن کے ذاتی مالی مفاد وقف درگاہ سے وابستہ ہیں درگاہ کمیٹی کے ممبران میں ان ممبروں کی اکثریت پیدا اور محفوظ کی جائے جو بے لوث و آزاد ہوں اور وقف سے کسی قسم کا ذاتی مالی نفع نہ اٹھاتے ہوں۔ دوم یہ کہ موجودہ تازیست مدت ممبری منسوخ کر کے مسلمانوں کو حق دیا جائے کہ ہر پانچویں سال درگاہ کمیٹی کے ممبران کا انتخاب کیا کریں۔

(۱۰) یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ درگاہ کی موجودہ بدنظمی دور کرنے کی صرف یہی صورت ہے کہ کہ مسودہ قانون مذکور پاس کر دیا جائے اور اس قانون پاس کرنے میں مسلمانوں ہی کی رائے عامہ مؤثر ہو سکتی ہے۔ حکومت سے خط و کتابت کا جواب یہی ملا ہے کہ اصلاح وقف مسلمانوں کی رائے عامہ پر منحصر ہے وہ چاہیں تو کونسل سے اپنی مرضی کے مطابق مناسب مسودہ قانون پاس کرالیں حکومت اس قانون کا نفاذ کر دے گی۔ جن مجالس میں یہ قانون پاس کیا جائے گا وہ بھی رائے عامہ سے منتخب ہوتی ہیں۔ اور ان میں بھی مسلمانوں ہی کے منتخب کردہ مسلم ممبران کی رائے کا اس باب میں مؤثر ہونا متصور ہے۔

(۱۱) مندرجہ بالا واقعات و حالات کی موجودگی میں حسب ذیل سوالات کا جواب مطلوب ہے۔ بینوا توجروا۔

(الف) وقف مندرجہ بالا شرعاً وقف خاص ہے یا وقف عام؟ (ب) اب جب کہ اسلامی سلطنت موجود نہیں ہے وقف مذکور کے تحفظ و اغراض کی تکمیل و اصلاح نظم و نسق کے باب میں شرعاً مسلمانوں کا کیا حق اور فرض ہے (ج)۔ ان حالات میں جب کہ تجربہ اور عدالتی فیصلوں کی رو سے وقف درگاہ مذکور کی تباہی و بربادی موجودہ انتظامی نقائص کے سبب پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے اور مسلمانوں کو اس بدنظمی اور بربادی کی اصلاح پر بھی قدرت حاصل ہے۔ مسلمانوں کو یہ حق ہے کہ وہ اپنی اس قدرت سے اصلاح کے واحد مؤثر ذریعہ کو استعمال کریں یعنی مجلس قانون ساز سے مسودہ قانون پیش کردہ راجہ غضنفر علی خان کو حسب ضرورت و صوابدید خواہ مناسب ترمیم ورد و بدل کے ساتھ پاس کرائیں؟ کیا شرعاً اس باب میں مجلس قانون ساز ملکی کو جس کے بغیر مسلمان اپنی قدرت اصلاح وقف مذکور پر استعمال نہیں کر سکتے ذریعہ اصلاح بنایا جا سکتا ہے؟ و نیز اگر یہ ذریعہ اصلاح غیر مسلم حکومت سے استمداد بھی قرار پائے تو کیا غرض مذکور کے لئے یہ استمداد شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر مسلمان وقف مذکور کی تباہی کے علم اور اس کی اصلاح پر قدرت کے باوجود ساکت رہیں اور کوئی اصلاحی اقدام نہ کریں یا اصلاحی اقدام میں مزاحم ہوں تو شرعاً ان کا یہ فعل کیا قرار دیا جائے گا؟ (د)۔ کیا درگاہ بل پیش کردہ راجہ غضنفر علی خان منسلکہ ہذا میں کوئی ایسی بات موجود ہے جس کے باعث یہ بل مداخلت فی الدین قرار دیا جا سکے؟ (ہ)۔ شریعت اسلامی میں متولی وقف کا تصور کیا ہے؟ اور وقف درگاہ مذکور کے حالات پیش نظر رکھتے ہوئے اس وقف کے شرعی متولی کا مصداق کون ہے؟ درگاہ کمیٹی یا وہ عہدیدار جو عرفاً متولی کہلاتا ہے اور جس کو واقف نے داروغہ بلغور خانہ بھی لکھا ہے۔ نیز شرعاً درگاہ کمیٹی کے مقابلہ میں اس عہدیدار (زید) کی کیا حیثیت ہے جو عرف میں اس درگاہ پاک کا متولی کہلاتا ہے۔ (و)۔ کیا عہدیدار (زید) جو عرف میں متولی کہلاتا ہے اس درگاہ پاک کا

موروثی عہدیدار ہے اور کیا یہ عہدہ تولیت کسی خاندان کا موروثی عہدہ ہے؟ (ز) شرعاً خدمت تولیت میں تعدد افراد منافی تولیت ہے یا چند افراد کی ایک کمیٹی بھی متولی ہو سکتی ہے؟ (ح) صلاح وقف درگاہ پاک سے سلسلہ میں گزشتہ حالات کی ابتری و تباہی پیش نظر رکھتے ہوئے یہ مناسب ہے کہ شرعی حیثیت سے تولیت وقف مذکور بدستور کمیٹی ہی کے سپرد رہے اور صرف قانون کے ذریعہ موجودہ کمیٹی کی تشکیل اور مدت ممبری میں مناسب تبدیلی و ترمیم پر اکتفا کیا جائے جیسا کہ مسودہ قانون پیش کردہ راجہ غضنفر علی میں کیا گیا ہے۔ یا یہ مناسب ہے کہ کمیٹی کو ایک دم منسوخ اور مسلمانوں کو منتخب ممبران کمیٹی مذکور کے ذریعہ قومی مداخلت سے قطعی بے تعلق و محروم کر کے ہمیشہ کے لئے اس وقف کا انتظام صرف ایک شخص متولی کے سپرد کر کے عہدہ تولیت دائمی طور پر نسلاً بعد نسل اس شخص کے خاندان میں محصور کر دیا جائے اور اس تولیت کے لئے شخص بھی "زید" معین کیا جائے جو خود بھی خائن اور غاصب ثابت ہو چکا ہے اور جس کے بعض اجداد بھی غبن و خیانت ہی کے الزام میں معزول ہو چکے ہیں۔ (ط) آپ کی رائے میں درگاہ بل پیش کردہ راجہ غضنفر علی میں کیا کیا ترمیم اور رد و بدل مناسب ہے۔ جس کے باعث یہ بل بہتر و اعلیٰ صورت اختیار کر سکے۔ المستفتی مرزا عبد القادر بیگ عفی عنہ

(جواب ۱۹۸) (۱) وقف خاص اور وقف عام شرعی اصطلاحیں نہیں ہیں۔ اور اس حقیقت کو پیش نظر رکھتے ہوئے کہ وقف کے لئے تابید شرط ہے اور اگرچہ ابتدا میں کسی خاص فرد یا مخصوص خاندان کے لئے اس کے فوائد و منافع مخصوص بھی کر دیئے جائیں تاہم ضروری ہے کہ آخر میں وہ جہت غیر منقطعہ کے واسطے وقف قرار دیا جائے اور عام فقراء و مساکین کے لئے کر دیا جائے اور اس بناء پر یہ ہر ایک موقوف کے لئے مآل کار عام ہونا لازم ہے وجعل آخره لجهة قربة لا تنقطع (تنوير الابصار) (۱) والصحيح ان التابيد شرط اتفاقا لكن ذكره ليس بشرط عند ابي يوسف و عند محمد لا بد ان ينص عليه (رد المحتار) (۲) لیکن چونکہ قانونی طور پر موقوف علیہ کے مخصوص ہونے یا غیر معین ہونے کی جہت سے وقف خاص اور وقف عام کی اصطلاحیں مشہور ہو گئی ہیں تو اس جہت سے بھی اگر حسب بیان سائل واقف نے وقف نامہ میں یہ عبارت لکھی ہے۔ "صرف عرس و تنخواہ و روشنائی و فروش و گل و اسباب مسجد و وظائف اصحاب استحقاق و حفاظ و صلحاء و زوار و دیگر وجوہ خیرات و مبرات" تو اس وقف کے وقف عام اور غیر منقطع جہت کے لئے ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

حاشیہ صحیحہ (۲) ردالمحتار، کتاب الوقف. مطلب في الكلام على اشتراط التابيد ٤ ٣٤٩ ط سعيد

(۲) وقف کی نگرانی اور حفاظت اور اس کو خائنوں کی دستبرد سے بچانا اور مستحقین کو ان کے حقوق پہنچانا بے شبہ قضاۃ اسلام کا کام تھا۔ اب اسلامی سلطنت قائم موجود نہ ہونے کی وجہ سے قضاۃ اسلام بھی موجود نہیں اور ان حالات میں مسلمانوں کا فریضہ ہے کہ وہ خود یا حکومت موجودہ کی معاونت سے اوقاف کی حفاظت کریں۔ کیونکہ جو اسلامی امور قضاۃ اسلام سے تعلق رکھتے تھے مثلاً صوم و افطار کا حکم کرنا جمعہ و عیدین کی نماز و جماعت قائم

---

(۱) تنوير الابصار، كتاب الوقف، مطلب في الكلام على اشتراط التابيد ٤ ٣٤٨ ط سعيد

کرنا وہ بتصریح فقہاء قضاۃ اسلام اور حکومت اسلامیہ کی غیر موجودگی میں مسلمانوں کے ہاتھ میں آگئے ہیں۔ یقیمها (الجمعة) امیر البلد ثم الشرطی ثم القاضی ثم من ولاہ قاضی القضاۃ ونصب العامة الخطیب غیر معتبر (درمختار) (۱) فلو الولاۃ کفارا یجوز للمسلمین اقامة الجمعة ویصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین ویجب علیهم ان یلتمسوا والیا مسلما (ردالمحتار)(۲)

(۳) اگر وقف کی آمدنی کے متعلق اس امر کا ظن غالب یا یقین ہو کہ وہ غیر مصرف میں خرچ کی جاتی ہے یا اس میں خیانت اور تغلب ہو رہا ہے یا بد انتظامی کی وجہ سے وقف تباہ و برباد ہو رہا ہے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ وقف کو غیر مصرف میں خرچ ہونے اور خیانت تغلب اور تباہ و برباد ہونے سے بچانے کے لئے جو کچھ کر سکتے ہیں کریں۔ اگر اصلاح کا اور کوئی ذریعہ باقی نہ رہے یا موثر نہ ہو تو مسلمان مجلس قانون ساز میں ایسا مسودہ قانون پیش کر کے پاس کرا سکتے ہیں جو وقف کی محافظت اور اغراض وقف اور شرائط وقف کی رعایت و نگہداشت کا ضامن ہو۔ جس کا منشا صرف یہ ہو کہ وقف کے شرعی قانون کی تنفیذ کی قوت موجودہ گورنمنٹ سے حاصل کر لی جائے۔ مگر ایسے مسودہ قانون میں مفصلہ ذیل امور کی پابندی لازم و واجب ہے۔

(الف) بل کی کوئی دفعہ وقف کے شرعی قانون سے متصادم نہ ہو۔ (ب) اس کی کوئی دفعہ غرض واقف اور شرط واقف کے خلاف نہ ہو۔ (ج) وہ بل واقف اور موقوف علیہم اور دیگر متعلقہ اشخاص کے حقوق پر مخالفانہ اثر نہ ڈالے۔ (د) وہ بل حکومت کا اقتدار اور تسلط وقف پر قائم نہ کرے۔ (ہ) قانون کے ذریعہ سے حکومت کو کسی تصرف کا حق حاصل نہ ہوتا ہو۔ جو وقف کی شرط یا غرض یا تصریح یا تعامل قدیم کے خلاف ہو۔

(۴) کسی بل پر مداخلت فی الدین کا الزام اسی وقت قائم کیا جا سکتا ہے جب کہ اس کی دفعات میں سے کوئی دفعہ اوقاف کے شرعی قانون کے خلاف ہو۔ لیکن اگر اس کا مقصد اوقاف کے لئے غیر شرعی قانون وضع کرنا نہ ہو بلکہ شرعی قانون متعلقہ اوقاف کی تنفیذی قوت حاصل کرنا ہو تو اس کو مداخلت فی الدین قرار دینا صحیح نہیں۔ راجہ غضنفر علی خاں کا مجوزہ بل باوجود یہ کہ بہت سی جزوی ترمیمات کا محتاج ہے اور اس میں سے وہ حصہ جو حکومت کے لئے ایک طرح کا اقتدار اور تسلط ثابت کرتا ہے حذف کر دینا واجب ہے۔ تاہم اس اصول پر کہ وہ شرعی قانون وقف کی مخالفت کا التزام نہیں کرتا اور اس کو صرف تحصیل قوت تنفیذیہ تک محدود رکھا جا سکتا ہے اور معزز محرک ایسی ترمیمات کو قبول کرنے پر آمادہ ہیں مداخلت فی الدین کے الزام کے ماتحت نہیں آسکتا۔

(۵) ان حالات و واقعات کی صحت کی بنا پر جو سوال میں ذکر کئے گئے ہیں یہ کہا جا سکتا ہے کہ عہدہ تولیت تو قدیم اور موروثی ہے اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ انتظام اوقاف کے لئے ایک متولی رہا ہے اور رہنا چاہئے۔ خواہ اس کو متولی کہا جائے یا داروغہ بغور خانہ یا منیجر یا اور کسی لفظ سے موسوم یا ملقب کیا جائے اس شخص کو شرائط وقف کے تحت وقف کی آمدنی کو صحیح طور پر جائز مصارف میں خرچ کرنے کا حق ہوگا۔ اور اس کے عزل و

---

(۱) الدر المختار، کتاب الصلاۃ، باب الجمعة، مطلب فی جواز استنابة الخطیب، ۲/ ۱۴۳ ط سعید

(۲) رد المحتار، کتاب الصلاۃ، باب الجمعة، مطلب فی جواز استنابة الخطیب ۲/ ۱۴۴ ط سعید

نصب کا اختیار واقف کو تھا اور اس کے بعد اس کے مسلم جانشینوں کو اور مسلم جانشین نہ رہنے کی صورت میں عامہ مسلمین یا ان کی مقرر کردہ کمیٹی کو۔

(۶) روداد مندرجہ سوال سے ظاہر ہے کہ عہدہ تولیت کسی فرد یا خاندان کے ساتھ مخصوص اور موروثی نہیں رہا ہے اور جب کہ شاہان اسلام کے زمانہ میں مختلف خاندانوں کے فرد اس عہدہ پر مامور اور مقرر و معزول ہوتے رہے ہیں تو اب اس عہدے کو کسی خاندان کے لئے موروثی سمجھنا غیر معقول اور غیر موجہ اور غیر مشروع ہے۔ تولیت کا عہدہ صرف واقف کے خاندان کے لئے جس کے لئے واقف نے شرط کردی ہو موروثی ہوتا ہے اور یہ بھی مشروط بالصلاح والدیانت ہے۔ اگر واقف کے خاندان کا کوئی متولی بلکہ خود واقف بھی یا اس کی جانب سے شرط کیا ہوا متولی بھی خائن ہو تو وقف کا اس کے ہاتھ سے نکال لینا اور اسے تولیت سے معزول کردینا اور کسی غیر کو جو صالح اور متدین ہو متولی مقرر کردینا واجب ہوتا ہے۔(۱)

(۷) متولی کا فرد واحد ہونا لازم نہیں اختیارات تولیت متعدد افراد کے سپرد کئے جا سکتے ہیں۔(۲)

(۸) اکثری حالات کی بنا پر فرد واحد کی جگہ کمیٹی کا انتظام اصلح للوقف ہوتا ہے۔ لیکن اس موقع مجوزہ میں تعامل قدیم سے عہدہ متولی کا ہمیشہ رہنا ثابت ہے اس لئے کمیٹی کی تشکیل بطور نگرانی اور مراقبہ وقف کے ہو اور متولی درگاہ کمیٹی کی ماتحتی میں کام انجام دے یہ صورت اصلح و اوفق و انسب ہے۔

(۹) راجہ غضنفر علی خاں کا پیش کردہ بل ترمیم و اصلاح کا محتاج ہے جس کے لئے جمعیۃ علمائے ہند نے ایک سب کمیٹی بنادی ہے جو عنقریب اس بل پر تفصیلی بحث و تنقید کر کے ترمیم و اصلاح کر دے گی اور راجہ صاحب کی اور دیگر ممبران کونسل آف اسٹیٹ کی خدمت میں بھیجدے گی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، ۱۳ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ

(۱) مسجد کی آمدنی پر بینک سے سود لینے کا حکم
(۲) کیا اوقاف مساجد کا بیمہ کرنا جائز ہے؟

(الجمعیۃ مورخہ ۲۰ ستمبر ۱۹۳۶ء)

(سوال)(۱) جامع مسجد بمبئی کی آمدنی بنک میں رکھی جاتی ہے۔ اس کا سود لیا جائے یا نہیں؟ (۲) اوقاف مساجد کے حسابات چیک کرنے والے جو سرکار کی طرف سے آڈیٹر مقرر ہیں ان کی طرف سے متولیان مسجد پر زور دیا جا رہا ہے کہ بیمہ کراؤ ورنہ اس کے نقصان کا روپیہ تم کو دینا پڑے گا۔

(جواب ۱۹۹)( ) مسجد کی رقم جو بنکوں میں جمع ہے اس کا سود بنک سے لے لینا چاہئے اور اس رقم کو فقراء و

---

(۱) ولو شرط الواقف كون التولية من ولده و ولدهم لو كان خائنا يولي الاجنبي حيث لم يوجد فيهم اهل لانه اذا كان الواقف نفسه يعزل بالخيانة فغيره الاولى (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب لا يجعل الناظر من غير اهل الوقف ٤ : ٤٢٥ ط سعيد)

(۲) اذا وقف ارضين على قوم وجعل ولاية كل ارض الى رجل ثم اوصى بعد ذلك الى رجل فاراد ان يتولى مع الرجلين (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب نصب متوليا ثم آخر اشتركا، ج ٤ ص ٤٢٣، سعيد)

مساکین کو دے دینا چاہئے۔ (۱) (۲) مسجد کے متولی یا ٹرسٹی پر لازم نہیں کہ وہ خود نقصان برداشت کرے۔ بیمہ کرانا ناجائز ہے لیکن اگر سرکار کی طرف سے متولیان کو بیمہ کرانے پر مجبور کیا جائے تو وہ مجبوری میں کرا سکتے ہیں۔ ان کو نقصان کا ذمہ دار ٹھہرانا بھی مجبور کرنے میں داخل ہے۔(۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

کسی نمازی کو مسجد کے انتظام میں بلا اجازت دخل اندازی کا حق نہیں ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۰ مئی ۱۹۲۷ء)

(سوال) خالد دوسرے محلہ کا رہنے والا اپنے آباواجداد سے ہے جہاں ہمیشہ سے مسجد بھی ہے۔ اب خالد دوسرے محلہ میں آکر بسا اور یہاں بھی مسجد ہے اور اس مسجد اور اس کے متعلق کسی کام میں خالد نے اور ان کے باپ دادا نے مطلقاً مدد نہیں کی۔ اس بنا پر خالد کو اس مسجد میں نماز و عبادات کے علاوہ انتظام و اہتمام مسجد وغیرہ امور میں جبراً دخل دینے کا حق ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۰۰) اب کہ خالد اس محلہ میں آباد ہو گیا تو مثل دوسرے افراد اہل محلہ کے اس کو بھی اسی قدر حق ہو گیا جس قدر کہ اس محلہ کے کسی دوسرے شخص کو ہے اور جس چیز کو کہ متولی (۳) یا اکثر جماعت پسند کرے اس کی پابندی خالد کو بھی کرنی ہو گی۔ کیونکہ ہر شخص کی ضد تو پوری ہو نہیں سکتی۔ لا محالہ اکثریت کی رائے کا اعتبار ہو گا۔(۴) محمد کفایت اللہ غفر لہ،

کیا متولی مسجد خادم و امام کو مسجد کی آمدنی سے قرضہ دے سکتا ہے؟

(الجمعیۃ مورخہ ۲۸ ستمبر ۳۳ء)

(سوال) خادمان مسجد مثلاً مؤذن و امام بوقت ضرورت متولیان مسجد، مسجد کے وقف مال سے قرض حسنہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۰۱) متولی مسجد کو اختیار ہے کہ وہ مسجد کے خادموں کو ان کی ضرورت رفع کرنے کے لئے مسجد کے فنڈ سے روپیہ قرض دے دے لیکن یہ شرط ہے کہ قرض کی وصولیابی کی طرف سے اطمینان ہو۔ ضائع ہونے کا اندیشہ نہ ہو۔(۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

مسجد کی آمدنی کے چوری ہو جانے کا ضمان محافظ کی غفلت کی وجہ سے اس پر آئے گا

(سوال) سخاوت خاں کو لوگوں نے امانت دار سمجھ کر کچھ رقم مسجد انجیر تر کے خرچ کے لئے جمع کیا۔ انہوں نے اس کو اپنے گھر میں نہیں رکھا بلکہ خارج مسجد میں ایک کمرہ وضو کرنے کیلئے بنا ہے اس میں ایک الماری بنی ہے

---

(۱) مذکورہ مسئلے کی تفصیل گذر گئی ہے دیکھئے، مسجد کی رقم اور بینک سے سود ص ۲۰۶۔۲۰۷ قال الله تعالى تعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان. (سورة المائدة، الجزء السادس، رقم الآية ۲)

(۲) فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه. ان الله غفور رحيم. (سورة البقرة، رقم الآية ۱۷۳)

(۳) وقف له متول ومشرف لا يكون للمشرف ان يتصرف في مال الوقف لان ذلك مفوض الى المتولي (الخانية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجدا، ۳/ ۲۹۷ ط ماجدية)

(۴) وان اختار بعضهم الاقرأ واختار بعضهم غيره فالعبرة للاكثر (الفتاوى العالمگيرية) كتاب الصلاة، الباب الخامس، الفصل الثاني، ص ۸۴ ج ۱ ط ماجدية)

(۵) يسع للمتولي اقراض ما فضل من غلة الوقف لو احرز اه للمتولي اقراض مال المسجد بامر القاضي (ردالمحتار كتاب القضاء، مطلب للقاضي اقراض مال اليتيم ونحوه ج: ۵، ۴۱۷ ط سعيد)

جس میں روشنی کا سامان، سند، لالٹین و تیل کڑوا و بتی بنانے کے لئے روئی وغیرہ رکھی جاتی ہے۔ اسی الماری میں وہ رقم رکھ کر تالا لگا کر اس کی کنجی کو مسجد کے دروازہ پر اندر کی جانب ایک طاق ہے جس پر تیمم کرنے کے لئے مٹی کا ایک گولہ رکھا تھا اس کے نیچے رکھ دی۔ کسی نے تالا کھول کر رقم مذکور کو نکال لیا۔ ایسی صورت میں سخاوت خاں پر ضمان آئے گا یا نہیں؟ المستفتی مولوی عبدالرؤف خان جگن پور ضلع فیض آباد

(جواب ۲۰۲) اس نے مسجد کی رقم اپنی تحویل اور اپنی حفاظت میں نہیں رکھی۔ لہذا رقم کا ضمان اس کے ذمہ واجب ہے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

کیا وقف کے دو متولیوں میں سے ایک دوسرے کو معزول کر سکتا ہے؟

(سوال) ہندہ نے اپنا مکان جو اس کو ورثہ میں ملا تھا تعمیر مسجد کے لئے وقف کیا۔ یہ تقسیم کے وقت ہندہ کے حصہ میں مکان مذکور پورا نہیں آتا تھا۔ لیکن بقیہ ورثا کو معلوم ہوا کہ ہندہ اس مکان میں مسجد بنائے گی تو انہوں نے تمام مکان ہندہ ہی کو دے دیا۔ ہندہ نے مسجد کی تعمیر کا ارادہ کیا تو زید جو اس کی برادری کا ایک شخص ہے اس کو تعمیر کا منتظم کر دیا۔ اور تقریباً نصف مسجد زید کے اہتمام و نگرانی سے ہندہ کا روپیہ تعمیر مسجد میں خرچ ہوا اس کے بعد ہندہ کے پاس روپیہ نہیں رہا۔ تو اس نے زید سے کہا کہ میرے پاس روپیہ نہیں ہے اب تمہیں اختیار دیتی ہوں چاہے جس طرح تعمیر کرو۔ بقیہ تمام کام زید نے اپنی معقول رقم سے پورا کیا۔ جب ہندہ نے زید کو اس قدر مستعد اور اہل دیکھا تو اس نے زید سے کہا کہ میرے بھتیجے کے ساتھ مل کر تولیت کے فرائض بھی تم ہی انجام دو۔ چنانچہ زید مسجد کے تمام کام کو باحسن وجوہ انجام دینے لگا۔ بلکہ جب زید نے یہ دیکھا کہ ہندہ نے مجھ کو مسجد کا مستقل متولی کر دیا ہے تو اس نے ایک مکان ذاتی اس مسجد کے لئے وقف کر دیا جس کی آمدنی مسجد میں خرچ کرتا ہے۔ زید ہندہ کے سامنے برابر تولیت کے فرائض انجام دیتا رہا ہے۔ ہندہ کے انتقال کے بعد بھی پانچ سال سے برابر خدمات مفوضہ انجام دے رہا ہے۔ زید باوجود متولی ہونے کے اس قدر احتیاط سے کام کرتا ہے کہ ہر کام میں برابر ہندہ کے بھتیجے سے مشورہ کرتا ہے اور ان کے مشورے سے ہر ایک کام انجام دیتا ہے۔ اب چند روز سے مسائل مختلفہ پر جھگڑا شروع ہو گیا جس کی وجہ سے ہندہ کا بھتیجا اپنی تولیت کا دعویٰ کرتا ہے اور زید کو تولیت سے علیحدہ کرنا چاہتا ہے۔

(جواب ۲۰۳) حق تولیت مسجد اصل بانی اور واقف کو ہوتا ہے۔ اگر وہ یہ حق اپنے لئے محفوظ رکھے تو اس سے کوئی مزاحم نہیں ہو سکتا۔ اور اگر وہ اپنی زندگی میں یا مابعد الموت کسی شخص کیلئے اس حق کو کر دے تو وہ متولی ہو جاتا ہے۔ اور بانی کے مقرر کئے ہوئے متولی کو کوئی شخص بدون ثبوت خیانت موقوف نہیں کر سکتا۔ صورت مسئولہ میں اگر زید نے تعمیر مسجد میں بحیثیت منتظم تعمیر کے اپنی بھی ایک معقول رقم خرچ کی ہے تو وقف بنا میں وہ بھی من وجہ شریک ہے۔ اور پھر جب کہ ہندہ نے اس کو تولیت کے اختیارات تفویض کر دیئے تو وہ ہندہ کی جانب

( ) سلم المودع الدراهم في بيت منه لوديعة إلى آخر لحفظها ان كانت الوديعة في بيت مغلق حصين لا يمكن فتحه بغير مشقة لا يضمن وإلا فيضمن. (عالمگيرية، كتاب الوديعة، الباب الرابع، ۳۴۳/۴ ط. ماجدية)

سے متولی ہو گیا۔ مگر چونکہ ہندہ نے اپنے بھتیجے کو بھی تفویض اختیارات میں شریک کیا ہے اس لئے دونوں شخص حقوق تولیت میں شریک رہیں گے اور ان میں سے کوئی ایک دوسرے کو معزول نہیں کر سکتا۔

فلوما مو نا لم تصح توليته عيره اشباه (درمحتار) (١) لا يجور للقاضي عزل الناظر المسروط له النظر بلا خيانة ولو عزله يصير الثاني متوليا ويصح عزل الناظر بلا خيانة لو منصوب القاضي اى لا الواقف (ردالمحتار)(٢) ففي الواقف يتسارك وفي القاضي يختص الثاني الخ (ردالمحتار)(٣)

محمد کفایت اللہ غفر لہ، مدرسہ امینیہ دہلی

الجواب صحیح۔ احمد علی عفی عنہ مدرس فتحپوری دہلی۔ محمد حکم عفی عنہ مدرس فتحپوری۔ بندہ احمد سعید واعظ دہلوی۔ محمد اسحٰق عفی عنہ مدرس مدرسہ حسینیہ، دہلی۔ محمد شفیع عفی عنہ مدرسہ عبدالرب دہلی۔ محمد میاں عفی عنہ مدرسہ حسین بخش دہلی۔ نورالحسن عفی عنہ مدرسہ حسین بخش۔ محمد عبداللہ عفی عنہ مدرسہ حسینیہ دہلی۔

چھٹا باب
جواز و صحت وقف

وقف کی آمدنی کو اپنے خرچے میں لانا

(سوال) اگر کوئی شخص وقف میں یہ شرط ٹھہرائے کہ جب تک میں زندہ ہوں اس وقف کی آمدنی خواہ سب کی سب یا آدھی تہائی اپنے خرچ میں لایا کروں گا۔ تو یہ شرط درست ہے یا نہیں؟

(جواب ٢٠٤) اس قسم کی شرط جائز ہے اور واقف جب تک زندہ ہے خود صرف کرے گا اس کے بعد جو موقوف علیہ ہو اس پر صرف کیا جائے گا۔ ولو قال وقفت علی نفسی ثم من بعدی علی فلان ثم للفقراء جاز عند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کذافی الحاوی۔ (ھندیہ)(١)

(۱) کیا مسجد کا بصورت مسجد ہونا اور اس میں لوگوں کا نماز ادا کرنا وقف کے لئے کافی ہے؟
(۲) قبرستان کے وقف ہونے کے لئے صرف مُردوں کا دفن ہونا کافی ہے
(۳) عوض لے کر مردہ دفن کی ہوئی زمین کھودنے کا حکم
(۴) قبرستان کی پرانی مسمار زمین پر اپنی ملک کا دعویٰ کرنا

(سوال) مسجد کا بصورت مسجد ہونا اور وہ بھی ایسے مقام پر جہاں عام لوگ نماز ادا کرتے ہوں یا کرتے رہے ہوں اس کے وقف ہونے کے لئے کافی ہے یا نہیں؟ یا کسی اور تحریر کی ضرورت ہے۔ اگر وقف ہونے کے لئے صرف

( )(عالمگیریة ، کتاب الوقف، الب الثالث، الفصل الثانی ، ۲ ۳۷۱ ط ماجدیه)

صورت مسجد کافی نہیں ہے تو ایسی مساجد کو کہ جو پرانی ہیں اور ان کے بانی بھی مدت ہا مدت ہوئیں فوت ہو چکے ہیں اور اب نہ کوئی بانیان کا قائم مقام موجود ہے نہ کوئی اور تحریر وقف موجود ہے تو اس کو وقف کہا جائے گا یا مملوکہ؟ مسجد کی طرح قبرستان کا بھی قبرستان ہونا اس کے وقف ہونے کے لئے کافی ہے؟ اگر نہیں تو مقابر اولیائے کرام مثلاً حضرت خواجہ معین الدین چشتی و حضرت خواجہ علاء الدین صابر کلیری و حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین جن کے جوار رحمت میں صدہا بندگان خدا دور دور کے مدفون ہیں وقف سمجھے جائیں یا نہیں؟ اگر وقف سمجھے جائیں تو وقف کی کیا دلیل ہے؟ کوئی مالک جس نے بزرگ اول کو دفن کیا ہو موجود نہیں نہ کوئی تحریر ہے۔ ۱

(۳) ایک شخص اپنی مملوکہ اراضی میں بمعاوضہ یا بلا معاوضہ غیر مردوں کو دفن کرتا ہے لہذا یہ زمین کس کی مملوکہ سمجھی جائے گی۔ اصل مالک کی یا وارثان میت کی؟ پھر اس زمین کو وارثان میت یا اصل مالک قبروں کے مسمار ہو جانے کے بعد بیع کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۴) ایک قبرستان جس کے اکثر حصہ میں قبریں ہیں کچھ جزوی حصہ خالی ہے جس میں قبریں بسبب پرانی ہونے کے مسمار ہو گئی ہیں اور اس میں عام مسلمین کے مردے دفن ہیں، ایک شخص اپنی مملوکہ بتاتا ہے اور کوئی دلیل سوائے دعوائے زبانی اس کے پاس موجود نہیں جس سے مملوکہ ہونا معلوم ہو۔ لہذا ایسی صورت میں اس حصہ قبرستان کو مدعی کا مملوکہ سمجھا جائے گا یا موقوفہ؟ مورث اعلیٰ اس کو موقوفہ بیان کرتا ہے۔ بینوا توجروا۔

(جواب ۲۰۵) مسجد کا بصورت مسجد ہونا اور اس میں بلا روک ٹوک نماز ہونا ہی اس کے وقف ہونے کے لئے کافی ہے۔ کسی اور ثبوت کی ضرورت نہیں۔( ) اور جو جگہ ایک مرتبہ مسجد ہو جائے پھر وہ کسی کی ملک میں نہیں آسکتی۔ وہ خداوند تعالیٰ کی ملک ہے۔(۲)

مسجد کی طرح قبرستان میں بھی عام اموات کا بلا روک ٹوک دفن ہونا اس کے وقف ہونے کے لئے کافی ہے۔ ہاں کسی خاص قبرستان کے لئے جس میں عام اموات کو دفن ہونے سے روکا جاتا ہو تا وقتیکہ یہ بات ثبوت کو نہ پہنچ جائے کہ یہ وقف ہے وقف نہیں کہا جا سکتا۔ ممکن ہے کہ کسی کی ملکیت ان زمینوں پر ہو اور مالکان زمین نے بمعاوضہ یا بلا معاوضہ دیگر اموات کو دفن کرنے کی اجازت دے دی ہو۔(۳)

اگر کوئی شخص اپنی مملوکہ زمین میں معاوضہ لے کر اموات کو دفن کرتا ہے تو اگر وہ صرف دفن کرنے کا معاوضہ لیتا ہے تو اس کو اس قسم کا کوئی معاوضہ لینا جائز نہیں۔(۴) لیکن اگر وہ قبر کے برابر زمین کو فروخت کر دیتا ہے اور ورثائے میت کو اس کا مالک بنا دیتا ہے تو اس کے مالک ورثائے میت ہیں۔ مالک زمین کو اب اس میں تصرف کا حق نہیں۔

(۱،۳) الوقوف التی تقادم امرھا ومات وارثھا ومات الشھود الذین یشھدون علیھا تجعل موقوفۃ فمن اثبت فی ذالک حقا قضی لہ بہ۔ (عالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب السادس، الفصل الثانی ۲/ ۴۳۹ ط ماجدیۃ)

(۲) اذا خرب المسجد واستغنی اھلہ ... ھو مسجد ابدا وھو الاصح لو صار احد المسجدین قدیما و تداعی الی الخراب ... والفتوی علی قول ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ انہ لا یعود الی ملک مالک ابدا کذا فی المضمرات (العالمگیریۃ کتاب الوقف الباب الحادی عشر، الفصل الاول، ۲/ ۴۵۸)

(۴) لا یجوز الاستئجار علی الطاعات (عالمگیریہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۴/ ۴۴۸ ط. ماجدیۃ)

اس شخص کا صورت مسئولہ میں بعض حصہ قبرستان پر دعوی کرنا کہ یہ میری ملکیت ہے بغیر ثبوت بے سود ہے۔ صرف اس دعوے سے کہ یہ زمین میری ملکیت ہے کسی کی ملکیت ثابت نہیں ہو سکتی تاوقتیکہ وہ اپنے دعوے پر حجت پیش نہ کرے۔ واللہ اعلم (۱)

بحیثیت تولیت، اور وراثت اور اس کی آمدنی مسجد پر صرف ہوتی رہے کہنے سے زمین وقف ہو گئی۔

(سوال) منشی حسین خان کے نام سات مواضع جاگیر میں تھے۔ انہوں نے اپنی جائیداد مملوکہ جس میں سرائے باغ و تالاب و مسجد و چند مکانات تھے بحیات خود ۱۲۹۸ء میں وقف کر دیئے اور ان سات مواضعات کو وقف نہیں کیا۔ بعد انتقال منشی حسین خاں ۱۳۰۸ھ میں نواب شاہ جہاں بیگم صاحبہ خلد مکان نے منجملہ ان سات مواضعات جاگیر کے چھ موضع ضبط فرمائے اور ایک موضع (بیر کھیڑی) کو ضبطی سے مستثنیٰ رکھ کر نجیب خاں صاحب برادر حسین خاں صاحب کی سپردگی میں بدیں الفاظ دے دیا۔ ("ابتدائے ۱۲۹۸ف سے بحیثیت تولیت نہ توریث بنام نجیب خاں مہتمم میگزین برادر حسین خاں جاگیردار مرحوم واسطے افادہ اعانت جائیداد منقولہ و غیر منقولہ وقفیہ مندرجہ نقل وصیت نامہ منشی حسین خاں صاحب مرحوم مشمولہ مثل مرحمت کیا گیا۔ چاہئے کہ موضع مذکور قبضہ خاں مذکور میں چھوڑیں اور طریقہ اس کا یہ ہو کہ رعایائے دیہہ کو حسن سلوک اپنے سے راضی و خوش رکھ کر وجہ محاصل اس ہی کو صرف اعانت جائیداد وقفیہ مسجد و تالاب و سرائے وغیرہ میں کر ہمیشہ اطاعت و خیر خواہی و فرمانبرداری سرکار میں ساعی و مجتہد رہیں") اور آخر سند بذیل تفصیل اقلام اقرار نامہ مد قلم پنجم میں یہ عبارت تحریر ہے۔ "قلم پنجم یہ کہ محاصل دیہہ کو اعانت جائیداد وقفیہ مسجد سرائے و باغ و تالاب و مکانات و خیرات وغیرہ میں صرف کرتے رہیں کسی طرح کا عذر نہ کریں اور سوائے جائیداد مذکور کے اور کسی کام میں اس کو تلف نہ ہونے دیں فقط۔" علمائے دین سے سوال ہے کہ آیا یہ موضع بیر کھیڑی مجانب نواب شاہ جہاں بیگم صاحبہ خلد مکان بمقتضائے الفاظ و عبارت مذکورہ شرعاً وقف ہو گیا یا نہیں؟ منتظم اوقاف ریاست بھوپال کا خیال ہے کہ یہ موضع بیر کھیڑی بمقتضائے الفاظ مذکورہ مندرجہ سند شرعاً منجانب رئیسہ وقف ہو گیا بوجوہ ذیل۔

( ) سرکار خلد مکان کے الفاظ (بحیثیت تولیت نہ توریث) دال ہیں کہ ہم نے یہ موضع نجیب خاں کے قبضہ میں اس حیثیت سے نہیں چھوڑا ہے کہ حسین خاں کی میراث نجیب خاں برادر کو منتقل کر دی ہے بلکہ ہم نے موضع مذکور کو گویا وقف کر کے نجیب خاں کو متولی قرار دے کر اس کے قبضہ میں چھوڑ دیا ہے۔

(۲) سرکار خلد مکان نے اس موضع کو برائے اعانت جائیداد موقوفہ مسجد وغیرہ دے کر نجیب خاں کی تولیت میں

( ) ان الاوقاف التی تقادم امرها ومات شهودها فما كان لها رسوم فی دواوین القضاة وهی فی ایدیهم اجریت علی رسومها الموجودة فی دواوینهم استحسانا اذا تنازع اهلها فيها ، وما لم يكن لها رسوم فی دواوين القضاة القياس فيها عند التنازع ان من اثبت حقا حكم له به (رد المحتار ، كتاب الوقف مطلب فی الوقف اذا انقطع ثبوته ، ٤ / ٣٩٦ ط سعيد) لا تثبت اليد فی العقار الا بالبينة (الاشباه والنظائر كتاب القضاء والشهادات والدعاوی القاعدة التاسع والمأتاد ص ٢٠٩ ، ط ادارة القرآن)

فرمادیا ہے۔ عالمگیری میں مرقوم ہے۔ ولو قال جعلت حجرتی هذه لدهن سراج المسجد ولم یزد علی ذلك قال الفقیه ابو جعفر تصیر الحجرة وقفا علی المسجد اذا سلمها الی المتولی وعلیه الفتوىٰ

کذا فی فتاویٰ قاضی خان جلد ثانی ص ۱۱۶ س ۱۲ - یہ عبارت (۱) عالمگیری کی درج ہے کہ موضع مذکور منجانب سرکار خلد مکان وقف ہوگیا۔ (۳) ۱۳۰۸ھ سے برابر موضع مذکور نجیب خاں کی تولیت میں رہا۔ بعد انتقال نجیب خاں ان کے برادر زادہ عظیم اللہ خاں فرزند حسین خاں مرحوم کے قبضہ میں بطور تولیت رہا۔ پھر مئی ۱۹۱۵ء مطابق ۱۳۳۳ھ میں نواب سلطان جہاں بیگم صاحبہ رئیس وقت نے کل جائداد موقوفہ حسین مرحوم مع اس موضع کے عظیم اللہ خان کے قبضہ و تولیت سے نکال کر محکمہ اوقاف قائم فرما کر محکمہ وقف کے انتظام میں تمام جائیداد موقوفہ مع اس موضع کے فرمادی۔ ۱۹۲۶ء تک برابر یہ موضع موقوفہ حیثیت سے بانتظام محکمہ وقف رہا۔ اب صرف ایک عالم کے فتویٰ کی بنا پر بحکم مشیر مہام صاحب فنانس موضع ضبط کر دیا گیا۔ چھتیس سال کا عمل درآمد موقوفہ صریح دلیل اس کی ہے کہ سرکار خلد مکان نے اپنی حیات تک اور بعد ان کے نواب سلطان جہاں بیگم صاحبہ کے اپنے زمانہ ریاست میں ہمیشہ موضع کو موقوفہ ہی قرار فرمایا ہے۔ (۴) جب کہ سرکار خلد مکان نے اس موضع کو برائے اعانت جائیداد وقفیہ مسجد و تالاب مکان وغیرہ فرمادیا ہے یعنی آمدنی واضح مصارف مسجد و مرمت شکست و ریخت جائیداد وقفیہ میں صرف ہوتی رہے دوسرے کام میں صرف نہ کی جائے تو یہ موضع بھی مثل جائیداد وقفیہ کے ہمیشہ کیلئے اور اس کی مرمت و مصارف کے لئے منجانب سرکار خلد مکان مقرر و معین ہوگیا تو لا محالہ مثل جائیداد وقفیہ یہ موضع بھی موقوفہ ہو۔

استفتاء ہذا پیش کر کے علمائے دین سے سوال ہے کہ موضع بیر کھیڑی مذکور موقوفہ ہے یا مال اور ضبطی اس کی خلاف احکام شریعت ہوئی یا نہیں؟ المستفتی محمد حسین خاں منتظم وقف اہل اسلام ریاست بھوپال؟

(جواب ۲۰۶) واقعہ مذکورہ بالا میں قابل غور یہ امر ہے کہ سرکار خلد مکان کی عبارت میں لفظ وقف صریح نہیں ہے لیکن وقف کا مفاد صراحۃً مذکور ہے۔ وہ یہ کہ موضع مذکور کے محاصل یک موقوفہ مسجد کی اعانت وحفاظت میں صرف ہوں اور نجیب خاں کا قبضہ قبضہ تولیت ہوگا نہ قبضہ ملک۔ اس محل پر محاصل صرف کرنا ضروری قرار دیا اس میں تابید موجود ہے۔ پس جب کہ وقف کا مفاد اور اس کے آثار سب موجود ہیں اور شرائط لازمہ (تابید علی رائی ابی یوسف و محمد اور تسلیم علی الفتویٰ علی رائی محمد) متحقق ہیں تو لفظ وقف کی تصریح ضروری نہیں اور یہی عبارت صحت وقف کے لئے کافی ہے۔ یثبت الوقف بالضرورة وصورته ان یوصی بغلة هذه الدار للمساکین ابدا او لفلان و بعده للمساکین ابدا فان الدار تصیر وقفا بالضرورة والوجه انها کقوله اذا مت فقد وقفت داری علی کذا اھ (رد المحتار(۲) نقلا عن الفتح) وذکر فی البحر منها (ای من الفاظ الوقف) لو قال اشتروا من غلة داری هذه کل شهر بعشرة دراهم خبزا وفرقوه علی المساکین صارت الدار وقفا (۳) وقد سئلت عن نظیر هذه المسئلة فی رجل اوصی بان یؤخذ من

---

(۱) (عالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الاول، فصل فی الالفاظ التی یتم بها الوقف ۲/ ۳۵۹ ط ماجدیه)
(۳،۲) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب قد یثبت الوقف بالضرورة ۴/ ۳۴۰ ط سعید)

علة داره كل سنة كذا دراهم يشترى بها زيت لمسجد كذا ثم باع الورثة الدار و شرطوا على المشترى دفع ذلك المبغ فى كل سنة للمسجد فافتيت بعدم صحة البيع وبانها صارت وقفا حيث تخرج من الثلث اه (ردالمحتار) (۱) قلت و اشتراط خروج الدار من الثلث لفرض المسئلة فى الوصيّة ومسئلتنا هذه ليست فى الوصية فصارت القرية وقفا بمجرد امر الرئيسة بصرف غلتها على المسجد والمنازل الموقوفه .(۲) قال المحشى نعم تعيين المسجد لا يصح لانه مؤبد وسياتى تمامه. (۳) والله اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

اجارہ یا عاریت پر لی ہوئی زمین وقف کرنے اور مسجد کے لئے خریدنے کا حکم

(سوال) یک قطعہ سرکاری زمین جو کہ ایک مسجد کے بالکل متصل ہے سرکار سے عندالضرورۃ واپس لوٹا دینے کی شرط پر ایک شخص نے لے کر اس پر ایک مکان بنا کر ایک دور والی مسجد پر جو اس مکان سے نصف میل دور ہے وقف کیا۔ آیا یہ وقف شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ یہ مکان آج کل بالکل ویران پڑا ہے۔ دن بدن خراب ہوتا جاتا ہے۔ جس مسجد میں وقف ہے اس مسجد کو بھی اسے کچھ فائدہ نہیں ہے اور مسجد متصل کو جس زمین پر یہ مکان ہے اس زمین کی سخت حاجت ہے کیونکہ اس کے جماعت خانہ کو بڑھوانا چاہتے ہیں اور اس کا متولی اور وقف کنندہ اس کے فروخت کرنے پر راضی ہے تو اس صورت میں اس کو مسجد متصل کے لئے فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(جواب ۲۰۷) جب کہ زمین واقف کی مملوک نہیں بلکہ سرکاری ہے اور بوقت ضرورت واپس لوٹا دینے کی شرط سے لی گئی ہے تو اگر سرکار نے بلا معاوضہ دی ہے تو عاریت ہے اور بمعاوضہ دی ہے تو اجارہ ہے اور عاریت یا اجارہ کی زمین پر عمارت کا وقف صحیح نہیں۔ لایجوز وقف البناء فی ارض هی عارية او اجارة كذا فى فتاوى قاضى خان (عالمگیری)(۴) جلد ۳ ص ۳۷۱) اور اگرچہ بعض روایات سے ایسی زمین پر جو سلطان سے اجارہ کے طور پر لی گئی ہو دکانیں بنا کر وقف کرنے کا جواز معلوم ہوتا ہے لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ سلطان نے زمین سے مستاجر کو بیدخل نہ کرنے کا اقرار کر لیا ہو۔ اور صورت مسئولہ میں ایسا نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس مستاجر یا مستعیر نے واپسی کا اقرار کیا ہوا ہے۔ پس یہ وقف ناجائز ہے۔ ذكر الخصاف ان وقف حوانيت الاسواق يجوز ان كانت الارض باجارة فى ايدى الذين بنوها لا يخرجهم السلطان عنها (عالمگیری)(۵) اور اگر سلطان یعنی گورنمنٹ سے یہ زمین بشرط واپسی خریدی ہے یعنی معاملہ خرید و فروخت کے نام سے ہوا ہے تو بیع فاسد ہے اور اس صورت میں بھی وقف صحیح نہیں ہے کیونکہ وقف عمارت بغیر وقف اصل (یعنی زمین) صحیح نہیں۔ وفى الواقعات ذكر هلال البصرى فى وقفه وقف البناء من غير وقف الاصل لم يجز و هو الصحيح (عالمگیری)(۶) اور جب کہ یہ وقف صحیح نہیں ہوا تو مکان مذکور واقف کی ملک ہے وہ اسے توڑ سکتے

(۱،۲) (رد المحتار، كتاب الوقف مطلب قد يثبت الوقف بالضرورة ٤/ ٣٤٠ ط سعيد)
(۳) هذا من كلام مصنف الكتاب، المفتى الاعظم الشيخ العلام مولانا كفايت الله رحمه الله تعالى
(۴) كتاب الوقف، الباب الثانى، ۲/ ۳۶۲ ط. ماجدية.
(۵) ايضاً (۶) ايضاً

ہیں۔ بہتر ہے کہ اس کو توڑ کر کسی مسجد موقوف علیہ میں اس کی قیمت خرچ کردیں۔ کیونکہ ویران اور خراب پڑے رہنے سے کوئی فائدہ نہیں ہے۔

رہی زمین تو اس کی مالک اگر گورنمنٹ ہے (جب کہ زمین واقف مکان نے عاریت یا اجرت پر لی ہو) تو گورنمنٹ سے مسجد متصل والی خرید کر وقف کرسکتے ہیں۔ بشرطیکہ خرید میں واپسی کی شرط نہ ہو۔ اور زمین کا مالک واقف اول ہے جس نے زمین کو بشرط واپسی گورنمنٹ سے خریدا تھا تو اگر اس نے زمین کو وقف نہیں کیا تھا صرف مکان وقف کیا تھا تو اس کا حکم مذکور ہوچکا کہ وقف صحیح نہیں ہوا۔ اور زمین کے فروخت کرنے کا اسے اختیار ہے کیونکہ بیع فاسد میں مشتری قبض مبیع کے بعد مالک ہوجاتا ہے۔ اور اگر زمین و مکان سب وقف کردیا تھا تو مجموعہ زمین و مکان وقف ہوگیا اور اب انھیں بیع کرنے کا اختیار نہیں۔ رہی شرط واپسی وہ خود باطل ہوگئی۔ پس دیکھ لیا جائے کہ صورت مذکورہ میں سے کون سی صورت ہے۔ اسی صورت کے حکم کے موافق عمل کیا جائے۔ واللہ اعلم۔ کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ ۲۳ محرم ۳۳۵ھ

مرض ذیابیطس میں کرایہ پر لی ہوئی زمین کی عمارت کو وقف کرنا

(سوال) زید نے عرصہ تخمیناً پانچ سال مرض ذیابطیس میں مبتلا رہ کر انتقال کیا۔ مرنے سے ڈیڑھ سال قبل ڈاکٹروں کا خیال ہو کہ مرض دق ہوگیا ہے۔ وقت وفات زید نے تقریباً لاکھ سوا لاکھ روپے کی جائیداد چھوڑی۔ مرنے سے پانچ ماہ قبل زید نے ایک عملہ جائیداد قیمتی تخمیناً بارہ ہزار روپیہ جو اوپر اراضی سرکاری نصب ہے در سرکار سے نوے سال کے لئے کرایہ پر لی ہوئی ہے۔ نام اللہ پاک برائے ثواب آخرت وقف کی۔ وقف نامہ میں لکھ دیا کہ جائیداد مذکور کی جو آمدنی وصول ہو بعد اخراجات ہاؤس ٹیکس وغیرہ امور مذہبی میں صرف کردی جائے۔ وقف نامہ خود کچہری جاکر رجسٹری کرادیا۔ زید کی وارث دو قبیلے سے ہے۔ قبیلہ اول کی وارث کہتی ہے کہ یہ وقف بموجب شرع شریف جائز نہیں ہے۔ کیونکہ ایک تو زید نے مرض الموت میں وقف کیا ہے۔ دوسرے جائیداد کی زمین سرکاری ہے۔ قبیلہ ثانی کہتا ہے کہ وقف شدہ جائیداد ایک ثلث سے بہت کم ہے۔ دوسرے یہ کہ عملہ اور عملہ مذکور کی آمدنی وقف کی ہے۔ تیسرے وقف کرتے وقت اس کی حالت مرض الموت کی نہ تھی کیونکہ وہ خود کچہری گیا۔

المستفتی نمبر ۲ حاجی محمد صدیق دہلی۔ ۱۹ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۲ جولائی ۳۳ء

(جواب ۲۰۸) مرض ذیابیطس امراض مزمنہ ممتدہ میں سے ہے اور ایسے امراض اس وقت تک مرض موت کے حکم میں نہیں آتے جب تک کہ ان میں اتنی شدت پیدا نہ ہوجائے کہ مریض اپنی زندگی سے مایوس ہوجائے اور یہ سمجھ کر کہ اب میں بچنے والا نہیں ہوں تصرفات کرنے لگے۔ پس اگر زید کے مرض قدیم میں کوئی تغیر نہیں آیا تھا اور اشتداد نہیں ہوا تھا اور وہ وقف کرنے کے وقت معمولی پرانی حالت میں تھا تو اس وقف کو مرض

موت کا تصرف قرار نہیں دیا جائے گا اور مثل تصرفات صحت کے سمجھا جائے گا۔(۱) اور اگر بالفرض مرض موت بھی قرار پائے تو اگر مقدار موقوفہ ثلث ترکہ کے اندر ہے تو وقف جائز اور نافذ ہوگا۔(۲)

رہا یہ عذر کہ جائیداد موقوفہ سرکاری زمین پر ہے صرف عملہ وقف کیا گیا ہے زمین وقف نہیں اس وجہ سے وقف جائز نہ ہونا چاہئے تو اس کا حکم شرعی یہ ہے کہ اگر زمین کی طرف سے یہ اطمینان ہو کہ یہ ہمیشہ وقف کے متولی کے قبضہ میں رہے گی۔ گو کرایہ پر ہی رہے۔ ایسی زمین پر جو عملہ ہو اس کو وقف کرنا صحیح ہوتا ہے۔ اور وقف کی آمدنی میں سے اس کا کرایہ ادا کیا جاتا رہے گا۔ قوله او جارة۔ يستثنى منه ماذكره الخصاف من ان الا رض اذا كانت متقررة للا حتكار فانه يجوز. بحر. قال في الا سعاف وذكر في اوقاف الخصاف ان وقف حوانيت الا سواق يجوز ان كانت الا رض باجارة في ايدى الذين بنوها لا يخرجهم السلطان عنها من قبل انا رأينا ها في ايدى اصحاب البناء توارثوها الخ . قوله فكذلك الوقف فيها جائز . اه (رد المحتار)(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ مدرسہ امینیہ دہلی

اللہ کی نام پر دی ہوئی جائیداد واپس نہیں ہو سکتی

(سوال) اللہ کے نام پر دی ہوئی جائیداد واپس لی جا سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۳۰۲۳ شیخ بھائی جی نذیس۔ ۱۹ جمادی الاخری ۱۳۵۲ھ م ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۰۹) اللہ کے نام پر دی ہوئی جائیداد واپس نہیں ہو سکتی۔(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(۱) مرض الموت میں محکمہ نزول کی زمین پر عملہ وقف کرنا
(۲) مرض الموت میں مشترکہ جائیداد اپنے نابالغ بیٹے کے نام ہبہ کرنا
(۳) مرض الموت میں حج وصیت کرانے کا حکم

(سوال) زید نے ایک جائیداد وقف نذر اللہ کی ہے بروقت مرض الموت۔ اس جائیداد کا عملہ زید کا تھا۔ اور زمین محکمہ نزول کی ہے۔ چنانچہ عملہ ہی وقف کیا ہے۔ آیا یہ وقف شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید مذکور نے ایک جائیداد بوقت مرض الموت پسر نابالغ کے نام کی ہے۔ یہ مشترکہ جائیداد ہے اس میں دوسرا شخص بھی شریک ہے۔ اور اس جائیداد پر قبضہ موہوب الیہ کا حین حیات مالک میں نہیں ہوا۔ واہب کے دیگر اولاد کثیرہ موجود ہے۔ لیکن پسر نابالغ کو ہبہ کے ساتھ مخصوص کیا اور دیگر اولاد کو فراموش کر دیا۔

(۳) زید کے پاس نقد روپیہ تھا۔ معلوم ہوا کہ زید نے بہ تفصیل ذیل بوقت وفات وصیت کی دو ہزار روپے حج بدل

---

(۱) والمقعد والمفلوج والمسلول اذا تطاول ولم يقعد في الفراش كالصحيح درمختار ، كتاب الوصايا باب العتق في المرض ۶ / ۶۷۹ سعيد

(۲) فان كان في الصحة فمن كل ماله و الا فمن ثلثه (ايضاً بحواله بالا)

(۳) (رد المحتار ، كتاب الوقف ، مطلب في زيادة اجرة الارض المحتكرة ، ۴ / ۳۹۱ ط سعيد)

(۴) الفتوى على قول ابي يوسف رحمة الله عليه انه لا يعود الى ملك مالك ابداً. كذا في المضمرات . (العالمگيرية، كتاب الوقف ، الباب الحادى عشر ، الفصل الاول ، ۲ / ۴۵۸ ط . ماجدية)

میں اور دو ہزار روپے پسر نابالغ کی تعلیم پر خرچ کئے جائیں۔ اور یہ وہی پسر نابالغ ہے جس کے نام جائیداد ہبہ کی ہے اور دو ہزار روپے تجہیز و تکفین پر خرچ کئے جائیں اور دو ہزار روپے تعمیر مسجد پر خرچ کئے جائیں۔

یہ تمام امور مرض الموت کی حالت میں انجام دیتے ہیں۔ بقیہ اولاد ان سب امور کو تسلیم نہیں کرتی۔ بینوا توجروا۔

المستفتی نمبر ۸۲ شیخ یقین الدین صاحب دہلی ۴ رجب المرجب ۱۳۵۲ھ م ۲۵ اکتوبر سن ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۱۰) (۱) وقف اگر مرض موت میں ہو تو حکم وصیت ہوتا ہے اور ثلث ترکہ میں جاری ہوتا ہے (۱)۔ زمین کی طرف سے اگر یہ اطمینان ہو کہ وہ کسی وقت واپس نہ لی جائے گی تو ایسی زمین پر عملہ و جائیداد کا وقف صحیح ہوتا ہے۔ لیکن اگر یہ اطمینان نہ ہو اور زمین کی واپسی کا خیال بھی ہو تو جائیداد اور عملہ کا وقف صحیح نہیں ہوتا۔ (۲)

(۲) مرض الموت میں ہبہ بھی وصیت کا حکم رکھتا ہے اور چونکہ وصیت وارث کے لئے جائز نہیں اس لئے یہ ہبہ بشرطیکہ مرض الموت میں ہونا ثابت ہو ناجائز ہوگا۔ (۳)

(۳) تمام وصیتوں کا تعلق ایک ثلث مال میں سے ہوتا ہے اس لئے اگر حج بدل کے دو ہزار روپے اور تعمیر مسجد کے دو ہزار روپے کل چار ہزار روپے (اس لئے کہ تجہیز و تکفین کے لئے دو ہزار روپے کی وصیت غیر معقول ہے اور لڑکے کی تعلیم کے لئے دو ہزار کی وصیت وارث کے لئے وصیت ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے) ثلث ترکہ میں سے نکل سکے اور بشرطیکہ وصیت کا ثبوت ہو تو یہ چار ہزار روپے حج بدل اور تعمیر مسجد کے لئے دیئے جائیں گے۔ اور اگر وصیت کو تمام وارث تسلیم نہ کریں اور ثبوت بھی نہ ہو تو وصیت غیر معتبر ہوگی۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

موقوف چیز کی اکثر آمدنی اپنے استعمال میں لانے کی شرط سے بھی وقف صحیح ہوتا ہے

(سوال) مندرجہ ذیل وقف نامہ شرعاً جز ہہ صحیح و جائز ہے یا ناجائز۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ منکہ عبدالوحید خان ابن گل محمد خاں مرحوم ابن دلدار علی خان مرحوم ساکن قدیم الہ آباد محلہ چک ساکن حال محلہ محل

---

(۱) مریض وقف دارا فی مرض موته فهو جائز اذا کان یخرج من ثلث المال وان کان لم یخرج فاجازت الورثة فکذلک، وان لم یجیزوا بطل فیما زاد علی الثلث (عالمگیریة، کتاب الوقف، الباب العاشر، ۲/ ۴۵۱)

(۲) یجوز وقف العقار مثل الارض والدور والحوانیت کذا فی الحاوی، وکذا یجوز وقف کل ما کان تبعا من المنقول کما لو وقف ارضا مع العبید والثیران والآلات للحرث (الفتاوی العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الثانی ۲، ۳۶۰ ط ماجدیة)

ذکر الخصاف ان وقف حوانیت الاسواق یجوز ان کانت الارض باجارة فی ایدی الذین بنوها لا یخرجهم السلطان عنه وبه عرف جواز وقف البناء علی الارض المحتکرة، وکذا فی النهر الفائق (الہندیة، کتاب الوقف)

(۳) لا تجوز الوصیة لوارث عندنا الا ان یجیزها الورثة عالمگیریه، کتاب الوصایا، الباب الاول، ج ۶، ۹۰، ماجدیه)

(۴) لو علق الوقف بموته بان قال اذا مت فقد وقفت داری علی کذا ثم مات صح ولزم اذا خرج من الثلث وان لم یخرج من الثلث یجوز بقدر الثلث او تجیز الورثة فان لم تجز الورثة تقسم الغلة بینها اثلاثا ثلثها للوقف والثلثان للورثة ہندیہ، کتاب الوقف، الباب الاول ۲/ ۳۵۱ ط ماجدیه)

من محلات قصبہ دیوبند ضلع سہارنپور کا ہوں من مقر نے ایک قطعہ حویلی پختہ موجودہ بہ تعمیر قدیم حال نمبری ۸۶۸ معروف بہ چھوٹی حویلی متصل مسجد محلہ محل مملوکہ ومقبوضہ اپنی بہ جمیع حقوق داخلی وخارجی وپرنالہ وبدررو وغیرہ کو برضا ورغبت خود مالیتی حال مبلغ   جس کے نصف مبلغ   روپے سکہ انگریزی ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ شانہ کی رضا وخوشنودی کے حصول کی غرض سے اور اپنی بخشش وثواب عقبیٰ کی آرزو میں مصرف مندرجہ ذیل کے لئے شرائط مندرجہ ذیل کے ساتھ آج بتاریخ ۔ ۱۹۳۴ء مطابق ۱۳۵۳ھ بروز جمعہ وقف کردیا اور اپنی تولیت میں بایں شرائط وتفصیل لیتا ہوں کہ مجھے اپنی حیات تک پورا اختیار رہے گا کہ جس طرح چاہوں گا صرف کروں گا اپنے مصرف میں یا دیگر مصارف خیر میں۔ مصرف ! مجھے اپنی حیات میں ہمیشہ اختیار رہے گا کہ خود اس مکان میں سکونت رکھوں یا کسی اور شخص کو بلا کرایہ فی سبیل اللہ رہنے کی اجازت دے دوں۔ (۲) اگر کسی وقت یہ مکان کرایہ پر دوں تو اس کی آمدنی کرایہ کو چھ حصے کر کے ایک حصہ مدرسہ عربی دارالعلوم دیوبند کے ان مصارف میں جن کا ذکر عنقریب آتا ہے داخل مدرسہ مذکورہ کردوں گا اور بقیہ پانچ حصے اپنے صرف میں لاؤں گا۔ (۳) بعد وفات میری مدرسہ مذکورہ کا چھٹا حصہ بدستور قائم وجاری رہے گا اور بقیہ پانچ حصے میری زوجہ آمنہ بی بنت عبداللہ خاں مرحوم ساکنہ میرٹھ کو دیئے جائیں اور بعد وفات مسماۃ موصوفہ کے میرے چھوٹے پسر محمد عبدالحفیظ نامی کو دیئے جائیں۔ (۴) بعدہ میری زوجہ موسومہ یا پسر موسوم کو اختیار ہوگا کہ تاحیات خود اس حویلی میں بلا کرایہ رہیں اور اگر کرایہ پر دیں تو آمدنی کرایہ سے حصہ مذکورہ مدرسہ موصوفہ میں داخل کرنا ان کے ذمہ میں بھی لازم ہوگا اور بقیہ پانچ حصے اپنے صرف میں لائیں گے۔ زوجہ موسومہ یا پسر موسوم کے علاوہ کوئی اور دیگر اولاد میری پسری یا دختری یا اولاد در اولاد میں سے اگر اس میں رہنا چاہیں گے تو ان کو دو ثلث کرایہ کے ساتھ حق تقدیم دوسروں پر ہر زمانہ میں ہمیشہ حاصل رہے گا۔ (۵) پسر موسوم کو اپنے زمانہ استحقاق میں اختیار ہوگا کہ اپنے حصے مقررہ کل کو یا بعض کو اپنی بڑی بہن میمونہ خاتون یا چھوٹی بہن محمودہ خاتون کی طرف منتقل کردیں یا اپنی زوجہ وغیرہ خاص رشتہ دار کو اپنے بجائے مستحق بنادیں۔ (۶) پسر موسوم اپنے بعد کے واسطے اگر کوئی جدید تجویز نہ کریں اور اسی طرح ان کی وفات ہو جائے یا لاپتہ ہو جائیں یا یہ اور ان کا قائم مقام تو ان کے حصص آمدنی کو بھی مدرسہ موصوفہ کے ان مصارف میں جن کا ذکر عنقریب آتا ہے صرف کیا جائے۔ (۷) حق تعالیٰ شانہ نے اگر مجھ پر وسعت فرمائی تو میں معتدبہ رقم جانب شمال پر بالائی کمرہ اور سائبان اور زینہ جانب شرق وشمال تیار کرانے کے لئے پیش کروں گا اور جانب غرب وجنوب بھی دکانیں درست وتیار کرائی جائیں بشرط یہ کہ ان سے آمدنی میں زیادتی متوقع ہو ورنہ یہ ضروری نہیں ہوگی۔ اگر مدرسہ موصوفہ یا کوئی اور صاحب طالب خیرات وصدقات جاریہ بہ نیت توسیع وقف ہذا تعمیرات مجوزہ میں امداد فرمادیں تو بہت ہی بہتر ہوگا۔ مدرسہ اس کی سعی فرمائے تو اس توسیع کی آمدنی خاص مدرسہ کا حصہ ہوگا۔ اور اگر میں یا پسر موسوم تعمیر کریں تو اس توسیع کی آمدنی کو مثل سابق تقسیم کرنے یا نہ کرنے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر کوئی صورت نہ ہو تو مدرسہ کا حصہ جمع کر کے حسب موقع تھوڑا تھوڑا میری ان آرزوؤں کو پورا کیا جائے۔ بعد تکمیل تعمیرات مجوزہ کے پھر آمدنی حصہ مدرسہ کو تعلیم قرآن شریف یا تجوید یا تعلیم علوم دینیہ مقصودہ میں یا کوئی نئی تعمیر مدرسہ میں خرچ کیا جائے۔ (۸) زمانہ کرایہ داری کی

آمدنی میں سے حصہ مقررہ مدرسہ کا بطور سرمایہ کے جمع ہو اور کلوخ اندازی وصفائی گھانس وشکست وریخت وغیرہ کے درست کرانے میں اولاً خرچ کیا جائے اور بقیہ پس انداز کو خانہ نمبر ۷ کے تعمیرات مجوزہ میں صرف کیا جانا لازمی ومقدم ہوگا۔ بعد ازاں تعلیم وغیرہ کا درجہ ہوگا۔ (۹) اگر کسی وقت مدرسہ ہذا اس طریقہ اسلامی پر قائم نہ رہے یا نصیب دشمناں ٹوٹ جاوے تو اس کی آمدنی کو بعد مصارف خانہ نمبر ۷، ۸ کے حسب رائے متولی ومنتظم کے غربائے دیوبند یا مسافرین غربا یا مساکین فقراء میں حسب مناسب صرف کیا جائے۔ (۱۰) پسر موسوم سمہ کو ہدایت ووصیت کرتا ہوں کہ میں نے اپنے مولائے کریم کی خوشنودی کی آرزو میں اور اپنی بخشش کی امید میں اور تمہاری نابالغی کی رعایت سے ایسا کیا ہے۔ تمہاری دو بہنیں ہیں جن کا ذکر کر چکا ہوں۔ اگر خدانخواستہ ان کو کسی وقت کچھ غربت وحاجت ہو جائے تو تم پر فرض ہوگا کہ تم اس مکان ونیز بڑی حویلی موقوفہ کی آمدنی سے بھی ان دونوں کو بقدر حصہ شرعی کے بلکہ زائد ہمیشہ ہمیشہ ضرور ضرور دیتے رہنا۔ میں انکو بھی نامزد کر دیتا مگر افسوس کہ ان کے شوہر ٹھیک نہیں ہیں جیسا کہ تمہارے بھائی عبدالرشید مناسب حال میں نہیں ہیں۔ انہیں وجوہ سے ایسا کیا گیا۔ ورنہ یہ سب مستحق تھے۔ صرف تم اور تمہاری مادر ہی نہیں تھی۔

شرائط۔ (۱) تا حیات خود میں اس کا متولی ومنتظم رہوں گا اور مجھے مندرجہ ذیل اختیارات حاصل رہیں گے۔ الف۔ اگر چاہوں گا تو اس مکان کو کسی دوسرے مکان یا جائیداد سے جو اس کی قیمت میں برابر ہو بدل دوں گا۔ مگر قبل تعمیرات مذکورہ مجوزہ کے۔ جب تک کہ مدرسہ موصوفہ یا اور کوئی خیر طلب صدقہ جاریہ لوگ اس میں حصہ نہ لیں گے۔ بعد شرکت غیر کے مجھے تنہا کو تبدیل کا حق نہ رہے گا۔ ب۔ جو مصارف کہ میں نے اس کی آمدنی کے لئے اس وقت مقرر کئے ہیں اگر چاہوں گا تو ان سب کو بالکل بدل دوں گا یعنی کسی دوسرے مدرسہ اسلامی میں یا کسی اور مصرف خیرات میں منتقل و مقرر کر دوں گا۔ اسی طرح وارثین موسومین کے سوا کسی اور کو ان کے بجائے نامزد و مقرر کر دوں گا یا مصارف مذکورہ کے حصوں میں کچھ کمی یا زیادتی کر دوں گا مجھ کو کوئی مانع نہ ہوگا۔ (۲) بعد وفات میری یہ اختیارات مذکورہ کسی دوسرے متولی ومنتظم یا وارث کو حاصل نہ ہوں گے یہ صرف مجھ واقف کے ساتھ مخصوص رہیں گے۔ البتہ حق الخدمت شرعی یا فیس ضابطہ سرکاری کو کل آمدنی وقفیہ میں سے حسب حاجت مناسب مقدار میں مقرر کرنا لازمی ومشروط قرار دیتا ہوں تاکہ وقف ہذا باقی وجاری رہے۔

تولیت۔ (۱) بعد وفات میری یا عدم موجودگی میری دیوبند میں مدرسہ مذکورہ کے حضرت صدر مہتمم صاحب اس مکان موقوفہ کے بھی متولی ومنتظم ہوں گے۔ ور در حالت عدم توجہی کے جس سے اس آمدنی یا تعمیر میں کچھ نقصان رسی ہو یا عمل خلاف مصارف وشرائط کرنے سے مہتمم صاحب موصوف کے بجائے کسی مسلمان امانت دار سنی المذہب کو جمیع اہل اسلام عموماً اور اہل دیوبند خصوصاً تجویز و مقرر کر دیں یا گورنمنٹ وقت سے کرائیں بلا معاوضہ یا با معاوضہ حق الخدمت کے کل آمدنی سے اور اگر خدانخواستہ ممبران مدرسہ مذکور یا اہل اسلام اس کی طرف توجہ نہ کریں تو گورنمنٹ وقت اپنے صیغہ اوقاف سے میرے اغراض مذکورہ کا بعد فیس ضابطہ سرکاری کے کل آمدنی سے کسی مسلمان سنی المذہب شخص سے اپنی نگرانی میں انتظام کرائے تاکہ میرے اغراض مذکورہ تا قیامت قائم وجاری رہیں۔ (۲) مجھ کو ثواب ہوتا رہے۔ (۳) مجھ کو اپنی حیات میں اس کا بھی اختیار

ہوگا کہ تولیت کو بھی بدل دوں۔ کسی اور جماعت یا شخص کو متولی و منتظم قرار دے دوں۔ اور اگر میں اپنی حیات میں کوئی تغیر و تبدل نہ کروں تو تفصیلات مذکورہ بالا ہی لازم و برقرار رہیں گی۔

چوحدی مکان موقوفہ ہذا معروف بہ چھوٹی حویلی۔ غرب۔ کلاں سڑک سرکاری ہے جس میں دوکانیں غرب رویہ اور بدررو اور متعدد پرنالہ ہائے قدیم جنگی حویلی ہذا کے جاری ہیں۔ شرق۔ کوچہ نافذہ سرکاری ہے جسمیں بدررو پاخانہ وغیرہ اور متعدد پرنالہ ہائے قدیم جنگی حویلی ہذا کے جاری ہیں۔ شمال۔ زمین افتادہ واقع ہے۔ جنوب۔ کوچہ نافذہ ہے جس میں پرنالہ ہائے جنگی مکان ہذا کے جاری ہیں۔ بعدہ مسجد محلہ محل وقع ہے۔ اسی جانب گوشہ دیوار میں سنگ تاریخ وقف بھی نصب کرادوں گا۔ مجھ گنہگار نے یہ وقف نامہ لکھ دیا تاکہ وقت حاجت کام آئے۔

المستفتی نمبر ۲۶۷ قاری مولوی عبدالوحید صاحب دارالعلوم دیوبند ۱۶ محرم ۱۳۵۳ھ م یکم مئی ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۱۱) (از مفتی محمد شفیع صاحب) یہ وقف نامہ شرعاً صحیح و نافذ و لازم ہے۔ کما ہو ظاہر کتب مذہب قاطبۃ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ احقر محمد شفیع غفرلہ۔ خادم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند۔

جواب صحیح ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، مدرسہ امینیہ دہلی

الجواب صحیح۔ سکندر دین عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی

ننانوے سال کے لئے ٹھیکہ و پٹہ پر لی ہوئی زمین پر عمارت کو وقف کرنا

(سوال) زید نے ایک ایسی جائیداد وقف کی جس کا عملہ زید کا ہے اور زمین سرکاری محکمہ نزول کی ننانوے سالہ ٹھیکہ پر و پٹہ پر وقف کی۔ الفاظ اور ٹھیکہ کے شرائط ذیل میں لکھے جاتے ہیں تو آیا ایسی صورت میں وقف صحیح ہوا یا نہیں؟

جو کہ عملہ پانچ دکاکین مع زینہ دوبالاخانہ پختہ ملکی قولہ۔ اس واسطے من مقر نے بہ نظر ثواب و توشہ آخرت درو بست عملہ جائیداد مندرجہ بالا کو بجمیع حدود حقوق داخلی و خارجی بحالت صحت عقل و ثبات نفس و بدرستی ہوش و حواس خود بلاجبر و ترغیب دیگرے برضامندی تمام خود بنام اللہ پاک وقف کیا اور وقف ہذا کا نام وقف فیاض قائم کیا گیا۔

شرائط ٹھیکہ۔ (۱) ابتدائی قیمت ٹھیکہ ہے پھر سالانہ دو قسطوں میں ہر ششماہی پر۔ (۲) معدنیات تیل وغیرہ کی قسم سے اگر زمین کے تحت میں کوئی چیز برآمد ہو اس کی سرکار مالک ہے۔ اور ہر وقت نکالنے کا حق ہے۔ عمارت کو اگر نقصان پہنچے تو واجبی معاوضہ دے گی۔ (۳) میعاد پٹہ کے ختم پر یا اس سے قبل اگر سرکار کو ضرورت ہو تو زمین واپس لے لے گی اور عمارت بنانے والا اپنے خرچ سے منتقل کرے گا یا سرکار قیمت مشخصہ اگر سرکار کو ضرورت ہو دے دی گی۔ (۴) میعاد کے ختم پر مزید توسیع بھی ہو سکتی ہے تفاصیل مقدار خاص۔ (۵) در صورت وقت مقررہ کرایہ یا اور کسی شرط کے خلاف کرنے پر سرکار کو زمین پٹہ مع بقائے میعاد ٹھیکہ و عملہ کے ضبط کرنے کا حق حاصل ہوگا۔

المستفتی نمبر ۲۳۶ عبدالجلیل صاحب موتی والے۔ دہلی ۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ م ۸ جولائی ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۱۲) وقف مذکور صحیح ہوگیا۔ زمین اگرچہ وقف نہیں ہے مگر نزول کی زمین کا اول تو پٹہ ننانوے سال کا ہی اس قدر طویل ہوتا ہے کہ وہ ارض محتکرہ میں شامل ہو جاتی ہے۔ پھر ختم مدت کے بعد بھی مزید توسیع ہو جاتی ہے اور شرائط نخد جو پٹہ میں مذکور ہیں ان کا شاذ و نادر ہی وقوع ہوتا ہے اس لئے وہ قابل اعتنا نہیں ہے۔(۱)

محمد کفایت اللہ

(۱) مشتری کے قبضہ میں دینے سے مبیع کا نفع نقصان کے ذمہ بائع پر ہوتا ہے
(۲) چھ ماہ تک قربانی نہ کرنے کی شرط لگانا جائز ہے
(۳) تمام شرکاء کی رضامندی کے بغیر کسی شریک کا وقف کرنا صحیح نہیں ہے
(۴) مبیع جس کے ضمان میں ہو اس کی رضامندی سے نیلام درست ہوگا
(۵) گائے ہندوؤں کو دینا شعار اسلام کے خلاف ہے

(سوال) عرفہ کے روز شام کے وقت ایک شخص مسمی عبدالعزیز نے اپنی طرف سے اور اپنے شرکاء کی جانب سے ایک گائے قربانی کے واسطے خریدی اور ایک روپیہ بیعانہ دے کر کہا کہ کل یہ گائے ہمارے مکان پر پہنچا دو۔ چنانچہ قصائی کل کو گائے ان کے مکان پر پہنچانے چلے۔ راستہ میں ان سے چھوٹ کر ایک متمول ہندو کے اصطبل میں گھس گئی۔ وہاں سے نکال کر لے چلے تو آگے جا کر ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئی۔ قصائیوں نے اس کو وہاں سے لے جانا چاہا مگر ہندوؤں نے نہیں لے جانے دیا۔ بہت سے ہندو جمع ہو گئے۔ آخر اطلاع دینے پر اہل کار پولیس اس گائے کو تھانے لے گئے۔ بارھویں شب ذی الحجہ کو وہ گائے بہ سبب اندیشہ بلوہ بحکم صاحب کلکٹر بہادر چند سربرآوردہ مسلمانوں کو اس شرط سے دی گئی کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کی جائے۔ بعد کئی روز کے ان چند مسلمانوں نے جن کے گائے سپرد تھی باایمائے حکام ایک جلسہ منعقد کر کے مسمی عبدالعزیز سے جو منجملہ شرکاء کے ایک حصہ دار تھا یہ کہا کہ وہ گائے ہم نے تم کو دی جو ہماری سپردگی میں ہے۔ اس نے کہا کہ میں نے مدرسے میں وقف کی۔ اس کا یہ کہنا تھا کہ فوراً اس گائے کا نیلام انہیں چند سربرآوردہ مسلمانوں نے شروع کر دیا۔ آخر مبلغ دو سو روپے میں وہ گائے ایک مسلمان نے خریدی۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ:

(۱) بیع اول جو قصائیوں سے ہوئی شرعاً منعقد ہوئی یا نہیں؟

(۲) ایام قربانی میں ان چند مسلمانوں کو ایسی شرط جائز تھی یا نہیں کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کریں گے۔

(۳) وقف جانور اگر ایک مکان میں بند ہو اور ایک شخص یہ کہہ دے کہ میں نے وقف کر دیا اور مسلمانوں نے اس پر قبضہ نہ کیا ہو بلکہ اس کو دیکھا تک نہ ہو اس صورت میں وقف ثابت ہو گیا یا نہیں اور اس کا نیلام درست ہو گیا یا نہیں۔

(۴) در صورت عدم جواز نیلام گائے کے مستحق کون لوگ ہیں؟

---

(۱) وبه عرف جواز وقف البناء على الأرض المحتكرة. (الهندية، كتاب الوقف، الباب الثاني ۳ ۳۶۲ ط. ماجدية)

(۵) اگر مشتری نیلام اس گائے کو ہندوؤں کو دے دے تو اس کی نسبت کیا حکم ہے؟

(جواب ۲۱۳) صورت مسئولہ میں وہ بیع جو کہ قصائیوں سے ہوئی وہ منعقد ہو گئی لیکن چونکہ مشتریوں نے مبیع پر قبضہ نہ کیا تھا اس لئے مبیع ان کے ضمان میں داخل نہیں ہوئی۔ اور جب تک کہ قصائی مبیع کو مشتریوں کے قبضہ میں نہ دے دیں مبیع کے ہر نفع نقصان کے ذمہ دار ہیں۔(۱)

(۲) اس شرط میں چونکہ مسلمانوں کی مذہبی آزادی اور ایک شعار مذہبی پر صدمہ پہنچتا ہے اس لئے یہ شرط ناجائز تھی(۲)

(۳) یہ وقف صحیح نہیں ہوا کیونکہ واقف تمام گائے کا مالک نہیں اور وقف بدون ملک صحیح نہیں ہوتا۔(۳)

(۴) ابھی تک گائے کے مستحق قصائی ہیں کیونکہ وہ انہیں کی ضمان میں ہے اور نیلام صحیح نہیں ہوا کیونکہ مالکوں کی رضامندی سے نہیں ہوا ہے۔(۴)

(۵) مشتری نیلام کی خریداری ہی صحیح نہیں ہے۔(۵) اور ہندوؤں کو دے دینا تو خریداری صحیح ہونے کی صورت میں بھی ناجائز تھا۔ کیونکہ اس میں ایک اسلامی حکم کی ہتک اور بے عزتی ہے۔(۶)

رقم مع سود کے وقف کرنے کا حکم

(سوال) (۱) زید مرحوم نے بزمانہ حیات خود مسلمان طلباء کو فائدہ پہنچانے کی نیت سے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے احاطہ میں یونیورسٹی کی منظوری اور اجازت حاصل کرنے کے بعد وہاں تقریباً مبلغ تیس ہزار روپے اپنے پاس سے صرف کر کے ایک عمارت بنام نگار خانہ جس کو انگریزی زبان میں پکچر گیلری کہتے ہیں یونیورسٹی مذکورہ بالا کے زیر اہتمام تیار کرائی اور اس میں کافی ذخیرہ قدرتی مناظر و دیگر قسم کی تصاویر فراہم کر دیا تاکہ خواہشمند مسلمان طلباء وہاں نقاشی کا فن سیکھیں اور نمونہ کی تصاویر سے مستفید ہوں۔ (۲) اس عمارت کے قائم و برقرار رکھنے اور نیز طلباء کو وظائف امدادی دینے کی غرض سے زید مرحوم نے مبلغ پچیس ہزار روپیہ بھی وقف کیا اور بدین خیال کہ اصل سرمایہ محفوظ رہے زید نے مسلم یونیورسٹی کی پیروی کی اور پچیس ہزار روپے کے بالعوض جائیداد سکنی آڑھ رہن رکھی اور اس کا منافع (سود) اغراض بالا کے لئے چھوڑا۔

(۳) اندریں حالات امورات مندرجہ ذیل کا تصفیہ بروئے شریعت اسلامی ہونا ضروری ہوا۔

الف۔ وقف کردہ رقم مبلغ پچیس ہزار روپیہ مع اس کے منافع (یعنی سود) کے برائے تعلیم و سیکھنے فن نقاشی

---

(۱) اشترى وعاء هذا (وهو الملس الحائر) في السوق وامر البائع بنقله الى منزله فسقط في الطريق فعلى البائع ان لم يقبضه المشترى. هلاك المبيع في يد البائع يبطل البيع لانه مضمون بالثمن فيسقط الثمن (البزازية، كتاب البيوع، الفصل الثاني عشر ۱ ۴۹۹، ۵۰۰، على هامش الهنديه، ۴ ۴۹۹، ۵۰۰ ط ماجدية)

(۲،۶) قربانی کرنا چونکہ شعائر اسلام میں سے ہے اور مسلمان پر اسلام کے شعائر کا احترام اور ان کو برقرار رکھنا لازم ہے نہ کہ ان پر لگام کا معاہدہ کرنا، قرآن مجید میں ہے "ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب" ترجمہ: اور جو کوئی ادب رکھے اللہ تعالیٰ کے نام لگی چیزوں کا سو وہ دل کی پرہیزگاری کی بات ہے۔

(۳) منها الملك وقت الوقف حتى لو غصب ارضا فوقفها ثم اشتراها من مالكها ودفع الثمن اليه او صالح على مال دفعه اليه لا تكون وقفا -عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الاول، ج: ۲ ۳۵۴ ماجديه)

(۴،۵) البيع هو مبادلة المال بالمال بالتراضي كنز الدقائق، كتاب البيوع، ص ۲۲۷، امداديه ملتان

وغیرہ مسلمان طلباء کو بحق مسلم یونیورسٹی جائز ہے؟ (ب) وقف مذکورہ با شرط یہ کہ مبلغ پچیس ہزار روپیہ بنک میں جمع رہیں اور اس کی ماہوار آمدنی منافع (سود) سے طلباء کو وظائف دیئے جائیں یا اس عمارت کی ترقی و مرمت پر صرف کیا جائے جائز ہے؟ اگر سوالات الف و ب کا جواب مشتبہ یا انکاری ہو تو صرف مبلغ پچیس ہزار روپے وقف کرنا پکچر گیلری یعنی نگار خانہ کے مصارف اور طلباء کے وظائف کے لئے جائز ہے؟

المستفتی نمبر ۲۲۷ قاضی نجم الدین احمد صاحب (شہر میرٹھ) ۲۴ رجب ۱۳۵۵ھ م ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۱۴) روپیہ کا وقف کرنا عام اصول وقف کے خلاف ہے اور رقم سود کی وقف کرنے کے تو کوئی معنی ہی نہیں کیونکہ وقف کے لئے شئے موقوف کا موجود ہونا ضروری ہے اور رقم سود موجود نہیں بلکہ متوقع الوجود ہے۔ دوسری بات یہ کہ شئے موقوف کا ابقا لازم ہے۔ اور سود کی رقم باقی نہیں رکھی جائے گی بلکہ خرچ کی جائے گی۔ پھر یہ کہ سود کی رقم غیر شرعی ہے اس لئے وقف جو ایک قسم کا صدقہ ہے مال حرام کے ساتھ متعلق نہیں ہو سکتا لہذا سود کی رقم کے وقف ہونے کا تو کوئی موقع ہی نہیں۔ رہی اصل رقم پچیس ہزار روپیہ تو اس کا وقف امام زفر رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جائز ہے اور بعض فقہاء نے اس پر فتویٰ بھی دیا ہے۔(۱) اور اگر اس رقم سے کوئی جائیداد خرید لی جائے اور اس کو جائیداد موقوفہ قرار دے کر اس کی آمدنی کو مصرف معین کردۂ واقف پر خرچ کیا جائے تو اس کی گنجائش ہے۔(۲) یہ بات میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ سوائے جاندار کی تصاویر کے اور ہر قسم کی نقاشی تصویر کشی جائز ہے۔(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

ہندو عورت کی وقف کی ہوئی زمین مسجد میں شامل کرنا

(سوال) مسماۃ اندو نے پانچ بسوے زمین مسجد کے واسطے وقف کر دی ہے۔ مگر مسماۃ مذکور کا دیور اس کے خلاف مقدمہ چلا رہا ہے۔ ایسا کرنے والا بموجب شریعت کیسا ہے اور اس کے لئے کیا حکم ہے اور وہ زمین مسجد میں شامل کرنی جائز ہے یا نہیں۔ مسماۃ مذکورہ ہندو ہے اس لئے مسئلہ معلوم کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ فقط

المستفتی نمبر ۱۳۶۶ اللہ دیا صاحب (میرٹھ) ۵ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ م ۱۷ فروری ۱۹۳۷ء

جواب (از مولوی محمد مظفر احمد نائب امام مسجد فتح پوری دہلی) ہو المصوب۔ جب کہ یہ مسماۃ اپنے حصہ سے مسجد کے نام دے رہی ہے تو وہ زمین شرعاً لے سکتے ہیں اور مسجد میں شامل کر سکتے ہیں۔ اس مسماۃ کے دیور کو حق نہیں کہ وہ مسجد کے لئے زمین دینے سے روکے کیونکہ وہ مسماۃ اپنی زمین کی مختار ہے خواہ بیع کرے یا ہبہ کرے یا وقف کرے۔(۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم محمد مظفر احمد غفرلہ، دہلی۔ نائب امام مسجد فتح پوری دہلی

(جواب ۲۱۵) (از حضرت مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ) کافر کا وقف اس کام کے لئے صحیح ہوتا ہے جو کام اسلام

---

(۱) ولو وقف دراهم او مكيلا او ثيابا لم يجز وقيل في موضع تعارفوا ذالك يفتي بالجواز (الهندية) وفي حاشيتها : لم يعلم القائل من عبارة ، وفي الاسعاف مانصه وفي فتاوى الخاصي عن محمد بن عبدالله الانصاري من اصحاب زفر انه يجوز وقف الدراهم والطعام الخ (الهندية وحاشيتها كتاب الوقف اوائل الباب الثاني ۲ / ۳۶۲)

(۲) وقف وقفاً مؤبداً واستثنى لنفسه ان ينفق من غلة الوقف على نفسه وعياله وحشمه مادام حياً جاز الوقف (عالمگیریہ كتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۹۹ ماجدیہ)

(۳) قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما فان كنت لا بد فاعلاً فاصنع الشجر و مالا روح فيه متفق عليه (مشكوة المصابيح ، باب التصوير ، الفصل الاول ، ص ۳۸۵ سعيد)

(۴) لان الملك ما من شانه ان يتصرف فيه بوصف الاختصاص . رد المحتار ، كتاب البيوع ، ج ۴ / ۵۰۲ ، سعيد

اور واقف کے مذہب کے اصول سے قربت ہو۔ جیسے سرائے، کنواں، محتاجوں کی خوراک و امداد کے لئے وقف ہو تو درست ہے۔ لیکن کافر کی طرف سے مسجد کے لئے وقف اس لئے صحیح نہیں کہ مسجد اسلام کے نزدیک قربت ہے مگر ہندو مذہب کے اصول سے قربت نہیں۔ اگر کافر مسلمان کو زمین ہبہ کر دے اور مسلمان مسجد کے لئے وقف کر دے تو جائز ہے مگر کافر کی طرف سے براہ راست مسجد کے لئے وقف صحیح نہیں۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

رفاہی اخراجات کی خاطر ملک میں دی ہوئی زمین وقف نہیں ہے

(سوال) سرکار کی طرف سے ایک زمانہ میں ایک قطعہ زمین مویشیوں کو پانی پلانے کی جگہ رکھنے کے لئے اور اس میں پانی مہیا رکھنے کے لئے ایک شخص کو دی گئی تھی تاکہ وہ اس کی آمدنی کے عوض سب کام کرے۔ اس زمین پر پہلے کوئی ٹیکس نہیں تھا۔ لیکن کچھ عرصہ بعد سرکار نے قانون بدل دیا۔ اور اس زمین کا اس شخص مذکور کو مالک بنادیا اور زمین پر ٹیکس قائم کر دیا اور پانی کے عوض میں نقد روپیہ دینا شروع کر دیا۔ پھر اس شخص نے اس زمین پر قرضہ لے کر تمام زمین کو قرضہ میں مکفول کر دیا۔ اور گاؤں والوں نے چندہ کر کے وہ زمین بار قرض سے چھڑائی اور اس کو خرید لیا۔ اس کے بعد سرکاری نقد امداد مذکور اور اس زمین کی آمدنی سے پانی کا انتظام ہوتا رہا۔ اور پھر جب سرکار نے امداد بند کر دی تو فقط اس زمین کی آمدنی سے ایک عرصہ تک پانی کا انتظام قائم رہا۔ اور اس زمین کا ایک خاص حصہ بعد میں فروخت کر دیا جس کو خریدنے والے یہی صاحب تھے جنہوں نے بعد کو واٹر ورکس قائم کی۔ پھر سال گزشتہ ایک شخص نے اپنے اخراجات سے ہمارے گاؤں میں واٹر ورکس قائم کرنا چاہا اور گاؤں والوں سے کہا کہ میں گاؤں کے بڑے کنویں پر واٹر ورکس بناتا ہوں تمام گاؤں میں بغیر کسی ٹیکس کے نل لگادوں گا جس سے تم کو اور مویشیوں کو کسی طرح کی تکلیف نہ رہے گی۔ چنانچہ گاؤں والوں نے اس کو بڑے کنویں پر واٹر ورکس قائم کرنے کی اجازت دے دی اور شخص مذکور نے اپنی تجویز کو عملی صورت دے دی لیکن اس کے بعد اس نے کہا کہ مویشیوں کے لئے پانی کا انتظام میں اس وقت کروں گا کہ زمین مذکور کی آمدنی مجھ کو دی جائے اس کا تمام اختیار مجھ کو حاصل ہو۔ گاؤں والوں نے کہا کہ ہم نے گاؤں کے کنویں کو استعمال کرنے کی اجازت اسی لئے دی تھی کہ ہمارے مویشیوں کو بھی بلا کسی خرچ کے پانی وغیرہ ملے گا۔ اور ہم اس زمین کو تمہارے سپرد نہیں کریں گے بلکہ اس کی آمدنی کو دوسرے رفاہ عام کے کاموں میں صرف کریں گے۔ گاؤں والوں نے واٹر ورکس بننے سے قبل ایک مرتبہ متفقہ طور سے یہ طے کیا تھا کہ اس زمین کی آمدنی سے آگ بجھانے کے بمبے اور تالاب پر جنگلہ لگائیں گے۔ لیکن پھر یہ کام جنگلہ کا سرکاری طرف سے ہوگیا۔ غرض اس آمدنی کو پہلے بھی دوسرے کاموں میں لگانے کی تجویز ہوئی تھی اور اب بھی گاؤں والوں کا ارادہ ہے کہ اس سے تالاب کو پختہ بنادیں تاکہ اس کا برساتی پانی عرصہ

---

(۱) اما شرائط (فمنها العقل والبلوغ) .. ومنها قربة في ذاته وعند التصرف، فلا يصح وقف المسلم او الذمي على البيعة والكنيسة . ولو جعل ذمي داره مسجدا للمسلمين، وبناه كما يبني المسلمون واذن لهم بالصلاة فيه فصلوا فيه ثم مات يصير ميراثا لورثته، وهذا قول الكل، كذا في جواهر الاخلاطي (الهندية، كتاب الوقف، الباب الاول، ص ۲/۳۵۳ ط. ماجدية)

تک کارآمد رہے اور گاؤں کے لوگوں کو مستقل فائدہ پہنچے۔ لہذا سوال یہ ہے کہ آیا یہ زمین جو گاؤں والوں نے خریدی تھی وہ شرعاً فقط پانی کے لیے وقف تصور ہوگی یا نہیں۔ نیز اگر وہ اس کی آمدنی کو تالاب کے پختہ کرنے میں صرف کریں تو یہ بھی درست ہے یا نہیں۔ یہ بھی بتلایا جائے کہ جس شخص نے وہ ٹرسٹ قائم کیا ہے اس کی یہ ضد کرنا شرعاً کیسا ہے کہ میں مویشیوں کے لیے پانی کا انتظام اس وقت تک نہ کروں گا جب تک گاؤں والے اس زمین کی آمدنی میری سپرد نہ کریں گے۔ اگر گاؤں والے اس شخص کو یہ زمین حوالے نہ کریں تو اس میں شرعاً کچھ حرج تو نہیں ہے۔

المستفتی نمبر ۱۷۴۲ عبدالحی پٹیل ڈابھیل (ضلع سورت) ۵ رجب ۱۳۵۶ھ ستمبر ۱۹۳۷ء

جواب (از مولانا حبیب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ) صرف پانی کے لیے زمین خریدنے سے زمین وقف نہیں ہو سکتی۔ بلکہ چندہ دہندگان و مشتریان کو اختیار حاصل ہوگا کہ اس کی آمدنی کو جس کار خیر میں صرف کرنا چاہیں گے تو صرف کر سکیں گے اور مشتریان کو یہ شخص مجبور نہیں کر سکتا اس زمین کے حوالے کر دینے پر۔ فقط واللہ اعلم۔

جاءہ وکتبہ حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

(جواب ۲۱۶) (از حضرت مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ) سوال سے ثابت ہوتا ہے کہ سرکار نے زمین کی تملیک کردی تھی اور وہ مملوکہ زمین ہوگئی۔ اور گاؤں کی آمدنی مویشیوں کو پانی پلانے کے اخراجات میں صرف ہوتی رہی مگر مالک کی طرف سے اس کو وقف کرنے کا ذکر نہیں۔ پس جب تک وقف ہونا ثابت نہ ہو اس وقت تک اس کی آمدنی کا مصرف مالک کی مرضی پر رہے گا۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

ہندو کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنے کا حکم

(سوال) دو بھائی ہندو مالدار ہیں۔ ان میں سے ایک بھائی نے ایک مندر بنوایا۔ دوسرے بھائی نے اپنی خوشی سے بغیر درخواست کسی مسلمان کے اسی مندر کے قریب اپنے ذاتی روپے سے ایک مسجد بنوائی اور مسجد بناتے وقت کہا کہ میں مسلمانوں کے لیے بنواتا ہوں مسلمان اس میں نماز پڑھیں گے۔ یہاں تک کہ جب وہ مسجد بالکل تیار ہوگئی تو مسلمانوں سے کہا کہ تم اس میں نماز پڑھا کرو ہمیشہ کے لئے اور اس مسجد کی تعمیر سے مسلمانوں پر کسی قسم کا احسان نہیں جتاتا۔ نہ کوئی اختیار اپنا مسجد پر رکھا۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس مسجد میں نماز جائز ہے یا نہیں۔

المستفتی نمبر ۱۷۶۰ عبدالغفار (دہلی) ۲ رجب ۱۳۵۶ھ م ۱۸ ستمبر ۱۹۳۷ء

جواب (از مولانا حبیب المرسلین نائب مفتی) جب اس ہندو نے مسجد تعمیر کروا کر مسلمانوں کے سپرد کردی نماز پڑھنے کے لئے ہمیشہ کے واسطے تو اس مسجد میں نماز پڑھنی جائز ہوگی اور یہ مسجد ہمیشہ کے لئے مسجد ہی رہے گی۔ نمازیوں کو اس میں مسجد ہی کی فضیلت کا ثواب ملے گا۔(۲) فقط واللہ اعلم حبیب المرسلین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

---

(۱) ارض فی ید رجل یدعی انہا ... لقوم لیسہ ب فلان وقفها علیهم لم یستحقوا شیئا لانہ قد یقر بما لا یملک

(۲) وقف کی صحت کے لئے ضروری ہے کہ واقف کے نزدیک قربت ہو، اہل مذہب کے نزدیک تو تعمیر مساجد قربت کا کام ہے ہی ہندو کے ہاں بھی مسلمانوں کی مسجد تعمیر کرنا کار ثواب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بیت اللہ شریف کی کافروں والی تعمیر برقرار رکھی گئی۔ مزید فتاوی میں ہے کہ اسی طرح ہنود و کفار ہندوستان کے نزدیک مساجد مستحقین میں صرف کرنا قربت ہے، جیسا کہ ان کے حول و مقال و معاملات سے مشاہدہ ہے" (کتاب الوقف واحکام مساجد ص ۲۳۶)

(جواب ۲۱۷) (از حضرت مفتی اعظم نور اللہ مرقدہ) اگر ہندو یہ مسجد مسلمانوں کو دے دے اور خود مسجد کے حق ملکیت، حق تولیت اور حق نگرانی اور ہر قسم کے حقوق سے دست برداری کر دے اور مسلمان اس پر ہر طرح قابض و مختار ہو جائیں تو اس میں نماز جائز ہے اور وہ مسجد ہمیشہ کے لئے مسجد ہو جائے گی۔ محمد کفایت اللہ

پڑوس کے مکان کے نیچے مسجد کی زمین لینا ضروری ہے

(سوال) ایک مسجد کی قدرے زمین مسجد کے پڑوس کے مکان میں مسجد کی بنا کے بعد دب گئی ہے۔ وربظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس حصہ پر (جو پڑوس کے مکان میں دبا ہوا ہے) مسجد کا قبضہ نہیں ہوا اور اس وجہ سے غالباً یہ زمین دبائی گئی ہے اور اس مکان پر جو پڑوس میں ہے مختلف مالکان ہندو مسلم بدلتے چلے آئے ہیں۔ کافی عرصہ یعنی اب تک یہ علم نہیں ہوا یعنی واقعی جس قدر زمین موقوفہ مسجد کی تھی وہ فی الحال پوری مقبوضہ مسجد نہیں بلکہ کچھ حصہ مسجد کی زمین کا پڑوس میں دبا ہوا ہے آیا اب اس صاحب مکان سے جو فی الحال ہے اس مسجد کی زمین کے ٹکڑے کی قیمت جو اس کے مکان میں دبا ہوا ہے لینی جائز ہے یا نہیں۔ بابر شق ثانی حکم ہدم مکان ہے یا کوئی اور صورت۔

(نوٹ) یہ زمین مسجد کی جس میں مسجد کی تعمیر ہے شہر کی بنیاد کے وقت والیٔ ریاست مسلم کی جانب سے دی ہوئی ہے۔ المستفتی نمبر ۸۰۵ انعام الدین (بھاولپور) ۷ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۳ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۱۸) وہ زمین غالباً مسجد کی ملحقہ موقوفہ زمین ہے یعنی موضع مبنی للصلوٰۃ میں داخل نہیں ہے اور اس پر عرصہ دراز سے دوسروں کا قبضہ ہے اور مالک بدلتے چلے آتے ہیں۔ ان حالات میں ہدم مکان اور واپسی زمین کا مطالبہ مشکل ہے بلکہ اس کی قیمت موجودہ مالک سے لی جا سکتی ہے اور یہ مالک سابق بائع سے لے سکتا ہے وعلیٰ ہذا اصل غاصب تک یہ سلسلہ جا سکتا ہے۔ اس حاصل شدہ رقم سے دوسری زمین خرید کر وقف کر دی جائے۔(۱)

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

ہندوؤں اور مسلمانوں کے مشترکہ روپوں سے قبرستان کی زمین خریدنے کا حکم

(سوال) ملک برار ضلع امراوتی میں مقام چاندور بازار میں نوٹیفائیڈ ایریا کمیٹی ہے مسلمانوں کی تعداد اس قصبہ میں تقریباً ایک ہزار ہے اور دیگر اقوام کی مردم شماری تقریباً پانچ ہزار ہوگی۔ مسلمانوں کی حالت ہر اعتبار سے ناگفتہ بہ ہے۔ بدقسمتی سے تمام مسلمانوں کے قبرستان کے لئے ایک جگہ حاصل کی گئی تھی جواب قریب قریب پر ہو چکی ہے۔ قبرستان کے اطراف میں کوئی سرکاری جگہ نہیں ہے ورنہ بستی کے باہر کسی گوشہ میں کوئی سرکاری بنجر زمین ہے جو حاصل کی جائے۔ البتہ قبرستان سے ملحق کاشتکاروں کے کھیت ہیں۔ اگر ان کی قیمت ادا کی گئی تو وہ

---

(۱) ان غصب الارض الموقوفة رجل قيمتها الف درهم ثم غصبها من الغاصب رجل آخر بعد ما صارت قيمتها الفي درهم، فالقيم لا يتبع الغاصب الثاني اذا كان الثاني مليا يريد به اذا غصبها رجل آخر من الغاصب الثاني وتعذر استردادها من الثالث وان كان الاول املى من الثاني يتبع الاول، واذا اتبع القيم احدهما الضمان برئ الآخر واذا اخذ القيمة من احدهما يشتري بها ارضا اخرى فيقفها مكانها، كذا في الذخيرة (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب التاسع، ۲/ ۴۴۸ ط ماجدیة)

قبرستان میں شامل کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن جگہ خریدنے کے لئے روپے کی فراہمی ناممکن ہے اس لئے کوشش کی جارہی ہے کہ نوٹیفائیڈ ایریا کمیٹی جس میں ہندوؤں مسلمانوں کی آمدنی کا روپیہ ہے فوراً مسلمانوں کی درخواست کو قبولیت دے کر جگہ خرید کردے تو بہتر ہوگا۔ مسلمانوں کو کمیٹی مذکورہ کی جانب سے امید ہے کوشش کے بعد جگہ خریدنے کے لئے رقم مل جائے گی۔ کیونکہ کمیٹی نے ہندوؤں کے مرگھٹ کے لئے بھی ایک بیگھی منظور فرمائی ہے۔ لیکن سوال صرف یہ ہے کہ چند مسلمان حضرات کو شک ہے کہ آیا کمیٹی کا روپیہ قبرستان کے لئے زمین خرید کرنے کے واسطے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۸۷۰ قاضی سید حسین حاجی ضلع امراؤتی برار، ۴ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۱۹) ہاں نوٹیفائیڈ ایریا کمیٹی سے قبرستان کے لئے روپیہ لینا اور اس سے زمین خریدنا اور مسلمانوں کے اموات کے دفن کے لئے استعمال کرنا جائز ہے اس میں شبہ کی کوئی وجہ نہیں ہے ان کمیٹیوں میں اس قسم کی پبلک ضروریات کے لئے روپیہ فراہم کیا جاتا ہے اور اس مصرف میں اس کو صرف کرنا جائز ہے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

وقف تام یا شہادت کے بغیر وقف کرنے اور وقف کی رقم تعزیہ داری پر خرچ کرنے کا حکم

(سوال) جائیداد غیر منقولہ کا کثیر حصہ وقف شدہ ٹھہرایا جاتا ہے لیکن کوئی مستند بات نہیں۔ نہ کوئی وقف نامہ لکھا گیا ہے اور نہ ان کے پاس کوئی اسناد موجود ہیں زبانی جمع خرچ ہے۔ کیا ایسی صورت میں جائیداد موقوفہ قرار دی جاسکتی ہے یا وقف کے لئے وقف نامہ یا شہادت کی ضرورت ہے اور جن کے سامنے وقف کی گئی۔ جائیداد موقوفہ کی آمدنی غیر محل مثلاً تعزیہ داری وغیرہ میں خرچ کی جاتی ہے۔ دریں صورت عنداللہ موتی کے لئے موجب عقاب ہے یا ثواب۔ ورثاء حیات سے ایسی صورت میں مؤاخذہ تو نہیں ہوگا۔ علاوہ ازیں جائیداد موقوفہ کو واپس لے کر ایسی جگہ جو موتی کے لئے باعث ثواب ہے مورث حیات کو وقف کرنے کا حق ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۰۸۸ مولانا عبدالرحیم صاحب ڈابھیلی (چھاؤنی نیمچ) ۲۹ رمضان ۱۳۵۶ھ ۴ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۲۰) وقف کا ثبوت دستاویز یا شہادت سے ہو سکتا ہے خواہ وہ ثبوت وقف قدیم میں بالتسامع ہی ہو۔(۲)

تعزیہ(۱) داری ناجائز ہے اور اس میں رقم خرچ کرنا موجب ثواب نہیں بلکہ موجب عذاب ہے تعزیہ داری میں جو رقم خرچ کی جاتی ہے اسے کسی کار خیر میں صرف کرنا چاہئے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

( ) والوقوف التی تقدم امرھا ومات وارثھا ومات الشھود فان کانت لہ رسوم فی دواوین القضاۃ یعمل علیھا (الھندیة، کتاب الوقف ۲/ ۴۳۹) وفیھا. وتقبل الشھادۃ علی الشھادۃ فی الوقف، وکذا شھادۃ النساء مع الرجال کذا فی الظھیریة وکذا الشھادۃ بالتسامع (الھندیة کتاب الوقف، الباب السادس ۲ ۴۳۸ ص. ماجدیة)

(۲) وذالک لما نھی عنہ علیہ السلام ذکر فی صحیح مسلم: عن ام عطیة قالت اخذ علینا رسول اللہ علیہ السلام مع البیعة ان لا ننوح (رواہ مسلم کتاب الجنائز ؟ فصل فی نھی النساء عن النیاحة، ۱، ۳۴۰ ص. قدیمی کتاب خانہ)

(۱) ماتم وغیرہ کا انتظام کرنا۔ فیروز اللغات

(۱) بھتیجوں کی موجودگی میں بھانجوں کا وقف صحیح نہیں ہے

(۲) کیا مکان کو خانقاہ کے نام پر دینے سے وقف ہو جائے گا؟

(۳) بطیب خاطر بشمول خانقاہ وقف کیا کہنے سے وقف ہو جائے گا

(سوال) زید ایک شیخ کامل مکمل تھے جنہوں نے ایسی جگہ جہاں ان کا کوئی وارث نہ تھا دو ملحقہ مکانات خرید کئے اور سکونت پذیر ہو کر اپنے مریدوں اور طالبان حق کو تعلیم طریقہ باطنی دی۔ بعد انتقال زید کے عمرو کی تحریک وایماء سے جو خلیفہ سند یافتہ زید کے ہیں بکر منتہی مرید زید کے جانشین ہوئے مکان زید کو بوفور محبت و حسن عقیدت سب مریدین زید کی خانقاہ سے تعبیر کرنے لگے ہوتے ہوتے خانقاہ کے نام سے موسوم ہے اور جس میں پانچ سال تک بکر تعلیم و تلقین کرتے رہے ان کی جانشینی کے زمانہ میں زید کے انتقال کے بعد زید کے دو بھتیجے وطن زید سے آئے اور اپنے مورث زید کا سامان اپنے قبضہ میں لے کر ہر دو مکانات مذکور عمرو بکر کے سپرد کر کے اور عمرو و بکر کو ان کی شکست و ریخت و کمی و بیشی کا اختیار دے کر واپس وطن چلے گئے۔ اسی اجازت کی بنا پر منجملہ ہر دو مکانات زید کا ایک قطعہ مکان عمرو کے مشورہ سے فروخت کیا گیا اور بقیہ میں اور اضافہ کر کے دوسری اراضی جو ملحق مکان زید تھی خرید کر کے اس میں ایک عمارت بکر نے بنوائی جس میں عمرو نے بھی کچھ رقم امداداً بکر کو دی۔ بکر کے انتقال کے بعد خود عمرو سال ڈیڑھ سال اس مکان میں مقیم ہوئے اور مریدوں کو تعلیم دی۔ عمرو نے بھی اس سال ڈیڑھ سال کے قیام میں ایک دوسری اراضی ملحقہ مکان زید موسومہ خانقاہ خرید کر مکان موسومہ مذکورہ خانقاہ میں شامل کر دی اور پھر خالد کو جو زید کے دوسرے منتہی مرید تھے جانشین کر کے اپنی خرید کردہ اراضی مذکورہ مشمولہ خانقاہ ہذا کے بیعنامہ رجسٹری شدہ کی پشت پر یہ عبارت اپنی قلم سے تحریر کر کے کہ مکان ہم نے بطیب خاطر بشمول خانقاہ وقف کیا خالد کے حوالے کر دیا۔ خالد نے بیس بائیس سال خدمت تعلیم و تلقین انجام دی۔ خالد کی جانشینی کے زمانہ میں ایک اہل ثروت صاحب دولت و اقبال کی امداد سے کہنہ عمارت مکان زید جو خانقاہ کے لقب سے موسوم ہے منہدم کرا کر از سر نو تعمیر کرائی گئی۔ بعد انتقال خالد مکان مذکور موسومہ خانقاہ پر عمرو نے بدستور قبضہ کر کے باقیہ حصہ عمارت کہنہ کو جو گر گیا تھا عمرو نے اپنے ذاتی مصارف سے از سر نو دوسرے وضع پر تعمیر کرا دیا۔ اور اس مکان مذکورہ موسومہ خانقاہ پر قبضہ رکھتے ہوئے زید مورث مکان کے حقیقی بھتیجے جو جائز وارث زید کے ہیں۔ عمرو نے باضابطہ مکان مذکورہ کو خرید کر کے بیعنامہ رجسٹری کرایا تاکہ اپنی جائز تولیت میں مکان مذکورہ کو جو خانقاہ کے لقب سے موسوم ہے رکھ کر اس میں تعلیم و تلقین طریقہ باطنی کا سلسلہ قائم رکھیں۔ اب چند امور قابل استفسار ہیں۔

(۱) کیا زید کے دو بھانجوں ذوی الارحام کی زبانی سپرد کر دینے سے یہ مکان وقف سمجھا جا سکتا ہے۔ حالانکہ نہ کوئی وقف نامہ ہے۔ نہ محکمہ اوقاف میں اس کا اندراج ہے۔ بالفرض اگر وقف گن بھی لیا جائے تو بکر کی جانشینی کے زمانہ میں اس وقف سے تیس بتیس سال پہلے اس مکان کا ملحقہ دوسرا قطعہ مکان جو بھی حیثیت رکھتا تھا فروخت کیا جانا کیا اثر و حکم رکھتا ہے اور وقف کی تعریف شرعاً کیا ہے؟

(۲) اس مکان کو جو مریدین نے بعد انتقال زید (مالک مکان) کے بوفور محبت و حسن عقیدت خانقاہ کے لقب سے

موسوم کردیا ہے اس لقب اور اسم کی وجہ سے شرعاً وقف ہونے کا استدلال کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۳) عمرو نے تقریباً سال ڈیڑھ سال سے قیام میں اراضی خرید کر کے شامل مکان مذکور غیر موقوفہ موسومہ خانقاہ کی ہے اور پھر خالد کو جانشین کر کے بیعنامہ اراضی کی پشت پر بہ وفور محبت اور عقیدت مندی از جانب پیر یہ عبارت تحریر کی ہے کہ ہم نے یہ مکان بطیب خاطر بشمول خانقاہ وقف کیا۔ اس کا شرعاً کیا حکم و اثر ہے؟

المستفتی نمبر ۲۱۸۲ جناب حکیم مولوی عبدالعلی صاحب (بھوپال) ۱۳ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ م ۱۲ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۲۱) (۱) جب کہ زید مرحوم کا حقیقی بھتیجا موجود ہے تو بھانجے وارث نہیں اور ان کا کوئی تصرف جائز نہیں۔(۱) (۲) اس عمل سے مکان کا وقف ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔(۲)

(۳) عمرو کا بنا اور خرید کردہ حصہ وقف ہو گیا خانقاہ وقف نہیں ہوئی۔ کیونکہ عمرو جائز وارث نہ تھا وہ زید کے بھتیجے کی ملک ہے(۳) اور اگر خانقاہ بھی بیع میں داخل تھی اور زید کے بھتیجے نے خانقاہ بھی بیچ دی تھی اور پھر عمرو نے سب کو وقف کیا تو وقف صحیح اور جائز ہے(۴) اور صرف عمرو کی یہ تحریر بشرطیکہ عمرو کی تحریر ہونا ثابت ہو صحت وقف کے لئے کافی ہے۔(۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

سرکار سے عیدگاہ کے لئے عارضی زمین کی بجائے مستقل ہمیشہ کے لئے قبول کرنا چاہئے

(سوال) ہم مسلمانان رعایا کی درخواست پر سرکار نے بلا اخذ قیمت ایک قطعہ اراضی صرف سو پانچ روپے شکرانہ کے لے کر قبالہ عطا کیا جس میں حسب قانون جدید یہ شرط ذیل درج ہے اور ہر فارم قبالہ میں یہ شرط مطبوعہ موجود ہیں۔ اگر اس زمین کو رفاہ عام کے لئے ضرورت ہوگی تو سرکار دربار اس کو واپس لے لیں گے اور پٹہ دار کو وہ زمین واپس چھوڑنا پڑے گی۔ اس کے عوض میں اس کا معاوضہ مندرجہ ذیل طریقہ پر ملے گا۔ جو آخر تک شامل قبالہ میں درج ہے۔ اس قطعہ اراضی کو مسلمانوں کے عام چندے کے خرچ سے ہموار کر لیا گیا اور عرصہ تین چار سال سے نماز عیدین بفضلہ اس قطعہ زمین میں ادا کی جا رہی ہے بوجہ قرب آبادی کے شمشان بھومی یا مرگھٹ اس صحرا میں لائے جانے کی تجاویز سرکاری قرار پا چکی ہے۔ چنانچہ گزٹ میں اطلاع سرکاری شائع ہو کر عام اطلاع دے دی گئی۔ اور اس میں یہ بھی لکھا گیا ہے کہ اگر کسی کو کچھ عذر ہو تو ظاہر کرے اس لئے استفتاء خدمت حضرت علمائے دین مع نقل قبالہ ارسال خدمت ہے۔

---

(۱) کیونکہ وراثت میں عصبات کے ہوتے ہوئے ذوی الارحام محروم ہوتے ہیں مذکورہ صورت میں بھتیجا عصبات میں سے ہے اور بھانجا ذوی الارحام میں سے ہے، اس لئے تصرف کا اختیار بھتیجے کو ہے نہ کہ بھانجے کو۔ واما العصبات فهم اربعة وعشرون صنفا فاولهم الابن ... من الاخ لاب وام ... واما ذوو الارحام فهم ستة وعشرون صنفا اولاد البنات (الملتقط في الفتاوى، كتاب الفرائض ص ۵۱۴، ۵۱۵، بيروت)

(۲) اس لئے کہ وقف کے لئے ضروری ہے کہ واقف وقف کرتے وقت مالک ہو، صورت مسئولہ میں ملک مکان زید مرحوم ... اس لئے وقف درست نہیں ہوا

(۳) وما شراه فهو لهم المعقر ... عالمگيريه، كتاب الوقف، الباب الاول، ج: ۲ ص ۳۵۲، ۳۵۳

(۴) لان الملك ما من شانه ان يتصرف فيه بوصف الاختصاص" رد المحتار، كتاب البيوع، ج ۴ ص ۵۰۲ سعيد

(۵) الكتاب على ثلاث مراتب ... مرسوم هو ان يكون معنونا وهو ان يكتب في صدره من فلان الى فلان على ما جرت به العادة فهذا كالنطق شرحه رد المحتار، مسائل شتى ج ۶ ص ۳۷ سعيد

صورت موجودہ مستفسرہ میں عیدگاہ کے لئے دوسرا قطعہ اراضی ہم کو ملے تو شرعاً اس کا قبول جائز ہے یا نہیں بموجب احکام شریعت مطہرہ مستفید فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۲۲۳۳ عبدالصمد (جودھپور) ۲۴ صفر ۱۳۵۷ھ ۲۵ اپریل ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۲۲) پٹہ کی نقل دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ زمین بطور تملیک دوامی کے نہیں دی گئی بلکہ شرط واپسی عندالضرورۃ موجود ہے۔ اس لئے مسلمان اگر اس کے معاوضہ میں دوسری زمین لے لیں تو مباح ہوگا۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

صحت کی حالت میں وقف کی ہوئی چیز کو وقف کے وارث واپس نہیں لے سکتے

(سوال) مسماۃ سکینہ بیگم بنت قاضی شمس الدین مرحوم اپنی جائیداد سکنی وزرعی کو کسی مسجد و مدرسہ کے نام وقف کرنا چاہتی ہے تاکہ ثواب جاریہ رہے۔ جائیداد مذکورہ سکینہ بیگم کو اپنے والد و والدہ و ہمشیرہ حقیقی و دادی حقیقی سے ترکہ میں پہنچی ہے اور اس شرط پر وقف کرنا چاہتی ہے کہ تاحیات اس کی آمدنی اپنے اوپر اور جس پر میں چاہوں گی خرچ کروں گی۔ بعد میرے منتظم مدرسہ فلاں و مسجد فلاں اس کے متولی رہیں۔ سکینہ بیگم کی ایک لڑکی رئیسہ بیگم ہے جس کی عمر سات آٹھ سال کی ہے اور ایک شوہر جمیل الدین ہے۔ سکینہ بیگم کی والدہ نے بیوہ ہونے پر عقد ثانی کر لیا تھا اس سے ایک لڑکی محمودہ بیگم اور سکینہ بیگم کے والد مرحوم کے حقیقی چچازاد بھائی کے تین لڑکے و ایک لڑکی یعنی قاضی رفیع الدین و قاضی بشیر الدین و قاضی شرف الدین و مسماۃ بسم اللہ بیگم۔ تو اس صورت میں مندرجہ بالا حضرات وقف کے تمام ہونے کے بعد وقف کو توڑ سکتے ہیں یا نہیں اور سکینہ بیگم اپنی حیات میں کل جائیداد کو وقف کر سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۲۹۶ قاضی محمد رفیع الدین صاحب (میرٹھ) ۷ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۷ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۲۳) سکینہ بیگم اپنی حیات اور صحت میں اپنی کل جائیداد وقف کرنے کی مجاز ہے۔ اگر بحالت صحت کل جائیداد وقف کر دی تو جائیداد وقف ہو جائے گی اور پھر اس کی وفات کے بعد وارثوں کو وقف کے توڑنے کا کوئی حق نہ ہوگا۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

رضامندی سے وقف کی ہوئی چیز کو واپس لینے کا حکم جائز نہیں ہے

(سوال) ایک شخص مسمی احمد بخش ساکن تبتر محلہ ڈھوڑی چھاؤنی نے اپنا مکان اپنی خواہش و رضامندی سے مسجد کے نام وقف کیا اور وقف نامہ تحریری رجسٹری شدہ موجود ہے اور کئی مہینہ تک زید اپنے اقرار پر قائم رہا۔ اب اس نے مسجد کے نام عدالت میں دعویٰ باقاعدہ دائر کیا ہوا ہے اور امام جامع مسجد کے نام بھی دعویٰ دائر کیا ہوا

---

(۱) قال في العالمگيرية: رجل له ساحة لا بناء فيها امر قوما ان يصلوا فيها بجماعة اما ان وقت الامر باليوم او الشهر او السنة ففي هذا الوجه لا تصير الساحة مسجدا لو مات يورث عنه (الفتاوى العالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر ۲/ ۴۵۵ ط ماجدية)

(۲) هو حبسها على حكم ملك الله تعالى وصرف منفعتها على من احب ولو غنيا فيلزم فلا يجوز له ابطاله، ولا يورث عنه، وعليه فتوى ابن الكمال وابن الشحنه (تنوير الابصار مع الدر المختار، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۳۹ سعيد)

ہے اور دعویٰ یہ تحریر کیا ہوا ہے کہ مجھ کو دھوکہ دے کر یہ وقف نامہ تحریر کرایا گیا ہے۔ لہذا از روئے شرع کیا حکم ہے۔ علاوہ اس کے جو شخص مسجد اور علمائے دین کی توہین کرے اس کے حق میں کیا حکم ہے اور چند شخص اس کے موافق ہیں اور اس کو مدد دیتے ہیں۔ ان کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۳۳۵ سید لطف اللہ صاحب ڈلہوزی چھاؤنی ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ م ۲۳ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۲٤) اگر اس شخص نے اپنی خوشی اور رضامندی سے مکان وقف کیا تھا اس نے اس پر جبر نہیں کیا تھا اور دھوکہ نہیں دیا تھا تو وہ وقف جائز اور صحیح ہو گیا اور اس کو واپس لینے کا اسے حق نہیں ہے۔(۱) علمائے دین کی عالم ہونے کی جہت سے توہین کرنا کفر ہے اور اس کی امداد کرنے والے بھی سخت گنہگار اور ظالم ہوں گے۔(۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

وقت کے متعلق چند سوالات کی تصدیق

(سوال) نقل تحریر بنام پارلیمنٹری سکریٹری ریونیو منسٹر گورنمنٹ یوپی لکھنؤ

جناب عالی۔ یوپی اسمبلی کے گزشتہ اجلاس میں مزارعہ بل کو ایک مجلس منتخبہ کے سپرد کیا گیا ہے اور پبلک کو اس کا حق دیا گیا ہے کہ وہ اس بل کے متعلق اپنی رائے ظاہر کرے اور ۳۱ مئی تک جناب والا کو اس کی اطلاع دے دے۔ لہذا جناب والا کی وساطت سے ممبران سلکٹ کمیٹی کی خدمت میں اوقاف اسلامی کے متعلق جمعیت تحفظ اوقاف نگرام ضلع لکھنؤ چند ضروری امور عرض کرنا چاہتی ہے۔ ہم کو امید ہے کہ مزارعہ بل پر ممبران مجلس منتخبہ غور کرتے وقت ان معروضات پر کافی غور کریں گے۔ معروضات حسب ذیل ہیں

(۱) بموجب شریعت اسلام موقوفہ جائدادیں انسانی ملکیت سے خارج ہو کر خاص خداوند تعالیٰ کی ملکیت کے حکم میں داخل ہو جاتی ہیں اور کسی کو اس پر مالکانہ دخل و تصرف رکھنے کا اختیار باقی نہیں رہتا۔

(۲) مالکانہ دخل و تصرف تو ایک طرف اگر کسی فعل سے ملکیت کا شائبہ بھی پیدا ہوتا ہو تو شریعت اسلام نے اس کو بھی روا نہیں رکھا ہے۔ چنانچہ اسی بنا پر مزارعہ اراضیات کو کسی طویل مدت کے لئے معاہدے کی رو سے کسی کو دے دینا جائز نہیں قرار دیا گیا ہے

(۳) موقوفہ جائداد کے نظم و نسق کے لئے واقف نے جو شرائط وقف نامہ میں قرار دیئے ہوں انہیں کی پابندی ضروری ہے اور (بجز خاص حالات کے) اسلامی حکومت کے عمال کو جائداد کے نظم و نسق کا کوئی حق نہیں دیا گیا ہے۔

(۴) بموجب شریعت اسلام موقوفہ علی الاولاد کی بھی وہی حیثیت ہے جو عام اوقاف کی ہے اس کی حیثیت میں بلحاظ احکام کوئی فرق و امتیاز نہیں ہے۔

---

(۱) وحكمه متى صح الوقف لا يملك بيعه ولا يورث عنه (عالمگيريه كتاب الوقف، الباب الاول ۲ / ۳۵۲ ط ماجديه)

(۲) ويخاف عليه الكفر اذا شتم عالماً او فقيهاً من غير سبب (عالمگيريه، كتاب السير الباب التاسع، مطلب موجبات الكفر، ۲ / ۲۷۰ ط ماجديه)

اوقاف اسلامی کے متعلق مندرجہ بالا جو احکام و مسائل درج کئے گئے ہیں وہ اسلام کی مشہور مستند و مسلم کتب سے ماخذ کر کے لکھے گئے ہیں۔ جمہور اہل اسلام انہیں احکام کے پابند ہیں اور انہیں پر ان کے لئے پابندی لازمی ہے اور ان کی عین خواہش یہی ہو سکتی ہے کہ ہندوستانی اوقاف اسلامی پر انہیں احکام کا نفاذ کیا جائے۔ فی الحال سلیکٹ کمیٹی سے ہماری خواہش یہ ہے کہ وہ اوقاف اسلامی کے لئے ہماری معروضات ذیل کو قبول کرے۔

(الف) موقوفہ اراضیات پر کسی کاشتکار کو حقوق مالکانہ کسی حال اور کسی وقت میں نہ دیئے جائیں۔

(ب) موقوفہ اراضیات کو کاشتکاروں کے حقوق موروثی یا حین حیاتی کے عام حق سے مستثنیٰ قرار دیا جائے۔

(ج) موقوفہ اراضیات کے نظم و نسق کے جملہ اختیارات متولیات وقف ہی کے سپرد رہیں پٹہ کی میعاد کا تقرر، تشخیص و تخفیف و اضافہ و معافی لگان وغیرہ جملہ مراحل متولی وقف بموجب احکام شریعت اسلام انجام دے مسلمانوں کی ذمہ دار جماعتیں اس کی نگرانی کرتی رہیں۔

(د) اوقاف خواہ کسی قسم کے ہوں ان پر کوئی جدید ٹیکس حکومت کی جانب سے عائد نہ کیا جائے مجھے امید ہے کہ میری معروضات پر کافی توجہ کی جائے گی اور ان کو قبول فرما کر اسلامی جماعت کو شکریہ کا موقع دیا جائے گا۔

المستفتی نمبر ۲۳۴۳ مولانا محمد انیس صاحب ناظم جمعیت تحفظ اوقاف و مہتمم مدرسہ معدن العلوم نگرام ضلع لکھنؤ۔ ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ م ۲۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۲۵) اوقاف اسلامیہ کے متعلق جو احکام شرعیہ تحریر میں ذکر کئے گئے ہیں وہ صحیح ہیں اور ان احکام کی بنا پر جو مطالبات پیش کئے گئے ہیں وہ معقول و واجب القبول ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

شروط فاسدہ کے ساتھ وقف کرنا

(سوال) زید نے اپنا مکان بغرض تعمیر مسجد اس شرط پر وقف کیا کہ اس مکان پر خالد اپنے روپے سے مسجد تعمیر کر دے اور اس کے دو مختلف حصوں پر دو دکانیں تعمیر کرے جس میں سے ایک دوکان کرایہ پر دی جائے اور اس کا کرایہ مسجد میں صرف ہو اور دوسری دکان میں زید خود بلا کرایہ اپنی زندگی بھر آباد رہے اور اس کے بعد اس کے دو لڑکے کرم الٰہی اور احسان الٰہی کو چار روپے ماہوار پر دی جائے اور کرایہ مسجد میں صرف ہو۔ لیکن ان کو دکان سے علیحدہ کرنے کا اختیار کسی کو نہ ہوگا۔ اور اگر خالد اس مکان پر اپنے خرچ سے مسجد تعمیر نہ کرے تو وقف نامہ کالعدم ہو جائے گا اور میں خود اپنے مکان کا مالک ہوں گا۔ نیز یہ وقف نامہ سخت مریض ہونے کی حالت میں لکھا گیا ہے۔ اور اس مکان کے سوا اور کوئی مال بھی نہیں ہے۔

(جواب ۲۲۶) وقف اگر کسی نامعلوم شرط پر معلق کیا جائے تو وقف صحیح نہیں ہوتا۔ والوقف یکون منجزا غیر معلق (عالمگیری)(۱) پس صورت مسئولہ میں اگر زید نے مکان اس شرط پر مسجد کے لئے وقف کیا ہے کہ خالد

---

(۱) [illegible]

اپنے روپے سے مسجد تعمیر کرائے ورنہ زید اپنا مکان واپس لے لے گا اور وقف نامہ کالعدم ہوگا۔ تو یہ وقف صحیح نہیں ہوا۔ اسی طرح مکان کا ایک حصہ یعنی جس پر دکان تعمیر کی جائے اپنے رہنے کے لئے بلا کرایہ مخصوص کرنا وقف مسجد کے منافی ہے۔ اور چونکہ وہ حصہ مشاع ہے اس لئے مکان کا وقف للمسجد صحیح نہ ہوا کیونکہ وقف مسجد کے لئے شیوع منافی ہے۔ واتفقا علی عدم جعل المشاع مسجدا او مقبرة مطلقا سواء کان مما لا یحتمل القسمة او یحتملها (ھکذا فی فتح القدیر عالمگیری)(۱) تیسرے یہ کہ مریض کے تصرفات تبرع ثلث میں جاری ہوتے ہیں۔ پس جب کہ زید مریض تھا تو وقف علی المسجد ثلث میں جاری ہوتا اور ثلث میں جاری ہونے کے وقت مشاع ہونا لازم آتا ہے پس تمام کا وقف باطل ہوگیا۔ مریض جعل دارہ مسجدا ومات ولم یخرج من الثلث ولم تجز الورثة صار کله میراثا وبطل جعله مسجداً لان للورثة فیه حقاً فلم یکن مفرزا عن حقوق العباد فقد جعل المسجد جزءا شائعاً فیبطل الخ (عالمگیری)(۲) بہر حال صورت مسئولہ میں وقف صحیح نہیں ہوا اور مکان زید کی ملکیت میں باقی ہے۔ محمد کفایت اللہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

مسلمان ہندو سے زمین خرید کر مسجد بنا سکتا ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۹ جنوری ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک ہندو سے زمین خرید کر اس زمین پر مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۲۷) ہندو کی زمین مسلمان خرید لے تو پھر اسے اختیار ہے کہ اس پر مسجد بنالے اس میں کچھ حرج نہیں۔(۳) محمد کفایت اللہ

ساتواں باب

مصارف وقف

مسجد کی آمدنی قبرستان پر خرچ کرنا اور تجارت کرنے کا حکم

(سوال) محلہ رانی تالاب (سورت) میں بڑ قصابوں کی مسجد ہے اور اس مسجد کے متولی اسی جماعت کے لوگ ہیں۔ یہ لوگ بکریوں کی تجارت کرتے ہیں۔ ان کے یہاں یہ دستور ہے کہ فی کوڑی یعنی بیس عدد بکری فروخت ہونے سے آٹھ آنے مسجد کے نام سے تاجروں سے وصول کرتے ہیں۔ اور مذبح میں جو جانور ذبح ہوتے ہیں ان کے رو

---

(۱) (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی فصل فی وقف المشاع ۲/ ۳۶۵ ط ماجدیہ)
(۲) (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الاول ۲/ ۴۵۶ ط ماجدیہ)
(۳) مسلمان نے جب زمین خرید لی تو اس کا مالک ہو گیا اور مالک کو اپنی ملکیت میں ہر طرح کے تصرف کرنے کا اختیار ہے "لان الملك ما من شانه ان یتصرف فیه بوصف الاختصاص" (رد المحتار، کتاب البیوع ج ۴، ۵۰۲ سعید) اس لئے مذکورہ صورت میں مسلمان کا وقف صحیح اور درست ہوگا۔

دے یعنی آنتیں جو فروخت ہوتی ہیں اس کی قیمت اور جماعت کے مکان جو کرایہ پر دیئے جاتے ہیں اس کا کرایہ اور جماعت میں جب کسی شخص پر کسی قصور کی وجہ سے جرمانہ کیا جاتا ہے اور جماعت کے برتن جو تانبے کے ہیں کرایہ پر دیئے جاتے ہیں ان کا کرایہ۔ یہ سب اخراجات اسی مد میں خرچ ہوتے ہیں۔ مسجد کے پیشوا و مؤذن اور رمضان شریف میں حافظ کو اجرت تراویح اور مسجد میں روشنی و وعظ و نصائح اور مسجد کی مرمت اور قبرستان کے حصار کی تعمیر اور جماعت کے املاک کی تعمیر و مرمت۔ اور یتیموں اور مساکین، بیواؤں اور لاوارث میت کے کفن دفن اور جماعت کا کوئی جھگڑا اگر سرکاری کورٹ میں ہو اس کا خرچ۔ اور جو منشی اس مسجد کا دفتر لکھتا ہے۔ اور کبھی کبھی مسجد کے چندوں میں وغیرہ۔ اب اس رقم سے تجارت کا ارادہ ہے تو کیا جماعت والے اس رقم سے تجارت کر سکتے ہیں؟ اور یہ تمام مصارف شرع شریف کے مطابق ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۲۸) فی کوڑی بکری فروخت ہونے پر آٹھ آنے مسجد کے لئے دینا۔ رودہ یعنی آنتیں مسجد کے لئے دینا۔ دینے والوں کا تبرع ہے جب کہ وہ اپنی خوشی سے بغیر کسی جبر کے دیں تو جائز ہے مکانات اگر مسجد کے لئے وقف ہیں تو ان کا کرایہ بے شک مسجد کی ملک ہے اور اگر کسی شخص کی ملک میں تو اس کی خوشی اور اجازت سے مسجد میں صرف ہو سکتا ہے۔ اور اگر کسی دوسری چیز کے لئے وقف ہیں تو اسی چیز میں ان کا کرایہ صرف ہو سکتا ہے نہ کہ مسجد میں۔(۱) کسی شخص پر کسی قصور کی وجہ سے مالی جرمانہ کرنا جائز نہیں ہے۔(۲) مسجد کی وہ آمدنی جو کسی خاص جہت کے لئے مخصوص نہ ہو امام مؤذن بقدر ضرورت روشنی مرمت میں فرش لوٹے پانی وغیرہ میں خرچ ہو سکتی ہے۔(۳) اس میں تراویح کے حافظ امام کو دینا قبرستان کی مرمت اور حصار میں لگانا۔ یتیموں، بیواؤں، مسکینوں، لاوارث اموات کے کفن دفن میں لگانا جائز نہیں۔(۴) اگر مسجد کی ضروریات مقتضی ہوں تو دفتر کے لئے منشی رکھ سکتے ہیں اور اس کو مسجد کے مال سے تنخواہ دے سکتے ہیں۔(۵) مسجد کا جمع شدہ مال تجارت میں لگانا جائز نہیں۔ کیونکہ تجارت میں نفع ہونا لازم نہیں۔ نقصان بھی ہو جاتا ہے۔ اور ایسے تصرفات جن میں نقصان کا احتمال ہو ناجائز ہیں۔(۶) واللہ اعلم بالصواب

---

(۱) في الهندية: سئل نجم الدين ... قد تداعت حيطان المقبرة الى الخراب يصرف اليها او الى المسجد قال الى ما هي وقف عليه (۲/ ۴۷۶) سئل شمس الائمة الحلوانی ... مستغنی عن العمارة وهناك مسجد محتاج الى العمارة هل يجوز للقاضي صرف وقف ما استغنى عن العمارة الى العمارة ما هو محتاج الى العمارة قال لا، كذا في المحيط (عالمگيريه، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر، الباب الثالث عشر ۲/ ۴۷۶، ۴۷۸ ط ماجدية)

(۲) لا باخذ مال في المذهب بحر قوله لا باخذ مال في المذهب، قال في الفتح وعن ابی يوسف يجوز التعزير للسلطان باخذ المال، وعندهما وباقي الائمة لايجوز، ومثله في المعراج، وظاهره ان ذلك رواية ضعيفة عن ابی يوسف قال في الشرنبلالية. ولا يفتى بهذا لما فيه من تسليط الظلمة على اخذ مال الناس فيأكلونه (الدر المختار مع رد المحتار، مطلب في التعزير باخذ المال، ج ۴، ص ۶۱ سعيد)

(۳) مسجد له مستغلات واوقاف اراد المتولي ان يشتري من غلة الوقف للمسجد دهنا او حصيرا او حشيشا او حصى لفرش المسجد او حصى، قالوا ان وسع الواقف ذلك للقيم وقال تفعل ما ترى من مصلحة المسجد كان له ان يشتري للمسجد ما شاء (الهندية) (وفيه) وللمتولي ان يستأجر من يخدم المسجد (الهندية كتاب الوقف، الباب الحادي عشر، الفصل الثاني، ۲/ ۴۶۱ ط ماجدية)

(۴) ليس لقيم المسجد ان يشتري جنازة وان ذكر الواقف ان القيم يشتري جنازة ... ولو اشترى القيم بغلة المسجد ثوبا او دفع الى المساكين لا يجوز وعليه ضمان ما نقد من مال الوقف كذا في فتاوى قاضيخان (الفتاوى الهندية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر، ۲/ ۴۶۲ ط ماجدية)

(۵) في الهندية وللمتولي ان يستاجر من يخدم المسجد يكنسه ونحو ذلك باجر مثله او زيادة يتغابن فيها (كتاب الوقف، الباب الحادي عشر، الفصل الثاني ج ۲ ۴۶۱، ماجديه)

(۶) سئل القاضي الامام شمس الاسلام محمود الاوزجندي رحمه الله تعالى عن المسجد تصرفوا في اوقاف المسجد، يعني اجروا المسجد ... قال لا يصح تصرفهم (عالمگيريه، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر ۲ ۴۶۳ ماجديه)

حالت صحت میں وقف کی ہوئی جائیداد سے محتاج ورثوں کو دینے کا حکم

(سوال) ہندہ نے اپنی حیات میں کل جائیداد اپنے تین وارثین (ماں آمنہ، بھائی عابد، بیٹا زاہد) پر تقسیم کر دی جس میں سے ایک مکان کو ہندہ وقف کر دیا اور اس کا متولی زاہد کو مقرر کیا۔ زاہد بڑا مالدار ہے۔ پھر بھی حسب وصیت ہندہ اس وقف کی آمدنی کسی للہ موقع پر خرچ نہیں کرتا۔ ہندہ کے بھائی ماں نہایت ہی غریب ہیں یعنی آمنہ و عابد اس وقف کی آمدنی میں ان دونوں میں سے کسی کا شرعاً کچھ حق ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا۔

(جواب ۲۲۹) صورت مسئولہ میں آمنہ اور عابد بحیثیت محتاج ہونے کے اس وقف کی آمدنی سے مستفید ہونے کے مستحق ہیں بشرطیکہ یہ وقف حالت صحت میں کیا ہو۔ فان احتاج بعض قرابته او ولده الی ذلک والوقف فی الصحة فههنا احكام احدها ان صرف الغلة الی فقراء القرابة اولی فان فضل منها شیء يصرف الی الاجانب الخ (هندیه) (۱) اور زاہد اگر آمدنی وقف کو کسی للہ موقع پر خرچ نہیں کرتا تو بجائے اس کے کوئی دوسرا امانت دار متولی مقرر کیا جاسکتا ہے۔ وینزع وجوباً لو الواقف فغیرہ اولی غیر مامون او عاجزاً الخ (در مختار) (۲)

مسجد کی رقم دوسرے مصارف میں خرچ کرنے کا حکم

(سوال) مدراس بڑی مسجد کے اہل جماعت اپنی اپنی تجارت گاہوں میں فی ہزار روپیہ چار آنے کے رفتار سے مسجد کی خیرات کے نام سے ایک مد تخمیناً تیس سال سے جاری کئے اور بالاتفاق اس مد سے مسجد کے امام، مؤذن وچراغ وحصیر وپانی و مرمت وغیرہ کے خرچ بھی ادا کرتے رہے اور اسی سے مسافرین و غرباء کی امداد ہمیشہ سے دیتے اور خاص دینی مدرسہ اور اہل اسلام کے دینی اور دنیوی تعلیم کو انجمن کو ماہانہ چندہ دیتے رہے تھے۔ اور علاوہ بریں مجروحین بلقان کی امداد کیلئے بھی اور دیگر ضروریات و رفاہ اہل اسلام پر موقع بموقع کچھ مبلغ بھی اسی سے دیتے ہوئے آئے۔ اب دو سال سے وہ جماعت اپنے قواعد و قوانین رجسٹری کرا کر مذکور کاروبار چلا رہی تھی۔ جس میں یہ امر صاف رجسٹری شدہ ہے کہ اہل اسلام کے مذہب کی ترقی اس مد سے کی جائے۔ اب چند روز سے مذکور اہل جماعت کے بعض عمائدین میں یہ خدشہ پیدا ہوا ہے کہ مذکورہ مد سوائے مسجد کے خراجات کے دوسرے مد پر خرچ کرنا مسجد کے نام پر وقف ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔ اور بعض دیگر عمائدین جماعت کہتے ہیں کہ مد مذکور وقف کی کسی قسم میں داخل نہیں ہو سکتی۔ نام سے کچھ نہیں ہوتا۔ اس مد کو وقف نہیں کہہ سکتے۔ مخیرین کی نیت کہ سب امور متبرکہ حسنہ میں خرچ کرنے کی ہو تو اب بھی ہر جگہ صرف کر سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ مد دراصل کی آمد روز مرہ جدید ہے اور یہ مد مثل منقول و غیر منقول مستقل و غیر مستقل کی حیثیت میں کراختنی وقف بھی ہو نہیں سکتی۔ اور اس میں دہندگان کی نیت کا اعتبار ہے تو اس میں فریق اول صواب پر ہیں یا فریق ثانی؟

(جواب ۲۳۰) یہ صورت وقف کی نہیں ہے یہ دینے والوں کا ایک تبرع ہے جو وقف سے جداگانہ حیثیت رکھتا

---

(۱) الهندية، كتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل الثاني ۲/۳۹۵ ط ماجدیه

(۲) الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب يأثم بتولية الخائن ۴/۳۸۰ ط سعيد

ہے اور دینے والوں کی نیت کا اعتبار ہے۔ اور جب کہ ان کی نیت اسلام کو ترقی دینے والے کاموں میں خرچ کرنے کی ہے جیسا کہ انہوں نے قوانین و قواعد کی رجسٹری میں لکھدیا ہے اور جیسے کہ پہلے سے اس پر عمل درآمد ہو رہا ہے تو اب بھی انہیں جائز ہے کہ وہ اسلام کی ترقی کے اسباب پر اس رقم کا کوئی حصہ خرچ کریں۔ صرف مسجد کے ساتھ اس رقم کا اختصاص نہیں ہے۔ وہ مسجد پر وقف ہے۔ واللہ اعلم

مسجد کے لئے چندہ کرنے کی ایک صورت

(سوال) یہاں ایک قدیمی مسجد ہے جو کہ عام مسلمانوں کے چندے سے بنائی گئی ہے۔ مسجد کے تعمیر ہونے کے بعد ایک شخص بطور متولی مسجد کا کاروبار چلاتے اور ضروری انتظام کیا کرتے تھے۔ متولی مذکور نے اپنے ذاتی مال سے یا کسی دوسرے شخص کے مال سے جو ان کے پاس ہو مسجد کا انتظام بہت عرصہ تک کیا۔ اس کے بعد تقریباً ایک سال سے اہل جماعت نے مسجد کے ضروری خرچ کے کرنے کے لئے یہ کیا کہ اہل جماعت تجارت پیشہ جس قدر مال فروخت کریں اس پر فی صدی چار آنے مال لینے والوں سے مسجد کے لئے لئے جائیں۔ اور چار آنے فی صدی مال بیچنے والے اپنی طرف سے دیں۔ اس طرح گویا آٹھ آنے فی صدی حق مسجد اہل جماعت ادا کریں۔ اس قرارداد پر سب کا اتفاق ہوا۔ اور سب لوگوں نے اس تحریری قرارداد پر دستخط کئے۔ دو تین مہینے یہ انتظام برابر چلتا رہا۔ اور فیصدی آٹھ آنے ہر ایک سے وصول ہوتا رہا۔ چند روز کے بعد اہل جماعت کی رائیں آپس میں مختلف ہو گئیں کہ اس قسم کے انتظام سے ہر ایک شخص کی مالی حالت اور تجارت کے راز اور لین دین کی پوری کیفیت ظاہر ہو جاتی ہے۔ اس واسطے موجودہ قرارداد مناسب نہیں ہے۔ بجائے اس کے ایسا کرنا چاہئے کہ اہل جماعت آپس میں اتفاق کر کے ایک عام چندہ مسجد کے ضروری خرچ چلانے کے لئے اور دوسرے کاموں کے لئے کریں اور اس رقم سے ضروری خرچ چلانے کے علاوہ ہمیشہ کی آمدنی کی بھی کوئی صورت کر لی جائے۔ لہذا پہلی قرارداد کو بالکل باطل ٹھہرا کر اہل جماعت میں سے ہر ایک سے ایک غیر معین رقم ایک دفعہ بطور چندہ کے وصول کی جائے اور اس سے کوئی ہمیشہ کی آمدنی کی شکل کر لی جائے۔ اس دوسری تجویز پر اہل جماعت کا اتفاق نہیں ہوا اور پہلا انتظام بھی ٹوٹ گیا۔ تھوڑے دنوں کے بعد دوسری تجویز بتانے والوں نے پہلی قرارداد کے موافق فیصدی آٹھ آنے کے حساب سے کچھ رقم جمع کر کے مسجد کے متولی کو دینی چاہی۔ اس وقت متولی نے اس رقم کے لینے سے انکار کر دیا اور کہا کہ تمہارا روپیہ مسجد میں نہیں لیا جائے گا۔ اب یہ روپیہ ان لوگوں کے پاس جمع ہے وہ کہتے ہیں کہ اس مسجد میں خرچ کرنے کی نیت سے یہ روپیہ ہم لوگوں نے الگ کر رکھا ہے۔ لیکن متولیوں کو مسجد میں لینے سے ہر طرح انکار ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ لوگوں نے جو پہلا انتظام کیا تھا وہ از روئے شرع ٹھیک ہے یا دوسرا انتظام ٹھیک ہے۔ پہلے انتظام کے بموجب کیا ہر تاجر اپنے خریدار سے فیصدی چار آنے لے سکتا ہے یا نہیں؟ اور قرارداد سے پھر جانے کا گناہ ہوا یا نہیں؟ اور اگر دوسرا انتظام ٹھیک ہے تو وہ لوگ جو اس دوسرے انتظام کو چاہتے ہیں انہوں نے پہلی قرارداد کے موافق جو روپیہ اسی مسجد کے خرچ کے لئے الگ کر رکھا ہے جس کو متولی لینے سے انکار کرتے ہیں۔ یہ روپیہ کہاں خرچ کیا جائے جو متولی مسجد کے لئے یہ روپیہ نہیں لیتے ان کو اس نہ لینے سے کوئی گناہ ہو گا یا نہیں؟ اگر اس مسجد میں یہ روپیہ خرچ نہ کیا جائے بلکہ کسی اور مسجد یا کسی کار خیر مثل مدارس وغیرہ کے

خرچ کیا جائے تو از روئے شرع شریف جائز ہوگا یا نہیں؟

(جواب ۲۳۱) ان الحکم الا للہ۔ اہل مسجد مسجد کے مصرف کے لئے جو چندہ جمع کریں ان کا تبرع ہے اور جس انداز سے جمع کرنے پر باہم قرارداد کریں، انہیں اختیار ہے بشرطیکہ وہ قرارداد اصول شرعیہ سے متصادم نہ ہو۔ اور کسی پر جبر نہ ہو۔ پہلی قرارداد مذکورہ سوال میں چار آنے فی صدی خریداروں سے مسجد کے لئے لینا خلاف شرع ہے اور شرط فاسد موجب فساد بیع ہے اور چار آنے فیصدی اپنے پاس سے دینا جائز ہے۔ اور پہلی قرارداد سے منحرف کرنا اگر اس وجہ سے ہو کہ اس کی وجہ سے ایک محذور شرعی کا ارتکاب لازم آتا ہے تو اس انحراف کا کوئی مضائقہ نہیں۔ مگر اس سے بچنے کی یہ صورت ہو سکتی تھی کہ آٹھ آنے فی صدی اپنے پاس سے ہی ادا کر دیتے۔ اور خریدار سے ہی اگر چار آنے وصول کرنے تھے تو ان چار آنے کو ثمن میں داخل کر کے بیع کیا کرتے۔ مثلاً سو روپے کی چیز بیع کرتے وقت بجائے اس طور پر عقد کرنے کے کہ سو روپے اس چیز کی قیمت دو اور چار آنے مسجد کے لئے علیحدہ دینے ہوں گے اس طرح بیع کرتے کہ ایک سو روپے چار آنے اس چیز کی قیمت ہے تو پھر کوئی خرابی نہیں رہتی۔ لیکن پہلی قرارداد کو اپنی تجارتی مصلحت سے توڑنا بھی کوئی گناہ نہیں سوائے اس کے کہ ایک عہد اور وعدہ کا خلاف ہے۔ تو جب کہ وہ مسجد کو اسی قدر یا اس سے زیادہ فائدہ مجموعی چندہ سے پہنچانا چاہتے ہیں تو اس میں چنداں خلاف وعدگی کا بھی مضائقہ نہیں دوسرا انتظام بے تردد جائز ہے۔ پہلے انتظام کے بموجب جو چندہ جمع کر رکھا ہے وہ ابھی تک مسجد کی ملک نہیں ہوا ہے۔ مالکوں کو اختیار ہے کہ جس کار خیر میں چاہیں صرف کر دیں خواہ کسی دوسری مسجد میں یا کسی دینی مدرسہ میں یا کسی دوسرے نیک مقصد میں لگا دیں متولیوں کا مسجد کے لئے روپیہ نہ دینا موجب مواخذہ ہے۔ رجل اعطی درهما فی عمارة المسجد او نفقة المسجد او مصالح المسجد صح لانه وان کان لا یمکن تصحیحه تملیکا بالهبة للمسجد فاثبات الملك للمسجد علی هذا الوجه صحیح فیتم بالقبض کذافی الواقعات الحسامیه. ولو قال وهبت داری للمسجد او اعطیتها له صح ویکون تملیکا فیشترط التسلیم کما لو قال وقفت هذه المائة للمسجد یصح بطریق التملیك اذا سلمه للقیم کذافی فتاویٰ العتابیه ولو قال هذه الشجرة للمسجد لا تصیر للمسجد حتی تسلم الی قیم المسجد کذافی المحیط (عالمگیری) ( )ان تمام روایات سے ظاہر ہے کہ وہ رقم اب تک مالکوں کی ملک میں داخل ہے مسجد کی ملک نہیں ہوئی۔ انہیں اختیار ہے جس کار خیر میں چاہیں صرف کریں۔

مدرسہ کے چندہ کو واپس لینے یا خاص مد پر خرچ کرنے کا حکم

(سوال) ایک انجمن اسلامیہ نے زنانہ مدرسہ کی تعمیر کے لئے چندہ جمع کیا اور اس سے کچھ سامان خریدا گیا۔ لیکن انجمن مدرسہ تعمیر نہیں کر سکی اور نہ آئندہ اس کی تعمیر کی کوئی امید ہے۔ ایسے سامان کے متعلق دریافت ہے کہ

( )(الفتاوی العالمگیرة، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الثانی ۲ ٤٦٠ ط ماجدیة، کوئٹہ)

اس کو انجمن فروخت کر کے کسی دوسرے اسلامی مدرسہ کی مد تعلیم میں خرچ کر سکتی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں کر سکتی تو انجمن اس سامان کو کیا کرے۔ ایسی صورت میں کیا جائز ہے کہ اہل چندہ اپنا چندہ واپس لے کر اپنے ذاتی مصرف میں لائیں یا کسی دیگر نیک کام میں صرف کریں۔ یعنی بصورت عدم تعمیر مدرسہ کیا اہل چندہ کو حق واپسی چندہ ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۳۲) جو چندہ کہ لوگوں نے زنانہ مدرسہ کی تعمیر کے لئے دیا ہے وہ ابھی تک مالکوں کی ملک میں داخل ہے۔ انجمن کے کارکن ان کے وکیل ہیں۔ اگر زنانہ مدرسہ کی تعمیر کسی وجہ سے ملتوی ہو گئی تو چندہ اہل چندہ کو واپس دیا جائے یا ان کی اجازت سے کسی دوسرے کام میں صرف کیا جائے۔(۱)

صدقہ کے جانور کو فروخت کر کے اس کی رقم مدرسہ پر لگانے کا حکم

(سوال) مدرسہ اسلامیہ اور یتیم خانوں میں اکثر مسلمان لوگ بکرا یا بھیڑ بطور صدقہ طلبہ کے لئے دیتے ہیں۔ بعض وقت مدرسہ میں اس قدر گوشت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ بجائے اس جانور کے ذبح کرنے کے مہتمم مدرسہ یہ چاہے کہ اس کو میں کسی قصاب سے فروخت کر دوں اور اس کی قیمت طلبہ کی روزانہ کی خوراک میں صرف کروں یہ اس مہتمم کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اور صدقہ کا جانور جو مدرسہ میں آئے اس کا فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(جواب ۲۳۳) اگر دینے والوں کی طرف سے صراحۃً یا دلالۃً اس کی اجازت ہو تو جواز میں کوئی شبہ نہیں۔ لیکن اگر ان کی طرف سے اس امر کی اجازت نہ ہو تو مہتمم مدرسہ جانور کو فروخت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ وہ دینے والے کا وکیل ہے اور وکیل کو تصرف کا اختیار اسی صورت سے ہوتا ہے جس طرح موکل معین کر دے۔ اور ممکن ہے کہ دینے والے نے جو جانور بھیجا ہے وہ نذر کا ہو یا کسی اور وجہ سے اس کا مقصود تقرب باراقۃ ہو۔ محض گوشت تقسیم کرنا منظور نہ ہو۔ ورنہ ممکن تھا کہ بجائے جانور بھیجنے کے وہ گوشت خرید کر بھیج دیتا اور ایسی حالت میں یہ نہیں کہا جا سکتا کہ مہتمم کا یہ تصرف خلاف الی الخیر ہے۔ کیونکہ تقرب باراقۃ اور چیز ہے اور طلبہ کو ان کی حاجت کے اوقات میں کھلا دینا اور چیز ہے۔ الحاصل جب تک جانور دینے والوں کی صراحۃً یا دلالۃً اجازت نہ ہو مہتمم کو ایسا کرنا جائز نہیں۔(۲)

کیا مظلوموں کیلئے جمع کئے چندہ کو مدرسہ یا مسجد پر خرچ کر سکتے ہیں؟

(سوال) اہل اسلام نے چندہ اس غرض سے جمع کیا تھا کہ مظلومان آرہ پر تقسیم کیا جائے۔ اب ان لوگوں کی تقسیم کے بعد کچھ روپیہ باقی ہے اس کا کیا کیا جائے۔ آیا مسجد یا تعمیر مدرسہ یا تعلیم دینی میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں اب وہ روپیہ کس کام میں لائیں؟

---

(۱) سئل عن وقف انهدم ولم يكن له شئ يعمر منه، ولا امكن اجارته ولا تعميره، هل تباع انقاضه من حجر وطوب وخشب؟ اجاب: اذا كان الامر كذلك صح بيعه بامر الحاكم، ويشترى بثمنه وقف مكانه، فاذا لم يمكن رده الى ورثة الواقف ان وجدوا والا يصرف للفقراء (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في الوقف اذا خرب ولم يمكن عمارته، ج: ٤ ص ٣٧٦، سعيد)

(۲) اذا شرط الواقف ان لا يواجر اكثر من سنة ... فليس للقيم ان يواجرها اكثر من سنة، (رد المحتار، كتاب الوقف ٤ / ٤٠٠ سعيد)

(جواب ٢٣٤) یہ لوگ جن کے پاس چندہ جمع ہے چندہ دینے والوں کے وکیل ہیں اور دینے والوں نے انہیں یہ چندہ مظلومین بہار پر خرچ کرنے کے لئے دیا ہے اس لئے انہیں لازم ہے کہ انہیں مظلوموں پر خرچ کریں، نہ باوجود اس کے کہ مظلومین بہار کو اس روپے کی حاجت ہو دوسرے موقع پر خرچ کرنے سے یہ ضامن ہوں گے۔(۱) البتہ اگر چندہ دینے والے دوسری جگہ خرچ کرنے کی اجازت دے دیں یا مظلومین بہار کو احتیاج اعانت نہ رہی ہو تو پھر یہ لوگ اس روپے کو دوسری جگہ کے مساکین یا طلبہ پر خرچ کر سکتے ہیں۔ لیکن تعمیر مسجد و مدرسہ پر خرچ کرنا کسی طرح جائز نہیں(۲)۔(۳)

بدکاری کی اجرت سے زمین وقف کرنا

(سوال) ایک عورت بدافعال بازاری تھی اس نے کچھ زمین خرید کر مسجد کے اخراجات کے لئے وقف کر دی۔ عرصہ بارہ سال کا ہوا اس عرصہ میں مسجد کا خرچ اسی کے ذریعہ سے پورا ہوتا رہا۔ اب اس کے وارث کہتے ہیں کہ یہ زمین چونکہ اسی پیسہ سے متوفیہ نے خریدی تھی جو کہ زنا کے پیشہ سے اس نے پیدا کیا تھا اور متوفیہ کی کوئی آمدنی سوائے اس کے نہ تھی۔ اب یہ زمین آیا مسجد کے صرف کے لئے جائز ہے ؟

(جواب ٢٣٥) جو زمین کہ متوفیہ نے خرید کر مسجد کے لئے وقف کی ہے ظاہر ہے کہ خود وہ زمین زنا کے بدلے میں اس نے حاصل نہیں کی ہے بلکہ خرید کر اس کی ملک بنی ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ زمین کی خرید میں بوقت عقد کسی مخصوص مشار الیہ روپے کی طرف اشارہ نہیں ہوتا۔ نیز دراہم و دنانیر عقد بیع میں غیر متعین ہوتے ہیں پس بیع سے متوفیہ اس زمین کی مالک تو ہو گئی۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اگر بوقت عقد خاص حرام روپے کی طرف اشارہ کیا ہو کہ ان روپوں سے خریدتی ہوں یا اس کی نیت میں یہ بات ہو کہ حرام روپے سے قیمت ادا کروں گی تو ملک میں خبث آ گیا اور اگرچہ متوفیہ کی اور کوئی حلال کمائی ظاہر اور معلوم نہ ہو تاہم ممکن ہے کہ اس نے زمین کی قیمت ادا کرنے کے لئے کسی سے روپیہ قرض لے لیا ہو جیسا کہ اکثر حرام کمائی والے نیک کاموں میں خرچ کرنے کے وقت کرتے ہیں اور قرض سے حاصل کیا ہوا روپیہ زمین کی قیمت میں دے دیا ہو۔ پس ان صورتوں میں حکم یہ ہے کہ اس زمین کے وقف کی صحت کا قضاءً حکم دیا جائے گا اور حکماً کوئی اس وقف کو باطل نہیں کر سکتا۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ دیانۃً چونکہ ظاہر یہی ہے کہ حرام کمائی کے ذریعہ سے وہ زمین حاصل کی گئی ہے اور اس میں بھی ایک قسم کا خبث ہے اور خبیث چیز کو طاعات و عبادات کی جگہ صرف کرنا مذموم ہے اس لئے بہتر یہی ہے کہ وہ روپیہ مسجد میں نہ لگایا جائے۔ لیکن اگر مسجد کی کوئی اور آمدنی نہ ہو صرف اسی روپے سے اس کی ضروریات پوری

---

(۱) مسجد له مستغلات و اوقاف اراد المتولي ان يشتري من غلة الوقف للمسجد دهنا او حصيرا او حشيشا [illegible] ان وسع الواقف ذلك للقيم و[illegible] لم يوسع ولكنه وقف لبناء المسجد وعمارة المسجد ليس للقيم ان يشتري ما ذكرنا (الهندية ، كتاب الوقف ، الباب الحادي عشر ، الفصل الثاني ٢/ ٤٦١ ط. ماجدية) (قلت علم بهذا ان الوكيل لا يجوز له الخلاف فيما امره الموكل)

(۲) ولو ان قوما بنوا مسجدا وفضل من خشبهم شيء قالوا يصرف الفاضل في بنائه ولا يصرف الى الدهن والحصير ، هذا اذا سلموه الى المتولي ليبني به المسجد والا يكون الفاضل لهم يصنعون به ما شاؤا (الهندية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر ، ٢/ ٤٦٤ ط. ماجدية)

(۳) ولو استثنى فقال لا تؤجر اكثر من سنة الا اذا كان انفع للفقراء ، فللقيم ذلك اذا رآه خيرا بلا اذن القاضي (رد المحتار ، كتاب الوقف ٤/ ٤٠٠ ط. سعيد)

ہوتی ہوں تو اس کے خرچ کرنے کی گنجائش نکلتی ہے اگرچہ مکروہ ہے۔ قال تاج الشریعة اما لو انفق فی ذلك مالا خبیثا اومالا سببه الخبیث والطیب فیکره لان الله تعالی لا یقبل الا الطیب فیکره تلویث بیته بما لا یقبله اه شربلالیه (ردالمحتار)

مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی کو دوسری مساجد پر خرچ کرنا

(سوال) کسی مسجد میں آمدنی اس قدر زیادہ ہو کہ اس کی حاجت مسجد مذکور میں کبھی نہیں ہوگی بلکہ حاجت سے از حد زیادہ ہے اور دوسری مسجدیں بہت تنگ حالت میں ہوں اس قدر کہ اگر ان مسجدوں میں خرچ نہ کیا جائے اور مرمت نہ ہو تو یہ مسجدیں بالکل تلف ہو جائیں اور مسجد اول الذکر تونگر کا روپیہ ان مسجدوں میں نہ لیں تو وہ حادثے در پیش ہوتے ہوں کہ ظلما وہ مال غیر عبادت اور غیر نیک کام میں ضائع ہو جائے۔ بہذا صورت مذکورہ میں تونگر مسجد کا روپیہ دوسری حاجت مند اور مفلس مسجدوں میں خرچ کرنا درست اور نیک ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔ مورخہ ۹ جنوری ۱۹۱۷ء

(جواب ۲۳۶) حنفیہ کا اصل مذہب تو یہی ہے کہ ایک وقف کا مال دوسرے میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے اور یہ حکم تمام متون وشروح وفتاوی میں موجود ہے۔ لیکن فقہاء کی بعض تصریحات اور فتاوی کی بعض جزئیات سے اتنی گنجائش نکلتی ہے کہ اگر کوئی وقف زمین یا مکان یا مسجد ویران ہو جائے اور اس کی حاجت بھی نہ رہے تو اس کے مال و اسباب کو کسی دوسری محتاج مسجد میں نقل کیا جاسکتا ہے۔ قال فی رد المحتار بعد مانقل عن شمس الائمة الحلوانی وغیره جواز نقل اوقاف المسجد اذا خرب المسجد ووقع الاستغناء عنه الی مسجد آخر مانصه والذی ینبغی متابعة المشائخ المذکورین فی جواز النقل بلا فرق بین مسجد او حوض کما افتی به الامام ابو شجاع والامام الحلوانی وکفی بهما قدوة ولا سیما فی زماننا فان المسجد او غیره من رباط او حوض اذا لم ینقل یاخذ انقاضه اللصوص والمتغلبون کما هو مشاهد وکذالك اوقافه ، یاکلها النظار او غیرهم ویلزم من عدم النقل خراب المسجد الآخر المحتاج الی النقل الخ انتہیٰ (ردالمحتار)(۱) اور صورت مسئولہ میں اگرچہ یہ صورت نہیں ہے کہ مسجد موقوف علیہ ویران ہو گئی ہو اور اس کی حاجت نہ رہی۔ لیکن اس کا غنی ہونا اور جمع شدہ مال کی طرف محتاج نہ ہونا اور جمع شدہ مال کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہونا۔ یہ سب امور ایسے ہیں کہ ان کی وجہ سے جواز نقل کا فتوی دیا جاتا ہے۔ قلت ومما یستانس به لجواز النقل فی هذه الصورة مافی الدر المختار لا باس بنقشه خلا محرابه بجص وماء ذهب لو بماله لا من مال الوقف فانه حرام وضمن متولیه لو فعل النقش او البیاض الا اذا خیف طمع الظلمة فلا بأس به کافی انتہی مختصراً (۲) وفی رد المحتار قوله الا اذا خیف ای بان اجتمعت عنده، اموال المسجد وهو مستغن عن العمارة والا فیضمنها کما فی القهستانی عن النهایة انتہیٰ۔ (۳) پس جب کہ مسجد موقوف علیہ کا مال اس قدر جمع ہو جائے کہ مسجد کو نہ فی الحال اس کی

---

(۱) (رد المحتار کتاب الوقف ، مطلب فی نقل انقاض المسجد، ۴/ ۳۶۰ ط سعید)
(۲) (الدر المختار کتاب الصلاۃ ، مطلب کلمة لا باس دلیل علی ان المستحب غیره لان الباس الشدة ۱/ ۶۵۸ ط . سعید)
(۳) (رد المحتار ، کتاب الصلاۃ مطلب کلمة لا باس دلیل علی ان المستحب غیره ۱/ ۶۵۸ ط . سعید)

ضرورت ہو ورنہ آئندہ ضرورت پڑنے کا اندیشہ ہو اور جمع رہنے میں مال کے تلف ہو جانے کا ظن غالب خوف ہو اور دوسری مسجد کو تعمیر کی حاجت ہو کہ بغیر تعمیر اس کی ویرانی کا اندیشہ ہو تو ایسی حالت میں مسجد اول الذکر کا مال اقرب المساجد المحتاجة الی العمارة میں لگا دینا جائز ہے۔ واللہ اعلم

کتبہ محمد کفایت اللہ غفر لہ، مدرس مدرسہ امینیہ سنہری مسجد دہلی (مہر دارالافتاء مدرسہ امینیہ عربیہ اسلامیہ (دہلی) الجواب صواب۔ بندہ محمد امین عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔ الجواب صحیح بندہ ضیاء الحق عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔ محمد عبدالغفور دہلوی۔ محمد قاسم عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ۔ انظار حسین عفی عنہ مدرسہ امینیہ۔ احمد سعید عفا اللہ عنہ۔

مسجد کی زائد از ضرورت آمدنی کو دوسری مسجد یا مدرسہ پر خرچ کرنے کا حکم

(سوال) اس طرف بعض مساجد کے اوقاف کی آمدنی اس قدر زیادہ ہے کہ مسجد میں کبھی خرچ نہیں ہوتی۔ مثلاً مسجد کا خرچ سو ۱۰۰ روپے ماہوار ہے اور آمدنی ہزار روپے ماہوار ہے۔ اس جہت سے ہزاروں لاکھوں روپیہ جمع ہو جاتا ہے۔ بسا اوقات اس جمع شدہ روپے سے اور جائیداد خریدی جاتی ہے حالانکہ اس جمع شدہ روپے اور خرید کردہ جائیداد کی مسجد کو نہ فی الحال حاجت ہے اور نہ بظن غالب فی المآل۔ اور اکثر اوقات متولی یا اور اشخاص اس جمع شدہ مال کو کھا جاتے ہیں اور بجائے کسی دینی یا رفاہ عام کے کام میں خرچ ہونے کے ان کی ناجائز خواہشات میں یہ مال خرچ ہو جاتا ہے۔ پس ان امور کے متعلق سوالات ذیل جواب طلب ہیں۔

(۱) کیا یہ اموال زائدہ از حاجت کسی دوسری مسجد محتاج میں خرچ ہو سکتے ہیں؟

(۲) کیا یہ اموال فاضلہ کسی ایسے دینی مدرسہ میں جس میں علوم مذہبیہ قرآن مجید، تفسیر، حدیث فقہ وغیرہ کا درس ہوتا ہے صرف کئے جا سکتے ہیں؟ بینوا توجروا۔

(جواب ۲۳۷) ان الحکم الا للہ رعایة شرط الواقف ضروریة حتی قال الفقهاء شرط الواقف کنص الشارع کما فی الاشباه والدر المختار (۱) وغیرهما وفرعوا علی هذا الاصل فروعاً کثیرة مهمة ثم الشرط قد یثبت صراحة کما ان الواقف وقف شیئاً علی مسجد مثلاً ونص علی انه لا یصرف فی غیره وقد یثبت دلالة بحکم العرف کما انه سمی فی الوقف المسجد المعین ولم ینص علی انه هل یصرف فی غیره ام لا وهذا حکم ظاهر علی من له نظر فی کتب الفقه. ثم رأینا هم اختلفوا فی فاضل الوقف انه هل یصرف الی موضع آخر

(جواب) ان الحکم الا للہ۔ شرط واقف کی رعایت ضروری ہے۔ یہاں تک کہ فقہا نے فرمایا ہے۔ "شرط واقف مثل نص شارع کے ہے۔" یہی تصریح اشباہ اور در مختار وغیرہ میں مذکور ہے اور اسی قاعدہ پر فقہا نے بہت سے احکام جزئیہ مہمہ متفرع کئے ہیں۔ پھر شرط کبھی تو صراحۃً ثابت ہوتی ہے۔ مثلاً واقف نے ایک شئی کسی مسجد معین پر وقف کر کے تصریح کر دی کہ دوسری چیز پر صرف نہ کی جائے۔ اور کبھی شرط کا ثبوت دلالۃً بحکم

---

(۱) (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی قولهم شرط الواقف کنص الشارع، ۴/ ۴۳۳ ط سعید)

عرف ہوتا ہے جیسے واقف نے کسی مسجد معین پر جائیداد وقف کردی اور یہ تصریح نہ کی کہ کسی دوسری چیز میں صرف کی جائے یا نہ کی جائے۔ اور یہ حکم ماہرین فقہ پر ظاہر ہے۔ پھر ہم دیکھتے ہیں کہ اوقاف کی زائد از حاجت آمدنی کے بارے میں کہ آیا وہ فاضل آمدنی کسی دوسرے مصرف میں خرچ ہو سکتی ہے یا نہیں فقہا کا اختلاف!

ام لا فمنهم من منع مطلقا ومنهم من اجار لكن بشرط اتحاد الواقف والجهة ومنهم من قال بالجواز بحسب مايراه الامام من المصلحة . فهؤلآء ثلث فرق احتلفوا على ثلثة اقوال۔

فالفرقة الاولى اخذت بالقاعدة المذكورة وعضت عليها بالنواجذ فلم تجوز خلافها والفرقة الثانية ارخت العنان لكن مراعية للجهتين اى رعاية القاعدة المارة وصيانة الفاضل عن الضياع . والفرقة الثالثة اطلقت الامر فللامام وراعت غرض الواقفين اذلا شك ان غرض الواقفين انه تصرف اوقافهم فى امور الخير وفى سبيل الله ولا تترك سدىً فتضيع وبا كلها المتغلبون۔

وما ذهبت اليه الفرقتان الاولى والثانية لا خفاء فى انه امر جلى و مذهب قوى بحسب الروايات الفقهية ماحدهما اقوى من الاخر . فمن ادلة المانعين مطلقا مافى الاشباه حيث قال صرح فى البزازية وتبعه فى الدرر والغرر بانه لا يصرف فاضل ہے۔ بعض فقہاء تو مطلقاً منع کرتے ہیں اور بعض اس شرط سے اجازت دیتے ہیں کہ دونوں وقفوں کا واقف اور جہت وقف متحد ہو تو ایک کی فاضل آمدنی دوسرے پر خرچ ہو سکتی ہے۔ اور بعض فقہاء فرماتے ہیں کہ امام جیسی مصلحت دیکھے اس کے موافق خرچ کر سکتا ہے تو فقہا کے یہ تین گروہ اور ان کے یہ تین قول ہو گئے۔ فرقہ اولیٰ نے تو قاعدہ مذکورہ بالا کو لیا اور اس پر نہایت سختی سے عمل کیا اور اس کے خلاف کی اجازت نہ دی اور فرقہ ثانیہ نے ذرا نرمی برتی لیکن دونوں جانب کی رعایت مد نظر رکھی یعنی قاعدہ مذکورہ کا بھی لحاظ کیا۔ اور محاصل اوقاف کو ضائع ہونے سے بھی محفوظ رکھنے کا خیال کیا اور فرقہ ثالثہ نے امام اور حاکم اسلام کو مختار بنادیا کہ وہ غرض واقفین کو ملحوظ رکھتے ہوئے جہاں مناسب سمجھے خرچ کرے۔ کیونکہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وقف کرنے والوں کی غرض یہی ہوتی ہے کہ ان کے اوقاف امور خیر اور خدا کی راہ میں خرچ ہوں اور متغلبین کے کھانے کے لئے یا ضائع ہونے کے لئے نہ چھوڑ دیئے جائیں۔ فرقہ اول اور فرقہ ثانیہ کے قول تو نہایت صاف اور ظاہر ہیں اور روایات فقہیہ کے لحاظ سے نہایت قوی و مستحکم۔ اور پھر ایک قول دوسرے سے اقویٰ ہے۔ مانعین کی دلیلوں میں سے اشباہ کی یہ عبارت ہے کہ "بزازیہ میں تصریح ہے اور درر و غرر میں بھی اس کا اتباع کیا ہے کہ ایک وقف کی فاضل۔ وقف لوقف اخر . اتحد واقفها او اختلف انتهى۔(۱)

ومن ادلة المجوزين بشرط اتحاد الواقف والجهة مافى الدرالمختار حيث قال اتحد الواقف والجهة و قل مرسوم بعض الموقوف عليه بسبب خراب وقف احدهما جاز للحاكم ان يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه لانهما حينئذ كشئى واحد انتهىٰ۔(۲)

---

(۱)الدر المختار ، كتاب الوقف، مطلب فى نقل إنقاض المسجد و نحوه ٤/ ٣٦٠ط سعيد)

(۲) تنوير الابصار مع لدر المحتار كتاب الوقف ، ج ٤ ٣٦٠

ومن ادلة المجوزين مطلقا اى اتحد الواقف والجهة اوا ختلفا للامام بحسب مايراه من المصلحة مافى حاشية الحموى على الا شباه حيث قال ويعارضه مافى فتاوى الا مام قاضى خان من الناظر له صرف فائض الوقف الى جهات بر بحسب مايراه انتهى.

وتبين بهذا ان المسئلة خلافية اختلف فيها الفقهاء لكنا اذا امعنا النظر عنّ لنا وجه يجمع هذه الا قوال وهو ان المانعين لعلهم يمنعون اذا احتاج الموقوف عليه الى العمارة وغيرها كما يشير اليه مافى الحاشية الحموية حيث قال

آمدنی دوسرے میں خرچ نہ کی جائے خواہ دونوں کا واقف ایک ہو یا مختلف۔ انتہی۔ اور جو لوگ کہ اتحاد واقف وجہت وقف کی صورت میں اجازت دیتے ہیں منجملہ ان کی دلیلوں کے در مختار کی یہ عبارت ہے۔ "واقف اور جہت وقف متحد ہو اور ایک وقف کی آمدنی کم ہو جانے سے اس کے موقوف علیہم کا وظیفہ کم ہو جائے تو حاکم کو جائز ہے کہ دوسرے وقف کی بچی ہوئی آمدنی سے خرچ کر دے۔ کیونکہ اس صورت میں دونوں وقف شئی واحد کا حکم رکھتے ہیں۔ انتہی۔

اور جو لوگ کہ امام کو مطلقاً اجازت دیتے ہیں ان کی دلیلوں میں سے حاشیہ حموی علی الا شباہ کی یہ عبارت ہے "اور اس حکم منع کا معارض وہ حکم ہے جو فتاوی قاضی خاں میں ہے وہ یہ کہ ناظر کو جائز ہے کہ وقف کی فاضل آمدنی کی جہات خیر میں جس طرح مناسب سمجھے خرچ کر دے۔ "انتہی

اس تمام بیان سے ظاہر ہو گیا کہ مسئلہ اختلافی ہے۔ لیکن جب ہم نے اس پر اچھی طرح غور کیا تو ان اقوال مختلفہ کو جمع کرنے کی ایک صورت ہماری سمجھ میں آگئی۔ وہ یہ کہ مانعین غالباً اس صورت میں منع کرتے ہیں کہ مسجد موقوف علیہ تعمیر کی محتاج ہو (خواہ فی الحال یا فی المآل) جیسا کہ حاشیہ حموی میں اس کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے۔ حاشیہ مذکورہ کی عبارت یہ ہے کہ "اور بعضوں نے کہا کہ تاتارخانیہ میں یہ مذکور ہے کہ قاضی

وقال بعضهم الذى فيها (اى فى التاتارخانية) لا يصرف القاضى الفاضل من وقف المسجد اه۔

ثم قال والظاهر ان ذلك لجواز احتياج المسجد الى عمارة كثيرة فينبغى ان نعتدلها ما صرف اليها بشراء مستغل وينبغى ان يكون اوقاف المدارس والرباط فى حكمه بخلاف ماليس من هذا القبيل انتهى

قلت. فانظر كيف علل حكم المنع باستظهار ان ذلك لجواز احتياج المسجد ثم قوله ينبغى يشير الى ان لا عداد امر مستحسن لا واجب وذلك لا ن الحاجة وان كانت ممكنة الوجود دماً لأ فانها معدومة حالاً والا لم يكن المال فائضا بل مشغولاً

وان المجوزين يجوزون اذا استغنى الموقوف عليه ثم احتجوا فبعضهم (اى الفرقة الثانية التى تعتبر اتحاد الواقف والجهة) اجاز لكن مع رعاية شرط الواقف بحسب ما امكن وذلك هو المراد بقولهم اتحد الواقف والجهة (الى) لا نهما حينئذ كشئى واحد وبعضهم

وقف مسجد کی فاضل آمدنی خرچ نہ کرے۔ پھر محشی نے کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ ممانعت کا حکم اس لئے ہے کہ مسجد

کے محتاج تعمیر ہونے کا امکان ہے اس لئے مناسب ہے کہ عمارت ممکنہ کے لئے اس قدر روپیہ رکھا جائے کہ بوقت ضرورت صرف کیا جا سکے اور مناسب ہے کہ مدرس اور رباط کے وقف بھی اسی حکم میں ہوں۔ بخلاف ان اوقاف کے جو اس قسم کے نہیں۔ انتہیٰ

خاکسار کہتا ہے کہ دیکھئے اس عبارت میں ممانعت کے حکم کو معلل باحتیاج مسجد ہونا بیان کیا ہے۔ پھر محشی کا یہ قول "مناسب ہے" اس امر کی جانب مشیر ہے کہ عمارت ممکنہ کے لئے روپیہ جمع رکھنا مستحسن ہے واجب نہیں۔ کیونکہ حاجت اگرچہ مآلاً ممکن الوجود ہے لیکن فی الحال تو معدوم ہے ورنہ وہ مال فاضل نہیں بلکہ مشغول ہوگا۔ اور مجوزین جو اجازت دیتے ہیں وہ اس صورت میں کہ وقف مستغنی ہو۔ پھر ان میں دو فریق ہوگئے۔ ایک فریق نے بصورت استغنا اجازت تو دی لیکن اتحاد واقف وجہت وقف کا لحاظ مد نظر رکھا؛ تاکہ حتی الامکان شرط واقف کی رعایت ہو سکے اور دوسرے فریق نے حفاظت مال وقف کے خیال کو مقدم سمجھا اور غرض واقف کی رعایت کی کہ اس کا مال خدا کی راہ میں خرچ ہو اور فضول برباد نہ ہو جائے۔ اور اس صورت میں بعض اقوال کو بعض پر ترجیح دینے کی حاجت نہیں کیونکہ ہر فریق کی نظر ایک خاص شرعی امر پر ہے۔

قدمه جهة الصيانة وراعى غرضه الذي هو الانفاق في سبيل الله وعلى هذا لا حاجة الى ترجيح بعض هذه الاقوال على بعض فكل يعمل على شاكلته ولكل وجهة هو موليها فاستبقوا الخيرات.

فللمفتي ان يفتي بالجواز في واقعة السؤال صيانة لاموال الله عن الضياع وانقاذا لها عن ايدي الظلمة المتغلبة الذين يأكلون اموال الله ولا يبالون.

ومع ذلك ان اشتهيت معرفة ما يستأنس به للقول الثالث فعليك بهذه الروايات الحديثية والفقهية۔

قال السيد الحموي في حاشية الاشباه بعد ما نقل قول المانعين ويعارضه ما في فتاوى الامام قاضي خان من ان الناظر له صرف فائض الوقف الى جهات بحسب ما يراه انتهى

وفي الهندية اصابه البرد الشديد في الطريق فدخل مسجداً فيه خشب الغير ولو لم يوقد نارا يهلك فحطب المسجد في الايقاد اولى من غيره انتهى

قلت لما جاز صرف مال المسجد لضرورة احياء نفس واحدة فلان

اور ہر ایک کا قبلہ توجہ ایک امر مستحسن ہے تو بھلائی اور خیر کی طرف سبقت کرو۔ پس مفتی کو گنجائش ہے کہ وہ واقعہ سوال میں جواز نقل کا فتویٰ دے تاکہ خدا کے مال ضائع ہونے سے بچیں اور ظالمین متغلبین کے ہاتھ سے محفوظ رہیں جو کہ اوقاف کے مال بیباکی سے ہضم کر جاتے ہیں اور ڈکار بھی نہیں لیتے۔ پھر اگر تم چاہتے ہو کہ فریق ثالث کے قول کے مؤیدات معلوم کرو تو ان روایات حدیثیہ اور فقہیہ کو بغور ملاحظہ کرو۔

روایات فقہیہ

سید حموی نے حاشیہ اشباہ میں مانعین کا قول نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ اس حکم ممانعت کے معارض

وہ حکم ہے جو فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ ناظر وقف کو اختیار ہے کہ وقف کی فاضل آمدنی کو جہت خیر میں جیسے مناسب سمجھے خرچ کرے انتہی اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ کسی کو راستہ میں سخت سردی لگی وہ کسی مسجد میں داخل ہوا۔ مسجد میں کسی شخص کی لکڑیاں رکھی تھیں اس کی حالت یہ تھی کہ اگر آگ نہ سلگائے تو ہلاک ہو جائے تو مسجد کی لکڑیاں سلگانا اولیٰ ہے اس سے کہ کسی غیر شخص کی لکڑیاں جلائے۔ انتہی۔ خاکسار کہتا ہے کہ جب ایک شخص کی جان بچانے کے لئے مسجد کی لکڑیاں سلگانے کی اجازت دے دی گئی تو اگر ایک جماعت مسلمین کی جان بچانے کے لئے اموال مسجد خرچ کئے جائیں تو بدرجہ اولیٰ

یجوز لضرورة احیاء نفوس جماعة من المسلمین اولی

وفی الهندیة یجوز ادخال الحبوب واثاث البیت فی المسجد للخوف فی الفتنة العامة کذافی القنیه انتهیٰ (۱)

قلت فانظر کیف جاز استعمال المسجد عند الضرورة لغرض لم یبن له

وفی الدر المختار لا بأس بنقشه خلا محرابه بجص وماء ذهب لو بماله لا من مال الوقف فانه حرام وضمن متولیه لو فعل النقش او البیاض الا اذا خیف طمع الظلمة فلا بأس به کافی انتهی مختصراً۔ (۲)

وفی رد المحتار قوله الا اذا خیف ای بان اجتمعت عنده اموال المسجد وهو مستغن عن العمارة والا فیضمنه کما فی القهستانی عن النهایة انتهیٰ

قلت . فانظر کیف اباح صرف الاموال المجتمعة فی وجه محظور حین الاستغناء عنه وطمع الظلمة فیها

وفی رد المحتار بعد ما نقل عن شمس الائمة الحلوانی وغیره جواز نقل اوقاف المسجد اذا خرب المسجد ووقع الاستغناء عنه الی مسجد آخر ونصه والذی ینبغی

جائز ہوگا۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ عام فتنہ کے وقت جائز ہے کہ مسلمان اپنے گھروں کا سامان لے کر مسجد میں گھس جائیں کذافی القنیہ۔ انتہی

خاکسار کہتا ہے کہ دیکھو ضرورت شدیدہ کے وقت مسجد کو ایک ایسے کام کے لئے استعمال کرنا جائز ہو گیا جو غرض مسجد کے خلاف ہے۔ اور در مختار میں ہے کہ ”مسجد میں نقش و نگار سوائے محراب کے اور جگہوں میں کرانے کا مضائقہ نہیں ہے۔ چونے سے یا سونے کے پانی سے۔ بشرطیکہ بنانے والا اپنے مال سے بنائے نہ مال وقف سے کہ یہ حرام ہے۔ اور اگر متولی مال وقف سے نقش و نگار بنوائے یا سفیدی کرائے تو ضامن

( ) الدر المختار، کتاب الصلاة، مطلب کلمة لا بأس دلیل علی ان المستحب غیره لأن البأس الشدة، ۱ / ۶۵۸ ط سعید)

(۲) ایضاً بحوالہ بالا

ہوگا ہاں اگر ظالموں کی طمع کا خوف ہو تو مضائقہ نہیں (کافی) انتہی۔ اور ردالمحتار شامی میں ہے کہ مصنف کا یہ قول کہ طمع کا خوف ہو الخ یعنی جب کہ متولی کے پاس مسجد کا مال جمع ہو جائے اور مسجد کو تعمیر کی حاجت نہ ہو ورنہ متولی ضامن ہوگا جیسا کہ قہستانی میں نہایہ سے منقول ہے۔ انتہی۔ خاکسار کہتا ہے کہ دیکھو مسجد کے استغنا عن العمارۃ اور مال کے ضائع ہونے کے خوف کی صورت میں ایک ایسے کام میں خرچ کرنے کی جرأت دے دی بصورت عدم خوف باک اس میں خرچ کرنے سے متولی ضامن ہوتا تھا۔ اور ردالمحتار شامی میں پہلے شمس الائمہ حلوانی وغیرہ سے نقل کیا کہ جب کوئی مسجد ویران ہو جائے اور اس کی حاجت نہ رہے تو اس کے اوقاف دوسری مس

متابعة المشائخ المذكورين في جواز النقل بلا فرق بين مسجد او حوض كما افتى به الامام ابو شجاع و الامام الحلواني وكفى بهما قدوة ولا سيما في زماننا فان المسجد او غيره من رباط او حوض اذا لم ينقل يأخذ انقاضه اللصوص و المتغلبون كما هو مشاهد و كذالك اوقافه يأكلها النظار او غيرهم ويلزم من عدم النقل خراب المسجد الاخر المحتاج الى النقل الخ انتهى۔ ( )

وفي الهندية مال موقوف على سبيل الخير وعلى الفقراء بغير اعيانهم . ومال موقوف على المسجد الجامع و اجتمعت من غلتهما ثم نابت الاسلام نائبة مثل حادثة الروم واحتيج الى النفقة في تلك الحادثة اما المال الموقوف على المسجد الجامع ان لم يكن للمسجد حاجة للحال فللقاضي ان يصرف في ذلك لكن على وجه القرض فيكون دينا في مال الفيء . واما المال الموقوف على الفقراء فهذا على ثلثة اوجه . اما ان يصرف الى المحتاجين او الى الاغنياء من ابناء السبيل او الى الاغنياء من غير ابناء السبيل۔

مسجد کی جانب منتقل کرنا جائز ہے۔ پھر فرمایا۔ مناسب یہی ہے کہ جواز نقل میں مشائخ مذکورین کا اتباع کیا جائے اور مسجد اور حوض کا فرق نہ کیا جائے جیسا کہ امام حلوانی اور امام ابو شجاع نے فتویٰ دیا ہے اور ان دونوں کی اقتدا کافی ہے بالخصوص اس ہمارے زمانہ میں۔ کیونکہ مسجد یا رباط یا حوض خراب شدہ کا اسباب اگر نقل نہ کیا جائے تو چور اور متغلبین اسے اٹھالے جاتے ہیں جیسا کہ مشاہدہ ہو رہا ہے اور اس کے اوقاف کو خود متولی یا اور اشخاص کھا جاتے ہیں اور اس کا اسباب نقل نہ کرنے سے دوسری محتاج مسجدیں بھی ویران رہ جاتی ہیں الخ انتہی۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ کچھ مال ہے جو سبیل خیر کے لئے اور غیر معین فقراء کے لئے وقف ہے۔ اور کچھ مال مسجد جامع کے لئے وقف ہے اور ان دونوں کی آمدنی جمع ہے۔ پھر اسلام کو کوئی حادثہ پیش آیا جیسے کہ روم کا حادثہ اور اس حادثہ میں خرچ کی حاجت ہوئی تو مسجد جامع کا جو مال ہے اس کا حکم یہ ہے کہ اگر مسجد کو فی حال اس کی حاجت نہ ہو تو قاضی کو اختیار ہے کہ اس مال کو اس اسلامی حادثہ میں بہ طور قرض خرچ کرلے اور پھر مال غنیمت میں سے ادا کر دے اور جو مال موقوف علی الفقراء ہے اس کی تین صورتیں ہیں کہ یا تو وہ محتاجین میں صرف کیا جائے یا اغنیائے مسافرین میں یا اغنیائے غیر مسافرین میں۔ پہلی اور دوسری صورت میں بغیر لحاظ قرض خرچ کرنا جائز

---

(۱) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب في نقل انقاض المسجد ونحوه ۴/ ۳۶۰ ط. سعيد)

ہے اور تیسری صورت

ففي الوجه الاول والثاني جازلا على وجه القرض وفي الوجه الثالث المسئلة على قسمين اما ان رأى قاض من قضاة المسلمين جواز ذلك او لم ير ففي القسم الاول جاز الصرف لا بطريق القرض وفي القسم الثاني يصرف على وجه القرض فيكون دينا في مال الفئ كذا في الواقعات الحساميه انتهى۔ (١)

قلت يستانس بقوله ان لم تكن للمسجد حاجة للحال انه ان لم تكن له حاجة للحال ولا في المال جاز الصرف لا على وجه القرض ايضا وكذا جواز صرف وقف الفقراء الى الاغنياء يدل على ماقلنا وكذا جوازه برؤية قاض يدل على ان المسئله مجتهد فيها وكل ذلك عند الضرورة الشديدة والنوائب العظيمة والله اعلم

اما الروايات الحديثية فمنها ما اخرجه الامام مسلم في صحيحه عن عائشة رضي الله عنها قالت سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لولا ان قومك حديث عهد بجاهلية اوقال بكفر لانفقت كنز الكعبة في سبيل الله۔ (٢)

میں پھر دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ کوئی قاضی اغنیاء غیر مسافرین میں خرچ کرنا جائز سمجھتا ہو تو اسے بلا لحاظ قرض خرچ کرنا جائز ہے۔ دوسرے یہ کہ قاضی اسے ناجائز سمجھتا ہو تو بطور قرض خرچ کرے اور مال غنیمت پر دین رہے (واقعات حسامیہ) انتہی۔

خاکسار کہتا ہے کہ اس قول سے کہ مسجد کو فی الحال حاجت نہ ہو یہ بات مفہوم ہوتی ہے کہ اگر مسجد کو فی المآل بھی حاجت نہ ہو تو بلا لحاظ قرض بھی خرچ کرنا جائز ہوگا۔ اسی طرح وقف فقراء کا اغنیاء پر خرچ کر دینا بھی اسی کا مؤید ہے۔ نیز کسی قاضی کے جائز سمجھنے سے خرچ کرنے کی اجازت دے دینا اس بات کی دلیل ہے کہ مسئلہ مجتہد فیہا ہے مگر یہ سب باتیں ضرورت شدیدہ اور نائبہ عظیمہ پیش آنے کی حالت میں ہیں۔

روایات حدیثیہ

منجملہ روایات حدیثیہ کے یہ روایت ہے جو امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا۔ فرماتے تھے کہ اگر تمہاری قوم ابھی قریب العہد بکفر نہ ہوتی تو میں کعبہ کا خزانہ سبیل خدا میں خرچ کر دیتا۔

اور منجملہ ان کے وہ روایت ہے جو امام بخاریؒ نے سے

ومنها ما اخرجه البخاري في صحيحه عن ابي وائل قال جلست مع شيبة على الكرسي في الكعبة فقال لقد جلس هذا المجلس عمر فقال لقد هممت ان لا ادع فيها صفراء ولا بيضاء الا قسمه الحديث (٣)

---

(١)(الفتاوى الهندية كتاب الوقف، الباب الحادي عشر، الفصل الثاني، ٢/ ٤٦٤ ط ماجدية)
(٢)(رواه مسلم في كتاب الحج، باب نقض الكعبة وبنائها، ١/ ٤٢٩ ط قديمي كتب خانه)
(٣) صحيح البخاري، كتاب المناسك، باب كسوة الكعبة ١/ ٢١٧ ط قديمي)

قلت ارادة التقسيم من عمر رضي الله عنه يدل على تعيين معنى قوله عليه السلام في حديث مسلم لا نفقت كنز الكعبة في سبيل الله

وبه يزاح ما يعرض لبعض الاوهام ان محض الهم من عمر لا يقوم حجة فانه نفسه رضي الله تعالىٰ عنه ترك هذا الهم لما قال له شيبة رضي الله تعالىٰ عنه صاحباك لم يفعلا فقال عمر رضي الله تعالى عنه هما المرآن نقتدي بهما فدل ذلك على ان ترك التقسيم هو المرضي المتلقى عن الشارع عليه السلام والتقسيم كان محظورا و لذا تركوه.

وجه الازاحة ان هذا الترك من النبي صلى الله عليه وسلم كان لعلة خاصة هي حداثة عهد القريش بكفر كما نص عليه في حديث مسلم فهم عمر يحذو همه عليه السلام و تركه،

صحیح میں ابو وائلؒ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ میں شیبہؓ کے ساتھ کعبہ میں کرسی پر بیٹھا تھا تو انہوں نے کہا کہ اسی مقام پر حضرت عمرؓ بیٹھے تھے اور فرمایا تھا کہ میرا ارادہ ہوتا ہے کہ اس میں نہ چاندی چھوڑوں نہ سونا، سب تقسیم کردوں الخ۔

خاکسار کہتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا تقسیم مال کعبہ کا ارادہ کرنا پہلی حدیث کے ان الفاظ کی تفسیر کرتا ہے جو آنحضرت ﷺ نے فرمائے تھے کہ کعبہ کا خزانہ راہ خدا میں خرچ کردیتا۔ اور اس تقریر سے یہ وہم بھی دور ہو جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا ارادہ محض حجت نہیں کیونکہ انہوں نے خود اس ارادے کو چھوڑ دیا جب کہ شیبہؓ نے کہا کہ تمہارے دونوں ساتھیوں نے ایسا نہیں کیا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ وہ دونوں شخص ایسے ہیں کہ ان کی اقتدا کی جاتی ہے تو حضرت عمرؓ کا یہ فرمانا اس پر دال ہے کہ تقسیم نہ کرنا ہی فعل پسندیدہ اور شارع علیہ السلام کی مرضی کے موافق تھا اور تقسیم کرنا ممنوع تھا اس لئے حضرت عمرؓ نے بھی تقسیم نہ کیا۔ وجہ اس وہم کے دور ہونے کی یہ ہے کہ ترک انفاق آنحضرت ﷺ نے ایک خاص علت سے کیا تھا اور وہ قریش کا قریب العہد بکفر ہونا ہے جیسا کہ مسلم کی روایت میں اس کی تصریح ہے تو حضرت عمرؓ کا ارادہ آنحضرت ﷺ کے ارادہ کے مطابق اور ان کا ترک آنحضرت صلعم کے ترک کے موافق واقع ہوا۔

تركه، فتطابقا هماً وتركاً وان كان ترك النبي صلى الله عليه وسلم لمصلحة لم تكن موجودة في زمان عمر رضي الله تعالى عنه فترك عمر لم يكن الا شدة حرصه على اقتفاء آثاره صلى الله عليه وسلم۔

قال العلامة العيني قال ابن الصلاح الامر فيها الى الامام يصرف في مصارف بيت المال بيعاً وعطاءً واحتج بما ذكره الازرقي ان عمر رضي الله تعالى عنه كان ينزع كسوة الكعبة كل سنة فيقسمها على الحاج انتهىٰ

قلت انما كان يقسمها عمر رضي الله تعالى عنه لان الكعبة كانت مستغنية عنها فانها كانت تكسى كل سنة كسوة جديدة ولو لم تقسم كسوتها المنزوعة لضاعت او باعتها الحجبة

شيء حوائجهم والمراد بالصفراء والبيضاء في قول عمر رضي الله تعالى عنه هو الكنز الذي كان مدفونا في الكعبة من الاموال التي كانت تهدىٰ اليها فتصرف عليها وما زاد على الحاجة دفنوا فيها كما نص عليه العيني نقلاً عن القرطبي رحمة الله عليه

وهذا في اوقاف المساجد وما في حكمها اما في اوقاف غيرها فالامر فيها واسع للامام كما هو ظاهر على المتتبع

فهذا ما يستانس به للقول الثالث من الاحاديث والروايات الفقهية وبه يسوغ للمفتي ان يفتي بهذا القول اذا راٰه اصلح للوقف وانفع للعامة۔

كما قال العلامة الشامي بجواز نقل انقاض المسجد اتباعاً للحلواني وابي شجاع رحمهما الله مع تصريحه بحصره على الراجح من المذهب وما هذا الا لضرورة دعت اليه والله اعلم۔(۱)

اگرچہ آنحضرت صلعم کے ترک کی وجہ اور تھی اور وہ وجہ حضرت عمرؓ کے زمانے میں موجود نہ تھی۔ لیکن انہوں نے بوجہ شدت شوق اتباع آنحضرت پیغمبر ﷺ آپ کا اتباع کیا۔ علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ ابن صلاح نے فرمایا کہ امام کو اختیار ہے کہ (غلاف کعبہ کو) بیچے یا وہ نئے مسلمانوں کو عطا کردے اور انہوں نے استدلال کیا اس واقعہ سے جو ازرقی نے بیان کیا ہے کہ حضرت عمرؓ ہر سال غلاف کعبہ اتارتے اور حجاج کو تقسیم کردیتے تھے۔ انتہی۔

خاکسار کہتا ہے کہ حضرت عمرؓ غلاف کعبہ کو اس لئے تقسیم کردیتے تھے کہ کعبہ کو اس کی حاجت نہ تھی کیونکہ اس پر تو ہر سال نیا غلاف چڑھایا جاتا ہے تو اترا ہوا غلاف اگر تقسیم نہ کیا جاتا تو ضائع ہو جاتا یا دربان بیچ کر اپنی حاجتوں میں خرچ کرلیتے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول میں چاندی سونے سے مراد وہ خزانہ ہے جو خانہ کعبہ میں مدفون تھا کعبہ کو جو مال دیئے جاتے تھے وہ اس پر خرچ ہوتے تھے اور جو بچتا تھا وہ اس میں دفن کردیا جاتا تھا جیسا کہ علامہ عینیؒ نے قرطبی سے نقل کیا ہے۔ یہ تو اوقاف مساجد اور اس کے مثل کا حکم تھا۔ رہے اوقاف تو اس میں حاکم اسلام کو بڑا اختیار و وسعت ہے جیسا کہ متتبع پر ظاہر ہے۔

یہ تھیں وہ روایات حدیثیہ و فقہیہ جن سے قول ثالث کے لئے استناد و استیناس کیا جاسکتا ہے اور اس وجہ سے مفتی کو گنجائش ہے کہ وہ اس قول پر فتویٰ دے دے۔

بشرطیکہ اس کو وقف کے لئے بہتر اور عامہ مسلمین کے لئے نفع سمجھے۔ جیسے کہ علامہ شامی رحمہ اللہ نے سامان شکستہ مسجد کے نقل کرنے کے بارے میں امام حلوانی اور امام ابو شجاع کے قول کو قابل اتباع بتایا ہے باوجودیکہ اصل مذہب عدم جواز نقل ہے۔

اور یہ کیوں؟ صرف ضرورت شدیدہ کی وجہ سے۔ واللہ اعلم

(نوٹ) مذکورہ بالا ترجمہ اصل فتویٰ میں موجود ہے۔ واصف مفتی عنہ

---

(۱) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوه، ۴/ ۳۶۰ ط سعید۔

مذکورہ بالا تحقیق کی بنا پر ایسی حالت میں کہ مسجد کے اموال کثیرہ جمع ہوں اور مسجد کو نہ فی الحال ان کی حاجت ہو اور نہ بظن غالب فی المآل۔ اور ان اموال کے اسی طرح جمع رہنے میں ضائع ہو جانے اور متعلقین کے لٹ جانے کا اندیشہ ہو تو یہ زائد از حاجت اموال جمع شدہ کسی دوسری محتاج مسجد میں خرچ ہو سکتے ہیں۔ اسی طرح کسی ایسے دینی مدرسہ میں جو علوم شریعت تفسیر حدیث فقہ وغیرہ کی تعلیم دیتا ہو خرچ کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم کتبہ الراجی عفو مولاہ محمد کفایت اللہ اوصلہ ربہ الی مایرضاہ۔ ۳۰ ذی الحجہ ۱۳۳۰ھ۔ الجواب حق صحیح عزیز الرحمٰن عفی عنہ مفتی مدرسہ عربیہ دیوبند ۸ محرم ۱۳۳۱ھ بندہ محمود عفی عنہ۔ محمد انور عفا اللہ عنہ مدرس دار العلوم دیوبند۔ بندہ محمد مرتضیٰ حسن عفی عنہ خادم طلبہ دار العلوم دیوبند۔ عبد السمیع مدرس مدرسہ دار العلوم دیوبند۔ سراج احمد عفی عنہ خادم طلبہ دیوبند خادم الطلبہ محمد اعزاز علی غفرلہ۔ محمد سہول غفرلہ، مدرس مدرسہ دیوبند۔ محمد عبد الغفور عارف دہلوی کان اللہ لہ۔ ظہور حسین مدرس مدرسہ رحیمیہ دہلی۔ شبیر احمد عفا اللہ عنہ مدرس دار العلوم دیوبند۔ محمد یونس عفا اللہ عنہ مہتمم انجمن ہدایۃ الاسلام دہلی۔ محمد عبد الحق (دہلی) محمد عامر مدرس فتحپوری دہلی۔ محمد عبد المنان مدرس مدرسہ فتحپوری۔ قطب الدین عفی عنہ مدرس فتحپوری۔ مشتاق احمد حنفی عفی عنہ۔ محمد شفیع عفی عنہ مدرس مدرسہ عبد الرب دہلی۔ عبد الرحمٰن عفی عنہ دہلی مدرسہ عبد الرب رحمۃ اللہ علیہ۔

مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی کو دوسری مساجد پر خرچ کرنا

(سوال) رائے سینا (نئی دہلی) میں بہت سی مسجدیں قدیمی لاوارث ہیں۔ بعض مسجدوں کو گورنمنٹ نے شہید کر دیا ہے۔ اس وقت تک تخمیناً بیس مسجدوں کی اہل شہر نے مرمت کرا کے ان میں امام مقرر کر دیئے ہیں۔ مسجد فتحپوری کی طرف سے پچیس روپے ماہوار برائے تنخواہ محافظان مساجد مقرر ہو گئے ہیں۔ ایک درخواست جامع مسجد میں بھی دی گئی ہے کہ پچیس روپے ماہوار جامع مسجد سے بھی مقرر ہو جائیں تاکہ یہ مسجدیں ہمیشہ آباد اور محفوظ رہیں۔ جامع مسجد کی آمدنی تقریباً اٹھارہ سو روپے ماہوار ہوگی۔ خرچ نصف آمدنی سے پورا ہو جاتا ہے۔ نیز دہلی میں جامع مسجد اور مسجد فتحپوری کے علاوہ اور کوئی وقف ایسا نہیں ہے جو اس خرچ کا کفیل ہو سکے۔ اگر اہل شہر سے کہا جائے کہ یہ بار تم اپنے ذمہ لے لو تو شاید بارہ چودہ ماہ تک دے کر انکار کر دیں گے۔ مگر یہ دونوں اوقاف اس بار کے ہمیشہ کفیل ہو سکتے ہیں۔ جامع مسجد کے ایک ممبر نے ان مسجدوں کے بارے میں کہا کہ یہ مسجدیں غیر [illegible] کی ہیں۔ ہم ان کو منظور نہیں کرتے۔ اگرچہ بالفعل جامع مسجد کو خود مرمت کی ضرورت ہے چنانچہ پانسو روپے ماہوار منتظمہ کمیٹی نے ایک سال کے واسطے مرمت کے لئے منظور کئے ہیں۔ یہ رقم مرمت کے منہا کرنے کے بعد بھی چار پانسو روپے ماہوار کی بچت ہو سکتی ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کمیٹی جامع مسجد کو ان مسجدوں کی حفاظت اور سرپرستی لازم ہے یا نہیں۔ اگر جامع مسجد کے ممبران مسجدوں کی حفاظت کا ذمہ لیں تو ان سے شرعاً کوئی مواخذہ تو نہ ہوگا۔

(جواب ۲۳۸) اس صورت میں کہ مسجد جامع کی آمدنی اس کی ضروریات موجودہ اور متوقعہ سے زیادہ ہے اور

کسی وقت اس کو یہ خطرہ نہیں کہ روپیہ نہ ہونے کی وجہ سے اس کی ضروریات کو پورا کرنا مشکل ہوگا جائز ہے کہ اس کی فاضل مقدار آمدنی سے ان محتاج مسجدوں کی معاونت کی جائے جو بوجہ ناداری کے قریب بانہدام ہیں یا متعصبین ان کو منہدم کرنے کی تاک میں ہیں۔ وقف کا اسباب اور مساجد مستغنی عنہ کا مال دوسری مساجد محتاجہ قریبہ میں تحت حاجت و ضرورت کسی وقت خرچ کرنا جائز ہے۔ كما صرح الفقهاء بجواز نقض المسجد من مال المسجد اذا خيف ضياعه للتعطل اولغيره فاذا جاز صرفه لصيانة المال فجواز صرفه لصيانة المسجد اولى۔(۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ،

مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی دوسری مساجد کی تعمیر میں لگانے کا حکم

(سوال) انجمن اسلامیہ و اوقاف کے پاس جامع مسجد کے دو چبوترہ کی آمدنی حسب ذیل طریقہ پر ہے۔ چھ روپیہ جامع مسجد کی جائیداد کی آمدنی ہے۔ اور چھ روپیہ ماہوار کی چندہ سے وصول ہوتا ہے اور انجمن کے تعلق میں تین چار مسجدیں اور بھی ہیں۔ لیکن ان مسجدوں میں کسی قسم کی آمدنی نہیں ہے اور وہ مسجدیں پہاڑی علاقہ میں ویران پڑی ہوئی ہیں۔ وہاں پر پیش امام کی ضرورت بھی محسوس ہوتی ہے۔ وہاں کے لوگ بہت غریب ہیں۔ اس سے انجمن مذکور چاہتی ہے کہ جامع مسجد کو وہ چبوترہ کو جو کچھ سالانہ آمدنی ہوتی ہے اس آمدنی میں سے جامع مسجد کا خرچ نکال کر کافی روپیہ بچتا ہے اگر اس روپے کو ان ویران مسجدوں پر صرف کردیا جائے یا اس روپے سے ان مسجدوں میں پیش امام رکھا جائے تو اس کے لئے شرع کیا حکم دیتی ہے؟

(جواب ۲۳۹) انجمن اسلامیہ و اوقاف جو روپیہ ماہواری چندہ سے وصول کرتی ہے اگر وہ خاص جامع مسجد کے نام سے وصول نہیں کرتی بلکہ مصرف خیر یا مساجد زیر نگرانی انجمن کے نام سے وصول کرتی ہے تو اس آمدنی کو ان غیر آباد مساجد کے آباد کرنے پر بلا تکلف خرچ کر سکتی ہے۔ لیکن اگر خاص جامع مسجد کے نام سے وصول کرتی ہے تو آئندہ اعلان کردے کہ وصول شدہ رقم مساجد زیر نگرانی پر بھی خرچ کی جائے گی۔ اور دونوں صورتیں نہ ہوں اور نہ ہو سکیں تو ترجیح یہ کہ جامع مسجد کو پہنچے ہوئے روپے کی فی الحال بھی حاجت نہ ہو اور مستقبل میں حاجت ہونے کا اندیشہ بھی نہ ہو فاضل رقم ان غیر آباد مساجد پر بقدر ضرورت خرچ ہو سکتی ہے۔(۲)

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی کو یتامیٰ اور بیواؤں پر خرچ کرنے کا حکم

(سوال) اگر کسی مسجد پر کوئی جائداد وقف ہو اور اس کی آمدنی مسجد کے اخراجات سے بہت زیادہ ہو کہ ہزاروں فضول روپیہ بیکار جمع رہتا ہو مسجد کو اس روپے کی فی الحال حاجت ہو اور آئندہ بھی حاجت کا اندیشہ نہ ہو تو یہ

---

(۱) رد المحتار، كتاب الصلاة، مطلب كلمة لا بأس دليل على ان المستحب غيره لان البأس الشدة ۱/۶۵۷ ط سعيد
(۲) سئل شمس الائمة الحلواني عن مسجد او حوض خرب ولا يحتاج اليه لتفرق الناس هل للقاضي ان يصرف اوقافه الى مسجد آخر او حوض آخر؟ قال نعم (الفتاوى العالمگیریة كتاب الوقف الباب الثالث عشر ۲/۴۷۸ ط ماجدیه)

کسی دینی ضرورت اور اسلامی مصیبت میں مثلاً آج کل ترکوں کے مجروحین و یتامیٰ و بیوگان کی امداد میں اسے خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

دوم یہ کہ مسجد کے اصل وقف کی آمدنی سے متولیان وقف نے کچھ جائیداد اور خرید لی تھی جو حسب واقف کے وقف سے زیادہ اسی وقف کی آمدنی سے خرید ہوئی ہے تو مذکورہ بالا ضرورت میں اس زائد از اصل جائیداد کو فروخت کر کے اس کا روپیہ دے دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

(جواب ۲٤۰) اگر مسجد کا مال اس قدر جمع ہو کہ مسجد اس کی نہ فی الحال محتاج ہو اور نہ بظن غالب فی المآل۔ اور اس رقم کے اسی طرح جمع رہنے کی حالت میں طمع طامعین اور تصرف متغلبین کا اندیشہ ہو تو بے شک یہ رقم موجودہ ضرورت میں جو اسلام اور مسلمین کے لئے ایک حادثہ عظمیٰ اور نائبہ کبریٰ ہے خرچ ہو سکتی ہے۔ یعنی ترک مجروحین و یتامیٰ و بیوگان کی امداد کے لئے بھیجی جا سکتی ہے۔ حکم مذکور کے لئے ان روایات فقہیہ سے استیناس کیا جا سکتا ہے۔ اصابه البرد الشديد في الطريق فدخل مسجدا فيه خشب الغير و لو لم يوقد نارا يهلك فخشب المسجد اولى في الايقاد من غيره ۔ انتهى (عالمگیری)( ) قلت لما جاز صرف مال المسجد لضرورة احياء نفس واحدة فلان يجوز لاحياء نفوس جماعة من المسلمين اولى وفي الهندية ايضا يجوز ادخال الحبوب واثاث البيت في المسجد للخوف في الفتنة العامة كذا في القنية ( ) انتهى وفي الدر المختار لا باس بنقشه خلا محرابه بجص وماء ذهب بماله لا من مال الوقف وضمن متوليه لو فعل النقش او البياض الا اذا خيف طمع الظلمة فلا باس به كافي انتهى مختصراً (۳) وفي رد المحتار قوله الا اذا خيف الخ بان اجتمعت عنده اموال المسجد وهو مستغن عن العمارة والا فيضمنها كما في القهستاني عن النهاية انتهى (۴) قلت الحكم بجواز الصرف عند خوف طمع الظلمة وضياع المال في وجه محظور دليل على ما قلنا والله اعلم وفي رد المحتار والذي ينبغي متابعة المشائخ المذكورين في جواز النقل بلا فرق بين مسجد او حوض كما افتى به الامام ابو شجاع والامام الحلواني وكفى بهما قدوة ولا سيما في زماننا فان المسجد او غيره من رباط او حوض اذا لم ينقل ياخذ انقاضه اللصوص والمتغلبون كما هو مشاهد وكذلك اوقافه ياكلها النظار او غيرهم ويلزم من عدم النقل خراب المسجد الآخر المحتاج الى النقل اليه الخ انتهى۔ (۵) وفي الهندية مال موقوف على سبيل الخير و على الفقراء بغير اعيانهم ومال موقوف على المسجد الجامع و اجتمعت من غلتهما ثم نابت الاسلام نائبة مثل حادثة الروم واحتيج الى النفقة في تلك الحادثة اما المال الموقوف على المسجد الجامع ان لم يكن للمسجد حاجة

. . . .

---

(۳) (الدر المختار، كتاب الصلاة، مطلب كلمة لا باس دليل على ان المستحب غيره لان البأس الشدة ١/ ٦٥٨ ط سعيد)

(۴) ايضاً

(۵) (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في نقل انقاض المسجد ونحوه ٤/ ٣٦٠ ط سعيد)

للحال فللقاضى ان يصرف فى ذلك لكن على وجه القرض فيكون دينا فى مال الفئى واما المال الموقوف على الفقراء فهذا على ثلثة اوجه اما ان يصرف الى المحتاجين او الى الاغنياء من ابناء السبيل او الى الاغنياء من غير ابناء السبيل ففى الوجه الاول و الثانى جاز لا على وجه القرض وفى الوجه الثالث المسئلة على قسمين اما ان راى قاض من قضاة المسلمين جواز ذلك او لم ير ففى القسم الاول جاز الصرف لا بطريق القرض وفى القسم الثانى يصرف على وجه القرض فيصير دينا فى مال الفئى . كذا فى الواقعات الحسامية انتهى (۱) والله اعلم۔

(۲) مسجد کے اصل وقف کی آمدنی سے جو جائداد خریدی گئی ہے اسے بوقت ضرورت فروخت کردینا جائز ہے۔ (القيم اذا اشترى من غلة المسجد حانوتا او دارا ان يستغل ويباع عند الحاجة جاز ان كان له ولاية الشراء واذا جاز . له ان يبيعه كذا فى السراجية انتهى — عالمگیری) (۲) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ الراجی رحمۃ مولاہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولاہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۳۰ھ۔ اصاب المجیب محمد ناظر حسن مدرس چھتاری ضلع باند شہر۔ بندہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی مدرسہ عربیہ دیوبند ۲۳ ذی الحجہ ۱۳۳۰ھ۔ محمد انور عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند۔ شبیر احمد عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند۔ بندہ محمود عفی عنہ مدرس اعلیٰ دارالعلوم دیوبند۔ بندہ محمد امین عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔ مہر مولانا محمد ضیاء الحق صاحب مدرس مدرسہ امینیہ۔ مہر مولوی محمد قاسم مدرس مدرسہ امینیہ۔ مہر مولوی سید انظار حسین مدرس مدرسہ امینیہ۔

ویران غیر آباد مسجد کو دوسری مسجد پر لگانے کا حکم

(سوال) ویران اور غیر آباد مسجد کے سامان مثلاً اینٹ پتھر وغیرہ کو کسی آباد مسجد کی تعمیر میں لگانا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲ محمد عبد المجید خاں۔ سرونج مالوہ ۸ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ م یکم اگست ۱۹۳۳ء

(جواب ۲٤۱) اگر اس مسجد میں کام نہ آسکیں جس کی اینٹیں ہیں تو کسی دوسری حاجت مند مسجد میں لگانی درست ہیں۔ (۳) محمد کفایت اللہ

مسجد کے فنڈ سے قادیانی جماعت کو دینا جائز نہیں

(سوال) آگرہ کی جامع مسجد شہنشاہ ہند شاہ جہاں صاحب قرآن ثانی کی صاحبزادی کی تعمیر کردہ ہے۔ شہزادی مرحومہ سنی المذہب عقائد کی پابند تھیں۔ مسجد مذکور کی زیریں دکانات کی آمدنی قیام وبقائے مسجد ودیگر اخراجات مسجد کے کام آتی ہے۔ اس آمدنی سے مبلغ پانچ سو روپے متولیان مسجد نے قادیانی مشن کو دیئے جو یورپ میں تبلیغ اسلام کا مدعی ہے۔ یہ فعل متولیان کا کس حد تک جائز ہو سکتا ہے؟

---

(۱) (فتاوى عالمگيرية ، كتاب الوقف ، الباب الحادى عشر ، الفصل الثانى ۲ / ٤٦٤ ط ماجدية)
(۲) (فتاوى عالمگيرية ، كتاب الوقف ، الباب الحادى عشر ، الفصل الثانى ، ۲ / ٤٦٢ ط ماجدية)
(۳) سئل شمس الائمة الحلوانى عن مسجد او حوض خرب ولا يحتاج اليه لتفرق الناس هل للقاضى ان يصرف اوقافه الى مسجد آخر او حوض آخر؟ قال نعم (فتاوى عالمگيرية ، كتاب الوقف الباب الثالث عشر ۲ / ٤٧٨ ط . ماجدية)

المستفتی نمبر ۷۰ محمد نواب مرزا آگرہ۔ ۲۵ جمادی الآخر ۱۳۵۲ھ م ۱۶ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۴۲) قادیانی فرقہ جمہور علمائے اسلام کے نزدیک کافر ہے۔ اور تجربہ نے ثابت کر دیا ہے کہ اپنے عقائد باطلہ کی ترویج و اشاعت سے کسی حالت میں نہیں چوکتے۔ اس لئے مسجد کے فنڈ سے کسی قادیانی احمدی مرزائی جماعت کو روپیہ دینا جائز نہیں۔ اگرچہ وہ کتنا ہی اطمینان دلائیں کہ وہ اسلام کی تبلیغ کرتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک اسلام کے مفہوم میں مرزا غلام احمد کو نبی یا کم از کم مجدد اور مسیح و مہدی ماننا بھی داخل ہے اور ظاہر ہے کہ یہ کفر و ضلال کی تبلیغ ہے۔ اس صورت میں کمیٹی خود اس رقم کی ضامن ہوگی۔ فقط(۱) محمد کفایت اللہ

مسجد کی بے کار چیزوں کو بیچ کر اس کی قیمت مسجد میں لگانا

(سوال) مسجد کی کوئی چیز مثلاً پتھر، لکڑی وغیرہ بالکل نکمی پڑی ہوئی ہو اور کام میں نہ آسکتی ہو تو اس کو بیچ کردہ پیسے مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۸۸ محمد عبدالعزیز کاٹھیاواڑ۔ جونا گڑھ ۱۰ شوال ۱۳۵۲ھ، ۲۷ جنوری ۱۹۳۴ء

(جواب) مسجد سے نکلی ہوئی اشیاء اور اسباب جو مسجد کے کام میں نہ آسکے فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد میں انہیں اشیاء کے مثل کام میں خرچ کر دی جائے تو جائز ہے۔ ونقصه يصرف الى عمارته والا بيع وصرف ثمنه۔(۲) محمد کفایت اللہ۔

مدرسہ کی آمدنی سے ہندوؤں کی تعلیم و تربیت پر خرچ کرنا

(سوال) قصبہ مئوناتھ بھنجن ضلع اعظم گڑھ میں ایک مدرسہ دارالعلوم نامی صرف قرآن پاک اور دینی تعلیم کی غرض سے صدقات اور قربت چرم اضحیہ و مفلس و بے کس غریب نادار مسلمانوں کی پاک کمائی سے جاری ہے۔ اگرچہ چند روز سے بطور امداد منجانب سرکاری انگلشیہ بھی مبلغ پچاس روپے ماہوار اور وہ بھی خاص عربی تعلیم کے لئے ملتے ہیں۔ اب اس کے اندر تھوڑے روز سے چند ناعاقبت اندیش مسلمانوں کے مشورے سے ایک ہندو مدرس ملازم رکھا گیا ہے اور کفار اشرار کے بیسیوں لڑکے ہندی حساب کتاب کی تعلیم پاتے ہیں۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۴۴) چندہ کا روپیہ اسی کام میں صرف ہو سکتا ہے جس کے لئے دینے والوں نے دیا ہے۔ اس کے علاوہ خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ جو خرچ کرے گا وہ ضامن ہوگا۔ حساب کتاب وغیرہ کی تعلیم مسلمانوں اور کافروں کے بچوں کو دینا ناجائز نہیں مگر اس کام کے لئے وہ روپیہ خرچ نہیں کیا جا سکتا جو خاص دینی تعلیم یا خاص مسلمانوں کے بچوں کی تعلیم کے لئے دیا گیا ہو۔ مدرسہ کے کارکن چندہ دینے والوں کے وکیل ہیں اور وکیل اگر اپنے مؤکل

---

(۱) ولو اشترى القيم بغلة المسجد ثوبا ودفع الى المساكين لايجوز وعليه ضمان ما نقد من مال الوقف، كذا فى فتاوى قاضيخان (الفتاوى الهندية، الباب الحادى عشر، الفصل الثانى، ج ۲/ ۴۶۲ ط. ماجدية)

(۲) یہ عبارت مفتی صاحب کی اپنی عبارت ہے جو کہ فقہی عبارات سے مقتبس ہے۔ اصل عبارت یوں ہے وصرف نقضه الى عمارته ان احتاج و لا حفظه ليحتاج لا اذا خيف ضياعه فيبيعه ويمسك ثمنه ليحتاج (تنوير الابصار مع الدرالمختار، ج ۴ ۳۶۷، ۳۷۷، سعيد)

کے حکم اور اجازت کے خلاف خرچ کرے تو خود ضامن ہوتا ہے۔ الوکیل اذا خالف ان خلافا الی خیر فی الجنس کبیع بالف درہم فباعه بالف ومائة نفذ ولو بمائة دینار لا ولو خیرا خلاصه و درر (در مختار) (۱)

جمعیت علماء ہند کے مسودہ میں دفعہ ۳۲ حرف ”د“ کا مطلب

(سوال) جمعیت علمائے ہند کا ترمیم کیا ہوا مسودہ قانون اوقاف اخبار مدینہ بجنور میں شائع ہوا۔ دفعہ ۳۲ حرف د میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ جن اوقاف کا روپیہ تحویل میں موجود ہے وہ کسی منفعت میں لگایا جا سکتا ہے۔ براہ کرم آپ اس دفعہ میں مناسب ترمیم کی کوشش فرمائیے کہ ہم لوگ جو واقف جائیداد ہیں اور متولی بھی ہیں اور جن کی غرض اور عقیدہ مسئلہ سود کی آمیزش سے بچنا چاہئے۔ دفعہ ۳۲ حرف د کا مطلب آپ حضرات کے ذہن میں کیا ہے اور آیا اس دفعہ کے موجود رہنے سے آئندہ اس کا احتمال ہے کہ رقم محفوظ جو اخراجات وقف کے بعد باقی رہتی ہے وہ بینک میں جمع کرنے سے ناظر وقف متولیان کو سود لینے پر مجبور نہیں کریں گے؟

المستفتی نمبر ۳۰۹ سید امیر احمد وانیس احمد۔ اہر پور ضلع سیتاپور ۲۱ صفر ۱۳۵۳ھ مطابق ۵ جون ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۴۵) دفعہ ۳۲ حرف د کا مطلب ہمارے پیش نظر یہ تھا کہ اگر کسی وقت سرمایہ وقف کافی ہو جائے اور متولی مناسب سمجھے کہ اس میں وقف اور مستحقین وقف کے لئے کوئی تجارت کرے تو ناظر یا مرکزی بورڈ کی اجازت سے کر سکے۔ ربا سودی معاملہ تو وہ مسلمان کیسے کر سکتا ہے۔ اور کوئی تصرف جو احکام شرعیہ کے خلاف ہو وہ کسی طرح بھی جائز نہیں ہو سکتا۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

مسجد کی آمدنی مدرسے کے لئے خرچ کرنے کا حکم

(سوال) مسجد کا روپیہ یا ایسے مکانات کا کرایہ جن کو مسجد کے روپے سے تعمیر کیا گیا ہے دینی تعلیم کے مدارس میں صرف کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۳۲۰ محمد حسین سیمانی بیکانیر ۵ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ م ۱۸ جون ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۴۶) اگر دینی تعلیم اسی مسجد میں ہوتی ہو جس کا روپیہ ہے تو دینی تعلیم میں خرچ کرنا جائز ہے اور اگر دینی تعلیم کا مدرسہ اس مسجد سے علیحدہ جگہ میں ہے تو اگر مسجد کے وقف میں اس کی اجازت واقف نے دی ہو یا یہ مسجد مستغنی ہو کہ اس روپے کی اسے فی الحال یا فی المآل حاجت نہ ہو تو خرچ کرنے کی گنجائش ہے۔ فقط (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

---

(۱) الدر المختار، کتاب الوکالة، آخر باب الوکالة بالبیع والشراء ۵ /۵۲۱ ط ایچ ایم سعید)

(۲) فی الدر المختار (ویقرض القاضی مال الوقف والغائب) واللقطة حیث لا وصی ولا من یقبضه مضاربة وفی رد المحتار: ان للمتولی اقراض مال المسجد بامر القاضی لخ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب للقاضی اقراض مال الیتیم ونحوه، ۴ /۴۱۷ ط سعید)
رقت مر لدیل التفصیلی فی ما ص)

(۳) فی الدر المختار: لا بأس بنقشه خلا محرابه بجص وماء ذهب لو بماله لا من مال الوقف فانه حرام، وضمن متولیه لو فعل النقش او البیاض الا اذا خیف طمع الظلمة فلا بأس به اه مختصر وفی رد المحتار. (قوله الا اذا خیف) ای بان اجتمعت عنده اموال المسجد وهو مستغن عن العمارة والا فیضمنها کما فی القهستانی عن النهایة اه (کتاب الصلاة، مطلب کلمة لا بأس دلیل علی ان المستحب غیره ص ۱/۶۵۸ ط سعید)

مسجد میں ضرورت سے زائد قرآن پاک دوسری مسجد یا مدرسہ میں منتقل کرنا

(سوال) ہمارے یہاں کاٹھیاواڑ میں ایک مسجد میں محلہ کی ضرورت سے زائد قرآن مجید موجود ہیں۔ رمضان مبارک کے مہینہ میں بھی قرآن مجیدوں کے پڑھنے کا نمبر نہیں آتا ہے۔ ہم یہ دیکھ کر حیران ہیں کہ جب قرآن مجید پڑھنے میں نہیں آتے تو ہم کیا کریں۔ اس لئے دریافت طلب یہ ہے کہ زائد قرآن مجید کو دوسری مسجد یا مدرسہ میں دے سکتے ہیں یا ان کو ہدیہ کر کے اس رقم کو مسجد کے خزانہ میں جمع کر سکتے ہیں یا نہیں؟

اگر مسجد میں اس قدر روپیہ ہو کہ جس سے تمام ضرورت رفع ہو جائے اور پھر بھی کافی روپیہ بچتا رہے تو ایسی صورت میں دوسری ان مسجدوں میں جن میں پیسے کی بہت کمی ہے اور خرچ نہ ہونے کی وجہ سے مسجد غیر آباد ہے مثلاً مع بغیر پیسے کے نہیں رہتا یا پانی کی تکلیف ہے تو اب دولت مند مسجد کا روپیہ برضا مندی متولیان کی دوسری مسجد میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۴۲۸ حاجی عبد الغنی سوداگر رام گنج اٹاوہ ۷ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ م ۲۰ جون ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۴۷) زائد قرآن مجیدوں کو دوسری مساجد یا مدرسوں میں پڑھنے کے لئے دے دیا جائے کیونکہ ان کے وقف کرنے والوں کی غرض یہی ہے کہ ان قرآن مجیدوں میں تلاوت کی جائے۔(۱) ایسی حالت میں کہ مسجد کا یہ مستغنی ہو متولی دوسری مسجد میں زائد روپیہ خرچ کر سکتے ہیں۔(۲)

عیدگاہ کی آمدنی سے لاؤڈ اسپیکر لگانے جائز ہے

(سوال) عیدگاہ واقع رنگون کے وسیع رقبہ میں بوجہ ہجوم و کثرت نمازیان عید دور والے خطبہ عید سننے سے محروم رہتے ہیں اور بجز معدودہ چند اکثر حاضرین چلے جاتے ہیں۔ لہذا اگر سٹین عیدگاہ مذکور کا ارادہ ہو ہے کہ اگر فنڈ میں گنجائش ہو تو کلکتہ، بمبئی کی طرح لاؤڈ اسپیکر لگادیں تو عیدگاہ مذکور کی آمدنی سے لاؤڈ اسپیکر لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر دوسرے اصحاب ہمت اپنے پاس سے خرچ کر کے لگادیں تو درست ہوگا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

المستفتی نمبر ۴۲۹ مولوی عبد الخالق رنگون۔ ۳ رمضان ۱۳۵۳ھ م ۱۱ دسمبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۴۸) خطبہ عید کے لئے لاؤڈ اسپیکر لگا کر خطبہ پڑھنے میں کوئی وجہ مانع جواز نہیں ہے اس کے ذریعہ سے دور و قریب کے تمام حاضرین خطبہ سن سکیں گے لیکن شرعی طور پر یہ کوئی لازمی بات نہیں ہے کہ تمام حاضرین کو خطبہ سنانے کا انتظام ضرور کیا جائے۔ اگر کوئی شخص اپنے صرف سے لگوا دے تو اس میں تو کوئی سوال باقی نہیں رہتا۔ مسجد کے مال میں سے ایک غیر ضروری چیز پر صرف کرنے میں شبہ ہو سکتا ہے۔ لیکن اس میں یہ

---

(۱) وقف مصحفاً على أهل مسجد للقراءة إن يحصون جاز وإن وقف على المسجد جاز ويقرأ فيه ولا يكون محصوراً على هذا المسجد وبه عرف حكم نقل كتب الأوقاف من محالها للانتفاع بها. (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب متى ذكر للوقف مصرفاً، ٤/ ٣٦٥ ط سعيد)

(۲) في الدر المختار: لا بأس بنقشه خلا محرابه بجص وماء ذهب لو بماله لا من مال الوقف فإنه حرام وضمن متوليه لو فعل النقش أو البياض إلا إذا خيف طمع الظلمة فلا بأس به اهـ مختصراً وفي رد المحتار: (قوله إلا إذا خيف) أي بأن اجتمعت عنده أموال المسجد وهو مستغن عن العمارة وإلا فيصرفها كما في القهستاني عن النهاية اهـ (كتاب الصلاة، مطلب كلمة لا بأس دليل على أن المستحب غيره ص ٦٥٨/ ١ ط سعيد)

تفصیل ہے کہ اگر وہ مسجد یعنی عیدگاہ مسجد رہے اور اس کی رقم اس کے ضروری مصارف سے فاضل بچی رہتی ہو اور اس خرچ سے اس کے کسی ضروری امر میں نقصان نہ پہنچے تو یہ خرچ اس میں سے بھی کیا جا سکتا ہے جس طرح برقی پنکھے اور فرش وغیرہ کے مصارف کئے جاتے ہیں۔ اور اگر عیدگاہ کی رقم ضروری مصارف سے زائد نہ ہو تو یہ خرچ اس کی رقم میں سے نہیں کیا جا سکتا۔ (۱) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ

سلور جوبلی منانے کے لئے مساجد کو ان کی آمدنی سے مزین کرنے کا حکم

(سوال) ملک معظم کی سلور جوبلی کے سلسلہ میں مساجد کو بقعہ نور بنانا جس کا صرفہ خواہ مسجد کی رقوم موقوفہ سے ہو یا عامۃ المسلمین کے چندہ سے یا کسی شخص کی جیب خاص سے ہو جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو مسجد کے جن متولیوں نے مسجد میں روشنی کا انتظام کیا اور خوب چراغاں منایا وہ شرعاً مجرم ہوئے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۴۸۷ حمد محمد اچھا (رنگون) ۲۸ صفر ۱۳۵۴ھ م یکم جون ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۴۹) سلور جوبلی یا گولڈن جوبلی یا اور کسی ایسی تقریب میں جس کا منشا اعلائے کلمۂ توحید یا اظہار شوکت اسلام نہیں بلکہ کسی خاص شخص کے بقائے اقتدار و استبداد حکومت کی خوشی میں مظاہرہ کرنا ہو۔ ایسی تقریبات میں مساجد کا روپیہ صرف کرنا جائز نہیں۔ اور نہ مساجد اس قسم کے مظاہرات کے لئے موزوں ہیں۔ متولیوں نے مساجد کو اس مظاہرے کے لئے استعمال کرنے میں غلطی کی اور روشنی کے مصارف کے بھی وہ خود ضامن ہوں گے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

کیا مسجد کے پودوں کے گملے متولی اپنی مرضی سے استعمال کر سکتا ہے؟

(سوال) مسجد کا سامان زینت مثلاً پودوں کے گملے وغیرہ (دراں حالیکہ ان کی آب پاشی اور کھاد وغیرہ وقف مسجد سے ہو) یا اور کوئی ایسا سامان کیا متولی اپنی رائے سے لے جانے یا کسی کو عاریتہ دینے کا مجاز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۱۲ حکیم عبد حسین (جالندھر) ۱۹ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ م ۱۸ ستمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۵۰) گملے اگر مسجد کی ملک ہیں تو ان کو متولی اپنی مرضی سے استعمال نہیں کر سکتا۔ بلکہ مسجد کی زینت کیلئے ہی استعمال ہو سکتے ہیں۔(۳) اور اگر متولی کی ملک ہیں تو ان کا مسجد میں رکھنا اور مسجد کے پانی سے سیراب کرنا جائز نہیں۔(۴) محمد کفایت اللہ

---

(۱) في الدر المختار: لا بأس بنقشه خلا محرابه بجص وماء ذهب لو بماله لا من مال الوقف فإنه حرام وضمن متوليه لو فعل النقش أو البياض إلا إذا خيف طمع الظلمة فلا بأس به مختصرا وفي رد المحتار (قوله إلا إذا خيف) أي بأن اجتمعت عنده أموال المسجد وهو مستغن عن العمارة وإلا فيضمنها (رد المحتار، كتاب الصلاة، مطلب كلمة لا بأس يدل على أن المستحب غيره ١/٦٥٨ ط. سعيد)

(۲) لا بأس بنقشه خلا محرابه بجص وماء ذهب لو بماله لا من مال الوقف فإنه حرام، وضمن متوليه لو فعل النقش أو البياض (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب كلمة لا بأس دليل على أن المستحب غيره ١/٦٥٨ ط. سعيد)

(۳) متولي المسجد ليس له أن يحمل سراج المسجد إلى بيته (عالمگيريه، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر، الفصل الثاني، ٢/٤٦٢ ط. ماجدية)

(۴) وإذا وقف للوضوء لا يجوز الشرب منه وكل ما أعد للشرب حتى الحياض لا يجوز منها التوضؤ كذا في خزانة المفتين. (الفتاوىٰ عالمگيريه، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر ٢/٤٦٥ ط. ماجدية)

کیا وقف کی آمدنی سے دیئے ہوئے دیوان واپس لئے جائیں گے؟

(سوال) زید نے ساری وقف کو (جس پر واقف کے اہل خاندان قابض ہو کر تنسیخ وقف کی کوشش کر رہے تھے) مسلسل سولہ سال مقدمہ بازی کے بعد وقف ثابت کرایا۔ اور اگرچہ مصارف مقدمہ کے لئے اپنے بعض احباب سے چندہ بھی لیا تاہم خود زید کے بھی ہزار ہا روپے پیروی مقدمہ میں صرف ہوئے اس کے علاوہ مقدمہ کی مصروفیت و انہماک کے باعث زید کے کاروبار کو بہت نقصان پہنچا۔ بعد فراغت مقدمہ زید جائیداد موقوفہ پر بحیثیت متولی قابض ہو کر اس کی آمدنی وصول کرتا رہا۔ چونکہ سولہ سال مقدمہ چلتا رہا اس دوران میں جائیداد وقف کی حالت نہایت خراب ہو گئی تھی۔ زید نے آمدنی وقف سے اس کی مرمت و درستی کرائی اور دو بنگلے پختہ از سر نو تعمیر کرائے اور ایک مکان بھی تعمیر کرایا۔ جس وقت جائیداد وقف پر زید کو قبضہ ملا ایک سو تئیس روپے ماہوار آمدنی تھی لیکن زید کی سعی و تدبیر سے پانسو تیس روپے ماہوار آمدنی ہونے لگی۔ زید نے آمدنی وقف سے نہ مصارف مقدمہ وصول کئے نہ اپنے کاروبار کے نقصان کا کوئی معاوضہ لیا۔ بلکہ باوجود ہدایت وقف نامہ وقف سے اپنی تنخواہ لینا بھی گوارا نہ کی، اور چونکہ زید نہایت رقیق القلب اور نیک نفس واقع ہوا ہے اس لئے واقعی اور مصنوعی اہل حاجات اس کے پاس آ کر اپنے دردناک حالات بیان کر کر کے اس کی ذاتی چھ سات سو روپے ماہوار آمدنی کا ایک بڑا حصہ اور آمدنی وقف اس سے وصول کرتے رہے لیکن اس نے ان مصارف کو حساب وقف میں شامل و درج نہیں کیا، جس کے باعث وقف کی ایک بڑی رقم زید کے ذمہ واجب الادا ہو گئی، بالآخر زید عہدہ تولیت سے مستعفی ہو گیا، اور مسلمانوں نے زید کی جگہ عمرو کو متولی مقرر کر دیا، اب زید کی اولاد عمرو سے یہ چاہتی ہے کہ وقف کی جو رقم زید کے ذمہ واجب الادا ہے اس میں سے تخمیناً پانچواں حصہ کم کر کے وصول کرے اگر کمی نہ کی تو زید کے حالات نازک ہو جانے کا اندیشہ ہے عام طور پر قرض خواہ مدیوں کے تعلقات و خصوصیات کو ملحوظ رکھ کر کمی پر معاملہ کر لیتے ہیں، عدالتوں میں اس قسم کے فیصلے ہوتے رہتے ہیں، اگر متولی راضی ہو کر حاکم سے رضا ظاہر کر دے تو وہ بھی مان لے گا، ان حالات میں عمرو کو زید سے کسی کمی پر مصالحت کر لینی چاہئے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۶۹ محمد خلیل الرحمان مطبع نظامی کانپور۔ ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ ۱۸ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۵۱) ذاتی دیون میں دائن کا مدیون سے کمی پر فیصلہ کر لینا بلا شبہ جائز اور مستحسن ہے۔ مگر وقف کا معاملہ اور متولی کے اختیارات جداگانہ نوعیت رکھتے ہیں۔ اس کو حق نہیں کہ متولی سابق کے ذمہ وقف کی جو رقم ہے اس میں سے کچھ چھوڑ دے۔(۱) ہاں صورت مذکورہ میں اگر بیان سائل صحیح ہے تو متولی سابق نے جو رقوم خرچ کی ہیں وہ خرچ تو مصرف وقف میں کیں مگر ان کو اپنی نیک نفسی کی وجہ سے وقف کے حساب میں نہیں لکھا۔ متولی حال ایسی رقوم کو وقف کے حساب میں شامل کر کے مطالبہ میں سے منہا کر سکتا ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

---

(۱) قرآن مجید میں ہے "وان کان ذو عسرة فنظرة الی میسرة ، وان تصدقوا خیر لکم ان کنتم تعلمون" (سورة البقرہ ، الایہ : ۲۸۰)

(۱) امام کا مشاہرہ بھی مصالح مسجد میں داخل ہے
(۲) خیانت ظاہر نہ ہونے کی صورت میں متولی کو معزول کرنا
(۳) کیا متولی مسجد متولیان اوقاف کی مرضی کے مطابق ہی خرچ کر سکتا ہے
(۴) خطیب کی تنخواہ اجرت یا وظیفہ
(۵) کیا خطیب کے پاس مسجد کی آمدنی کا حساب دینا ضروری ہے؟
(۶) کیا خطیب کی تنخواہ متولی روک سکتا ہے؟
(۷) امام اور خطیب کی حیثیت
(۸) امام اور خطیب کو بقدر کفایت دینے کا مطلب
(۹) ما ھو اقرب لعمارۃ و اعم للمصلحۃ کی بنا پر مقدم کون ہو گا؟
(۱۰) ما ھو اقرب لعمارۃ کی تفصیل
(۱۱) امام اعم للمصلحۃ میں داخل ہے یا اقرب لعمارۃ میں؟

(سوال) شہر میں ایک مسجد جو زمانہ شاہی کی تعمیر شدہ ہے اور بڑی مسجد ہے اور کنارہ شہر پر پر فضا مقام پر واقع ہے بانی نے اگرچہ اس کو بہ نیت جامع مسجد نہ بنایا تھا لیکن جب شہر کی آبادی زیادہ ہو گئی تو بعد میں باشندگان شہر نے اس کو جامع مسجد قرار دے دیا اور اس میں وقتاً فوقتاً بضرورت توسیعات بھی کی گئی ہیں۔ اس مسجد کو جامع مسجد کے لقب سے ملقب کرنے والے اس شہر کے ایک بزرگ معتبر عالم تھے۔ وہ اپنے زمانہ حیات میں مسلمانوں کی توجہ اس مسجد کی طرف منعطف کرانے کی کوشش فرماتے رہے اور وہی لوجہ اللہ امامت بھی فرماتے تھے۔ ان کے وصال کے بعد ان کے بڑے صاحبزادے رحمۃ اللہ علیہ جو ان کے صحیح جانشین تھے اپنے والد بزرگوار کی جگہ امامت و دیگر انتظام فرماتے رہے ۱۸۹۶ء کے کاغذات سے جن میں بعض رجسٹری شدہ بھی ہیں یہ بات معلوم ہوتی ہے۔ اس مسجد کا کام بحیثیت متولی مولانا ممدوح کے ہمراہ زید بھی کرتا رہا ہے جو اس وقت تک زندہ ہے۔ یہ ہر دو صاحب لوجہ اللہ جملہ خدمات مسجد مثل فراہمی ضروریات تعمیر و آبادی برابر فرماتے رہے۔ اس مسجد کے متعلق چند اوقاف ہیں جن کے متولی علیحدہ علیحدہ ہیں۔ بعض اوقاف کی جدا گانہ متولی کے قبضہ میں نہیں بلکہ مولانا مذکور الصدر ان کی آمدنی تحصیل وصول فرماتے تھے۔ اور چند اوقاف کا متولی واقفین کی طرف سے زید ہے۔ بقیہ اوقاف کے متعلق زید اور مولانا کے علاوہ یہ لوگ ہیں جن کو ان کے واقفین نے کیا۔ دستور العمل یہ ہے کہ دیگر اوقاف کی آمدنی جن کا جزو مسجد مذکور کے لئے ہے ان کے متولی بھی بطور خود صرف کر دیتے تھے اور ہیں اور کبھی زید متولی کو دے دیا کرتے تھے اور ہیں۔ اور اس میں دو طریقے تھے اور ہیں کہ جزو آمدنی متعلقہ مسجد مذکور زید کو دیتے وقت کوئی ہدایت منجانب متولیان نہیں ہوتی تھی اور کبھی اس کے مصارف خاص کر دیئے جاتے تھے کہ یہ رقم فلاں چیز میں صرف کی جاوے۔ چنانچہ حسب ہدایت متولیان مذکور زید اس کو صرف کیا کرتا تھا اور ہے۔ پس اوقاف مذکورہ چار قسم پر ہو گئے۔

(۱) جن کی تحصیل وصول حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے۔ (۲) وہ جن کا باقاعدہ متولی زید ہے۔ (۳) وہ

جن کے متولی دیگر اصحاب ہیں۔ (۴) وہ جن کے متولی باضابطہ زید اور مولانا رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ بعد وصال مولانا ممدوح کوئی شخص باضابطہ بحیثیت متولیانہ ان کا قائم مقام نہیں ہوا۔ البتہ ان کی وفات کے بعد تقریباً ڈیڑھ سال تک ان کے خلف اکبر مرحوم امامت و وقف نمبر ایک کا کام لوجہ اللہ فرماتے رہے۔ ان کے انتقال کے بعد ان کے عم بزرگوار مدظلہ، وہ بھی اپنے فضل و کمال میں مرجع خلائق ہیں۔ مثل خلف اکبر مذکور مولانا ممدوح خدمات مسجد لوجہ اللہ فرماتے رہے۔ لیکن بوجہ پیرانہ سالی اور ضعف کے انہوں نے اس خدمت کی انجام دہی اپنے برادر زادہ کے سپرد کر دی۔ اب عرصہ بیس سال سے یہ اس کو انجام دے رہے ہیں اور امامت نماز جمعہ بھی ان کے متعلق ہے اور وہی وقف نمبر ایک کی تحصیل وصول فرما کر زید متولی کے حوالے کبھی کبھی کرتے تھے۔ کچھ عرصہ ہوا کہ امام صاحب ممدوح نے اپنی ضروریات دنیوی سے مجبور ہو کر تلاش معاش کے لئے باہر جانے کا ارادہ ظاہر فرمایا تو زید متولی نے بوجہ احترام خاندان امام ممدوح کی خدمات کو ضروری جانتے ہوئے مبلغ بیس روپے ماہوار تنخواہ از منافع وقف مقرر کر دی اور مبلغ دس روپے دوسری جگہ سے مقرر کرا دیئے اور باہر جانے سے ان کو روک لیا۔ اور یہ بھی اس کے ساتھ عرض کر دیا کہ جس طرح آپ کے والد ماجد کا یہ معمول تھا کہ بعد نماز جمعہ تا عصر وعظ اور رمضان المبارک میں تراویح میں قرآن پاک سنانا ان دونوں امور کا التزام بھی آپ کے ذمہ رہے گا کہ آپ بذات خود اس کو انجام دیں۔

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ جس جائیداد کا متولی زید ہے اس کی ماہوار آمدنی کل [illegible] روپے ہے۔ مسجد میں علاوہ دیگر مصارف مثل چٹائی لوٹا اور پانی کا انتظام و مرمت مسجد و دیگر ترمیمات ضروری چند ملازمین کی تنخواہ بھی ہے جو حسب ذیل ہیں۔ ایک امام جمعہ ایک امام پنجگانہ۔ جاروب کش و فراش و سقہ و خاکروب و موذن وغیرہ۔ پس علاوہ تنخواہ خطیب و دیگر ملازمین و نیز دیگر ضروریات مفصلہ بالا میں ۳۰ روپے مقررہ طور سے صرف میں آتے ہیں۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ خطیب صاحب ممدوح نے تیس روپے ماہوار کے علاوہ آمدنی وقف نمبر ایک جو ان کے قبضہ میں ہے وصول کی اور زید متولی کو عرصہ سے نہیں دی ورنہ اس کا کوئی حساب معلوم ہو سکا۔ اب کچھ عرصہ سے خطیب صاحب ممدوح نے جامع مسجد فنڈ کے نام سے ہر جمعہ کو جامع مسجد میں ایک دو گولک فراہمی چندہ کی غرض سے رکھوا دی ہیں ان کی آمدنی بھی خطیب صاحب نے اپنے ہی پاس رکھی اور اس کا بھی کوئی حساب معلوم نہ ہو سکا۔ زید متولی نے خطیب صاحب کی خدمت میں یہ خواہش پیش کی کہ مجمع عام میں اپنے حسابات کو پیش کر کے اپنے اس تقدس کو جو خطیب اور امام کے لئے ضروری ہے صاف فرمالیں تاکہ کوئی بدگمانی کا موقع نہ رہے لیکن انہوں نے کوئی توجہ نہ فرمائی۔ کچھ عرصہ انتظار کے بعد زید متولی مذکور نے ان کا ماہانہ [illegible] روپے ماہوار مذکورہ بالا بند کر دیا اور یہ کہہ دیا کہ جب تک مذکورہ بالا آمدنی جو آپ کے قبضہ میں رہتی ہے اس کا حساب لوگوں پر پیش نہ کریں گے اس وقت تک مواخذہ شرعی سے بچنے کی غرض سے میں وہ مقررہ تنخواہ آپ کو نہ دوں گا۔ ان جملہ حالات کو پیش کرنے کے بعد مفصلہ ذیل امور قابل دریافت ہیں۔

( ) زید متولی آمدنی وقف متذکرہ بالا تعدادی روپے کو جب کہ واقفین نے مصارف متعین نہ کئے ہوں تو

بحالات مذکورہ کس تفصیل سے خرچ کرنے کا ذمہ دار ہے۔ خصوصاً اس صورت میں کہ اگر وضو و فرش و صفائی وغیرہ کا بندوبست نہ ہو تو مسجد کی موجودہ رونق اور نمازیوں کی کثرت نہ رہتی ہو تو اس صورت میں یہ مصارف مقدم ہوں گے یا امام کو مشاہرہ دینا؟

(۲) زید متولی موجودہ امام کے والد کے زمانہ سے نیز ان کے ابا کے حکم سے اس وقت تک زید نے موقوفہ متذکرہ بالا کو ہر ایک مصرف میں صرف کر کے اس کا حساب باضابطہ رکھا ہے اور کسی قسم کی اس میں خیانت اس وقت تک ظہور میں نہ آئی تو کیا ایسی صورت میں اس کو خیانت کے ساتھ متہم کر کے اس نظم کو دوسرے کے سپرد کرنا حق بجانب ہوگا؟ یا نفسانیت پر محمول ہوگا اور اس تفویض کا اختیار بھی ہوگا یا نہیں؟

(۳) دیگر متولین اوقاف جن ہدایات سے اپنی اپنی آمدنی زید متولی کو دیں آیا زید انہیں ہدایت کی پابندی کے ساتھ خرچ کرنے کا ذمہ دار ہے یا ان کو بطور خود خرچ کرنے کا مختار ہے؟

(۴) زید نے جو تنخواہ مبلغ ۳۰ روپے وقف سے خطیب کی مقرر کی تھی وہ اجارہ ہے یا وظیفہ؟ اگر اجارہ ہے تو زید کو اختیارات زیادتی و کمی و منسوخ حسب پابندی یا خلاف ورزی شرائط مذکورہ حاصل ہیں یا نہیں؟

(۵) زید کا مطالبہ دربارہ صفائی خطیب صاحب سے مطالبہ شرعی ہے یا نہیں؟ اور خطیب صاحب کو اس کا پورا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ خطیب صاحب کے مدد و معاون ہیں کہ خطیب صاحب حساب نہ دیں اور جس طرح سے وہ خرچ کرتے ہیں خرچ کرتے رہیں۔ یہ لوگ حق بجانب ہیں یا نہیں۔ قانون شریعت میں کیا حکم ہے اور ایسے لوگوں کا امام موجودہ یا دوسرے کسی امام کے متعلق رائے دینا شرعاً معتبر ہوگا یا نہیں؟

(۶) اگر خطیب صاحب واقعات بالا کو پورا نہ فرماویں تو زید پر ان کی تنخواہ کا دینا ضروری یا جائز ہے یا نہیں؟

(۷) امام پنج وقتی اور خطیب صاحب یعنی امام جمعہ میں مصارف وقف کے لحاظ سے کون مقدم ہے یا دونوں مساوی ہیں؟

(۸) کتب فقہ میں جو یہ مذکور ہے کہ امام و خطیب کا مشاہرہ بقدر کفایہ ہونا چاہئے اور فی زمانہ عام معمول میں امام و خطیب کی تنخواہ حسب رضامندی امام و خطیب مقرر کی جاتی ہے۔ قطع نظر اس کے کہ وہ بقدر کفایت ہو نہ ہو تو یہ تعامل عبارت فقہیہ کے موافق ہے یا مخالف؟ اور اس صورت میں امام و خطیب اجیر و ملازم ہوگا اور شرائط کا پابند ہوگا؟ یا ملازم نہ سمجھا جائے گا چاہے وہ پابندی کرے یا نہ کرے جیسا کہ امام مذکور پابندی نہیں کرتے تو پھر مشاہرہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۹) ثم ماھو اقرب للعمارۃ واھم للمصلحۃ میں بحسب المصارف کون مقدم ہوگا؟

(۱۰) ماھو اقرب للعمارۃ کی تفصیل کیا ہے؟

(۱۱) اعم للمصلحۃ کالامام میں امام اعم للمصلحۃ میں داخل ہے یا اقرب للعمارۃ میں؟

المستفتی نمبر ۸۴۹ حافظ محمد یحییٰ محمد حامد (مراد آباد) ۱۹ محرم ۱۳۵۵ھ م ۱۲ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۵۲) (۱) امام و خطیب بھی مسجد کے مصالح و ضروریات میں ہے۔ کمی آمدنی کی صورت میں تمام

مصالح کا لحاظ رکھنا اور حصہ رسدی سب کو مہیا کرنا مناسب ہوگا۔(۱)

(۲) بغیر ظہور خیانت و نااہلیت معزول کرنا درست نہیں۔ مگر یہ جب کہ متولی کا تقرر واقف کی شرط یا وصیت کے ماتحت ہو۔ اور اگر یہ بات نہیں ہے اور عام مسلمانوں نے کسی کو متولی بنایا ہے یا کوئی شخص خود مسجد کی خدمت تبرعاً کررہا ہے تو اس کو قائم رکھنا ضروری نہیں ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ خواہ مخواہ اس کو علیحدہ کرنا بھی زیبا نہیں۔(۲)

(۳) دیگر اوقاف کے متولیان جو روپیہ کہ زید کو دے کر پابند کریں فلاں مصرف میں صرف کرو اگر وہ پابندی شرائط وقف کے ماتحت ہو یا واقف نے متولیوں کو پابند کرنے کا حق دیا ہو تو ان کی عائد کی ہوئی پابندی لازم ہوگی ورنہ لازم نہ ہوگی۔(۳)

(۴) اگر تنخواہ مذکورہ کسی خاص وقف سے شرط واقف کے بموجب دی جاتی ہو تو وظیفہ ہے ورنہ اجرہ قرار پائے گی۔ اور اس میں اجرہ کے احکام جاری ہوں گے۔ بشرطیکہ امام نے بھی اس حیثیت کو منظور کیا ہو۔(۴)

(۵) اگر خطیب صاحب کے طرز عمل اور ان کی صلاحیت پر مسلمانوں کو بھروسہ ہو اور خیانت کا شبہ نہ ہو تو خطیب صاحب سے تفصیل حساب طلب کرنا نہیں چاہئے۔(۵)

(۶) اگر عقد اجارہ تھا تو ظاہر ہے کہ کام نہ کرنے کی صورت میں تنخواہ کا استحقاق نہیں۔ اور اگر وظیفہ تھا تو اس کو روکنے کا متولی کو حق نہیں۔(۶)

(۷) یہ دونوں ضروری ہونے میں مساوی ہیں۔ **ویدخل تحت الامام الخطیب لانہ امام الجامع۔**(۷)

(۸) بقدر کفایت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اتنا مقرر کیا جائے جو اس کی معاشی ضرورتوں کے پورا کرنے کے لئے اوسط درجے کے لحاظ سے کافی ہو۔ اور معاشی ضرورتیں مختلف ہوتی ہیں۔ کسی کی پچاس روپے میں پوری ہوسکتی ہیں اور کسی کی اسی روپے میں۔ اس لئے کسی رقم سے اس کی تعیین ہونی مشکل ہے۔ اور اگر

---

(۱) والذي يبدأ به من ارتفاع الوقف أي من غلته عمارته شرط الواقف أو لا، ثم ما هو أقرب إلى العمارة، وأعم للمصلحة كالإمام للمسجد، والمدرس للمدرسة يصرف إليهم إلى قدر كفايتهم (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب يبدأ العمارة بما هو أقرب إليها ٤/ ٣٦٧ ط سعيد)

(۲) لا يجوز للقاضي عزل الناظر المشروط له النظر بلا خيانة ولو عزله لا يصير الثاني متوليا، ويصح عزله لو منصوب القاضي ... في البحر أخذ منه عدم العزل لصاحب وظيفة إلا بجنحة أو عدم أهلية (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب ليس للقاضي عزل الناظر ٤/ ٤٣٨ ط سعيد)

(۳) شرط الواقف كنص الشارع في المفهوم والدلالة ووجوب العمل (الدر المختار كتاب الوقف مطلب في قولهم شرط الواقف كنص ٤/ ٤٣٣، ٤٣٤ ط سعيد)

(۴) ليس للقاضي أن يقرر وظيفة في الوقف بغير شرط الواقف. ولا يحل للمقرر الأخذ إلا النظر على الوقف بأجرة مثله ثقة، (الدر المختار، كتاب الوقف مطلب ليس للقاضي أن يقرر وظيفة في الوقف ٤/ ٤٣٥، ٤٣٦ ط سعيد)

(۵) لا تلزم المحاسبة في كل عام، ويكتفي القاضي منه بالإجمال لو معروفا بالأمانة (الدر المختار كتاب الوقف، مطلب في محاسبة المتولي وتحليفه ٤/ ٤٤٨ ط سعيد)

(۶) لا يصح عزل صاحب وظيفة بلا جنحة أو عدم أهلية (رد المحتار، مطلب لا يصح عزل صاحب وظيفة ٤/ ٣٨٢ ط سعيد)

(۷) رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب يبدأ بعد العمارة بما هو أقرب إليها ٤/ ٣٦٧ ط سعيد)

اوقاف عامہ کی آمدنی سے عمل کے مقابلہ میں تعیین رقم کی جائے تو وہ اجارہ کی شکل ہے اور اس میں عمل کرنا استحقاق اجرت کے لئے شرط ہے الا ایسی صورت جو متعارف معہود ہو کہ ترک عمل ہوتا ہے اور تنخواہ دی جاتی ہے وہ استحقاق سے مانع نہ ہوں۔ ۱

(۹) ماھو اقرب للعمارۃ۔ عمارت میں وہ تمام مصارف داخل ہوں گے جن سے جائیداد موقوفہ سے بقدر امکان فائدہ حاصل کیا جائے۔ یعنی وقف کی ظاہری حیثیت باقی رہے اور مستحکم ہو۔ اس کا مطلب جدید عمارت بنانا یا توڑ کر از سر نو تعمیر کرنا نہیں ہے۔ پھر معنوی عمارت اصل غرض کا وجود ہے۔ اس لئے جو مصارف اصل غرض کے لئے مفید ہوں (۲) ماھو اقرب للعمارۃ و اعم للمصلحۃ میں ایسے تمام مصارف داخل ہوں گے۔ امام مسجد و مدرس مدرسہ کو تو صراحۃً ماھو اقرب لعمارتہ میں داخل کیا ہے کہ ان کے وجود سے مسجد و مدرسہ کی اصل آبادی ہوتی ہے۔ (۳)

(۱۰) اقرب للعمارۃ میں امام اور خطیب داخل ہیں۔ (۴)

(۱۱) اعم للمصلحۃ کالامام۔ یہ کالامام بمثال اقرب للعمارۃ کی ہے جیسے کہ در مختار میں اس کی تصریح ہے۔ ثم ماھو اقرب لعمارۃ کامام مسجد و مدرس مدرسۃ۔ (۵) اور اعم للمصلحۃ میں چراغ بتی سقف موذن وغیرہ داخل ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

مساجد کے اوقاف مکاتب پر خرچ کرنے کا حکم

(سوال) مساجد شملہ کے اوقاف کا پیسہ حصول دینی مدارس پر (جو انجمن نصرۃ المسلمین کے ماتحت ہیں) صرف کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ اس امر کی بھی وضاحت فرمائیں کہ اس آمدنی میں صرف شملہ کے دیہاتی مکاتب ہی کا حق پہنچتا ہے یا دیگر اضلاع کے مکاتب کو بھی؟ مساجد شملہ کے اوقاف کی آمدنی بفضل خدا اتنی ہے کہ مساجد کی جملہ ضروریات پوری کر چکنے کے بعد بھی کافی روپیہ جمع رہتا ہے۔

المستفتی نمبر ۹۹۱ محمد یٰسین منتظم انجمن نصرۃ المسلمین شملہ۔ ۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ م ۱۶ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۵۳) اگر مساجد کی آمدنی مسجد کے مصارف کو پورا کرنے کے بعد اس قدر فاضل رہے کہ مسجد کو اس کی نہ فی الحال حاجت ہو اور نہ آئندہ اس کا خوف ہو کہ مسجد اس کی حاجت مند ہوگی تو ایسی فاضل بچی ہوئی رقم کو تعلیم میں خرچ کرنے کی گنجائش ہے (۱)۔ دینی تعلیم کا مدرسہ مسجد میں ہی قائم ہو تو اس کی فاضل آمدنی کو اس

---

(۱) فمعنى ان معنى ليوم البطالة المتعارفة قرينة ما ذكره في مقابلة من البناء على العرف. فحيث كانت البطالة معروفة في يوم الثلاثاء و الجمعة وفي رمضان و العيدين يحل الاخذ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في استحقاق القاضي والمدرس الوظيفة في يوم البطالة، ۴ / ۳۷۲ ط سعيد)

(۲، ۳، ۵) ثم ماهو اقرب الى العمارة واعم للمصلحة كامام مسجد ومدرس المدرسة (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب ما يعد لعمارة ماهو اقرب، ۴ / ۳۶۷ ط سعيد)

(۴) وفي الشامية: يدخل تحت الامام الخطيب لانه امام الجامع ۴ / ص ۳۶۷

(۶) ان كان الواقف قدر للمدرس لكل يوم مبلغا فلم يدرس يوم الجمعة او الثلاثاء لا يحل له ان ياخذ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في استحقاق القاضي و المدرس الوظيفة في يوم البطالة ۴ / ۳۷۲ ط سعيد)

مدرسہ میں خرچ کرنا ایک طرح مسجد کی تعمیر معنوی میں داخل ہے۔ اور اگر مسجد سے خارج مدرسہ قائم ہو تو متولیان مسجد کی اس متفقہ رائے سے خرچ ہو سکتی ہے کہ مسجد اس سے مستغنی ہے فقط۔(۱) محمد کفایت اللہ

کیا مسجد کی آمدنی سے بھی ضرورت مسجد کو شہید کر کے دوبارہ تعمیر کیا جا سکتا ہے؟

(سوال)( ) قصبہ کھنڈوہ کے محلہ الٰہی پورہ میں ایک مسجد ہے جو محلہ الٰہی پورہ مسجد کے نام سے موسوم ہے جس کی ڈیڑھ منزلہ عمارت پر کھپریل چھائے ہوئے ہیں۔ دیواریں اینٹ گارے کی جوڑائی کی اور دیواروں پر چونے کا پلاسٹر ہے۔ فرش پتھر کا ہے۔ عمارت مذکور کی حالت کسی طرح مخدوش نہیں ہے جس سے اس کے منہدم ہونے کا اندیشہ ہو۔ مسجد کا نقشہ جس میں اس کی لمبائی اور چوڑائی وغیرہ و دیگر ضروری کیفیت مفصل طور پر درج ہے منسلکہ تحریر ہذا ہے۔

(۲) سرکاری کاغذات یعنی نزول بندوبست ۱۸۶۸ء کے نقشے و دفتروں کے معائنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک بہت بڑا وسیع رقبہ آبادی کی زمین کا حق مسجد مذکور وقف ہے، مگر بوقت ۱۹۲۲ء، ۱۹۲۳ء میں جدید بندوبست ہوا اس میں رقبہ کم ہو کر صرف ۳۱۷۸۷ مربع فٹ رقبہ قائم رہا کاغذات سرکاری سے یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ یہ زمین کب اور کس نے اور کن شرائط پر وقف کی تھی۔

(۳) ۱۹۱۸ء کے قبل تک مسجد کا کچھ سرمایہ تھا نہ کوئی آمدنی کے ذرائع تھے۔ صرف ساٹھ ستر روپے سالانہ کی آمدنی تھی اور اس کا ختم رمضان شریف میں صرف ہو جایا کرتا تھا۔ مگر ۱۹۱۹ء سے رقبہ مذکورہ الصدر سے حصول آمدنی کے لئے قاعدہ انتظام قائم کیا گیا جس کا باقاعدہ ریکارڈ ہے اور آمد و صرف کا حساب بھی قاعدہ کے مطابق ترتیب دیا جاتا ہے اور وقف ایکٹ نمبر ۴۲ کے مطابق ڈسٹرکٹ جج صاحب کے اجلاس میں سالانہ حساب پیش ہوتا ہے۔ بابت ۱۹۲۹ء سے ۱۹۳۵ء تک کا حساب پیش ہو چکا ہے۔

چند پلاٹ ایسے تھے جن پر اکثر اشخاص کے مکانات مالک سے بنے ہوئے تھے ان پر سالانہ ڈالاب کرایہ تشخیص کر کے قائم کیا گیا۔ چند پلاٹ جو موقع موقع کے تھے وہ روک لیے گئے اور قرض حسنہ حاصل کر کے [illegible] برلب [illegible] مسجد [illegible] تعمیر کرائی [illegible] جس کی وجہ سے حیثیت ایزدی یہ ہو گئی [illegible] کہ ضروری مصارف ماہوار [illegible] کے لئے مدد شد۔ تنخواہ موذن، بجلی کی روشنی ضروری مرمت [illegible] مکانات متعلقہ مسجد وغیرہ کی آمدنی اب ہو سکتے [illegible] ان میں سے قرض بھی ادا ہوتا رہا۔ نیز بتدریج جدید مکانات بھی ۱۹۳۵ء تک تعمیر ہوتے رہے۔

(۴) ۱۹۱۵ء میں جن محلہ [illegible] بمطابق رائے [illegible] کیا تھا کہ [illegible] مسجد کی عمارت کو منہدم کر کے اس پر ایک عالی شان [illegible] عمارت تعمیر کرائی جائے اور اس [illegible] تقریباً [illegible] ہزار روپے سے زیادہ رقم کے وعدے لئے

---

(۱) [illegible] المذکورین فی جواز النقل لا فرق بین مسجد او حوض [illegible] لا سیما فی زماننا فان المسجد او غیرہ من رباط او حوض اذا لم ینقل یاخذ انقاضہ اللصوص والمتغلبون کما ہو مشاہد وکذلک اوقافہ [illegible] ویلزم من عدم النقل خراب المسجد الآخر المحتاج الی النقل الیہ وفیہ ان یصرف من فاضل وقف المصالح والعمارة [illegible] الصلاح من المسجد اہل المحلة ان کتاب الوقف [illegible] مرقبه حیاءً وقفه (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوہ، ج ۴ ص ۳۶۰ ط سعید)

فہرست چندہ بھی مرتب ہوگئی۔ لیکن ۱۹۲۰ء تک [illegible] روپے وصول آسکے جو سرمایہ مسجد کے ساتھ اس وقت تک کار امانت جمع ہیں۔ ۱۹۳۴ء میں اہل محلہ نے مسجد کمیٹی سے بذریعہ تحریری درخواست استدعا کی کہ پیش امام صاحب کا [illegible] روپیہ ماہوار جو حال میں تقرر عمل میں آیا ہے وہ تا تعمیر مسجد ملتوی کردیا جائے۔ ہم لوگ محلہ کی پنچایت کرکے چندہ وصول کرنے کی جلد کوشش کریں گے تاکہ تعمیر مسجد کا کام جلد جاری ہوسکے۔ اس درخواست کی ایک معزز ہستی نے بھی تائید کی اور پیش امام صاحب علیحدہ کردیئے گئے اور فہرست چندہ مرتب ہوئی اور یہ طے ہوگیا کہ موجودہ مسجد کے رقبہ کے ساتھ دس فٹ چوڑی زمین اور شامل کرکے یہ کل رقبہ صحن مسجد قرار دیا جائے اور مسجد کی مغربی سمت کی زمین جس پر میر نجان کا قبضہ مثل کرایہ دار کی حیثیت سے ہے حاصل کرکے اس پر مسجد تعمیر کی جائے۔ ان تمام مصارف کا اندازہ اس حالت میں چھ ہزار روپے سے کم نہیں ہوسکتا۔ مگر جن صاحب کے پاس ۱۹۳۶ء کے وعدوں کا چندہ جمع ہو رہا ہے انہوں نے ۳ اپریل ۱۹۳۶ء کو بروز جمعہ مسجد میں بطور اعلان یہ فرمایا کہ ان کے پاس تقریباً ۲۵۰ روپے جمع ہوئے ہیں۔ چند اراکین مسجد کمیٹی کا یہ خیال ہے کہ سرمایہ مسجد کی رقم ان صاحب کو جن کے پاس ۱۹۳۴ء کے وعدوں کا روپیہ جمع ہو رہا ہے ایک عرصہ کے اندر دے دی جائے کہ وہ جلد از جلد تعمیر مسجد کا کام شروع کردیں۔ حالانکہ ابھی تک تعمیر مسجد کے لئے کوئی خاص جگہ مخصوص کی گئی ہے نہ اتنے بڑے کام کا کوئی نقشہ مکمل مرتب ہوکر مسجد کمیٹی میں پیش ہوا ہے نہ ظاہر کوئی سرمایہ کی سبیل ہے۔ یکم مئی ۱۹۳۶ء کو مسجد کے سرمایہ کی رقم [illegible] اور چندہ وصول شدہ ۱۹۲۰ء کی [illegible] روپے ہے۔

(۵) نقشہ منسلکہ نیز کیفیت مندرجہ نقشہ کے ملاحظہ سے مسجد کی موجودہ وسعت اور نمازیوں کی تعداد نیز نمازیوں کے آرام و تکلیف کا اندازہ ہوگا۔ ان تکالیف اور دقتوں کو محسوس کرتے ہوئے اور خصوصاً نماز جمعہ و رمضان شریف میں نماز تراویح کی جماعت میں بعض اوقات دھوپ و بارش کی وجہ سے نمازیوں کو [illegible] ہے جس کی کہ جماعت بھی شاہد ہے مسجد کمیٹی میں یہ تجویز پیش ہوئی کہ مسجد کے جنوب کی طرف جو ۱۲ فٹ زمین بجانب جنوب افتادہ پڑی ہے اس کو مکان مسجد سے ملحق کرکے وہاں تک مسجد کی توسیع کردی جائے۔ اس کام میں جو مصارف ہوں وہ مسجد کی جائیداد کے محاصل سے نہ ہوں بلکہ اس رقم سے ہوں جو ۱۹۲۰ء میں چندہ سے جدید تعمیر مسجد کے لئے فراہم ہوا تھا۔ اور قلیل رقم ہونے کے سبب اب تک سرمایہ مسجد کے ساتھ امانت جمع ہے۔ جن لوگوں نے وہ چندہ کی رقم دی تھی ان میں سے چار نے اس کام میں صرف کردینے کی خوشی سے تحریری اجازت دے دی ہے۔ اس سے یہ توسیع کا کام کرایا جائے اور اس کام میں زیادہ سے زیادہ سو سو روپے خرچ ہوں گے۔ جدید تعمیر مسجد کا کام جاری ہونے کی تجویز ہے تو پھر اس سے اس توسیع کے کام میں یہ روپیہ صرف کیا جائے اور چندہ دہندگان کے اصرار کے ساتھ یہ خواہش ہے کہ ایک موہوم امید و بنیاد ہوئیں اور جدید چندہ کی فہرستیں بھی مرتب ہوئیں لیکن آج تک ایک بھی تحریک حد تکمیل کو نہیں پہنچی ہرگز توسیع کا کام نہ روکا جائے اور ہمارا دیا ہوا چندہ اس توسیع کے کام میں صرف کردیا جائے۔

واقعات مندرجہ بالا پیش کرنے کے بعد ملتمس ہے کہ حسب ذیل سوالات کے جوابات شرع سے

مطابق تحریر فرمائے جائیں۔

(الف) وقف جائیداد کی ترقی آمدنی کے لئے جو ذرائع اختیار کئے گئے تھے جن کا ذکر فقرہ نمبر ۳ میں ہے آیا وہ شرعاً جائز تھے یا ناجائز؟ اور آئندہ وہ طریقہ جاری رکھا جائے یا بند کر دیا جائے یعنی ترقی آمدنی کے لئے جدید تعمیر مکانات کی بغرض فراہمی کرایہ جاری رکھی جائے یا نہیں؟

(ب) مسجد مذکور جو کسی طرح مخدوش حالت میں نہیں ہے جس سے اس کے منہدم ہونے کا اندیشہ ہو۔ اگر اس کو شہید کر کے اس کی عمارت کو وسیع اور شاندار بنانا چاہیں اور اس میں وہ رقم صرف کریں جو جائیداد متعلقہ مسجد مذکور سے وصول ہوتی ہے جس کا ذکر فقرہ نمبر ۱، ۲، ۳ میں ہے کیا جدید تعمیر میں محاصل مسجد کی رقم صرف میں لانے کی شرعاً اجازت ہے؟ غایۃ الاوطار جلد دوم ص ۵۷۲ میں ہے کہ مسجد کے متعلق جو وقف کی جائیداد ہو اس کے ذریعہ سے جو آمدنی ہو اس کو پہلے وقف کی مرمت میں خرچ کیا جائے۔ اس کے بعد جو عمارت سے نزدیک تر ہو جیسے مسجد کا امام وغیرہ اور ابتدائی عمارت لازم نہیں مگر جب خوف ہو وقف کی ویرانی کا۔ اور تعمیر اسی قدر مستحق ہے جس صفت پر واقف نے وقف کیا تھا اور اس سے زیادہ تعمیر کرنا مستحق نہیں۔ اس عبارت کی تائید اردو ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم ص ۱۷ میں بدین الفاظ ہے۔ "اس مسئلہ کی تاویل یہ ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب وہ بنانے والا اس محلہ کا نہ ہو اور اگر محلہ کا ہو تو محلہ والوں کو اختیار ہے کہ گرا کر جدید تعمیر سے اس کو بنائیں اور اس میں بوریا کا فرش بچھائیں اور قندیلیں لگائیں۔ لیکن اپنے ذاتی مال سے ایسا کریں گے اور اگر مسجد کے مال سے ایسا کرنا چاہیں تو ان کو یہ اختیار نہیں ہے یعنی جو مسجد پر وقف ہے اس کے محاصل سے صرف نہیں کر سکتے۔

(ج) اراکین مسجد کمیٹی یا اہل محلہ یہ چاہیں کہ وقف جائیداد متعلقہ مسجد مذکور کو بیع یا رہن کر کے رقم حاصل کرنے کے بعد موجودہ مسجد کو شہید کر کے مسجد کی عمارت کو حسب دلخواہ بنائیں تو کیا شرعاً وہ ایسا کر سکتے ہیں۔ جن لوگوں نے تعمیر جدید کے لئے ۱۹۲۰ء میں چندہ دیا ہے اور اب تک امانت جمع ہے وہی لوگ اپنی عطا کردہ رقم کو توسیع مسجد کے کام میں صرف کرنے کی بخوشی اجازت دیتے ہیں جس میں سو سو سے زائد صرف نہ ہوگا۔ تفصیل فقرہ نمبر ۵ میں درج ہے۔ کیا وہ رقم توسیع مسجد کے کام میں شرعاً صرف ہو سکتی ہے؟

المستفتی نمبر ۱۰۰۰ عبدالعزیز خان ٹھیکیدار (کھنڈوہ ضلع نیماڑ) ۲٦ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ م ۱۷ جون ۱۹۳٦ء

(جواب ۲۵٤) (الف) ان ذرائع کو اختیار کرنا جائز تھا اور جاری رکھنا بھی جائز ہے۔(۱) (ب) اگر کوئی شخص اپنے روپے سے جدید تعمیر مسجد بنانا چاہے یا جو چندہ جدید تعمیر بنانے کی غرض سے ہی دیا جائے اس روپے سے جدید تعمیر بنانی جائز ہے لیکن جب تک جدید تعمیر کے لئے کافی رقم نہ ہو جائے موجودہ عمارت منہدم نہ کی جائے۔ جائیداد مسجد سے جو رقم وصول ہوتی ہے اس کو ضروریات مسجد میں خرچ کرنا چاہئے۔(۲) (ج) اگر تجدید تعمیر ضروری نہیں ہے تو جائیداد موقوفہ مسجد کو بیع یا رہن کرنا جائز نہیں۔(۳) اور اگر تعمیر ضروری ہو جائے مثلاً مسجد منہدم

---

(۱) ولا تجوز اجارة الوقف الا باجرة المثل كذا في محيط السرخسي (عالمگیریہ، کتاب الوقف، ج ۲' ٤١٩ ط ماجدیہ) روی عن محمد رحمه الله تعالى انه يؤذن للناس بالنزول سنة ويؤاخر سنة حتى يرم من اجرته (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی، ج ۲ ٤٦٦ ماجدیہ)

(۲) اما اهل تلك المحلة فلهم ان يهدموا ويجددوا بناءه لكن من مال انفسهم اما من مال المسجد فليس لهم ذلك (الفتاوى الهندية، كتاب الوقف الباب الحادي عشر، الفصل الاول ۲ ٤٥٧ ط ماجدية)

(۳) المتولي اذا رهن الوقف بدين لا يصح (الهندية، كتاب الوقف، الباب الخامس ۲ ٤٢٠ ط ماجدية)

ہو جائے تو اس وقت بھی کرایہ پر دینا جائز ہوتا ہے بیع جائز نہیں ہوتی۔ ہاں ان کی رقم توسیع میں صرف کرنا بھی جائز ہے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

مسجد کے تمام مال کی قیمت دوسری مسجد پر لگائے

(سوال) خام مسجد توڑ کر پختہ مسجد بنائی جاری ہے تو اس کا کھپرا یا کوئی سامان فروخت کرنا اس غرض سے کہ اس کی قیمت مسجد ہی میں لگائی جائے گی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۰۱۹ ایم۔ عمر صاحب انصاری مقام بھاگا۔ ڈاک خانہ تھاوی ضلع سارن ۳ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ م ۲۴ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۵۵) مسجد کا پرانا سامان جو مسجد میں کام نہ آسکے فروخت کر دینا اور اس کی قیمت مسجد میں خرچ کرنا جائز ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

صرف خیر کے لئے وقف مکان کی آمدنی کو واقف کے پڑپوتوں پر خرچ کرنے کا حکم

(سوال) مسماۃ مغل جان عرف ناظم صاحبہ نے انتقال کیا اور کچھ جائداد ترکہ میں چھوڑی۔ مسماۃ مذکورہ نے اپنی زندگی میں یہ وصیت کی تھی کہ منجملہ جائداد کے ایک مکان واسطے صرف خیر کے رکھ جائے۔ چنانچہ حسب وصیت مرحومہ مذکورہ ایک مکان صرف خیر کے لئے علیحدہ کر دیا گیا اور ان کے ورثاء اس مکان کو صرف خیر کے کام میں لاتے رہے۔ اب جب کہ ان ورثاء کا انتقال ہو گیا جو اس کام کو انجام دیتے رہے اور مکان مذکور کو صرف خیر میں لاتے رہے تو اب کوئی ایسا نہ رہا جو اس مکان کو صرف خیر میں لائے۔ تاہم مرحومہ کے پڑپوتے کی اولاد بوجہ تنگدستی اور غربت کے اس حالت میں موجود ہے کہ اگر شریعت اجازت دے تو اس مکان کی آمدنی (جو صرف خیر کے لئے علیحدہ کر دیا گیا تھا) ان کی امداد و اعانت کی جائے۔ پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا مکان مذکور کی آمدنی کا کوئی حصہ کل یا جزء مرحومہ کے پڑپوتے کی اولاد پر صرف کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر [illegible] محمد عثمان صاحب خیاط (دہلی) ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۳۰ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۵۶) صرف خیر میں اس کے ماتحت واقف یا وصیت کرنے والے کی اولاد در اولاد کو جو محتاج ہو زیادہ مستحق ہے کہ ان کی حاجت روائی کی جائے۔ پس اس مکان کی آمدنی میں سے مرحومہ کے پڑپوتے کی محتاج اولاد کی امداد کرنا جائز ہے۔(۳) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) [illegible] في الذخيرة روى عن محمد رحمه الله تعالى [illegible] (الهندية، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر ۲ / ۴۶۶ ط ماجدية)

(۲) [illegible] أهل قرية رحلوا وتداعى مسجد القرية إلى الخراب وبعض المتغلبة يستولون على خشب المسجد [illegible] هل لواحد من أهل المحلة أن يبيع الخشب [illegible] ويمسك الثمن ليصرفه إلى [illegible] (الهندية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر ۲ / ۴۷۸، ۴۷۹ ط ماجدية) [illegible] ولكن يبيعه [illegible] ويصرف [illegible] (الهندية، الباب الحادي عشر ۲ / ۴۵۹ ط ماجدية)

(۳) [illegible] صدقة موقوفة على الفقراء والمساكين فاحتاج بعض قرابته أو بعض ولده إلى ذلك [illegible] والوقف في الصحة [illegible] صرف غلته إلى الفقراء القرابة أولى (الهندية، كتاب الوقف، [illegible] ۲ / ۳۵۵ ط ماجدية)

مسجد کے سقہ کو مسجد کی آمدنی سے تنخواہ دینا اور صدقہ جاریہ میں مصرف کیا ہے

(سوال) (۱) جو سقہ مسجد میں پانی بھرتا ہے نمازیوں کے وضو وغیرہ کے لئے اس کو آمدنی وقف میں سے متولی معاوضہ دے سکتا ہے یا نہیں؟ (۲) کسی مرحومہ کی امانت صدقہ جاریہ میں کسی مدرسہ میں کس مد میں دینی چاہئے۔ (۳) کچھ وقف علی الاولاد میں اور کچھ صدقہ جاریہ میں اور کچھ تعلیم بنین وغیرہ میں اپنی طرف سے اور والدین اور ہمشیرگان کی طرف سے کسی مدرسہ میں دینا چاہتا ہوں تو اس کی نیت کر لینا کافی ہے یا تحریر میں لانا بھی ضروری ہے اور ان مذکورہ وقف میں سے کس مد میں دینی چاہئے؟

المستفتی نمبر ۲۶ حاجی منشی صاحب۔ موضع جڑودہ (ضلع میرٹھ) ۹ شوال ۱۳۵۵ھ م ۲۴ دسمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۵۷) (۱) پانی بھرنے کی اجرت آمدنی وقف میں سے دینی جائز ہے۔(۱) (۲) صدقہ جاریہ کی رقم مدرسہ کے لئے دینیات کی کتابیں دینے کی صورت میں خرچ ہو سکتی ہیں۔ (۳) صدقہ جاریہ تو وہ صدقات ہیں جن میں وہ چیز باقی رہے اور اس سے نفع اٹھایا جاتا رہے مسجد کے لئے فرش، مدرسہ کے لئے کتابیں اور فرش، کنواں، حوض، سرائے۔ یہ چیزیں صدقہ جاریہ میں داخل ہیں۔ وقف علی الاولاد میں اس کی تصریح کر دینی لازم ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

یتیموں پر وقف کی ہوئی آمدنی سے وقف کے محتاج بھانجوں کو دی جا سکتی ہے

(سوال) مسماۃ حافظہ بی بی بنت اسمعیل داؤجی پٹیل نے اپنی حیاتی میں اپنی جائیداد کو حسب ذیل امور پر صرف کرنے کے لئے وقف کیا۔

(۱) مکان موقوفہ کی آمدنی کا ایک چوتھائی حصہ جمع رکھا جائے۔ باقی آمدنی جو رہے اس کو حسب ذیل امور پر صرف کریں۔ (۲) کچھ رقم ایک مسجد خاص میں دی جائے۔ (۳) کچھ رقم ایک مخصوص مدرسہ میں دی جائے۔ (۴) کچھ رقم لاوارثوں کی تجہیز و تکفین میں صرف کی جائے۔ (۵) کچھ رقم بیواؤں کی مدد میں صرف کریں۔ (۶) کچھ رقم یتیم و مساکین کو دی جائے (۷) ماہ رمضان المبارک میں غربا کو پانچ سو ۵۰۰ روپیہ تقسیم کیا جائے۔ (۱) مذکور الصدر امور پر مخصوص رقم دیتے ہوئے جائیداد کی آمدنی میں بچت ہو تو مذکور الصدر امور پر حسب حصص بچی ہوئی رقم کو تقسیم کیا جائے۔

سوال یہ ہے کہ مسماۃ کی حیات میں ان کے عزیزوں میں کوئی غریب نہ تھا۔ مگر ان کی وفات کے بعد ان کے بھانجے غریب ہو گئے۔ انہوں نے جائیداد کے ٹرسٹیوں سے درخواست کی کہ مسماۃ کے اوقاف میں سے

---

(۱) ويدخل في وقف المصالح قيم وإمام وخطيب والمؤذن يعبر الشعائر التي تقدم شرط أم لم يشترط بعد العمارة هي إمام وخطيب ومدرس ووقاد وفراش ومؤذن وناظر وثمن زيت وقناديل وحصر وماء وضوء وكلفة نقله للميضأة (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب يبدأ بعد العمارة بما هو أقرب إليها ٤/ ٣٧١ ط سعيد)

(۲) قال الشارح في شرحه على الملتقى: قد نظم شيخنا الشيخ عبد الباقي الحنبلي المحدث ثلاثة عشر مما يجري على العبد الأجر بعد الموت على ما جاء في الأحاديث فقال:

إذا مات ابن آدم جاء يجري، عليه الأجر عد ثلاث عشر علوم بثها ودعاء نجل
وغرس النخل والصدقات تجري وراثة مصحف ورباط ثغر، وحفر البئر وإجراء نهر

(رد المحتار، كتاب الجهاد، مطلب في بيان من يجري عليهم الأجر بعد الموت، ج ٤ ص ١٢٢، سعيد)

ہمیں حصہ ملنا چاہئے مگر متولیان اوقاف کہتے ہیں کہ جائیداد موقوفہ میں سے آپ لوگوں کو دینے کی کوئی گنجائش نہیں۔ کیا مذکورالصدر امور میں جو مخصوص رقم ہے اس میں تخفیف کر کے بھانجوں کو دینا یا جو پانچ ۵۰۰ صد روپیہ غربا کو دینے کے ہیں وہ رقم خاص بھانجوں کو دے دی جائے تو شرائط اوقاف میں کوئی شرعی نقص آتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۵۳۷ محمد سلیمان پٹیل ناخدا صاحب (راندیر ضلع سورت) ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ م ۲۶ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۵۸) مرحومہ واقفہ کے محتاج بھانجے اس وقف میں سے امداد پانے کے مستحق ہیں اور وہ نمبر ۶ اور نمبر ۷ میں داخل ہو سکتے ہیں۔ نمبر ۶ میں یہ الفاظ ہیں۔ کچھ رقم یتیم و مساکین کو دی جائے۔ مساکین میں وہ بھی شامل ہو سکتے ہیں اور اس مد میں سے ان کو رقم دی جا سکتی ہے۔ اسی طرح نمبر ۷ میں رمضان کے مہینہ میں ان کو بھی شامل کر کے مدد دی جا سکتی ہے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کے فاضل روپیہ کو دوسری مسجد پر خرچ کرنا

(سوال) ایک مسجد مالدار ہے اس کی آمدنی خرچ سے بہت زیادہ ہے اور خرچ سے باقی ماندہ روپیہ لاکھوں کی تعداد تک پہنچ گیا ہے اور اب کوئی کام مسجد میں ایسا باقی نہیں جس میں روپیہ صرف کیا جا سکے۔ کیا اس مسجد کا فاضل روپیہ کسی دوسری مسجد کی مرمت یا دیگر ضروریات کے لئے صرف کیا جا سکتا ہے یا نہیں۔ اگر صرف کیا جا سکتا ہے تو کس حد تک؟

المستفتی نمبر ۱۷۸۶ راغب حسن (کولمبو) ۵ رجب ۱۳۵۶ھ م ۲۰ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۵۹) جب کہ مسجد کی جمع شدہ رقم مسجد کی حاجت سے زیادہ ہو اور آئندہ بھی مسجد کو بظن غالب اس رقم کی حاجت پڑنے کا احتمال نہ ہو تو دوسری محتاج مسجد پر یہ رقم صرف کی جا سکتی ہے۔ اس اجازت میں وہ مقدار شامل ہوگی جس سے مسجد حاجت و مصارف سے مستغنی ہو۔(۲) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد میں کم آمدنی پر رکھے ہوئے ملازم کی جگہ زیادہ آمدنی والا ملازم رکھنا

(سوال) یہاں ایک شاہی مسجد ہے جو بہت ہی عالیشان عہد بادشاہ غازی عالمگیر راج کی ساخت شدہ ہے۔ مسجد ہذا کے نیچے باون ۵۲ دکانیں ہیں۔ ان میں سے پانچ اہل ہنود کے قبضہ میں ہیں۔ بقیہ سینتالیس ۴۷ دوکانیں مسجد ہذا کے تحت میں ہیں۔ مسجد کی کمیٹی چودہ ممبران پر مشتمل ہے۔ پریذیڈنٹ شہر ہذا کے مجسٹریٹ ہیں خواہ اہل ہنود ہو یا اہل اسلام۔ اب سوال یہ ہے کہ کمیٹی نے ایک نویسندہ مقرر پانچ روپے ماہوار میں کیا ہے۔ مسجد کا حساب آمد کرایہ

---

(۱) ولو جعل ارضا صدقة موقوفة على الفقراء والمساكين فاحتاج بعض قرابته او بعض ولده الى ذالك والوقف فى الصحة ففيها احكام احدها ان صرف الغلة الى فقراء القرابة اولى (الهندية، كتاب الوقف، الباب الثالث، اوائل الفصل الثاني ٢/ ٣٩٥ ط ماجدية)

(۲) وضمن متوليه لو فعل النقش او البياض لا اذا خيف طمع الظلمة فلا بأس به قوله الا اذا خيف بان اجتمعت عنده اموال المسجد وهو مستغن عن العمارة والا فيضمنها (الدر المختار مع رد المحتار، مطلب كلمة لا بأس دليل على ان المستحب غيره ج ١ ٦٥٨، سعيد)

نامہ وغیرہ لکھتا رہے۔ اب نویسندہ نمبر ۱۰ روپے ماہوار طلب کرتا ہے۔ حالانکہ قابل معتبر نویسندہ پانچ روپے ماہوار میں کام کرنے کو تیار ہے۔ کچھ ممبران نویسندہ مقررہ کو ۱۰ روپے ماہوار دینے پر تیار ہیں اور کچھ ممبران خلاف ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ جب پانچ روپے ماہوار میں قابل نویسندہ رہنے اور کام کرنے کو تیار ہے تو ۱۰ روپے کا نویسندہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟

المستفتی نمبر ۷۸۸ سید عبدالغفور صاحب ممبر کمیٹی (مارواڑ) ۱۵ رجب ۱۳۵۶ھ م ۲۱ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۶۰) مسلمانوں کو لازم ہے کہ پانچ دکانیں جو غیر مسلم افراد کے قبضہ میں ہیں ان کو مسجد کے لئے حاصل کرنے کی سعی کریں خواہ ان کی قیمت ادا کرنی پڑے اور یہ بھی سعی کریں کہ کمیٹی کا صدر (پریذیڈنٹ) بھی مسلمان ہو کرے غیر مسلم نہ ہو۔(۱) اور جب کہ پانچ روپے ماہوار پر حساب لکھنے والا مل سکتا ہے تو ۱۰ روپے دینا جائز نہیں ہے۔(۲) ہاں اگر پانچ روپے والا کام ٹھیک نہ کرتا ہو اور ضرورت ہو کہ دوسرا ملازم رکھا جائے اور دوسرا ملازم ۱۰ روپے سے کم میں نہ ملے تو اس وقت دس روپے دینا جائز ہوگا فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کے لئے دس آنے پر مزدور مہیا ہوتے ہوئے ایک روپیہ پر مزدور مقرر کرنا

(سوال) ایک مسجد اور اس سے ملحقہ جائیداد کے ٹرسٹی مسجد یا مسجد کی جائیداد کی مرمت کے کام کے لئے اپنی قوم کے غریب مزدور مقرر کرتے ہیں مگر ان کو دیگر قوم کے مزدوروں کی نسبت زیادہ مزدوری دیتے ہیں۔ مثلاً اگر دیگر اقوام کے مزدور دس آنے بارہ آنے روزانہ لے کر کام کرتے ہیں۔ تو وہ ٹرسٹی اپنی قوم کے مزدوروں کو ایک روپیہ یا ایک روپیہ دو آنے روزانہ دیتے ہیں۔ اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ یہ وقف کی ملکیت کا اسراف ہے تو وہ ایک جواب دیتے ہیں کہ یہ قوم پروری ہے تو کیا از روئے شرع شریف وقف کے مال سے اس طرح ضرورت سے زیادہ خرچ کرنا جائز ہے۔ اگر جائز ہے تو فبہا اور اگر ناجائز ہے تو ایسے خرچ کرنے والوں کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۱۹۲۸ محمد حسین صاحب بمبئی ۲۴ رجب ۱۳۵۶ھ ۳۰ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۶۱) قوم پروری اپنے مال سے کی جا سکتی ہے۔ مسجد کا مال قوم پروری کے لئے نہیں ہے۔ جتنی مزدوری پر مزدور مل سکتے ہیں اس سے زیادہ دینا جائز نہیں ہے۔ دینے والے خود اس رقم کے ضامن ہوں گے جو زیادہ دی جائے گی۔ فقط۔(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

چھوٹی مسجدوں کو ختم کر کے ایک بڑی مسجد بنانے کا حکم

(سوال) چند مسجدوں کو توڑ کر ایک جگہ ایک بڑی مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں اور فائدہ عام بھی ہے اور صورت جامع بھی ہے اور جائے مساجد کلکواہ میں اگر پنجگانہ بھی نہ ہو تو فقط حفاظت کافی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۹۶۱ محمد انصار الدین صاحب۔ آسام۔ ۲۵ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۳۱ اکتوبر ۱۹۳۷ء

---

(۱) قرآن مجید میں ہے ما کان للمشرکین ان یعمروا مساجد اللہ شاہدین علی انفسہم بالکفر سورۃ التوبۃ، رقم الآیۃ: ۱۷

(۲) وللمتولی ان یستاجر من یخدم المسجد باجر مثلہ وزیادۃ یتغابن فیہ، ویضمن لو دفع من مال الوقف (عالمگیریہ، کتاب الوقف، ج: ۲، ۴۶۱، ماجدیہ)

(۳) وللمتولی ان یستاجر من یخدم المسجد باجر مثلہ او زیادۃ یتغابن فیہا ویضمن لو دفع من مال الوقف (عالمگیریۃ، کتاب الوقف ج ۲/ ۴۶۱، ماجدیہ)

(جواب ۲۶۲) مساجد اگر ایسی حالت میں ہو جائیں کہ ان میں پنجگانہ جماعت نہیں ہوتی اور ان کی حاجت نہیں رہی تو ان کو محفوظ مقفل کر کے چھوڑ دیا جائے اور یہ اندیشہ ہو کہ لوگ اس کا سامان چرا کر لے جائیں گے تو ایسی چیزوں کو جو چرائی جاسکتی ہوں دوسری قریب ترین مسجد میں منتقل کر دینا چاہئے۔ اور جب تک کوئی مسجد رفاہ عام کے کاموں میں نہ لی جاسکے اس کو منہدم کرنا درست نہیں۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کی آمدنی یا یتیموں کے جمع کی ہوئی مدرسہ پر خرچ کرنا

(سوال) (۱) مسجد کی موقوفہ جائیداد کا روپیہ کسی مکتب یا مدرسہ پر خرچ کرنا جائز ہے؟ (۲) زید نے ایک مکتب قائم کر رکھا ہے اور روپیہ وغلہ یتیموں اور مسکینوں کے نام سے وصول کرتا ہے۔ حالانکہ مکتب میں کوئی یتیم و مسکین طالب علم نہیں ہے بلکہ اپنے ذاتی احباب اور دوست پر خرچ کرتا ہے۔ ایسے شخص کو چندہ وغلہ وصول کرنا اور چندہ وغلہ دینا جائز ہے؟

المستفتی نمبر ۲۰۹۰ شیخ حاجی مہنگو محمد مصطفیٰ سلطان پور (اودھ) ۱۱ رمضان ۱۳۵۶ھ م ۶ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۶۳) مسجد کا روپیہ کسی شخص کی ملکیت پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ مدرسہ اگر اسی مسجد میں ہو اور روپیہ وافر ہو تو اس پر خرچ ہو سکتا ہے (۲)۔ ایسے شخص کو چندہ اور غلہ دینا ہرگز جائز نہیں جو یتیموں کے نام سے وصول کرے اور خود کھائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

بوسیدہ مسجد کی لکڑیاں دوسری مسجد کے لئے وقف شدہ مکانات پر لگائی جاسکتی ہیں

(سوال) ایک مسجد جو کہ گر گئی ہو اور اس کی لکڑیاں بیکار پڑی ہوں تو وہ لکڑیاں ایک دوسری مسجد کے وقف شدہ مکانات میں (جن میں کرایہ دار غیر مسلم بھی رہتے ہیں) استعمال کی جاسکتی ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۰۷۷ فرزند علی صاحب (برما) ۲۴ رمضان ۱۳۵۶ھ م ۲۹ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۶۴) مسجد منہدم شدہ میں اگر وہ لکڑیاں کام میں نہ آسکیں تو دوسری مسجد میں مسجد کے موقوفہ مکانات میں استعمال کی جاسکتی ہیں خواہ مکانات میں کرایہ دار مسلمان ہو یا غیر مسلم۔(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) مساجد کی ضرورت سے زائد آمدنی کو کہاں صرف کیا جائے؟

(سوال) یہاں پر بعض مساجد کی آمد اس قدر زائد ہے کہ ضروری اور غیر ضروری مصارف کے بعد سالانہ کافی رقم کی بچت ہوتی ہے اور سال بہ سال اس آمد میں اضافہ ہو رہا ہے تو کیا اس باقی ماندہ رقم سے کچھ رقم کو کسی اور

---

(۱) فی رد المحتار: اذا خرب المسجد و وقع الاستغناء عنه الی مسجد آخر مانقضه والذی ینبغی متابعة المشائخ المذكورين فی جواز النقل فان المسجد اذا لم ينتفع باخذ نقاضه اللصوص (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد ٤ / ٣٦٠ ط سعيد)

(۲) حوالہ سابق نمبر ص ۲۶۴

(۳) سئل شیخ الاسلام عن اهل قرية افترقوا و تداعى مسجد القرية الى الخراب وبعض المتغلبة يستولون على خشب المسجد وينقلونه الى دارهم هل لواحد من اهل القرية ان يبيع الخشب بامر القاضي ويمسك الثمن ليصرفه الى بعض المساجد او الى هذا المسجد؟ قال نعم (الهندية، كتاب الوقف، الباب الثالث عشر، ٢ / ٤٧٨، ٤٧٩ ط ماجدية)

اسلامی کاموں پر صرف کیا جا سکتا ہے یا نہیں۔ گر کیا جا سکتا ہے تو وہ کون سے امور ہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۲۸ چنار واڑ مسجد۔ راندیر (سورت) ۲۱ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۲۱ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۶۵) جب مسجد کی آمدنی اس قدر کثیر ہو کہ مسجد کو اس کی نہ فی الحال حاجت ہو اور نہ فی المآل تو ایسی حالت میں جمع شدہ زائد رقم کو کسی دوسری محتاج مسجد میں یا دینی تعلیم میں خرچ کیا جا سکتا ہے۔(۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی کو مساجد پر ہی خرچ کیا جائے

(سوال) ہندوستان کی اکثر مساجد جن کے مصارف کی کفایت اسلامی حکومت کرتی تھی لیکن اسلامی حکومت کے زوال کے بعد مسجدوں کے مصارف غیر اسلامی حکومت کے خزانہ سے بند کر دیئے گئے ہیں اور مسجد کے قریب رہنے والے مسلمانوں نے مسجد کی آبادی کو فریضہ اسلامی سمجھ کر مصارف کا انتظام اپنے ذمہ لے لیا اور مصارف مسجد کے لئے ذرائع آمدنی پیدا کرنے کی یہ ترکیب نکالی کہ مسجد کے آس پاس کی زمین پر جو بنائے مسجد کے بعد برسا برس سے خالی پڑی تھی اور جس کا کوئی مالک نہ تھا یا مسجد کے قریب بعض مسلمانوں کی افتادہ زمین پر دوکانیں تعمیر کی گئیں اور غیر اسلامی حکومت نے ان دونوں قسموں کی زمینوں سے اس لئے کوئی واسطہ نہیں رکھا اور اعتنانہ کیا کہ وہ غیر قوموں کے معبد اور مذہبی امور کے انتظام و انصرام سے گریز کی روش اختیار کئے ہوئے تھے۔ رفتہ رفتہ تعمیر شدہ دوکانوں کے کرایہ سے اس قدر آمدنی ہونے لگی کہ امام و مؤذن کی تنخواہ، جائے نمازیں، روشنی، پانی مٹکے، بدھنے، رمضان شریف میں ختم قرآن پر حافظ کے وقت کی اجرت، تقسیم شیرینی، مسجد کی قلعی اور مرمت مسجد کی جائیداد کی مرمت کے بعد روپیہ پس انداز ہونے لگا۔ حتیٰ کہ بعض مساجد میں اس روپیہ کی تعداد کئی ہزار تک نوبت پہنچی ہے۔

مذکورہ بالا قسم کی آمدنی سے ضروریات مسجد کی تکمیل، جائیداد کی نگرانی، نئی جائیداد کی خریداری اور مداخل کی حفاظت و تحویل اہل محلّہ کی ایک مجلس انتظامیہ کے سپرد ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ بالا قسم کی آمدنی سے جو ضرورت مسجد کی تکمیل اور تکفیل کے بعد بچی رہتی ہے بہ نیت تبلیغ و توسیع علم دین (۱) تفسیر (۲) حدیث (۳) فقہ (۴) کلام (۵) سیر۔ (۶) تاریخ (۷) اخلاق (۸) تصوف کی کتابیں خرید کر عامۃ المسلمین کے لئے ایک دارالمطالعہ اور کتب خانہ کا قیام جائز ہے یا نہیں قرآن شریف اور مسائل ضروریہ کی تعلیم کے لئے اہل محلّہ کے بچوں کے واسطے کسی معلم کو مقرر کر کے مذکورہ بالا آمدنی سے تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

اور اگر مذکورہ بالا امدات پر یہ رقم صرف کرنا از روئے شرع جائز نہیں ہے تو بتلایا جائے کہ مسجد کی ضروریات سے بچی ہوئی رقم و دولت کا مصرف خیر فی زمانہ کیا ہو سکتا ہے۔ کیا ہر سال ربیع الاول کے مہینہ میں دو تین سو روپے خرچ کر کے مولود شریف پڑھوا دیا کریں یا محرم الحرام کے مہینہ میں تعزیہ بنوا کر مرثیہ خوانی کی

---

(۱) [illegible] ۳۶۴

مجالس میں پانچ چھ سو روپے خرچ کر دیا کریں یا یہ رقم انجمن تبلیغ اسلام مسلم لیگ اور جماعت احرار کے چندہ میں دے دیا کریں یا یتیموں اور بیوگان کو تقسیم کر دی جائے یا مظلومین فلسطین کے لئے ہندوستان سے باہر بھیج دی جائے۔ برطانوی ہند میں مسلمانوں کے حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے استفتا کا مدلل جواب مرحمت فرمایا جاوے واجرہ علی اللہ

المستفتی نمبر ۲۴۵۲ محمد عبدالرشید خاں صاحب ایم۔ اے (اجمیر شریف) ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ م ۱۲ فروری ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۶۶) ہو الموفق۔ مذکورہ سوال رقوم جو اوقاف متعلقہ مساجد کی آمدنی میں سے ضروریات مساجد پوری ہونے کے بعد فاضل بچی ہوئی ہیں اور بظاہر مساجد کو ان رقوم کی نہ فی الحال حاجت ہے اور نہ آئندہ احتیاج کا خطرہ ہے۔ ایسی رقوم سے مساجد میں مدارس دینیہ کا اجرا یا دینی ضرورتوں کے ماتحت دارالمطالعہ کا قیام جائز ہے۔ مسجد یا اس کی متعلقہ وقف عمارت میں تعلیم کا اجراء مسجد کی تعمیر معنوی میں داخل ہے اور تعمیر مسجد شعائر اللہ میں شمار کی گئی ہے اور مصرف وقف مسجد میں شامل ہے ایسی رقوم کو مولود شریف یا تعزیہ یا مرثیہ خوانی پر خرچ کرنا جائز نہیں۔ اور کسی انجمن کی دینی ضروریات میں دینا اگر جائز بھی ہو۔ تاہم تعلیم پر خرچ کرنا بہتر اور افضل ہے۔(۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی سے علوم معاشیہ کے طلبہ پر خرچ کرنے کا حکم

(سوال) شہر بمبئی میں بعض ایسی مساجد ہیں جن کے تمام لازمی و غیر لازمی فرض و جب مسنون مستحب اور شرعی مصارف کے بعد بھی ان کی آمدنی سے ایک فاضل رقم بچ جایا کرتی ہے جو بیکار و معطل پڑی رہتی ہے اور مسلمانوں کو اس سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا، اور مساجد کو نہ تو فی الحال اس کی ضرورت ہے نہ مستقبل میں ضرورت معلوم ہوتی ہے۔ کیا ایسی فاضل رقم سے غریب مسلمان طلبہ علوم معاشیہ کیلئے جیسے ہائی اسکول، کالج، یونیورسٹی، صنعتی اداروں اور دینی درس گاہوں میں تعلیم کے لئے وظائف دیئے جا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی ۲۳۸۲ حاجی غلام حسین صاحب بمبئی ۳ ۲۵ صفر ۱۳۵۹ھ م ۱۲ اپریل ۱۹۳۹ء

(الجواب ۲۶۷) مساجد کے اوقاف کی آمدنی در اصل تو مساجد کے مصارف کیلئے ہوتی ہے۔ مگر جب آمدنی تمام مصارف پورے کرنے کے بعد بھی فاضل بچ جائے اور مساجد کو اس کی فی الحال بھی حاجت نہ ہو اور آئندہ حاجت پڑنے کا خوف بھی نہ ہو تو ایسی فاضل آمدنی نادار اور غیر مستطیع دینی طلبہ کو امداد ی وظائف میں دی جا سکتی ہے۔ نیز جائز اور مباح علوم معاشیہ کے نادار اور غیر مستطیع طلبہ کو بھی دینا جائز ہے۔ دینی علوم کے نادار طلبہ زیادہ مستحق ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

---

(۱) يصرف الى عمارة المسجد ودهنه وحصيره وما فيه مصلحة المسجد على ان للقيم ان يتصرف في ذلك على مايرى (عالمگیریہ ، کتاب الوقف ، ج ۲/ ۴۶۰ ، ماجدیہ) والاصح ماقال الامام ظهير الدين ان الوقف على عمارة المسجد وعلى مصالح المسجد سواء (عالمگیریہ، کتاب الوقف، ج ۲/ ۴۶۲، ماجدیہ)

(۲) واذا استغنى هذا المسجد يصرف الى فقراء المسلمين فيجوز ذلك. كذا في الظهيرية. (عالمگیریہ ، کتاب الوقف ، ج ۲/ ۴۶۰ ماجدیہ)

ایک مزید گزارش

مجھے معلوم ہوا ہے کہ بمبئی کی مساجد کی رقوم بینکوں میں یا سرکاری تمسکوں کی صورت میں رکھی جاتی ہیں اور ان کا سود نہیں لیا جاتا۔ یہ بات بڑی خطرناک ہے یا تو رقوم بینکوں میں رکھی نہ جائیں اور نہ سرکاری تمسک خریدے جائیں یا پھر ان کا سود ضرور وصول کر لیا جائے تاکہ وہ مسیحی مشنریوں کے ہاتھ نہ لگے اور عیسائیت کی تبلیغ میں کام نہ آئے۔ اس سود کی تمام رقوم کو آپ تعلیمی وظائف میں خرچ کر دیا کریں اس رقم میں سے مسجد میں ایک پیسہ بھی خرچ نہ کریں۔ سب خیراتی اور تعلیمی امور پر خرچ کر دیں مگر بینک کے پاس یا سرکار کے پاس ہرگز نہ چھوڑیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کی فاضل آمدنی سے علوم مغربی و مشرقی سیکھنے والے طلباء کو وظیفہ دینا

(سوال) شہر بمبئی و مضافات میں متعدد ایسی مساجد ہیں جن کے ساتھ عرصہ مدید سے ایسے مدارس قائم و وابستہ ہیں جن میں دینیات کے علاوہ علوم تاریخ جغرافیہ، حساب، منطق، گجراتی، اردو، انگریزی اور بعض میں صنعت و حرفت جیسے خیاطی و نجاری کی تعلیم مفت غریب مسلمان بچوں کو دی جاتی ہے اور اس تعلیم کے تمام یا بعض مصارف مساجد کی ان فاضل رقوم سے برداشت کئے جاتے ہیں جو مساجد کے تمام لازمی و غیر لازمی، فرض، واجب، مسنون، مستحسن اور شرعی اخراجات کے بعد باقی رہ جاتی ہیں لیکن اس کے بعد بھی ان مساجد کے اوقاف کی آمدنی کی ایک بہت بڑی رقم ہر سال بچ جاتی ہے جو بیکار اور معطل رہتی ہے اور مسلمانوں کو اس سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ مہربانی فرما کر یہ بتایئے کہ

(۱) اس فاضل رقم سے غریب مسلمان طلباء کو لسانیات، صنعت، علوم مغربی و مشرقی کی تعلیم کیلئے وظائف دیئے جا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) یہ فاضل رقم اگر تعلیمی وظائف کیلئے نہ دی جائے تو پھر کسی اور شکل سے غریب مسلمانوں کے تعلیمی امور میں صرف کی جا سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۴۸۲ حاجی غلام حسین بمبئی ۲۵ صفر ۱۳۵۸ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۶۸) یہ فاضل رقم جس کی مسجد کو نہ فی الحال حاجت ہے نہ فی المآل اندیشہ احتیاج ہے تعلیمی وظائف میں دی جا سکتی ہے۔ علوم شرعیہ کے طلباء اس کے مستحق ہیں اور علوم معاشیہ جو شرعی نہ ہوں ان کے طلباء کو بھی وظائف دیئے جا سکتے ہیں۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

آل اولاد پر وقف کی صورت میں کون سی اولاد زیادہ مستحق ہے؟

(سوال) ایک شخص سنی المذہب مسلمان نے اپنے ایک وقف نامہ میں مندرجہ ذیل عبارت تحریر کی ہے اگر خد

---

(۱) يصرف الى عمارة المسجد ودهنه وحصيره ...... واذا استغنى هذا المسجد يصرف الى فقراء المسلمين فيجوز ذلك كذا في الظهيرية (عالمگیریہ، کتاب الوقف، ج: ۲، ۴۶۰، ماجدیہ)

نخواستہ ہماری آل و اولاد میں سے کوئی غربت و تنگ حالت میں آجائے تو ان کو حصہ موافق دیا کرے کہ محتاج نہ ہو اس موافق دیا کرنا۔ مندرجہ بالا عبارت کا لحاظ کرتے ہوئے کس کو مستحق سمجھا جائے؟

المستفتی نمبر ۲۴۸۷ محمد نبی صاحب (برما) ۳ ربیع الاول ۱۳۵۸ھ م ۲۴ اپریل ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۶۹) اس عبارت کا مطلب تو یہ ہے کہ واقف کے خاندان میں سے جو لوگ حاجت مند ہو جائیں ان کو وقف کی آمدنی میں سے اس قدر دیا جائے کہ وہ حاجت مند نہ رہیں خاندان سے مراد یہ ہے کہ واقف اور اس کے باپ دادا، پردادا کی اولاد میں سے جو لوگ ہوں وہ واقف کے خاندان کے ہیں عورتوں کی وہ اولاد جس کے باپ غیر خاندان کے ہوں اس میں شامل نہ ہوگی۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مساجد کی آمدنی قبرستان پر لگانے کا حکم

(سوال) کس مپرسی وغیر ذی استطاعت قبرستان مسلمانان شملہ میں چند اوقاف یعنی مسجد و جنازہ گاہ کا وجود محض بہی خواہ اسلام اور حضور نظام خلد اللہ ملکہ کی مساعی جمیلہ و اعانت کا نتیجہ ہیں۔ یعنی مسجد کے بعض دیگر لوازمات مثلاً غسل خانہ گورکن کے مکان کی توسیع و ترمیم وغیرہ اس امر کے متقاضی ہیں کہ ان کی طرف جلد از جلد توجہ مبذول کی جائے۔ لیکن اوقاف مذکور کا کوئی ذریعہ آمد نہیں اور نہ مسلمانوں کی اس جانب کوئی توجہ منعطف ہوتی ہے۔ بایں ہمہ دیگر مساجد شملہ کے خزانہ میں ہزارہا روپیہ پس انداز اور خرچ جات سے کئی کئی زائد سالانہ آمدنی ہے حتیٰ کہ بعض مساجد نے بونڈ بھی خرید کیے ہوئے ہیں۔

منتظم قبرستان مذکور متمول مساجد سے یا مسجد قطب سے قبرستان مذکور کی ضروریات کی تکمیل کے لیے متمنی استمداد ہیں۔ کیا حالات مذکورہ بالا کے پیش نظر مساجد شملہ جن کے کوئی وقف نامہ موجود نہیں اور جن کا روپیہ بنک میں جمع ہے اور آمدنی خرچ سے مضاعف ہے بروئے شریعت اسلام قبرستان مذکور کی ضروریات کی تکمیل کے لیے کوئی رقم بطور امداد دے سکتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۲۶۲۳ محمد عمر نعمانی (شملہ) ۲۳ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ م ۳۰ جون ۱۹۴۰ء

(جواب ۲۷۰) مسجد کے اوقاف کی آمدنی کا اصل حکم یہ ہے کہ اسی مسجد پر صرف کی جائے جس کے لئے وقف ہے البتہ اگر آمدنی اتنی زیادہ اور رقم اتنی جمع ہوگئی ہو کہ مسجد کو نہ فی الحال اس رقم کی حاجت ہے اور نہ اس کا اندیشہ ہے کہ آئندہ مسجد کو اس رقم کی حاجت پڑے گی تو اس زائد از حاجت رقم میں سے کسی دوسری محتاج مسجد کو امداد دی جاسکتی ہے۔(۲) قبرستان کی مسجد یا جنازہ گاہ یا ان کی متعلقہ ضروریات میں کسی مالدار مسجد کی زائد

---

(۱) قوم الرجل: اقرباء ه الذين يجتمعون معه في جد واحد (المنجد عربي، ص ۲٦٤ ط بيروت، وفي الهندية: اذا وقف ارضه على اهل بيته دخل تحت الوقف كل من يتصل به من قبل آبائه الى اقصى اب له في الاسلام يستوي فيه المسلم والكافر والذكر والانثى والمحرم وغير المحرم والقريب والبعيد ويدخل فيه والد الواقف وولده ولا يدخل اولاد البنات واولاد الاخوات وكذلك اولاد من سواهن من الاناث الا اذا كان ازواجهن من بني اعمام الواقف (الهندية، كتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل السادس، ۲/۳۹۱ ط ماجدية)

(۲) المسجد اذا خرب واستغنى عنه اهل القرية فرفع ذلك الى القاضي فباع الخشب وصرف الثمن الى مسجد آخر جاز" رد المحتار، كتاب الوقف، ج ٤/۳٥۹، سعيد

از حاجت رقم سے امداد کرنا متولیان مسجد کے لئے سخت ضرورت کے وقت جائز ہے۔(۱) **محمد کفایت اللہ**

کسی مسجد کو کوئی چیز کم قیمت پر یا مفت میں دوسری مساجد کو دینے کا حکم

(سوال) ایک چیز تقریباً چار سال سے ایک مسجد میں بیکار ہے اور ہے بھی اسی مسجد کی۔ کیا متولیان مسجد اس چیز کو وہاں سے منتقل کر سکتے ہیں۔ ایک چیز سو روپے کی ہے اس کو کم قیمت پر دوسری مسجد میں یا مدرسہ میں دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اب چیز کی اس مسجد میں ضرورت بھی نہیں۔ اگر روپیہ ہو کسی مسجد کا تو اس کو بھی کسی دوسری مسجد یا مدرسہ میں دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔ المستفتی نمبر ۲۸۱۵

(جواب ۲۷۱) جس مسجد کی وہ چیز ہے اگر اس مسجد میں کام نہیں آسکتی اور نہ اس کی قیمت کی اس مسجد کو ضرورت ہے کہ مسجد مالدار ہے تو اس چیز کو کسی دوسری مسجد میں دے دینا جائز ہے۔(۲) اگر جس مسجد کی ہے اس کو قیمت کی حاجت ہے تو پھر وہ چیز پوری قیمت سے فروخت کر کے اسی مسجد میں قیمت خرچ کی جائے۔(۳) اگر کسی مسجد کا روپیہ ہے اور اس کو اس روپے کی بالکل حاجت نہیں نہ فی الحال، آئندہ حاجت پڑنے کا اندیشہ تو روپیہ کسی غریب مسجد کے کام میں لگایا جا سکتا ہے۔(۴) **محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی**

(سوال) متعلقہ استعمال مال مسجد۔

(جواب ۲۷۲) عمرو کو بڑی بتی جلانا نماز کے بعد درست نہیں۔ اگر وہ قرآن شریف مسجد ہی میں پڑھنا چاہے تو چھوٹی بتی میں پڑھے ورنہ اپنے گھر جاکر تلاوت کرے۔(۵) **محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی**

امام مقرر کرنے میں نمازیوں کی رائے کب معتبر ہوگی؟

(سوال) (۱) مصلیوں کی رائے امام کے مقرر کرنے میں کس وقت کی جائے گی۔ (۲) مسجد کے مال وقف سے پیش امام کے وارثوں کو وظیفہ دینا پرورش یا تعلیم کے واسطے (باوجودیکہ واقف نے وقف نامے میں اس کا کچھ تذکرہ نہ کیا ہو) جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۵۷۴ عبدالحامد خاں (آگرہ) ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ م ۲ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۷۳) اگر متولیوں کا اختلاف ہو تو پھر نمازیوں کی رائے سے امام مقرر کرنا مناسب ہے۔(۶) اگر واقف نے تصریح نہ کی ہو اور متولیان سابق کا طرز عمل بھی ثابت نہ ہو تو پرورش یا تعلیم کے لئے وظیفہ وقف کی

---

(۱) وضمن متولیه لو فعل النقش او البیاض الا اذا خیف طمع الظلمة فلا باس به قوله الا اذا خیف ای بان اجتمعت عنده اموال المسجد وهو مستغن عن العمارة (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، مطلب کلمة لا باس دلیل علی المستحب وغیره، ج ۱ ص ۶۵۸، سعید)

(۲ ۳) بحوالہ سابق ج ۲ ص ۳۷۶

(۴) اتحد الواقف والجهة [illegible] جاز للحاکم ان یصرف من فاضل الوقف الآخر علیه، لانهما حینئذ کشیء واحد (تنویر الابصار مع الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۶۰، سعید)

(۵) ولو وقف علی دهن السراج للمسجد لا یجوز وضعه جمیع اللیل بل بقدر حاجة المصلین (عالمگیریه، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۴۵۹، ماجدیه)

(۶) فان اجتمعت هذه الخصال فی رجلین یقرع بینهما او الخیار الی القوم. کذا فی الخلاصة (عالمگیریه، کتاب الصلاة، الباب الخامس ج ۱ ص ۸۳، ماجدیه)

آمدنی میں سے نہ دیا جائے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

وقف کی آمدنی سے خریدی ہوئی جائیداد کو فروخت کرنے کا حکم

(سوال) مسجد کے اوقاف کی آمدنی سے خریدی ہوئی جائیداد کو فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۷٤) مسجد کے اوقاف کی آمدنی سے خریدی ہوئی جائیداد بوقت ضرورت فروخت ہو سکتی ہے۔ وہ اصل وقف میں داخل نہیں ہوتی۔ فی الهندية متولی المسجد اذا اشترى بمال المسجد حانوتا ودارا ثم باعها جاز اذا كانت له ولاية الشراء هذه المسئلة بناءً على مسئلة اخرى ان متولی المسجد اذا اشترى من غلة المسجد دارا او حانوتا فهذه الدار وهذه الحانوت هل تلحق بالحوانيت الموقوفة على المسجد؟ ومعناه هل تصير وقفاً؟ اختلف المشائخ رحمهم الله قال الصدر الشهيد المختار انه لا يلتحق ولكن يصير مستغلا للمسجد كذا في المضمرات انتهى وكذا في الاشباه والنظائر والفتاوى السراجية والتاتارخانية (كما نقل عنها العلامة الشامى) والدر المختار. والله اعلم وعلمه اتم واحكم۔(۲)

محمد کفایت اللہ غفر لہ مدرسہ امینیہ دہلی۔ ۳۰ ذی الحجہ ۱۳۳۰ھ

مسجد کی آمدنی سے اظہار شوکتِ اسلام کی خاطر مسجد میں چراغاں کرنا

(الجمعیۃ مورخہ ۱۸ مئی ۱۹۲۷ء)

(سوال) کیا ایسی ضرورت کے وقت عامۃ المسلمین ایک اسلامی یادگار کے قیام و اظہار کی خوشی یا بہ نیت اظہار شوکت اسلام اپنے گھروں میں چراغاں کریں تو آمدنی وقف جو آرائش و روشنی مساجد میں روزانہ خرچ کی جاتی ہے مذکورہ بالا موقع پر بھی روشنی کرنے میں صرف کی جا سکتی ہے یا نہیں۔ مثلاً ایک تقریب پیش کی گئی کہ حضرت محمد بن قاسم کی یادگار یوم آمد ہند کی خوشی میں وقف کی آمدنی سے چراغاں کیا جائے۔

(جواب ۲۷۵) کسی اسلامی قومی خوشی کی عام تقریب میں حد اعتدال کے اندر روشنی کرنا تو مباح ہے لیکن روشنی کرنے والے اپنے روپے سے کر سکتے ہیں۔ وقف کا روپیہ ایسے کاموں میں خرچ نہیں کیا جا سکتا۔ ہاں اگر واقف نے صراحۃً متولی کو اس کی اجازت دی ہو تو جائز ہوگا۔ ورنہ یہ تقریب جس کا سوال میں ذکر ہے یہ تو کوئی صحیح محل بھی روشنی کرنے کا نہیں ہے۔(۳) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) ومن اختلاف الجهة ما اذا كان الوقف منزلين احدهما للسكنى والآخر للاستغلال فلا يصرف احدهما للآخر وهي واقعة الفتوى. (رد المحتار، كتاب الوقف، ج ٤ ص ٣٦٠، سعيد)

(۲) (الفتاوى الهندية، كتاب الوقف، الباب الخامس، ٢ / ٤١٧، ٤١٨ ط ماجدية)

(۳) لا بأس بنقشه خلا محرابه بجص وماء ذهب لو بماله لا من مال الوقف فانه حرام وضمن متوليه لو فعل (الدر المختار، كتاب الصلاة، مطلب كلمة لا بأس دليل على ان المستحب غيره ١ / ٦٥٨ ط سعيد)

آٹھواں باب

تصرف فی الوقف

مدرسہ کے لئے وقف شدہ زمین کو فروخت کر کے کسی دوسرے کار خیر میں بدلنا

(سوال) زید نے ایک قطعہ زمین واسطے تعمیر مدرسہ بحق عمرو و بکر منتظمان وقف کی آیا عمرو و بکر اس قطعہ زمین کو بلا علم یا بلا رضامندی زید فروخت کر کے زر قیمت کسی دوسرے کار خیر میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۷۶) جب کہ زید نے وہ زمین مدرسہ کے لئے وقف کر دی اور متولیوں کے سپرد کر دی تو اس زمین کا وقف صحیح ہو گیا اور زید کو کوئی حق تصرف مالکانہ اس پر نہیں رہا(۱) اب متولیوں کو لازم ہے کہ اس زمین پر مدرسہ تعمیر کریں۔ لیکن اگر مدرسہ تعمیر کرنے کے لئے روپیہ نہ ہو یا اور کسی وجہ سے تعمیر مدرسہ غیر ممکن یا غیر مفید ہو تو ایسی حالت میں جائز ہے کہ اس زمین پر کوئی عمارت بنا کر کرایہ پر دی جائے اور اس کا کرایہ کسی دوسرے اسلامی مدرسہ پر صرف کیا جائے تاکہ حتی الامکان جہت وقف کی رعایت رہے۔(۲) اور جب تک کہ کسی صورت سے نفس موقوف علیہ کے کام میں آسکے یا اس کے مثل میں منتفع بہ ہو سکے اس کو فروخت کرنا جائز ہے۔(۳)

کیا مکان موقوفہ کو بعد دکانوں سے بدلا جا سکتا ہے؟

(سوال) زید نے اپنی جائیداد کو اپنی اولاد کے اوپر وقف کیا۔ خلاصہ وقف نامہ یہ ہے۔

میں چونکہ عمر طبعی کو پہنچ چکا ہوں اس لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ اپنی جائیداد جو کہ میری مملوکہ ہے اور جملہ دیون شرعی و قانونی سے پاک و صاف ہے۔ اس کا ایسا انتظام کر دوں جس سے اللہ و رسول کی رضامندی حاصل ہو۔ اس لئے جائیداد محدودہ مفصلہ ذیل کو وقف دوام گرفتہ اللہ تعالیٰ کرتا ہوں جس سے اجراء امور خیر کا اور پرورش اولاد کی ہمیشہ ہمیشہ ہوتی رہے تاکہ میرے لئے اجر ہو اور بعد میرے نزاع وارثان میں نہ ہو اس لئے میں نے برضا و رغبت قلبی و حواس خمسہ بلا جبر و اکراہ فلاں جائیداد کو وقف کر کے ملکیت میں قادر حقیقی حی القیوم کے کر دیا۔ اور میں بذات خود تاحیات اس کا متولی رہوں گا اور باختیار خود جس طرح مناسب خیال کروں گا اس جائیداد کی آمدنی صرف کروں گا اور مجھ کو یہ بھی اختیار رہے گا کہ اگر اور کوئی جائیداد اس سے زیادہ آمدنی کی کہیں فروخت ہوتی ہو گی تو اس جائیداد کے جزو یا کل کو فروخت کر کے خرید لوں تاکہ آمدنی وقف میں اضافہ ہو جائے۔ مگر جائیداد جدید خرید کردہ بھی وقف ہی رہے گی اور جملہ اختیار شکست و ریخت، میرے اختیار سے بحیثیت متولیانہ ہوں گے اور بعد میرے میرے بیٹے عمرو بکر کو ہوں گے۔ الا مکان مسکونہ واقع محلّہ چاہ نرگس پر اختیار محض بکر کو جملہ اقسام کا رہے گا۔ وہ اس مکان میں موجودہ نسل سے جس کو چاہیں رکھیں یا نہ رکھیں۔ اور بعد میرے اپنی حیات تک

(۱، ۳) وعندهما حبس العين على حكم ملك الله تعالى على وجه تعود منفعته إلى العباد، فيلزم ولا يباع ولا يوهب ولا يورث كذا في الهداية وفي العيون واليتيمة إن الفتوى على قولهما كذا في شرح الشيخ أبي المكارم للنقاية. (عالمگیریہ، کتاب الوقف الباب الاول ۲/ ۳۵۰ ط ماجدیہ)

(۲) ر سابق نمبر ۱ ص ۲۷۸

یہ دونوں متولی رہیں گے ان کے بعد وہ شخص جو ان کی اولاد میں سے متولی ہو گا۔ جس کو بہ شرط دین متولی بنائیں مگر ان کو رہن و بیع کا اختیار نہ ہو گا اور ہمیشہ جائیداد وقف علی الاولاد دوامی رہے گی اور اس وقف نامہ کو رجسٹری بھی کرا دیا گیا۔ اس کے چند مدت بعد زید نے مکان مسکونہ کا جس کو خاص بکر کے تصرف میں بذریعہ وقف نامہ رجسٹری شدہ مذکورہ بالا دے دیا تھا اس کو بکر کی ذاتی دکانات سے تبادلہ کر لیا اور تبادلہ نامہ کا حاصل یہ ہے ۔

مجھ کو وقف نامہ مذکورہ میں حق حاصل ہے کہ مکان مذکورہ کو بیع کر دوں اور کوئی دوسری حقیقت خرید لوں۔ لہذا میں نے صاحب جج بہادر سے اجازت حاصل کر لی ہے کہ جائیداد موقوفہ کو بیع کر کے اور کوئی دوسری حقیقت خرید لی جاوے جو کہ حیثیت کی ہو گی۔ مکان کا کرایہ مبلغ پچیس (۲۵) روپے ہے اور دکانات کا مبلغ پینتیس روپے آٹھ آنے ہے اور مکان و دکانات آپس میں ہم حیثیت ہیں۔ اس لئے بحالت ثبات عقل و ہوش خود اپنا نفع خیال کر کے میں نے مکان کا دکانات سے تبادلہ کر لیا جو موقوف متصور ہوں گی۔ پھر نیچے حدود اربعہ تبادلہ نامہ میں تحریر ہے کہ دکانات جس کو میں نے اپنے قبضہ میں لیا ہے جو بمنزلہ مکان موقوفہ ہیں۔ اب چونکہ یہ دکانات قائم مقام مکان کے ہیں اور مکان فقط بکر کے واسطے ہی وقف تھا لہذا دکانات بھی بکر ہی کے واسطے وقف ہونی چاہئیں اب سوال یہ ہے ۔

(۱) یہ دکانات حسب تصریح تبادلہ نامہ رجسٹری شدہ بمنزلہ مکان موقوفہ کے قائم مقام بحق بکر ہی وقف رہیں گی جیسا کہ تبادلہ نامہ سے بحق بکر ہی ہیں صاف ظاہر ہے یا وہ مثل دیگر اوقاف زید کے متصور ہوں گی۔

(۲) زید نے بکر کی اجازت اور رضامندی سے بکر کے مکان مسکونہ کو جس کو زید نے بکر کی ملکیت اور انتظام میں دے دیا تھا بذریعہ وقف نامہ اپنی رائے سے فروخت کر دیا اس لئے زید نے مرض الموت میں بحق پدر نہ اپنے حق میں قرضہ تصور کرتے ہوئے بکر کو بارہ ہزار روپے واسطے خرید مکان کے دینے چاہے جس میں آٹھ ہزار نقد دیا اور چار ہزار روپے کا بشرط حیات پختہ وعدہ کیا مگر بعد وفات زید ورثاء نے اس رقم کو تنہا بکر کے حق میں ناجائز قرار دیا۔ ایسی صورت میں از روئے شرع کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۱۲۶۱ حاجی عبدالاحد عبدالرحمن (مرادآباد) ۱۰ محرم ۱۳۵۵ھ م ۲ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۷۷) تمام کاغذات یعنی وقف نامہ مورخہ ۲۳ جنوری ۱۹۲۷ء اور نقل تبادلہ نامہ مورخہ ۹ نومبر ۱۹۳۳ء اور نقل رسید مبلغ آٹھ ہزار روپے مورخہ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۴ء اور نقل یادداشت مورخہ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۴ء میں نے دیکھے۔ ان کے مطالعہ سے امور ذیل معلوم ہوئے۔

(۱) وقف نامہ میں جو جائیداد وقف کی تھی اس میں مکان مسکونہ محلہ چاہ نرگس بھی شامل تھا اس لئے وہ بھی وقف ہوا۔

(۲) بحیثیت وقف ہونے کے وہ کسی کی ذاتی ملکیت نہیں ہو سکتا۔(۱)

(۳) وقف نامہ میں حاجی عبدالاحد کو مکان مسکونہ کے انتظام اور سکونت کا حق دیا گیا تھا۔

(۴) اس یادداشت مورخہ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۴ء میں یہ لکھنا کہ "بالکل تمہاری ملکیت و انتظام

---

(۱) بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۲۷۹

میں دے دیا تھا" غلط ہے۔ کیونکہ ملکیت میں دینے کا نہ وقف نامہ میں ذکر ہے اور نہ وقف ہونے کے بعد کسی کی ملکیت میں دینا متصور ہے۔

(۵) تبادلہ نامہ میں جب مکان کو بعوض دکانات مملوکہ حاجی عبدالاحد فروخت کیا گیا تو اس سے ثابت ہے کہ مکان عبدالاحد کی ملکیت نہ تھا ورنہ عبدالاحد کی ملکیت کو عبدالاحد کی دوسری ملکیت سے بدلنے کے کیا معنی؟

(۶) نیز تبادلہ نامہ میں یہ ظاہر کیا گیا کہ اس تبادلہ میں واقف یا وقف کا فائدہ ہے کہ مکان کا کرایہ کم ہے اور دکانوں کا زیادہ ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ دکانیں وقف میں شامل ہو گئیں اور ان کا فائدہ موقوف علیہم کو پہنچے گا۔ اگر تنہا عبدالاحد کو یہ فائدہ پہنچتا تو تبادلہ بیکار اور لایعنی ہوتا۔

(۷) یہ تبادلہ وقف کی شرط تبادلہ کے ماتحت صحیح ہو گیا۔(۱) اس سے مکان مسکونہ عبدالاحد کی ملکیت ہو گیا اور دکانات وقف میں شامل ہو گئیں۔

(۸) انتظام کا جو حق کہ وقف نامہ میں مکان مسکونہ پر عبدالاحد کو دیا گیا تھا وہ ختم ہو گیا۔ کیونکہ اب مکان مسکونہ وقف میں داخل نہیں رہا۔

(۹) دکانات وقف میں شامل ہو گئیں اور ان کا فائدہ عام موقوف علیہم کو پہنچے گا اور تبادلہ نامہ میں اس کی تصریح نہیں کی گئی کہ ان کا انتظام بھی عبدالاحد کے ہاتھ میں رہے گا اس لئے وہ متولیان وقف کے زیر انتظام آجائیں گی۔

(۱۰) آٹھ ہزار روپے کا ہبہ جو عبدالاحد کو کیا گیا وہ اگر مرض الموت میں ہوا ہے تو بدون رضامندی دیگر ورثہ کے درست نہیں ہوا۔ نیز اس ہبہ کی یادداشت اس امر کی بھی دلیل ہے کہ عبدالاحد سے مکان مسکونہ کا انتفاع جو ان کی رضامندی سے واپس لیا گیا اس انتفاع کے قائم مقام دکانوں کا انتظام دراصل نہیں ہوا۔ ورنہ واقف اس کی تلافی کرنے اور اس کو اپنے ذمہ قرض سمجھنے کی تصریح نہ کرتا۔

بہر حال اس تمام روداد پر صورت مذکورہ کا جواب یہ ہے کہ دکانات واقف کی موقوفہ جائیداد میں شامل ہو گئیں اور متولیین وقف کے زیر انتظام آ گئیں۔ حاجی عبدالاحد کا وہ خصوصی اختیار جو مکان پر ان کو دیا گیا تھا ان دکانوں کے ساتھ متعلق نہیں رہا۔ آٹھ ہزار روپے کا ہبہ مرض الموت میں ہوا ہے تو صحیح نہیں ہوا۔ کیونکہ مرض موت کا ہبہ وصیت کے حکم میں ہوتا ہے اور وارث کے لئے وصیت بدون رضامندی دیگر ورثاء کے درست نہیں۔(۲) محمد کفایت اللہ

مسجد کے لئے وقف کھیت کو دوسرے کھیت سے تبدیل کرنے کا حکم

(سوال) کسی شخص نے ایک کھیت مسجد میں وقف کر دیا اور اس کو کسی نے ناجائز دبا دیا۔ دوسروں کے کہنے سے وہ

---

(۱) واما الاستبدال ولو للمساکین بدون الشرط فلا یملکه الا القاضی (الدر المختار، کتاب الوقف ج ۴ ص ۲۸۶، سعید)

(۲) ولو اوصی لوارثه ولاجنبی صح حصة الاجنبی، ویتوقف فی حصة الوارث علی اجازة الورثة، ان اجازوا جاز وان لم یجیزوا بطل (عالمگیریه، کتاب الوصایا ج ۶ ص ۹۱، ماجدیه)

شخص کہتا ہے کہ کھیت کے بدلے مسجد میں دوسرا کھیت دوں۔ تو دینے والے کو کچھ گناہ تو نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۷۷ عبدالرحیم صاحب۔ ضلع احمد آباد (گجرات) ۲۱ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۹ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۷۸) جو کھیت مسجد میں وقف کر دیا وہ وقف ہو گیا۔ اس کے بدلے میں دوسرا کھیت نہیں بلکہ وہی کھیت دینا چاہئے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

امام کو خیانت ظاہر ہوئے بغیر امامت سے معزول کرنے کا حکم

(سوال) ایک شخص زید کا جامع مسجد میں امام متعین ہے اور اس کے متعلق کچھ تعلیم دین بھی ہے جمعہ میں وہ خطبہ بھی دیتا ہے۔ فلسطین میں عربوں پر انسانیت سوز مظالم سے متاثر ہو کر وہ حکومت کے خلاف مظاہرہ کرتا ہے اور شرکاء جمعہ کو تعلیم سے آگاہ کر کے فلسطین کے مظلوم عربوں کے ساتھ ہمدردی پر ابھارتا ہے وزیرستان پر مظالم کا بے پناہ سلسلہ ہے اس کے صدمے میں وہ ظلم کی فریاد کرتا ہے۔ اور مسلم خون کی درد بھری داستان سے پر اشک ہے اور ظالموں کو نفرت کی نظر سے دیکھتا ہے پبلک کو اس صدمہ میں شریک غم بناتا ہے۔ غریب کی ہمدردی میں سرمایہ دار کی چیرہ دستیوں کی شکایت کرتا ہے۔ اور غریب کو اس کے حقوق سے آگاہ کرتا ہے اور حکومت کے رویہ پر نرم نکتہ چینی کرتا ہے اور مسلمانوں کو ابھارتا ہے کہ وہ ہر انسانی غلامی سے ہٹ کر اللہ تعالیٰ کی غلامی کریں اور جہاں انسان اور خدا کے احکام میں ٹکر ہو جائے اللہ تعالیٰ کا ہو جائے۔ کانگریس کا ممبر بن چکا ہے۔ جمعیۃ العلماء، مجلس احرار، اسلام کے مقاصد اور تحریک تنظیم سے اس کو ہمدردی ہے وہ ان میں کامیابی کا [illegible] ہے۔ جس مدرسہ سے اس کا تعلق ملازمت ہے اس کا بانی زندہ ہے۔ اس نے کچھ جائیداد اخراجات مدرسہ کے لئے وقف کی ہوئی ہے اور وقف نامہ میں یہ حق اپنا سمجھتا ہے کہ اس وقف کو روک لے یا دوسرے کسی ادارے میں وقف منتقل کر دے اور امام کو مذکورہ بالا جذبات و اقدامات کے سبب مدرسہ و مسجد کی ملازمت سے علیحدہ کر دے اور چاہتا ہے کہ لوگ اس واقف اور بانی مسجد کے ہم نوا ہوں جس میں وہ زور زر سے کامیاب ہو سکتا ہے۔ کیا ایسے امام و مدرس کو مذکورہ وجوہات کے باعث مسجد کی امامت و خطابت سے علیحدہ کیا جا سکتا ہے اور شرعاً اس کا بانی مسجد کو کوئی حق حاصل ہے۔ نیز کیا وہ بانی وقف کی آمدنی کو محض اس وجہ سے صرف سے روک سکتا ہے اور کیا اس وقف کو کسی دوسرے ادارے میں منتقل کر سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۰۳۱ سکریٹری انجمن رحمانیہ (ملتان) ۷ نومبر ۱۹۳۷ء م ۲ رمضان ۱۳۵۶ھ

(جواب ۲۷۹) امام کے ان افعال کی بنا پر اس کو امامت یا خدمت سے علیحدہ کرنا ظلم ہے۔ اور اس بانی کا وقف کو کسی دیگر ادارے میں منتقل کرنا اس کے اختیار سے باہر ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) ولو كان مسجد في محلة ضاق على اهله ولا يسعهم ان يزيدوا فيه فسألهم بعض الجيران ان يجعلوا ذلك المسجد له ليدخله في داره ويعطيهم مكانه عوضا ما هو خير له فيسع فيه اهل المحلة. قال محمد رحمة الله عليه لا يسعهم ذلك. كذا في الذخيرة. (عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر ٢/٤٥٧ ط ماجدية)

(۲) استفيد من عدم صحة عزل الناظر بلا جنحة عدمها لصاحب وظيفة في وقف بغير جنحة وعدم اهلية من الاشباه اذا ولى السلطان مدرسا ليس باهل لم تصح توليته فان الاهل لم يعزل وصرح البزازي في الصلح بان السلطان اذا اعطى غير المستحق فقد ظلم مرتين بمنع المستحق واعطائه غير المستحق (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب لا يصح عزل صاحب وظيفة بلا جنحة وعدم اهلية ٤/٣٨٢ ط سعيد) سئل شمس الائمة الحلواني عن مسجد او حوض وهناك مسجد محتاج الى العمارة او على العكس هل يجوز للقاضي صرف وقف ما استغنى عن العمارة الى عمارة ما هو محتاج الى العمارة؟ قال لا كذا في المحيط (الهندية، كتاب الوقف، الباب الثالث عشر ٢/٤٧٨ ط ماجدية)

قبرستان کی خرید و فروخت کا حکم

(سوال) قبرستان کا خرید و فروخت ممنوع ہے چنانچہ ہدایہ وغیرہ میں مسطور ہے کہ اگر کسی نے قبریں فروخت کیں تو شریعت محمدی نے اس کے لئے کیا تعزیر مقرر فرمائی اور بھٹہ خشت ہائے پختہ کے لئے کس قدر فاصلہ محدود کر کے بنایا جائے قبرستان سے۔

المستفتی نمبر ۲۴۳۶ غلام مصطفیٰ صاحب (سرحد) ۲۴ ذی قعدہ ۱۳۵۷ھ م ۱۲ جنوری ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۸۰) قبرستان اور ہر موقوفہ شے کی بیع و شرا ناجائز ہے۔ بائع اور مشتری دونوں قابل تعزیر ہیں۔(۱) بھٹہ قبرستان سے اتنے فاصلہ پر ہو کہ اس کی گرمی اور بدبو قبرستان تک نہ پہنچے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

تولیت کی ترتیب، وقف میں ردوبدل اور وقف کے ایک سے زیادہ مصارف کا حکم

(سوال)(۱) ایک شخص نے اپنی جائیداد کو وقف کیا اور وقف نامہ میں اغراض وقف یہ تحریر کیں کہ ایک مدرسہ جاری کیا جاوے جس میں مسلمان بچوں کو تعلیم دین کے ساتھ علم معاش کی بھی تعلیم دی جایا کرے جو ضرورت وقف کے لحاظ سے ضروری ہو آمدنی جائیداد موقوفہ سے مدرسہ کی مرمت، مدرسین کی تنخواہ طالب علموں کے وظائف، کتابوں کی فراہمی کی جایا کرے۔ ان اغراض کے بعد وہ وقف نامہ میں تحریر کرتا ہے (الفاظ واقف) اگر کسی وقت اس کی یا اس میں سے بعض کی ضرورت نہ ہو تو کل آمدنی موقوفہ یا اس کا جزو جیسی کہ صورت ہو عام فقراء مساکین، مریضوں اور مسافروں کے لئے صدقہ ہے جو ان کی امداد و حاجت روائی میں صرف کی جائے گی۔ وقف ہونے کے بعد واقف نے مدرسہ جاری کر دیا جو کہ چلتا رہا پھر واقف نے اپنے مرنے سے قبل یہ انتظام جدید کیا کہ مدرسہ بھی چلتا رہے اور بقیہ آمدنی موقوفہ سے فقراء مساکین، مریضوں اور مسافروں کے لئے بھی انتظام امداد کر دیا لہذا سوال یہ ہے کہ واقف نے جو اپنی وفات سے قبل یہ انتظام کہ مدرسہ بھی چلے اور بقیہ آمدنی فقراء مساکین، مریضوں، مسافروں کی امداد میں صرف کی جائے گی لہذا یہ فعل اور انتظام واقف کا کرنا شرعاً جائز اور درست ہے یا نہیں؟

(۲) واقف نے ایک وقف کیا اور موقوفہ کا متولی اپنی بیوی کو مقرر کیا اور بیوی کے بعد ایک نابالغ لڑکے کو متولی مقرر کیا یعنی یہ کہ اپنی زندگی تک بیوی متولی رہے گی اور بیوی کی وفات کے بعد یہ لڑکا متولی موقوفہ کا ہوگا۔ اب سوال یہ ہے کہ ایک واقف یکے بعد دیگرے اپنی حیات تک متولی موقوفہ کے مقرر کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) ایک واقف نے ایک وقف کیا اور وقف نامہ میں تولیت کے متعلق یہ تحریر کیا۔ (الفاظ واقف) "تولیت اس وقف کی میری حیات تک مجھ سے متعلق رہے گی اور میرے بعد جس کو میں بذریعہ تحریر متولی مقرر کر جاؤں اور پھر اس کے بعد جس کو وہ مقرر کرے۔" کچھ عرصہ بعد واقف نے ایک شخص زید کو اپنی زندگی میں متولی موقوفہ کا

---

(۱) وعندهما حبس العين على حكم ملك الله تعالى على وجه تعود منفعته الى العباد فيلزم ولا يباع ولا يوهب ولا يورث والفتوى على قولهما (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الاول ۲ / ۳۵۰ ط ماجدیة)

(۲) کیونکہ حدیث شریف میں ہے ان اذى المؤمن في موته كاذاه في حياته مرقاة ج ۱ ۵۸۲

مقرر کردیا اور پھر کچھ عرصہ بعد ایک شخص عمر کو زید کی وفات کے بعد متولی ہونا تحریر کردیا یعنی یہ کہ (زید) اپنی حیات تک متولی رہے گا اور زید کی وفات پر عمر متولی ہوگا۔ اب واقف تو مر گیا ہے۔ اب زید یہ کہتا ہے کہ میں موجودہ متولی ہوں اور حسب شرائط وقف نامہ جیسا کہ الفاظ وقف نامہ میں تحریر ہیں۔ (الفاظ واقف) جس کو میں بذریعہ تحریر متولی مقرر کردوں اور پھر وہ جس کو متولی مقرر کرے (عمر) یہ کہتا ہے (زید) سے کہ تمہارے بعد واقف نے مجھ کو متولی مقرر کیا ہے اب سوال یہ ہے کہ زید موجودہ متولی کا مقرر کردہ شخص زید کی وفات پر متولی ہوگا یا واقف کا زید کی وفات پر عمر مقرر کردہ متولی ہوگا۔

(۴) ایک واقف نے جو شرط یا انتظام تولیت کے بارے میں وقف نامہ میں مقرر کیا ہے کیا واقف اپنی زندگی میں اس کو تبدیل یا ردوبدل کرسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۴۲۲ ناصر حسین صاحب انصاری (آرہ) ۲۷ محرم ۱۳۵۸ھ م ۱۹ مارچ ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۸۱) (۱) جب کہ مدرسہ بھی جاری ہے یعنی اغراض متقدمہ بھی پورے ہو رہے ہیں اور ان کے ساتھ امداد یتامی و مساکین بھی جاری کردی تو یہ تصرف جائز ہوا۔(۱)

(۲) تولیت کی ترتیب واقف معین کرسکتا ہے اور اگر کوئی بات صریح طور پر مفاد وقف کے خلاف نہ ہو تو اس کی معین کردہ ترتیب قائم رکھی جائے گی۔(۲)

(۳) واقف کی آخری تحریر یا آخری تجویز پر عمل ہوگا۔ پہلی تحریر آخری تحریر سے منسوخ ہوگئی۔(۳)

(۴) شرائط وقف میں سے جو شرائط کہ تولیت اور متولی کے متعلق ہوں ان کو واقف بدل سکتا ہے۔(۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

الجواب صحیح فقیر محمد یوسف دہلوی۔ مدرسہ امینیہ دہلی

کیا منشاء واقف وقف میں ردوبدل ہو سکتا ہے؟

(سوال) حسب منشائے وقف جائیداد موقوفہ کے اندر انتظام وانصرام ضروری ہے یا وقتاً فوقتاً مصلحت و ضرورت وقت کا لحاظ کرکے ردوبدل کی گنجائش منتظم وکارکنان کو حاصل ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۴۸۲ حافظ محمد رفیق الدین صاحب۔ بہار شریف (پٹنہ) ۲۵ صفر ۱۳۵۸ھ م ۱۶ اپریل ۱۹۳۹ء

---

(۱) اذا جعل داره او بنى داراً وجعلها لطلبة العلم والقرآن واستثنى غلتها لنفسه ولعقبه والخير يسكونها فهو جائز (النتف في الفتاوى كتاب الوقف ص ۳۱۹)

(۲) ولاية نصب القيم الى الواقف ثم لوصيه (تنوير الابصار، كتاب الوقف، ٤ / ٤٢١ ط سعيد) وفي الشامية: لو شرط الواقف كون المتولي من اولاده و اولاد اولادهم ليس للقاضي ان يولي غيرهم بلا خيانة، ولو فعل لا يصير متوليا (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب لا يجعل الناظر من غير اهل الوقف، ٤ / ٤٢٥ ط سعيد)

(۳، ۴) اراد المتولي اقامة غيره مقامه في حياته ان كان التفويض له عاما صح) ولا يملك عزله (الدر المختار) وفي الشامية (قوله ولا يملك عزله الخ) بخلاف الواقف، فان له عزل القيم وان لم يشترطه، والقيم لا يملكه كالوكيل (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب للناظر ان يوكل غيره، ٤ / ٤٢٥ ط سعيد)

(جواب ۲۸۲) منشاء واقف کا لحاظ ضروری ہے۔ ایسا تغیر و تبدل جو اصول منشاء واقف کے خلاف نہ ہو جائز ہو سکتا ہے۔(۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) مسجد اور مدرسہ کی آمدنی سے زمین خرید کر اپنی اور اپنے اولاد کے تولیت کا قبالہ لکھوانے سے وقف صحیح ہے

(۲) مسجد شرعی میں نماز پڑھنے سے روکنا درست نہیں

(سوال) ساؤتھ افریقہ میں ایک بزرگ نے مسلمانوں سے چندہ فراہم کر کے ساؤتھ افریقہ کے اکثر مقامات میں مساجد و مدارس بنوانے کے لئے زمین اپنے نام پر خریدی اور اس میں اسی پیسہ سے مساجد و مدارس بنوائے اور قبالہ اس طرح کا تحریر فرمایا کہ مذکورہ مسجدوں اور مدرسوں کے متولی خود ہیں۔ بانی مسجد کے انتقال کے بعد ان کے بڑے صاحبزادے پھر بڑے صاحبزادے کے بعد پوتے علیٰ ہذا القیاس اگر بڑے صاحبزادے کے کوئی وارث نہ رہے تو اس وقت مسجد کے اطراف تین میل کے سنی مسلمانوں کو یہ حق ہوگا کہ وہ بانی مسجد کی دیگر اولاد کو مسجد کی تولیت کے لئے انتخاب کریں خواہ بیٹے پوتے نواسے ہوں۔ بہر حال قبالہ کی رو سے تولیت کا حق موصوف اور نسل موصوف کو ہے تاہم اکثر مسجدیں اور مدارس قبالہ کی تبدیلی کے بغیر مسلمانوں کے سپرد ہیں۔ متولی صاحب اس میں کچھ تعرض نہیں کرتے۔ جس مسجد کے متعلق فساد برپا ہے وہ موصوف بزرگ (نانا) سے متعلق ہے۔ مسلمانوں کا یہ اعتراض ہے کہ چونکہ قبالہ اس صورت کا ہے اس لئے مسجد وقف نہیں اور موصوف کی بنائی ہوئی مسجدوں میں نماز صحیح نہیں الخ مذکورہ مسجد کے علاوہ دوسری سب مسجدوں میں نماز ہوتی ہے۔ اب اس کے متعلق چند سوالات مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) اس صورت کا قبالہ ہونے سے مسجد وقف ہے یا نہیں؟

(۲) اگر وقف نہیں تو وقف کی کون سی صورت ہے؟

(۳) مذکورہ طریقہ کا قبالہ نانا از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟

(۴) اس مسجد کی نسبت ایسی کارروائی کرنا جو مسجد کے شایان شان نہ ہو یعنی عام مسلمانوں سے مسجد کے خلاف دستخط کرانا اور ان کو مسجد میں آنے سے روکنا اور یہ کہنا کہ بانی مسجد نے قبالہ میں یعنی ٹرسٹ ڈیڈ میں خود اور اپنی اولاد کا حق تولیت رکھا ہے اس لئے یہ بانی مسجد کی ملکیت ہے جب تک دوسرے مسلمانوں کو تولیت میں شامل نہ کریں اس وقت تک اس مسجد میں نماز نہ پڑھیں اور مسجد کا بائیکاٹ کریں۔ یہ ہے ان کا مطالبہ چنانچہ معدودے چند لوگ ہیں جو صرف جمعہ کو آتے ہیں۔ مخالف بھی معدودے چند ہیں لیکن مخالفوں نے عام مسلمانوں کو بھڑکا کر دستخط کرا لیے ہیں تو ایسی حرکات کی نسبت شرعاً کیا حکم ہے؟

(۵) مذکورہ بالا مطالبہ یعنی قبالہ کو مطلق بدل دیا جائے تو صحیح ہے یا نہیں؟

---

(۱) شرط الواقف کنص الشارع ای فی المفهوم والدلالة ووجوب العمل به (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی

(۶) مسجد ہی کے متصل مسجد کی زمین میں گھر بھی ہیں جس میں متولی صاحب رہتے ہیں تو متولی صاحب رہنے کے مستحق ہیں یا نہیں؟

(۷) بانی مسجد کا انتقال ہوئے پچیس چھبیس سال کا عرصہ ہو گیا اب ان کے بڑے صاحبزادے متولی ہیں جو بمبئی میں مقیم ہیں۔ موصوف کے دوسرے بھائیوں کے زیر نگرانی بعض مسجدیں ہیں۔ اور بعض مسلمانوں کے سپرد ہیں۔ اوپر لکھ دیا ہے۔ اس طرح کی نگرانی کا شرعاً کیا حکم ہے؟

(۸) ان مسجدوں سے کوئی مستقل آمدنی نہیں مگر تنگ کر مسجد اور مدرسہ کی ضرورت کو بھی پورا کرتے اور متولی صاحب اپنے اہل و عیال پر بھی صرف کریں۔ چنانچہ قبالہ میں بھی یہی لکھا ہے کہ یہ مسجدیں اور مدرسہ مسلمانوں کے مذہبی امور کے لئے ہیں اور چندہ سے جو آمدنی ہوگی وہ مسجد اور مدرسہ کے کام میں صرف کریں اور اس سے اپنا نفقہ بھی پورا کریں تو متولی صاحب اس آمدنی کو اپنے اہل و عیال کے لئے صرف کرنے کے مستحق ہیں یا نہیں؟ اگر آپ قبالہ ملاحظہ کرنا چاہتے ہوں تو جواب ملتے ہی فوراً خدمت میں بھیج دوں گا۔

نوٹ۔ ہم مسجد اور مدرسہ بلا کسی شرط پر مسجد کے تمام کاروبار مسلمانوں کو دینے کے لئے تیار ہیں، لیکن وہ ضد کر رہے ہیں کہ قبالہ کو بھی بدل دیا جائے جب لیں گے ورنہ نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۵۰۷ عبدالمجید صاحب (افریقہ) ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۵۸ھ ۱۲ جون ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۸۳) مسجد اور مدرسہ اور اس کے متعلقہ مکانات وغیرہ کے قبالوں میں اگر اس کی تصریح کر دی گئی ہو کہ یہ تمام وقف ہیں کوئی ذاتی ملکیت کا ذکر نہ ہو ورنہ یہ اندیشہ ہو کہ ذاتی ملکیت کا دعویٰ کیا جا سکتا ہے تو اس صورت میں قبالہ بدلنا لازم نہ ہوگا صرف اتنی بات سے کہ تولیت کا حق واقف یا بانی کی اولاد کے لئے رکھا ہے وقف میں کوئی خرابی نہیں آتی۔(۱)

چندے کی رقم میں سے متولی اپنی تنخواہ یعنی عمل کی اجرت لے تو جائز ہے۔ مسجد کے متعلق وقف مکان میں متولی رہ سکتا ہے مگر یہ بھی اس طرح کہ گویا مکان کا کرایہ اس کی تنخواہ میں شامل ہے۔(۲)

لیکن اگر قبالہ اس قسم کا ہو کہ اس کی وجہ سے کسی وقت ذاتی ملکیت کا دعویٰ ہو سکتا ہو اور قبالہ کو بطور حجت کے پیش کیا جا سکتا ہو تو پھر قبالہ کو بدلوانا ضروری ہوگا اور جب کہ یہ تمام اشیاء مسجد، مدرسہ، مکانات فی الحقیقت وقف ہیں تو قبالہ کو بدلوانے میں کیا تامل ہے۔

متولی کو چاہئے کہ وہ مسلمانوں کے اطمینان کے لئے قبالہ کو تبدیل کر دے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

امامت سے معزول ہونے کے بعد مسجد کی زمین سے نفع اٹھانے کا حکم

(سوال) جامع مسجد محلہ قلعہ واقعہ قصبہ دیوبند جو کہ سلطان سکندر شاہ بن بہلول شاہ کے زمانہ کی تعمیر شدہ ہے

---

(۱) لا یجعل القیم فیه من الاجانب ما وجد فی ولد الواقف و اهل بیته من یصلح لذلك (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب لا یجعل الناظر من غیر اهل الواقف، ٤ ٤٢٤ ط سعید)

(۲) اما الناظر بشرط الواقف فله ما عینه له الواقف، ولو اكثر من اجر المثل كما فی البحر و لو عین له اقل فللقاضی ان یكمل له اجر المثل بطلبه (رد المحتار مطلب المراد من العشر للمتولی اجر المثل ٤ ٤٣٦ ط سعید)

جیسا کہ اسکی پیشانی کے کندہ پتھر سے ظاہر ہوتا ہے۔ اسی زمانہ سے کچھ زمین کی مال گذاری سرکاری جس کی مقدار ۳۵؍۸ سالانہ ہے اس مسجد کے اخراجات کے لئے وقف ہے۔ اس مسجد کا احاطہ بہت بڑا وسیع تھا۔ اسی احاطہ میں جنوبی جانب کو کسی زمانہ میں کسی اہل خیر یا اہل محلہ نے کچھ حجرے امام و مؤذن کے لئے تعمیر کر دیئے۔ کچھ عرصہ کے بعد ان حجروں کا پردہ کر کے بصورت مکان بنا کر کسی امام کو مقرر کر کے رکھ دیا گیا۔ وہی امامت کرتا اور مکان میں رہائش کرتا رہا اور اس زمین کی ؍۸ سالانہ آمدنی اور کچھ اہل محلہ کی خیر و خیرات سے گذر اوقات کرتا رہا۔ مسجد کا خرچ اہل محلہ لوٹے، صف وغیرہ کا برداشت کرتے رہے۔ جب امام مقرر کردہ کا انتقال ہوا تو مسجد کی جنوبی جانب ہی میں اس کو دفن کر دیا گیا جو درگاہ کے نام سے موسوم ہے۔ امامت اسی خاندان میں نسلاً بعد نسل چلتی رہی۔ اور رہائش اسی مکان میں رہی۔ اس درمیان میں جو بھی بندوبست سرکاری ہوا اس زمین میں امام کا نام بسلسلہ تولیت و اہتمام درج ہوتا رہا جس کی مالگذاری وقف ہے۔ مسجد کی جنوبی جانب متصل درگاہ دو عدد دکان بھی کسی صاحب خیر نے تعمیر کرا دی جس کی آمدنی بھی امام بصرف خود لاتا رہا۔ یک وقت ایسا بھی آیا کہ امام سابق کی اولاد میں سے کوئی امامت یا کار تولیت کے قابل نہ رہا بلکہ سرکاری ملازمت اختیار کر لی تو اہل محلہ نے مدرسہ عربی کے طالب علم کو امامت کے لئے مقرر کر لیا۔ اور طالب علم ہی یکے بعد دیگرے امام ہوتا رہا۔ باقی تمام انتظام اہل محلہ کرتے رہے۔ لیکن اہل محلہ کی غفلت و سستی سے اس مکان میں امام سابق کی اولاد ہی رہتی رہی اور زمین میں ان کا ہی نام درج ہوتا رہا۔ اگرچہ تمام انتظام اہل محلہ کی سعی و اہتمام سے مسجد کا ہوتا رہا۔ امام سابق کی اولاد میں سے ایک شخص نے جو مکان پر قابض تھا ان حجرات کو جو بشکل مکان بنائے گئے تھے توڑ پھوڑ کر اور کچھ زمین اور احاطہ مسجد سے شامل کر کے ایک بہت بڑا مکان از سر نو بنا لیا۔ تمام ملبہ سابق کو بھی اس میں لگا لیا۔ اگرچہ بعض اہل محلہ نے کچھ تعرض بھی کیا لیکن بعض دوسروں نے اس کا ساتھ دیا اور مکان بنوا دیا۔ امام سابق کی اولاد برابر اسی مکان میں رہتی ہے زمین میں جس کی مال گذاری وقف ہے انہیں کا نام چلا آرہا ہے۔ ؍۸ سالانہ میں سے آج تک ایک حبہ بھی مسجد کے کسی کام میں صرف نہیں ہوا۔

ادھر اہل محلہ کی سعی و اہتمام اور چندہ سے مسجد کی شمالی جانب چند دکانات تعمیر کرا دی گئیں جن کی آمدنی سے مسجد کا انتظام اور جملہ اخراجات پورے ہوتے ہیں اور نیز اہل محلہ نے تمام شہر دیوبند و بیرون شہر سے چندہ کر کے غربی جانب میں ایک بہت بڑا وسیع درجہ تعمیر کرا کر سابق دیوار میں تین در کھول دیئے جس سے مسجد بہت شاندار ہو گئی۔ صحن مسجد بڑھانے کی گرچہ ضرورت ہے لیکن یہ مکان متنازعہ صحن کے وسیع کرنے میں حارج ہے۔

۲۵ء میں اس سابق امام کی اولاد نے اس مکان اور درگاہ اور دو عدد دکان متصل درگاہ اور زمین وغیرہ کی مالکیت کا اور اپنی تولیت کا دعویٰ کر دیا اور محلہ کے بڑے بڑے سربرآوردہ لوگوں کو مدعا علیہ قرار دیا۔ اہل محلہ کی سعی تمام سے وہ مقدمہ بعد ملاحظہ کرانے احاطہ مسجد کے سہارنپور کی ججی سے موافق مسجد کے فیصل ہو گیا۔ اور تولیت مسجد سے اس کا کوئی تعلق نہ رہا مکان مسجد کا قرار دیا گیا۔ اس کا اپیل مخالف نے الہ آباد دائر کیا۔ وہاں سے بھی خارج ہو گیا۔ اس کے باوجود اہل محلہ کی غفلت اور سستی سے بدستور سابق وہی قابض و ساکن رہا اور اب تک ہے۔

نہ ہی زمین مسجد کی آمدنی مسجد میں صرف ہوتی ہے۔ سب دوبارہ اہل محلّہ کی طرف سے اس پر دعویٰ کیا گیا تو وہ بھی موافق مسجد کے فیصل ہو گیا لیکن اس نے پھر اپیل الہ آباد کر دیا اور یہ بھی چاہتا ہے کہ فیصلہ کر لیا جائے یعنی صلح۔ تو اب آنجناب سے دریافت طلب یہ امر ہے کہ از روئے شرع کس طرح فیصلہ کیا جائے کہ جس سے کارکنان مسجد پر کوئی بار اخروی نہ رہے۔

ان امور کا خاص طور سے لحاظ فرمایا جائے۔

(۱) جب سے کہ امامت و تولیت سے کوئی تعلق نہیں، مکان مسجد میں کہ جس کی زمین تو یقیناً وقف ہی ہے بلا کرایہ رہنا۔

(۲) زمین مسجد کی آمدنی اب تک مسجد میں صرف نہ ہونا جس کو تقریباً پچیس سال یا کچھ زائد ہوئے ہیں۔

(۳) مکان سابق کے ملبہ اینٹ، کڑی، کیواڑ وغیرہ وغیرہ کو شامل تعمیر مکان کر لینا۔

(۴) مسجد کے صحن کی توسیع بوجہ مکان متنازعہ نہ ہو سکنا۔ فقط والسلام

المستفتی نمبر ۲۵۲۳ سید اختر حسین عفی عنہ۔ دیوبند یکم جمادی الثانی ۱۳۶۱ھ م ۱۵ جون ۱۹۴۲ء

(جواب ۲۸۴) مسجد کے ساتھ اس کے احاطہ میں جو زمین موضع مہیا للصلوٰۃ کے علاوہ ہوتی ہے وہ بھی مصالح مسجد پر وقف ہوتی ہے۔ امام جب تک امامت کے فرائض ادا کرتا رہا اس وقت تک اس مسجد سے نیز مسجد کے دوسرے وقف کی آمدنی [illegible] سے انتفاع اس کیلئے جواز کی حد میں آسکتا تھا۔(۱) لیکن جس وقت سے کہ امامت کے فرائض ادا کرنے چھوڑ دیئے اس وقت سے نہ وہ اس آمدنی کا مستحق تھا اور نہ مسجد کی زمین سے سکونت کا فائدہ حاصل کر سکتا تھا۔ اس وقت سے اس کے ذمہ کرایہ ادا بھی لازم ہے اور [illegible] بھی مسجد کو واپس کرنا لازم ہے۔(۲) پھر مسجد کی زمین کو خالی کرنا یا اپنے مکان کی قیمت (جو منہدم و مقلوعاً سامان و ملبہ کی قیمت ہو) لے کر مکان مسجد کو دیدینا لازم ہے اس میں سے اس سامان و ملبہ کی قیمت وضع ہو جائے گی۔ جو خود مسجد کا تھا اور اس نے اپنے مکان میں لگا لیا تھا۔(۳) جب اس کا تعلق مکان سے منقطع ہو جائے تو اہل مسجد مکان کو منہدم کر کے صحن کو وسیع کر سکتے ہیں۔(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) (بدأ من غلته بعمارته) ثم ما هو أقرب لعمارته كإمام مسجد ومدرس مدرسة يعطون بقدر كفايتهم (الدر المختار كتاب الوقف، مطلب يبدأ بعد العمارة بما هو أقرب إليها ۴/ ۳۶۷ ط سعيد)

(۲) سكنه المتولي بلا أجر كان على الساكن أجر المثل ولو غير معد للاستغلال به يفتى (الدر المختار) (قوله كان على الساكن أجر المثل) وحاصل ما لو كان الوقف مسجدا أو مدرسة سكن فيه تجب أجرة المثل، (رد المحتار كتاب الوقف، مطلب سكن المشتري دار الوقف، ۴/ ۴۰۸ ط سعيد)

(۳) فإن كان الغاصب زاد في الأرض من عنده إن كانت الزيادة مالا متقوما كالبناء والشجر يؤمر الغاصب برفع البناء وقلع الأشجار ورد الأرض إن لم يضر ذلك بالوقف وإن كان أضر بالوقف لم يكن للغاصب أن يرفع البناء ويقلع الأشجار إلا أن القيم يضمن ذلك بالوقف وقيمة البناء مرفوعا (فتاوى عالمگیریه، کتاب الوقف، الباب التاسع، ۲/ ۴۴۷ ط ماجدیه)

(۴) في الكبرى مسجد أراد أهله أن يجعلوا الرحبة مسجدا والمسجد رحبة فلهم ذلك (عالمگیریه، کتاب الوقف، باب الحادي عشر، الفصل الأول ۲/ ۴۵۶ ط ماجدیه)

وقف کردہ چیز کو اپنے قبضے اور تصرف میں لانے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۱۲ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) وقف کردہ چیز کو اپنے قبضہ میں لانا اور اپنے تصرف میں لانا، تصرف کرنے سے باز نہ آنا کیسا ہے۔ جو شخص تصرف بیجا کرتا ہے اس کا حقیقی بھائی سودی کاروبار بھی کرتا ہے۔ ایسے لوگوں کے ساتھ میل جول رکھنا کیسا ہے؟

(جواب ۲۸۵) مال وقف میں خلاف شرط واقف تصرف کرنا حرام ہے۔ اور جو شخص کہ مال وقف کو اپنے تصرف میں ناحق لائے اس کے ذمہ ضمان واجب الادا ہوگا۔(۱) سود خوار شخص سے زجراً ترک تعلقات کرنا جائز ہے۔ جب تک وہ توبہ نہ کرے، اس وقت تک مقاطعہ جاری رکھنا چاہئے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی

کیا متولی مسجد مؤذن اور امام کو مسجد کی آمدنی سے قرض دے سکتا ہے؟

(الجمعیۃ مورخہ ۲۸ ستمبر ۱۹۳۳ء)

(سوال) خادمان مسجد (مثلاً مؤذن وامام) کو بوقت ضرورت متولیان مسجد مسجد کے وقف مال سے قرض حسنہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۸۶) متولی مسجد کو اختیار ہے کہ وہ مسجد کے خادموں کو ان کی ضروریات کے وقت مسجد کے فنڈ سے روپیہ قرض دے دے۔ لیکن یہ شرط ہے کہ قرض کی وصولیابی کی طرف سے اطمینان ہو۔ ضائع ہونے کا اندیشہ نہ ہو۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

مسجد کے لئے وقف شدہ زمین پر سڑک بنانا

(الجمعیۃ مورخہ ۱۸ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) یہاں گورنمنٹ ہائی اسکول (امراؤتی) کو گورنمنٹ نے ایک قطعہ زمین اس غرض سے عطا فرمایا تھا کہ اس میں مسلمان اپنے خرچ سے مسجد بنالیں۔ چنانچہ مسلمانوں نے چندہ کر کے ایک عظیم الشان مسجد بنوالی ہے مگر مسجد کے ارد گرد افتادہ زمین بھی ہے جو مسجد کی ملک اور قبضہ میں ہے۔ اور اس کا احاطہ بھی کر دیا گیا ہے۔ اب میونسپل کو نئی سڑک کے لئے کچھ زمین کی ضرورت ہے تو اس افتادہ مگر مملوکہ واحاطہ شدہ زمین سے کچھ حصہ دیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۸۷) اگر یہ افتادہ زمین مسجد کی ملک ہے اور مسجد کے کام آسکتی ہے تو اسے سڑک کے لئے معاوضہ یا بلا معاوضہ دینا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ وقف مسجد کے ابدال یا بیع یا ہبہ کا حق متولی کو نہیں ہوتا۔(۳) محمد کفایت اللہ

---

(۱) متولي المسجد ليس له ان يحمل سراج المسجد الى بيته ... لو اشترى القيم بغلة المسجد ثوبا و دفع الى المساكين لا يجوز (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الثانی ۲/ ٤٦٢ ط. ماجدیة)

(۲) مال موقوف على المسجد الجامع واجتمعت من غلاتها ثم نابت الاسلام نائبة .. واحتيج الى النفقة في تلك الحادثة ... ان لم تكن للمسجد حاجة للحال فللقاضي ان يصرف في ذالك لكن على وجه القرض . (عالمگيرية، كتاب الوقف، الحادي عشر، الفصل الثاني ۲/ ٤٦٤ ط ماجدية)

(۳) (واما) الاستبدال ولو للمساكين آل (بدون الشرط فلا يملكه الا القاضي) درر و شرط في البحر خروجه عن الانتفاع بالكلية وكون البدل عقارا والمستبدل قاضي الجنة المفسر بذي العلم والعمل (الدر المختار كتاب الوقف، مطلب في شروط الاستبدال ٤/ ٣٨٦ ط سعيد)

نواں باب

وقف علی الاولاد

اپنی بعض اولاد پر وقف کرنے کا حکم

(سوال) جائیداد کو وقف علی الاولاد کرنا اور کسی وارث کو محروم کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

المستفتی نمبر ۲۳۴۱ محمد اسماعیل صاحب (آگرہ) ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ م ۲۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۸۸) جائیداد کو وقف علی الاولاد کرنا جائز ہے۔ مگر وقف میں بعض وارثوں کا حصہ مقرر کرنا اور بعض کو محروم کر دینا جائز نہیں ہے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کیا وقف شدہ جائیداد واقف کی موت کے بعد شرعی اعتبار سے ورثاء میں تقسیم ہو گی ؟

(سوال) زید نے اپنی جائیداد میں سے کچھ حصہ وقف اولاد کیا۔ زید کے تین لڑکے چار لڑکیاں ایک زوجہ ہے۔ وقف اولاد میں ان کا حقدار حصہ شرعی قرار دیا لیکن اپنی حیات میں حصہ مساوی دیتا رہا اور بہی کھاتہ میں اندراج بھی کرتا رہا۔ خود تقریباً چار سال تک متولی بھی رہا۔ اپنی حیات میں ہی اپنے متولی ہونے سے سبکدوش ہو کر لڑکے کو متولی بنا دیا۔ وہ بھی مساوی حصہ دیتا رہا اور اندراج بہی کھاتہ میں مساوی حصہ کا کرتا رہا۔ جائیداد وقف اولاد کرنے سے پیشتر زید کی تین لڑکیاں فوت ہو گئی تھیں۔ زید نے ان کی اولاد کے لئے اس جائیداد کی آمدنی میں آٹھ بچوں کے لئے جس میں دو لڑکے اور چھ لڑکیاں نابالغ ہیں فی کس پچیس روپے یعنی کل دو سو روپے ماہوار تینوں مرحومہ لڑکیوں کی اولاد کے لئے تا حیات مرحومین کی اولاد کے لئے بھی لکھا اب زید کا انتقال ہو گیا۔

(۱) زید کی حیات میں حصہ شرعی جائز تھا یا نہیں یا مساوی جائز تھا ؟ (۲) زید کے انتقال کے بعد حصہ شرعی رہے گا یا مساوی۔ (۳) مرحوم اولاد کے لئے جو ماہوار مقرر کیا ہے کہ مرحوم کی اولاد جب تک زندہ رہے فی کس روپے ماہوار اس وقف اولاد میں سے دیا جائے جائز ہے یا نہیں ؟

المستفتی نمبر ۲۴۴۵ حاجی محمد یعقوب صاحب (دہلی) ۴ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ م ۲۶ جنوری ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۸۹) زید اپنی زندگی میں جس طرح دیتا رہا اور زید کے بعد اس کا لڑکا زید کی حیات میں دیتا رہا یعنی برابر کا حصہ اور مرحومہ لڑکیوں کی اولاد کو فی کس پچیس روپے اسی طرح زید کی وفات کے بعد بھی دیا جائے گا۔ جب کہ جائیداد وقف ہو گئی تو اب اس میں بقاعدہ میراث حصہ جاری نہ ہو گا۔ بلکہ شرعی حصہ سے برابر حصہ ہی مرد ہو گا۔(۲) کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

وقف شدہ جائیداد میں تقسیم کرنے کا طریقہ

(سوال) زید نے اپنی جائیداد کا کچھ حصہ وقف اولاد کیا۔ زید کے تین لڑکے چار لڑکیاں ایک بیوی ہے۔ وقف

(۲،۱) رجل قال ارضی صدقة موقوفة علی ولدی ونسلی فالوقف صحیح یدخل فیه الذکور والاناث من ولده وولد ولده ومن قربت ولادته ومن بعدت ویسوی فیه ولد البنین والبنات (عالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الثالث الفصل الثانی، ص ۲ ۳۷۵ ط ماجدیه)

اولاد میں تحریر کیا ہے کہ سب کو شرعی حصہ دیا جائے اور خود متولی ہو کر لڑکی سے لڑکے کو دو چند دیتا رہا۔ کچھ حصہ حق دار لیتے رہے۔ کچھ حق داروں کا بہی کھاتے میں جمع کرتا رہا۔ تقریباً چار سال تک خود متولی رہا۔ اپنی حیات ہی میں اپنے لڑکے کو متولی کر دیا۔ حیات میں چونکہ شرعی حصہ مساوی ہوتا ہے اس لئے متولی کا لڑکا تقریباً تین سال تک مساوی دیتا رہا اور کھاتہ میں بھی مساوی اندراج کرتا رہا۔ جائیداد وقف کرنے سے پہلے زید کی تین لڑکیاں فوت ہو گئیں۔ تینوں فوت شدہ لڑکیوں نے آٹھ بچے چھوڑے جس میں دو لڑکے چھ لڑکیاں نابالغ۔ زید نے ان آٹھ بچوں کے لئے مندرجہ بالا وقف اولاد جائیداد کی آمدنی میں سے دو سو روپیہ ماہوار مساوی حصہ ان بچوں کو یعنی پچیس روپے فی کس تقسیم کر کے دینے کو بھی لکھا ہے۔ اب زید کا انتقال ہو گیا۔

(۱) زید اپنے متولی ہونے کے زمانہ میں لڑکوں کو لڑکیوں سے دو چند دیتا رہا۔ وہ رقم جو زائد لڑکوں کو پہنچی ہے لڑکیاں اب ان سے لینے کی حق دار ہیں (یعنی لڑکوں سے) یا نہیں۔

(۲) زید کا لڑکا متولی ہونے کی صورت میں زید کی حیات میں اپنے بھائی بہنوں کو حصہ مساوی دیتا رہا اب کیونکر دیا جائے۔

(۳) زید کی فوت شدہ لڑکیوں کے آٹھ نابالغ بچوں کو دو سو روپے ماہوار مندرجہ بالا وقف جائیداد میں سے مساوی یعنی فی کس پچیس پچیس ۲۵ روپے ماہوار دینے کو لکھا ہے وہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۴۴۴ جناب محمد یعقوب صاحب دہلی۔ ۴ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ ۲۶ جنوری ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۹۰) زید نے وقف نامہ میں اگر یہ لکھا تھا کہ اولاد ذکور و اناث کو شرعی حصہ دیا جائے تو موقوفہ جائیداد میں شرعی حصہ وہ ہونا چاہئے جو واقف اپنی شرط سے معین کرے۔ اگر واقف نے وقف نامہ میں کوئی شرط اور تصریح نہیں کی تو اس کے طرز عمل سے تعیین کی جائے گی۔ اس کا عمل اس سوال میں یہ بتایا گیا ہے کہ لڑکوں کو دوہرا اور لڑکیوں کو اکہرا دیتا تھا اور اسی واقعہ کے متعلق اس سے پہلے جو سوال کیا گیا تھا اس میں یہ بتایا تھا کہ لڑکوں لڑکیوں کو برابر دیتا رہا۔ یہ بات دونوں سوال یکساں ظاہر کرتے ہیں کہ اس نے اپنی زندگی میں اپنے لڑکے کو متولی بنا دیا اور لڑکا اپنے بھائیوں بہنوں کو برابر دیتا رہا اور ظاہر یہ ہے کہ زید کو اس معاملہ کی خبر ضرور ہو گی۔ پس اگر اسے خبر تھی اور اس نے اپنے لڑکے کو برابر برابر دینے سے روکا نہیں تو یہ دلیل اس بات کی ہو گی کہ اس نے لڑکوں لڑکیوں کو برابر برابر دینا آخر الامر قرار دیا۔ پس اس کے انتقال کے بعد بھی وہی عمل جاری رہے گا اور اس کے نواسوں اور نواسیوں کو بھی اسی طرح روپے برابر ملتا رہے گا۔ زید کے انتقال کے بعد اس کا ترکہ اولاد ذکور و اناث میں دوہرا اکہرا تقسیم ہوتا مگر جائیداد موقوفہ کی آمدنی اب ترکہ زید نہیں ہے کہ اس میں میراث کے قاعدہ سے شرعی حصہ قائم کیا جائے وہ تو وقف ہے اور وقف میں شرعی حصہ وہ ہے جو واقف کی تعیین قولی یا فعلی یا تقریری سے ثابت ہو اور زید کی آخری حالت میں برابر حصہ دیا جاتا تھا لہذا وہی جاری رہنا چاہئے۔(۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) وفي الوقف على القريب تقسم الغلة على الرؤوس الصغير والكبير والذكر والانثى والفقير والغني سواء لمساواة الكل في الاسم. (عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الثالث ۲ ۳۷۹، ط ماجدية)

دسواں باب
متفرقات

شہیدوں کی قبروں کو مسجد میں شامل کرنا

(سوال) ایک مسجد کے حوض کے کنارے پر دو قبریں شہیدوں کی ہیں۔ اس کا صحن کشادہ کرنے کے لئے زمین برابر کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۵۰ محمد طاہر محمودی صاحب۔ قصہ کڑی ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ م ۲۰ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۹۱) اگر قبریں بناء مسجد سے پہلے کی ہیں تو ان کو برابر کرنا جائز نہیں کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ ان کی زمین وقف مسجد میں شامل نہیں اور اگر بناء مسجد کے بعد مسجد کی زمین میں شہیدوں کو دفن کر دیا تھا تو ان کو مسجد میں ملا لینا جائز ہے۔( ) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

زمین کھودنے سے انسانی ہڈیاں نکلیں تو ان کا حکم

(سوال) (۱) زید ایک خریدی ہوئی زمین میں کنواں لگوانے کی خاطر کھدوائی شروع کرتا ہے اور چار پانچ فٹ کی گہرائی سے ایک سالم انسانی پنجر برآمد ہوتا ہے۔ دوسرے پنجر کی کھوپڑی کی ہڈی۔ دو تین دانت اور بازو کی ہڈیاں بھی نکلتی ہیں۔ دوسرے پنجر کا بقایا حصہ نا حال نامکمل کنویں کی کچی دیوار میں موجود ہے اور دکھائی دیتا ہے۔ کیا ایسے ناتمام کنویں کو مکمل کیا جانا اسلامی شریعت کے نزدیک جائز ہے۔

(۲) جو انسانی ہڈیاں برآمد ہوئیں ان کا کوئی احترام نہیں کیا گیا بلکہ کوڑا کرکٹ سمجھتے ہوئے باہر پھینک دی گئیں۔ کنواں لگوانے والے نے خود دیکھیں اور اس کو اس کا علم ہے۔ اس آدمی کے بارے میں شریعت کیا حکم رکھتی ہے۔ شخص مذکور اہل سنت و جماعت کے زمرے میں خود کو تسلیم کرتا ہے۔

(۳) اگر استفتا نمبر ۱، ۲ کا دیدہ و دانستہ مرتکب امام مسجد اور خطیب ہو تو اس کی امامت میں نماز ادا کرنے کے بارے میں شریعت کیا حکم رکھتی ہے۔ دراں حالیکہ وہ ایسے جرم سے دیدہ و دانستہ توبہ نہیں کرتا۔ بلکہ اسے جائز سمجھتے ہوئے اپنی ضد پر قائم ہے۔

(۴) کیا وہ لوگ جو اس بات کے عینی شاہد ہیں اور وہ جس کو اس کا علم بھی ہے کسی ذریعہ سے اس امام مسجد او خطیب کو کنواں لگوانے سے باز رکھ سکتے ہیں۔ کیوں کہ ان کے دلوں میں اس بےحرمتی کا از حد رنج ہے۔ کیا کوئی قانونی صورت ایسی ہے جس کی رو سے کنواں لگوایا جانا بند ہو سکے فقط۔

المستفتی نمبر ۱۰۸ ابلاغ علی صاحب (ضلع گجرات) ۹ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ م ۸ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۹۲) یہ زمین اگر مملوک ہے تو اس میں یہ قبریں، یک مملوک زمین میں دفن واقع ہونے کے طور پر

---

(۱) اذا دفن المیت فی ارض غیرہ بغیر اذن مالکہا فالمالک بالخیار ان شاء باخراج المیت و ان شاء سوی الارض و زرع فیہا کذا فی التجنیس (عالمگیریہ، کتاب الصلاۃ، الباب الحادی و العشرون، الفصل السادس، ۱ / ۱۶۷ ط ماجدیہ)

بھی ہوں گی۔ اس صورت میں مالک زمین کو یہ حق ہوتا ہے کہ جب نعشیں بالکل مٹی ہو جائیں تو اس زمین کو اپنے کام میں لے آئے۔(۱) لیکن اگر پہلے سے علم نہ ہو کہ یہاں پر قبریں تھیں اور لاعلمی میں زمین کھودی گئی اور لاشیں نکلیں تو لازم تھا کہ زمین کو برابر کر دیا جاتا یا ہڈیوں کو احترام کے ساتھ دوسری جگہ دفن کر دیا جاتا۔(۲)

ہاں اگر اس امر کا ثبوت موجود ہو کہ قبریں مسلمانوں کی نہ تھیں اور لاشیں کفار کی ہیں تو ان کا وہ احترام جو مسلمان کی لاش کا ہوتا ہے۔ واجب نہیں۔ ہندوستان کے کفار اپنے مردے دفن نہیں کرتے جلاتے ہیں۔ مگر عیسائی دفن کرتے ہیں۔ بہر حال اگر معاملہ مشتبہ ہے تو لازم ہے کہ اس جگہ کنواں نہ کھدوایا جائے(۳)۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

آبادی میں لوگوں کی سہولت کے لئے سہ درہ بنانا کار خیر ہے

(سوال) زید نابینا اور معذور ہے اس کے پاس اراضی زرعی ہے۔ وہ لاولد بغیر زوجہ بھی ہے۔ زید اپنی تمام اراضی زرعی بکر کے حق میں جو زید کا حقیقی چچا ہے بعوض زر بدل منتقل کر کے اس زر بدل سے شارع عام پر بغرض حصول ثواب دارین ایک مکان سہ درہ نزد چاہ آبنوشی بنادیا۔ جس میں آیندگان و روندگان عام موسم گرما و سرما دوبران میں آرام پاتے ہیں۔ آیا یہ عمارت عام وقف منجانب زید بہ فروختگی جائیداد خود شرعاً جائز داخل حسنات ہے؟

المستفتی نمبر ۲۱۸۳ امیر خاں صاحب (پٹیالہ) ۱۳ ذی قعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۶ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۹۳) زید کو اختیار تھا کہ اپنی مملوکہ جائیداد کو اپنی زندگی اور صحت میں کسی نیک کام میں لگادے اور مسافروں کے آرام کے لئے سہ درہ بنانا بھی کار خیر ہے اس لئے زید کا یہ فعل جائز ہے اور سہ درہ وقف عام ہو گیا۔ اب اس کو واپس لینے کا زید کو بھی حق نہیں ہے۔ اراد ان يجعل ماله في جهة القربة فبناء الرباط للمسلمين افضل (الى قوله) ولو كان مكان الدار ضيعة فالوقف افضل (عالمگیری)(۴) محمد کفایت اللہ، دہلی

کیا آمدنی وقف کرنے کے لئے لفظ وقف بولنا ضروری ہے؟

(سوال) ایک شخص حیات اور صحت کی حالت میں اپنے دوست کو مبلغ ایک ہزار روپیہ نقد دیتا ہے۔ اور اس کے ساتھ ایک تحریر دیتا ہے کہ مذکورہ روپیہ سے شیئر (حصہ) خرید کر اس کی آمدنی میری حیات تک مجھے دے۔ میرے بعد میری بڑی لڑکی کو دے۔ اس کی وفات کے بعد آمدنی مذکورہ میرے چھوٹے بچوں کو دے۔ اس تحریر میں یہ ظاہر نہیں کرتا کہ روپیہ مذکورہ وقف ہے۔ وہی شخص ایک وصیت نامہ لکھتا ہے کہ میرے بعد میرا مال میرے ورثہ پر شرعی طریقہ سے تقسیم کیا جائے۔ اب استفسار طلب امر یہ ہے کہ وہ ایک ہزار روپیہ اور اس

---

(۱) ولا ينبغي اخراج الميت من القبر الا اذا كانت الارض مغصوبة ... اذا دفن الميت في ارض غيره بغير اذن مالكه فالمالك بالخيار ان شاء امر باخراج الميت، وان شاء سوى الارض وزرع فيها (عالمگیرية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون، الفصل السادس، ۱/ ۱۶۷ ط. ماجدية)

(۲) مقبرة كانت للمشركين ارادوا ان يجعلوها مقبرة للمسلمين، فان كانت آثارهم قد اندرست فلا بأس بذالك وان بقيت آثارهم بان بقي من عظامهم شئ ينبش ... ثم يجعل مقبرة للمسلمين الخ (الهندية، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر ۲/ ۴۶۹ ط ماجدية)

(۳) حدیث شریف میں ہے كسر العظم الميت ككسره حيا قال العيني اشارة الى انه لا يهان الميت كما لا يهان الحي عزيز ص ۵۸۲

(۴) كتاب الوقف، الباب الرابع عشر في المتفرقات، ۲/ ۴۸۱، ۴۸۲ ط ماجدية)

کی آمدنی مرحوم مذکور کے ترکہ میں شمار کرکے تمام ورثاء پر حصہ رسد تقسیم ہوگا یا اس کی تحریر کے موافق اس کا انتظام کیا جائے۔

المستفتی نمبر ۲۱۹۳ مولانا عبدالحق صاحب (سورت) ۵ ذی قعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۹۴) اگر مرحوم نے اس تحریر میں یہ نہیں لکھا کہ چھوٹے بچوں کے نہ رہنے کی صورت میں فقراء کو دی جائے اور تحریر میں لفظ وقف بھی نہیں آیا تو اس کے انتقال کے بعد یہ رقم یا شیرز ترکہ میں شامل ہوکر ورثاء پر تقسیم ہوں گے یعنی وقف قرار نہ دیئے جائیں گے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد، مدرسہ، یا وقف جائیداد پر ٹیکس کا حکم

(سوال) میونسپل بورڈ بجنور نے جملہ عمارات و مکانات و اراضیات پر پانچ روپیہ ماہوار کی حیثیت کے مکان پر حسب ذیل ہاؤس ٹیکس تجویز کرکے بغرض رائے عامہ مشتہر کیا ہے۔

(۱) جملہ مکانات و عمارات و اراضیات پر جن کی کرایہ کی حیثیت پانچ روپے ماہوار ہے بشرح تین روپے ساڑھے چودہ آنے فی صدی ٹیکس عائد کیا جائے گا۔

(۲) جملہ مکانات و عمارات و اراضیات جو صرف عبادت کے لئے مستعمل ہوتے ہیں بشمول گرجا گھر، مندر، مسجد، امام باڑہ، ٹھاکر دوارہ مستثنیات میں سے ہیں لیکن ان کے متعلق ایسی اراضیات مکانات عمارات جن سے کوئی آمدنی بشکل کرایہ گھاس و بہر باغ و دیگر پیداوار کے ہوتی ہے ان پر بشرطیکہ وہ حیثیت مندرجہ بالا میں آتی ہوں ٹیکس عائد کیا جائے گا۔ چونکہ مسجد کے مکانات و اراضیت موقوفہ جن کی آمدنی سے مسجد کے پانی، چٹائی و لوٹے و روشنی و دیگر اخراجات پورے ہوتے ہیں ٹیکس سے بری نہیں ہوتے۔ کیا مذہبی نقطہ نظر سے جائیداد موقوفہ پر یہ ٹیکس جائز ہے یا ناجائز۔ اگر ناجائز ہے تو مسلمانوں کو اس کے خلاف کیا طرز عمل اختیار کرنا چاہئے۔

المستفتی نمبر ۲۳۹۳ عبدالوحید ایڈیٹر اخبار الواحد بجنور۔ ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۵۷ھ ۰ اگست ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۹۵) تمام اوقاف کو ٹیکس سے مستثنیٰ کرانے کی سعی کرنا چاہئے۔ کسی وقف جائیداد پر بوجہ وقف ہونے کے کوئی جدید ٹیکس عائد نہ ہونا چاہئے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کفار کی بنی ہوئی مسجد کے عوض دوسری مسجد بنوانا

(سوال) یہاں جو جامع مسجد کے گرد و نواح کو وسیع کرنے پر فورنگ ہو اس کی بابت سٹیٹ کے حکام ہیں یعنی خان بہادر عبدالعزیز خاں یہ فرماتے ہیں کہ راجہ بہادر کی یہ مرضی ہے کہ مسلمانان جے پور کے لئے ایک لاکھ روپیہ لگا

---

(۱) رجل قال ارضي صدقة موقوفة على نفسي يجوز هذا الوقف على المختار كذا في خزانة المفتين ولو قال وقفت على نفسي ثم من بعدي على فلان ثم على الفقراء جاز عند ابي يوسف رحمة الله عليه (الهندية، كتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل الثاني ۲/۳۷۱ ط. ماجدية) قال في الشامية: لو وقف على الاغنياء وحدهم لم يجز لانه ليس بقربة، اما لو جعل آخره للفقراء فانه يكون قربة في الجملة (الشامية، كتاب الوقف، مطلب على الاغنياء وحدهم لم يجز ٤/۳۳۸ ط سعيد)

(۲) اذا جعل الرجل ارضه الخراجية مقبرة او خانا للغلة او مسكنا للفقراء سقط الخراج عالمگيرية، كتاب السير، الباب السابع، ۲/۲٤۲ ط ماجدية)

کر دوسری مسجد بنوا دی جائے۔ شریعت سے اس کی بابت کیا حکم ہے۔ کہ کفار راجہ کے پیسہ سے مسجد بنی ہوئی میں نماز جائز ہے یا نہیں۔ اور اس مسجد کے معاوضہ میں دوسری مسجد بھی جائز ہے یا نہیں۔ اس پر ۱۵ مارچ کو بہت جلد جواب طلب ہے۔

المستفتی نمبر ۲۴۶۵ امام صاحب مسجد لوہار ب (جے پور) ۲۲ محرم ۱۳۵۸ھ م ۱۴ مارچ ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۹۶) اس مسجد کے معاوضہ میں دوسری مسجد بنوانے کا اگر مطلب یہ ہے کہ موجودہ مسجد سے مسلمان دست بردار ہو جائیں اور یہ مسجد ریاست کو دیدیں اور دوسری مسجد بنوالیں تو یہ قطعاً ناجائز اور مسلمانوں کو ایسی تبدیلی منظور کرنا حرام ہے(۱) اور اگر یہ مسجد قدیم قائم رہے اس کی مسجدیت میں کوئی فرق نہ آئے اور ریاست دوسری مسجد کسی وسیع مقام پر بنادے اور مسلمانوں کو دے دے تو اس نئی مسجد میں نماز جائز ہوگی بشرطیکہ اس نئی مسجد کی عمارت یا زمین سے ریاست کے حقوق مالکانہ یا تبدیل و تغیر کے اختیارات متعلق نہ رہیں اور بالکلیہ مسلمانوں کو دے دی جائے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

خاص جگہ کے فقراء کے لئے وقف کی ہوئی آمدنی کا حکم

(سوال) ایک شخص نے اس طور پر وقف کیا ہے کہ اپنے وقف کی آمدنی کے ایک سو حصے کئے ہیں جس میں مکہ شریف کے لئے پچیس حصے، مدینہ شریف کے لئے پچیس حصے، بغداد شریف کے لئے دس حصے اور اپنے وطن اصلی کے لئے دس حصے اور جہاں وہ شخص اس وقت تجارت کرتا تھا اور وفات پائی وہاں کے لئے تیس حصے یعنی اللہ واسطے ان مقامات میں غرباء پر یہ رقم آمدنی کی خرچ کی جاوے اور وطن اور جہاں وفات پائی وہ حصے آمدنی کے اقرباو غربا پر خرچ کی جائے۔ جب جائیداد وقف کی تھی آمدنی کم تھی اور اب اس وقت آمدنی بہت بڑھ گئی ہے۔ مرحوم واقف کے اقارب بہت زیادہ غریب ہیں متولیوں کا ایسا خیال ہے کہ مکہ، مدینہ، بغداد کی رقوم سب جگہ کی یا بعض کی موقوف کر کے خویش و اقارب پر خرچ کریں کیونکہ وہ بہت حاجت مند ہیں۔ مرحوم واقف بعد وقف کرنے کے بہت مدت تک حیات تھا۔ اس نے بغداد کبھی رقم نہیں بھیجی۔ سوال یہ ہے کہ کیا بعض مقامات کی رقوم موقوف کر کے اقارب پر خرچ کرنے کا متولیوں کو اختیار ہے یا کل آمدنی کے لئے جیسے واقف نے لکھا ہے ویسا ہی کرنا لازم ہے۔

المستفتی نمبر ۲۵۴۷ جامعہ حسینیہ۔ راندیر (سورت) ۲۷ شعبان ۱۳۵۸ھ م ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۹۷) جیسا کہ واقف نے لکھا ہے ویسا ہی کرنا ہوگا بشرطیکہ حد جواز سے باہر نہ ہو. شرط الواقف کنص الشارع (۱) نذر میں تو تخصیص مکان و وقت لغو قرار دی جاتی ہے مگر وقف کا یہ حکم نہیں ہے بلکہ اگر مرحوم نے اپنی زندگی میں مدت دراز تک بغداد رقم نہیں بھیجی تو یہ تخصیص اس کے اپنے عمل کی وجہ سے منسوخ

---

(۱) کیونکہ جس جگہ مسجد بنا دی جائے وہ قیامت تک مسجد کے حکم میں ہوگی۔ اور اس کے آداب کی رعایت لازم ہے اور ریاست کو دینے سے مسجد کے آداب کو بجا نہیں لایا جائے گا بلکہ اپنی مرضی سے دوسری ضروریات کے لئے استعمال کی جائے گی۔

(۲) مسئلہ مذکورہ "فصل دوازدہم غیر مسلم کا مال مسجد میں لگانا" میں تفصیل سے مذکور ہے لہٰذا وہاں مراجعت کی جائے۔

(۱) الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في قولهم شرط الواقف كنص الشارع، ۴، ۴۳۳ ط سعيد

سمجھ لینے کی گنجائش ہے۔ (۱) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کیا موقوفہ زمین کا مال گذاری ادا نہ کرنے کی وجہ سے نیلام ہونا متولی کی خیانت ہے ؟

(سوال) حضرت مخدومی و مطاعی دامت فیوضکم السلام علیکم ورحمة الله و برکاته۔ مزاج گرامی موقوفہ زمین کی آمدنی کی کمی کی وجہ سے اگر زمین موقوفہ کی مال گذاری زمینداری ادا نہ ہو اور متولی نہ دے اور اس کی وجہ سے موقوفہ زمین نیلام ہو جائے تو یہ متولی کی خیانت کو مستلزم ہوگا یا نہیں ؟ اور کیا ایسی صورت میں متولی پر شرعاً واجب ہے کہ اپنی ذاتی جائیداد سے مال گذاری موقوفہ زمین کی ادا کرے۔ اس کے متعلق فتوے کی ضرورت ہے۔ جس میں فقہ کی عبارت کی نشان دہی بھی کی جائے میرے علم میں کوئی جزئی نہیں ہے اس لئے حضور کی طرف رجوع کر رہا ہوں۔ جواب سے مع عبارت فقہ کے نوازش فرمائی جائے۔

المستفتی نمبر ۲۶۷۸ مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی دفتر امارت شرعیہ۔ پھلواری شریف پٹنہ (بہار) ۲ رجب ۱۳۶۰ھ م ۲۸ جولائی ۱۹۴۱ء

(جواب ۲۹۸) متولی پر یہ بات تو کسی طرح لازم نہیں کہ مطالبات سرکاری اپنے پاس سے تبرعاً ادا کرے۔ ہاں یہ بات اس کے لئے بہتر تھی کہ وقف کو بچانے کے لئے قرض لے کر ادا کر دیتا۔ یہ قرض لینا باجازت حاکم اور بغیر اجازت حاکم دونوں طرح اس کے لئے دینۃً جائز تھا مگر واجب نہ تھا۔ اس لئے اگر اس نے قرض نہ لیا اور وقف کو سرکار نے نیلام کر دیا تو اس میں متولی کی طرف سے کوئی خیانت نہیں پائی گئی۔ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ وقف میں کچھ آمدنی نہیں ہوئی۔ لیکن اگر آمدنی ہوئی تھی اور وہ متولی نے دوسرے مصارف میں خرچ کر دی اور سرکاری مطالبہ ادا نہ کیا اور اس میں وقف نیلام ہو گیا تو یہ متولی کی خیانت ہوگی۔ اس پر لازم تھا کہ سرکاری مطالبے پہلے ادا کرتا۔ کیونکہ اس میں وقف کے ہلاک اور ضائع ہونے کا خوف تھا۔ دوسرے اخراجات ملتوی کرنے میں یہ خوف نہ تھا۔ قال هلال رحمه الله في وقفه اذا استرمت الصدقة وليس في يد القيم مايرمها فليس له ان يستدين عليها وعن الفقيه ابي جعفر رحمه الله تعالىٰ ان القياس هكذا لكن ترك القياس فيما فيه ضرورة نحو ان يكون في ارض الوقف زرع ياكله الجراد و يحتاج القيم الى النفقة او طالبه السلطان بالخراج جاز له الاستدانة والاحوط في هذه الضرورات ان يستدين بامر الحاكم الا ان يكون بعيدا منه ولا يمكنه الحضور فحينئذ لا باس بان يستدين بنفسه كذا في الظهيرية هذا اذا لم تكن في تلك السنة غلة فاما اذا كانت فصرف القيم الغلة على المساكين ولم يمسك للخراج شيئاً فانه يضمن حصة الخراج كذا في الذخيرة قيم وقف طلب منه الخراج والجبايات وليس في يديه شئ من مال الوقف فاراد ان يستدين قال ان امر الواقف بالاستدانة له

---

(۱) ليس له اعطاء الغلة لغير من عينه لخروج الوقف عن ملكه بالتسجيل اه فانه صريح في عدم صحة الرجوع عن الشروط وفي الجواب التولية خارجة عن حكم سائر الشروط لان له فيها التغيير كما بيناه (رد المحتار كتاب الوقف، مطلب لا يجوز الرجوع عن الشروط ٤٥٩:٤ ط سعيد)

ذلك وان لم يامره تكلموا فيه والا صح انه ان لم يكن له بدمنه يرفع الامر الى القاضي حتى يامر بالاستدانة كذا قال الفقيه رحمه الله تعالىٰ ثم يرجع في الغلة كذا في المضمرات (فتاوى هنديه ص ۴۱۸ ج ۲)(۱) کتبہ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

آبادی پر بمباری کی صورت میں چند متفرق مسائل

(سوال) (۱) کسی شہر پر اگر بمباری ہو چکی ہو اور ہر لحہ ہوائی حملہ کا خطرہ رہتا ہو تو کیا ائمہ مساجد و مؤذنین پر مساجد کے آباد رکھنے اور پنجوقتہ نماز باجماعت ادا کرنے کا فرض بالکل اسی طرح جیسا کہ زمانہ امن میں عائد ہوتا ہے، عائد رہتا ہے یا نہیں؟

(۲) اگر غیر مستطیع افراد شہر سے باہر نسبتاً محفوظ مقامات پر جانے کی قدرت نہ رکھنے کی وجہ سے شہر میں رہنے پر مجبور ہوں تو ایسی حالت میں کیا ائمہ مساجد اور مؤذنین کا شہر ہی میں رہنا ضروری ہے؟

(۳) کیا منتظمین اوقاف و مساجد پر اس قسم کے خطرے کے زمانے میں ائمہ مساجد و مؤذنین و دیگر ملازمین کو محفوظ مقامات پر منتقل کرنے کا فرض عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ اور اس معاملہ میں کسی قسم کا امتیاز روا رکھنا ان لوگوں کی جان و مال کے استخفاف کو مستلزم ہے یا نہیں؟

(۴) کیا اوقاف کی آمدنی میں سے علاوہ تنخواہ کے ملازمین کو شہر سے باہر لانے لے جانے کے لئے اور بوقت نماز میں پہنچنے کی غرض سے موٹروں اور سواریوں کا انتظام کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۵) ائمہ و مؤذنین و دیگر ملازمین مساجد کی جان و مال کی حفاظت کا فرض کس پر عائد ہوتا ہے منتظمین پر یا خود ملازمین پر؟ اگر منتظمین اس فرض کی ادائیگی سے قاصر ہوں یا قصداً اس کی ذمہ داری نہ لینا چاہتے ہوں تو کیا ائمہ و مؤذنین وغیرہم کا اپنے فرائض سابقہ کو اسی طرح انجام دیتے رہنا ضروری ہے یا فرائض کی انجام دہی کے لئے منتظمین کی ذمہ داری شرط ہے؟ ایسی حالت میں کیا ائمہ و مؤذنین کا بغیر پابندی کے بقدر طاقت و وسعت اپنی اپنی خدمت کو انجام دے دینا نہیں ان کی ذمہ داری سے سبکدوش کر سکتا ہے؟

(۶) ایسے لوگ جو مالی منفعت کے خیال سے اپنی جان کو خطرے میں ڈال دینے پر رضامند ہوں ان کا یہ فعل شرعی نقطہ نظر سے کیسا ہے؟

(۷) جب کہ خطرہ شخصی مدافعت کی حدود سے بالاتر ہو تو مساجد کو آباد رکھنے کی کیا صورت ہے؟ کسی خاص شخص یا چند افراد کو معاوضہ دے کر مسجد کے آباد رکھنے کا فرض ان پر عائد کرنا کیسا ہے۔ مسجد کے ساز و سامان کو دوسری جگہ منتقل کر کے مسجد کو بغیر کسی حفاظت کے کھلا چھوڑ دیا جائے یا اس کے لئے چند افراد کو مقرر کیا جائے؟ یا مسجد کو بند کر دینا۔ یہاں تک کہ اوقات نماز میں بھی بند رہے درست ہے کہ نہیں؟

(۸) جو لوگ خطرے کی حالت میں دور دراز مقامات پر چلے جائیں ان کا یہ فعل شرعی حیثیت سے کیسا ہے؟ کیا

---

(۱)(عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس، مطلب فی الاستدانۃ علی الوقف، ۲/ ۴۲۴ ط. ماجدیۃ)

وہ ضعیف الایمان سمجھے جائیں گے؟ اور کیا وہ لوگ جو خطرہ کی حالت میں رہنا پسند کرتے ہیں۔ حقیقت میں متوکل اور قوی الایمان ہیں؟

(۹) متمدن ممالک میں جہاں بمباری یا مشین گن کی بارش ہوتی ہے لوگوں پر خوف وہراس طاری ہونے کی وجہ سے اموات کی تجہیز و تکفین نہیں ہو سکتی اور غیر معلوم تعداد ان کی ناگفتہ بہ صورتوں اور حالات میں پھینک دی جاتی ہے یا جلادی جاتی ہے۔ ان میں کوئی تمیز نہیں ہوتا۔ ایسی حالت میں شرعی حکم کیا ہے اور مسلم جماعتوں پر کیا فرض عائد ہوتا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۶۹۴ رشید نوب کی۔ رنگون۔ برما ۴ محرم ۱۳۶۱ھ ۲۲ جنوری ۱۹۴۲ء

(جواب ۲۹۹) (۱) ان کو حق ہے کہ وہ بغرض احتیاط باہر چلے جائیں لیکن اس غیر حاضری کے زمانے کی تنخواہ مانگنے کے وہ بغیر مرضی متولیوں کے حق دار نہیں۔(۱)

(۲) ضروری نہیں۔

(۳) متولیوں پر یہ فرض عائد نہیں ہوتا۔ البتہ مروت و اخلاق کے طور پر وہ ایسا کریں تو بہتر ہے اور اس میں غیر مستطیع ملازم اس رعایت کے زیادہ مستحق ہیں۔(۲)

(۴) اگر مسجد کی آمدنی وافر ہو تو درست ہے۔(۳)

(۵) ان کی جان و مال کی حفاظت کا فرض خود ان پر عائد ہوتا ہے جیسے کہ تمام ملازمین جو لوگوں کے شخصی یا اداروں کے ملازم ہیں۔(۴)

(۶) ان کا یہ فعل جائز ہے کیونکہ بمباری بھی یقینی نہیں اور بمباری میں ہلاکت بھی یقینی نہیں۔

(۷) جائز ہے۔ اگر مسجد میں نماز پڑھنے والے رہیں تو بند نہ کی جائے اور نمازی نہ رہیں تو بند کرنا مباح ہے۔(۵)

(۸) بغرض احتیاط باہر جانا مباح ہے اور رہنا بھی مباح ہے۔ ایمان کا ضعف و قوت نیت پر موقوف ہے(۶)

(۹) مسلم جماعتوں کا فرض ہے کہ وہ حتی الامکان مسلم اموات کی تجہیز و تکفین کا انتظام کریں البتہ

( ) في القنية إن كان الواقف قدر للدرس لكل يوم مبلغا فلم يدرس يوم الجمعة والثلاثاء لا يحل له أن يأخذ، ويصرف أجر هذين اليومين إلى مصارف المدرسة (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في استحقاق القاضي والمدرس الوظيفة في يوم البطالة، ٤ / ٣٧٢ ط سعيد)

(۲) اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے: "وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان" (سورة المائدة)

(۳) وصح متوليه لو فعل النقش أو البياض إلا إذا خيف طمع الظلمة فلا بأس به قوله: إلا إذا خيف إذا اجتمعت عنده أموال المسجد وهو مستغن عن العمارة وإلا فيضمنها (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، مطلب كلمة لا بأس دليل على أن المستحب غيره ج ١ / ٦٥٨ سعيد)

(۴) قرآن مجید میں ہے: "ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة" سورة البقرة

(۵) وكره غلق باب المسجد إلا لخوف على متاعه، به يفتى قوله: إلا لخوف على متاعه، هذا أولى من التقييد في زماننا، لأن المدار على خوف الضرر وفي العناية: والتدبير في الغلق لأهل المحلة (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلوة، مطلب في أحكام المسجد، ج ١ / ٦٥٦، سعيد)

(۶) وإن كان لا يرجو القوة والشوكة للمسلمين في القتال فإنه لا يحل له القتال لما فيه من إلقاء نفسه في التهلكة (الهندية، كتاب السير، الباب الأول ٢ / ١٨٨ ط ماجدية)

اس صورت میں کہ ان کو موقع ہی میسر نہ ہو یا ان کی وسعت سے باہر ہو معذور ہوں گے۔(۱)

بازاری کی وقف کی ہوئی آمدنی کا حکم

(سوال) ایک زن بازاری اپنی ایک ایسی جائیداد جو اس نے ناجائز طریق پر حاصل کی تھی بحق مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور وقف کرنا چاہتی تھی لیکن اہل مدرسہ نے اس کو قبول نہیں کیا۔ گو زن بازاری کی سب سے مختلف طریقوں سے مسلسل کوششیں وقف کے قبول کرنے کے لئے عمل میں لائی گئیں اہل مدرسہ نے اپنی ذمہ داریوں کے صحیح احساسات کے تحت قطعی انکار کر دیا۔ اس کے بعد اس نے اہل مدرسہ کی مرضی کے خلاف بطور خود وہ جائیداد بحق مدرسہ حکومت وقت کے قانون کے موافق دفتر رجسٹری میں جا کر وقف کر دی اور وقف نامہ میں اپنی زندگی میں اس کی متولی ہونے کی شرط درج کر دی لکھ دیا کہ پانچ روپیہ ماہانہ بطور کرایہ مدرسہ کو دیتی رہوں گی۔ چنانچہ اس نے ایک ماہ کے پانچ روپے حضرت ناظم صاحب مدرسہ کے نام بذریعہ منی آرڈر بھیجے۔ حضرت ناظم صاحب نے سہواً منی آرڈر وصول کر لیا۔ بعد میں متنبہ ہوا کہ یہ روپیہ تو اس جائیداد کے متعلق ہے جس کے وقف کو قبول کرنے سے انکار کر دیا گیا تھا۔ بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ اب جب کہ وقف باقاعدہ ہو چکا ہے اس کی آمدنی قبول کرنے سے انکار کرنا اور وصول شدہ روپے کو واپس کرنا جائز نہیں ہے۔

المستفتی نمبر ۲۷۶۶ محمد اکرام الحسن مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۶۲ھ م ۱۷ جون ۱۹۴۳ء

(جواب ۳۰۰) وقف کرنا واقف کا فعل ہے۔ اس کی صحت کے لئے موقوف علیہ یا اس کے وکیل متولی کا قبول کرنا شرط نہیں ہے۔ اس بنا پر وقف قبول کرنے اور بعد الوقف اس کی آمدنی لینے میں حق کرنا تو درست نہیں معلوم ہوتا۔ موقوف کی خباثت کی بنا پر وقف کی صحت یابی میں تردد ہونے کی وجہ سے اگر وقف کو قبول نہ کرنا جائز تھا تو اسی بنا پر اس کی آمدنی کو قبول نہ کرنا بھی جائز ہے۔ اور یہی اسلم و احوط ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

مسجد کی زمین پر ذاتی کوٹھی بنانا ناجائز ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۲۰ مارچ ۱۹۳۶ء)

(سوال) ایک قدیم مسجد کے حجرے اور دکانوں کو ایک مسلمان نے گرا کر اپنی کوٹھی بنائی۔ حجرے کے لئے اس کوٹھی کے ایک کمرے کا دروازہ مسجد میں رکھ دیا مگر اس کمرے کا بالا خانہ کوٹھی کے بالا خانے میں شامل ہے۔ کوٹھی مذکورہ میں مسجد کی زمین کے علاوہ اس شخص کی اپنی زمین بھی شامل ہے۔

(جواب ۳۰۱) مسجد اور مسجد کے متعلق موقوفہ زمین پر ذاتی تعمیر بنانا غصب وقف ہے۔ اس لئے اس کو خالی کرنا

---

(۱) قال اللہ تعالیٰ "لا یکلف اللہ نفساً الا وسعہا" (سورۃ البقرۃ، الجزء الثالث رقم الآیۃ ۲۸۶)

(۲) وإذا وقف علی قوم فلم یقبلوا فإن رد کلہم کان الوقف جائزاً وتکون الغلۃ للفقراء وإذا رد البعض فإن کان الاسم ینطلق علی الباقین فالغلۃ کلہا تکون للباقین (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس، ۲ / ۲۹؛ ط ماجدیہ)

اور وقف میں شامل کرنا لازم ہے۔ ذاتی مکان کا دروازہ زمین وقف پر کھولنا بھی جائز نہیں۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

وقف نامہ

الحمدللہ رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علیٰ رسولہ محمد والہ واصحابہ اجمعین اما بعد منکہ بن ساکن ضلع کا ہوں۔

(الف) چونکہ زندگی کا کوئی اعتبار نہیں۔ اور انسان کے لئے اس سے زیادہ مفید کوئی چیز نہیں کہ اپنے زاد آخرت خود مہیا کرے۔ نیز پیغمبر خدا ﷺ نے فرمایا ہے کہ بہترین صدقہ وہ صدقہ ہے جو صحت و تندرستی کے زمانے میں کیا جائے۔ (۲)

(ب) شریعت اسلامیہ میں وقف کو یک قسم کا صدقہ قرار دیا گیا ہے۔ صحیح بخاری میں روایت ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آنحضرت ﷺ سے عرض کیا کہ میں اپنا فلاں مال خدا کی راہ میں خرچ کرنا چاہتا ہوں تو آنحضرت ﷺ نے وقف کرنے کا مشورہ دیا اور اس کو لفظ صدقہ سے تعبیر فرمایا۔ (۳)

(ج) شریعت اسلامیہ نے وقف علی الاولاد کو جائز رکھا ہے اور قانون مجریہ ایکٹ نمبر ۶ مصدرہ ۷ مارچ سن ۱۹۱۳ء نے بھی اسے صحیح اسلامی مسئلہ قرار دیا ہے۔ (۴)

(د) میں حنفی ہوں اور مذہب حنفیہ میں وقف علی نفس الواقف جائز ہے۔ جیسا کہ ایکٹ مذکور کی دفعہ ۳ کے ضمن حرف (ب) میں اس کی تصریح ہے۔

---

(۱) ولو غصبها من الواقف او من واليها غاصب فعليه ان يردها الى الواقف فان كان الغاصب زاد في الارض كالبناء والشجر يؤمر الغاصب بنزع البناء وقلع الاشجار ورد الارض. (عالمگيريه، كتاب الوقف، الباب التاسع، ۲/ ۴۴۷ ط ماجدية)

(۲) عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رجل يا رسول الله اي الصدقة افضل قال ان تصدق وانت صحيح شحيح تامل العيش وتخشى الفقر (رواه النسائي، كتاب الزكاة، باب اي صدقة افضل ۱/ ۲۷۳ ط سعيد

(۳) عن ابن عمر رضي الله تعالى عنه قال اصاب عمر ارضا بخيبر فقال يا رسول الله ماتامرني به قال ان شئت حبست اصلها وتصدقت بها الخ (رواه مسلم، كتاب الوصية، باب الوقف، ۲/ ۴۱ ط قديمي كتب خانه)

(۴) لو قال ارضي هذه صدقة موقوفة على من يحدث لي من الولد وليس له ولد يصح هذا الوقف. (عالمگيريه) كتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل الثاني، ۲/ ۳۷۱ ط ماجدية)

ان امور مذکورہ بالا کی بنا پر میں نے بحالت صحت و ثبات عقل و درستی ہوش و حواس اپنی جائیداد مفصلہ ذیل کو آج بتاریخ ماہ سن اپنی زندگی تک اپنے نفس(۱) پر اور اپنے بعد اپنی اولاد ذکور و اناث کے سلسلوں پر جب تک وہ سلسلے چلتے رہیں اور پھر اپنے خاندان کے فقراء اور مساکین پر اور پھر عام فقراء اور مساکین و امور خیر پر ہمیشہ کے لئے شرائط مفصلہ ذیل پر وقف کیا۔ اور اپنے قبضہ مالکانہ سے نکال کر بحیثیت متولی جائیداد موقوفہ کو اپنے متولیانہ(۲) قبض میں لے لیا۔

شرائط متعلقہ تولیت و نظارت

(۱) جب تک میں زندہ ہوں اس وقت تک تمام جائیداد موقوفہ کا متولی(۳) میں خود رہوں گا۔

(۲) میرے انتقال کے بعد اس وقف کے چار ناظر(۴) (ٹرسٹیز) ہوں گے جن کو میں نامزد کرتا ہوں اور وہ حسب ذیل ۵ ہیں۔

(۳) ہر ناظر (ٹرسٹی) کی وفات یا علیحدگی پر باقی نظار کو لازم ہوگا کہ وہ اتفاق رائے یا کثرت رائے سے تاریخ وفات یا علیحدگی ناظر سابق سے ایک ماہ کے اندر اس کا قائم مقام مقرر کریں۔ اگر انہوں نے مدت مذکورہ میں مقرر نہ کیا تو مستحقین وقف میں سے بالغین کو اختیار ہوگا کہ وہ نظار کو نوٹس میعادی ایک ماہ کا دے کر تقرر ناظر کا مطالبہ کریں اور نوٹس کی میعاد گزر جانے پر ان بالغین مستحقین وقف کو اختیار ہوگا کہ وہ اتفاق یا کثرت رائے سے ناظر متوفی یا علیحدگی شدہ کا قائم مقام مقرر کردیں۔

---

(۱) واقف کو اختیار ہے کہ موقوف علیہم کی ترتیب جس طرح چاہے قرار دے۔ لیکن بہر صورت اس کی تصریح ضروری ہے کہ آخر میں وقف عام فقراء و مساکین یا امور خیر مثلاً مساجد و مدارس کے لئے ہوگا۔(۱)

(۲) اگر ابتداء ہی واقف نے وقف کا متولی کسی دوسرے شخص کو قرار دیا ہو تو یہاں پر اس متولی کے قبضہ میں دیا جانا تحریر کیا جائے۔

(۳) واقف کو اختیار ہے کہ حق تولیت اپنی زندگی میں بھی کسی دوسرے شخص کو دے دے اور اس صورت میں یہاں پر اس کے نام کی تصریح ضروری ہے۔(۲)

(۴) واقف کو اختیار ہے کہ نظار وقف کی تعداد جتنی مناسب سمجھے مقرر کرے اور ناظر مقرر کرے یا نہ کرے۔(۳)

(۵) یہاں پر نظار وقف جن کو واقف مقرر کرنا چاہے ان کے نام لکھ دے۔

(۱) قال في الشامية: لو وقف على الاغنياء وحدهم لم يجز لانه ليس بقربة، اما لو جعل آخره للفقراء فانه يكون قربة في الجملة (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب لو وقف على الاغنياء وحدهم لم يجز، ٤/٣٣٨ ط سعيد)

(۲) ان شرط ان يليه فلان فالتولية جائزة ... ولو جعل اليه الولاية في حال حياته وبعد وفاته كان جائزا (عالمگيريه، كتاب الوقف، الباب الخامس ٢/ ٤١٩ ط ماجديه)

(۳) ولو اوصى الى رجلين فقبل احدهما وابى الآخر اقام القاضي مقامه رجلا آخر حتى يجتمع رأي الرجلين كما قصده الواقف (عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس ٢/ ٤١٠ ط ماجديه)

(۴) میری وفات کے بعد میری اولاد ذکور میں سے کسی ایسے شخص کو جو شریعت کا پابند تعلیم یافتہ اور ہوشیار ہو نظار وقف (۱) اپنے اتفاق یا کثرت رائے سے متولی مقرر کریں۔

(۵) اگر اولاد ذکور کے سلسلہ میں کوئی باقی نہ رہے یا لائق تولیت نہ ہو تو نظار کو اختیار ہوگا کہ سلسلہ اناث کی اولاد ذکور میں سے کسی ایسے ہی شخص کو جس کا دفعہ ۴ میں ذکر ہے متولی مقرر کریں۔

(۶) جب کہ اولاد ذکور و اناث کے دونوں سلسلوں میں کوئی مذکر باقی نہ رہے یا لائق تولیت نہ ہو تو نظار وقف کو اختیار ہوگا کہ کسی مسلمان کو جو صفات مذکورہ دفعہ ۴ سے موصوف ہو متولی مقرر کریں۔

(۷) متولی بہر صورت جماعت نظار سے جداگانہ شخص ہوگا۔ اور وہ ہر صورت میں آنریری یا تنخواہ دار ہو سکتا ہے۔ اس کی تنخواہ نظار وقف کی رائے سے مقرر ہوگی۔ لیکن کسی صورت میں (۲) روپیہ سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔

(۸) نظار وقف ہمیشہ آنریری ہوں گے اور ان کا مسلمان حنفی ہونا لازمی ہے۔

(۹) جائیداد موقوفہ کی خدمت اور تحریر حساب و کتاب کے لئے تنخواہ دار ملازم رکھے جا سکتے ہیں جن کی تعداد (۳) تک اور جن کی انتہائی تنخواہ روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ ایسے ملازمین کا عزل و نصب نظار کے اختیار سے ہوگا۔

(۱۰) متولی (۴) کو لازم ہوگا کہ (الف) جائداد موقوفہ کی تمام آمدنی و خرچ کا باقاعدہ رجسٹر رکھے اور تمام اندراجات باضابطہ کرتا رہے۔ (ب) تمام مستحقین کو ان کے حصوں کا روپیہ ہر (۵) سہ ماہی پر تقسیم کر کے رسید باضابطہ

---

(۱) واقف کو اختیار ہے کہ اگر وہ مناسب سمجھے تو اپنی اولاد ذکور میں سے کسی خاص شخص کو تولیت کے لئے نامزد کر دے یا سب سے بڑے بیٹے اور اس کے بعد سب سے بڑے کو حق تولیت دے یا اور کسی شخص کو متولی بنائے یا کسی خاص جماعت کو متولی مقرر کرنے کا اختیار دے۔ (۱)

(۲) یہاں پر تنخواہ کی انتہائی مقدار لکھ دینی چاہئے۔ اس کی مقدار جائداد موقوفہ کی حیثیت اور کار متعلقہ کی قلت یا کثرت کے لحاظ سے معین کی جائے۔

(۳) یہاں پر ملازمین کی وہ تعداد جو جائداد موقوفہ کی قلت کثرت کے لحاظ سے ضروری یا مناسب ہو لکھنی چاہئے۔ اسی طرح ملازمین کی انتہائی تنخواہ بھی معین کر دینی چاہئے۔

(۴) اس دفعہ میں متولی سے ہر وہ شخص مراد ہے جو واقف کے علاوہ کوئی اور شخص ہو۔ خود واقف پر یہ دفعہ عائد نہیں ہوتی۔

(۵) واقف کو اختیار ہے کہ تقسیم ماہواری یا سہ ماہی یا ششماہی یا سالانہ جو مناسب سمجھے مقرر کرے۔ حاصل کرے۔ (ج) ملازمین کی پوری (۲) نگرانی کرے۔

(۱) لو شرط الولاية لولده على أن يليه الأفضل من ولده تكون الولاية لأفضل أولاده (عالمگيرية، كتاب الوقف، الباب الخامس ۲/ ۴۱۱ ط ماجدية)

(۲) فإذا تم ولزم لا يملك ولا يعار ولا يرهن (تنوير الأبصار، كتاب الوقف ج ۴ ص ۳۵۱، ۳۵۲، سعيد)

(۱۱) نظار کو ہر وقت اختیار ہوگا کہ متولی سے حساب طلب کریں یا رجسٹروں کا معائنہ کریں۔ اسی طرح مستحقین وقف بھی حساب دیکھنے کے ہر وقت مجاز ہیں۔

(۱۲) خود واقف یا کسی متولی یا کسی دوسرے شخص کو یہ اختیار نہیں کہ جائیداد موقوفہ کو کلاً یا جزواً بیع یا ہبہ یا کسی طریقہ سے دائمی یا عارضی طور پر منتقل کرے یا کسی طرح کا بار کفالت اس پر عائد کرے۔( )

(۱۳) ہر ناظر اور مستحق وقف کو اختیار ہے کہ وہ متولی کے خلاف غبن یا خیانت کا دعویٰ عدالت مجاز میں دائر کرے اور بعد ثبوت غبن یا خیانت عدالت مجاز متولی کو معزول کر سکتی ہے۔ اور اگر تمام نظار اور مستحقین وقف کسی متولی کی خیانت یا غبن پر متفق ہو جائیں تو ان کا اتفاقی جلسہ خود ایسے متولی کو معزول کر سکتا ہے اور جب کہ کوئی متولی عدالت مجاز یا اتفاقی جلسہ سے معزول ہو جائے تو دوسرا متولی دفعات ۴ تا ۷ کی پابندی سے مقرر کیا جائے۔

شرائط متعلقہ مصارف وقف

(۱۴) جب تک میں زندہ ہوں اس تمام جائیداد کی آمدنی اپنے خرچ میں لانے یا اپنی رائے سے امور خیر میں خرچ کرنے کا مجھے کامل اختیار ہے۔

(۱۵) میرے انتقال کے بعد جائیداد موقوفہ کی آمدنی سے اس کے متعلقہ ضروری مصارف مثل ہاؤس ٹیکس و تنخواہ متولی و ملازمین و خرچ رجسٹر ہائے حساب و لگان سرکاری وغیرہ ادا کرنے کے بعد باقی تمام آمدنی کا(۲) $\frac{1}{4}$ مدارس(۳) دینیہ و مساجد(۴) و فقراء و مساکین میں حسب رائے متولی(۵) خرچ کیا جائے۔

(۱۶) اور $\frac{1}{4}$ حصہ(۶) نکال کر کسی محفوظ(۷) طریقہ سے جمع رکھا جائے۔ جس سے جائیداد موقوفہ کی مرمت شکست ریخت بوقت حاجت کی جائے لیکن اگر عرصہ تک یہ روپیہ خرچ نہ ہو اور اس قدر جمع ہو جائے کہ جائیداد وقف کی بظن غالب اس کی حاجت نہ ہو تو متولی باجازت تحریری نظار سے امور خیر مندرجہ دفعہ ۱۵ میں خرچ کر دے۔

( ) بہتر ہو کہ نگرانی اور زمین کی نوعیت بیان کر دی جائے۔ نیز یہ بھی بتا دیا جائے کہ متولی ان اور زمین کا افسر اور وہ اس کے ماتحت ہوں گے۔

(۲) اس حصہ کی مقدار معین کرنے میں واقف کو پورا اختیار ہے۔ جتنی مقدار مناسب سمجھے معین کرے۔

(۳) مدارس دینیہ کی تشخیص کر دینا مناسب ہے کہ فلاں خاص مدرسہ یا کم از کم اس قدر لکھ دے کہ فلاں فلاں شہروں کے اسلامی مدارس جن میں قرآن مجید اور تفسیر و حدیث و فقہ کی عربی تعلیم دی جاتی ہو یا جو اور قیود مناسب سمجھے وہ ذکر کرے۔

(۴) مساجد کی تعیین اور تشخیص ہو تو بہتر ہے، ورنہ یہ لکھ دے کہ فلاں شہر کی مسجدیں یا جن مسجدوں کی کوئی آمدنی نہ ہو وغیرہ۔

(۵) واقف کو اختیار ہے کہ مناسب سمجھے تو نظار وقف کی منظوری ان مصارف کے لئے شرط کر دے

(۶) جائیداد موقوفہ کی حیثیت سے مصارف مرمت کے لئے جس قدر ضرورت سمجھے اتنا حصہ مقرر کرے

(۷) واقف کو اختیار ہے کہ محفوظ طریقہ کی تعیین باتشریح کر دے۔ نیز یہ بھی بتا دے کہ اس روپیہ کے ذمہ دار ناظر ہوں گے یا متولی۔

(۱۷) اور ۱/۸ یعنی تمام آمدنی (بعد وضع مصارف ضروریہ) کا آٹھواں (۱) حصہ میری زوجہ یا زوجات کو (اگر کوئی موجود ہو) اس کی زندگی تک دی جائے۔ زوجہ یا زوجات کے انتقال کے بعد متوفیہ کا حصہ اس کے والدین (۲) کو یا اولاد کو (اگر کسی دوسرے خاوند سے ہو) ان کی زندگی تک دیا جائے اور اگر متوفیہ کے ماں باپ اور اولاد نہ ہو یا جب وہ انتقال کر جائیں تو متوفیہ کا حصہ بقیہ آمدنی میں شامل ہو کر دفعات آئندہ کے موافق تقسیم ہوگا۔

(۱۸) بقیہ کل ۴۲/۴۸ حصص اور بصورت حصہ زوجہ یا زوجات شامل ہو جانے کے ۴۸/۴۸ حصے میری اولاد ذکور و اناث میں اس طرح تقسیم کیا جائے کہ ذکر کو دوہرا (۳) اور مونث کو اکہرا دیا جائے۔ اگر میرا کوئی پوتا پوتی۔ یتیم ہو یا نواسہ نواسی کی والدہ فوت ہو جائے تو ان پوتا پوتی کو ان کے والد کا حصہ اور ان نواسہ نواسی کو ان کی والدہ کا حصہ میری اولاد کے ساتھ دیا جائے انہیں محروم نہ سمجھا جائے۔

(۱۹) جب میری اولاد ذکور یا اناث یا ان کی اولاد در اولاد میں سے کوئی فوت ہو تو ہر فوت ہونے والے مذکر کی بیوی (۴) اور فوت ہونے والی مؤنث کے خاوند کو ان کی زندگی تک مثل حصہ فرائض دے کر باقی حصہ متوفی یا متوفیہ کو اس کی اولاد ذکور و اناث میں بحصہ (۵) مساوی تقسیم کیا جائے اور متوفی کی بیوی اور متوفیہ کے خاوند کے فوت ہونے کے بعد وہ حصہ بھی متوفی کی اولاد پر تقسیم کیا جائے اور تقسیم کا یہ قاعدہ برابر اسی طرح جاری رہے جب تک کہ اولاد ذکور و اناث کا سلسلہ بطناً بعد بطن جاری و باقی رہے اور جب کہ کسی مذکر یا مؤنث کا سلسلہ اولاد ختم ہو جائے تو اس کا حصہ اولاد کے دوسرے سلسلوں پر تقسیم کر دیا جائے۔

(۲۰) جب میری اولاد ذکور و اناث کے تمام سلسلے منقطع ہو جائیں تو میرے خاندان آباؤ اجداد (۶) کے لوگوں میں سے جو نادار حاجت مند ہوں ان کی امداد کی جائے۔

(۲۱) اگر خدانخواستہ میرے خاندان کا بھی کوئی شخص باقی نہ رہے۔ یا سب مستغنی ہوں تو پھر وقف کی تمام آمدنی

---

(۱) واقف کو اختیار ہے کہ زوجہ یا زوجات کا حصہ کچھ کم یا زیادہ مقرر کرے۔ (۱)

(۲) اگر زوجہ کے اور وارثوں مثلاً بھائی، بہن، دادا، دادی، نانی وغیرہ کو دلوانا چاہے تو ان کی تصریح کر دے

(۳) واقف کو اختیار ہے کہ مذکر مؤنث کو دوہرا اکہرا دے یا برابر دونوں طرح جائز ہے۔ (۲)

(۴) اگر فوت ہونے والے کے بعد اس کا حصہ فرائض کے بموجب تمام اس کے وارثوں میں تقسیم کرانا چاہے تو اس کی تصریح کر دے۔

(۵) اختیار ہے کہ حصہ دوہرا اکہرا رکھے یا برابر۔ (۳)

(۶) خاندان کے لوگوں کے استحقاق کیلئے ان کی ترتیب قائم کر دینی مناسب ہے۔ مثلاً میرے بھائیوں، بہنوں کی اولاد ذکور و اناث یا میرے چچا پھوپی کی اولاد ذکور و اناث یا میرے والد کے چچا کی اولاد وغیرہ۔

(۱، ۲، ۳) وان قال للذكر كالانثيين فكما قال (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب قال للذكر كالانثيين ولم يوجد الا ذكور فقط او اناث فقط ٤ / ٤٧١ ط سعيد)

(۱) سئل عمن شرط السكنى لزوجته فلانة بعد وفاته ما دامت عزباء فمات و تزوجت وطلقت هل ينقطع حقها بالتزويج؟ اجاب نعم (الدر المختار) (قوله أجاب نعم أي ينقطع بالتزويج الا ان يشترط ان من مات زوجها او طلقها عاد حقها (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب اذا قال ما دامت عزباء ٤ / ٤٥٢ ط سعيد)

مدارس اسلامیہ ( ) اور مساجد اور فقراء مسلمین اور مسلمان مقروضین کی امداد میں خرچ کی جائے۔ نیز مفلس اموات مسلمین کے تجہیز و تکفین کے مصارف دیئے جائیں۔

(۲۲) اگر مستحقین وقف میں سے کوئی شخص مرتد ہو جائے یا اہل سنت والجماعت کا طریقہ چھوڑ کر رافضی، خارجی، قادیانی وغیرہ ہو جائے تو ہمیشہ کے لئے اپنے حق اور حصہ سے محروم ہو جائے گا۔ اس کا حصہ دیگر مستحقین وقف میں تقسیم ہوگا۔

(۲۳) اگر کسی وقت جائداد موقوفہ کی تعمیر کی حاجت ہو اور دفعہ ۱۶ کے بموجب جمع شدہ رقم کافی نہ ہو تو جائداد موقوفہ کی کل آمدنی یا کوئی حصہ حسب ضرورت تعمیر میں خرچ کیا جائے۔ اس کے بعد آمدنی مستحقین میں تقسیم کی جائے۔ لیکن ایسی تعمیر کے لئے ناظر وقف اور متولی کا اتفاق رائے ضروری ہے۔ تفصیل جائداد موقوفہ۔

خاکسار محمد کفایت اللہ غفر لہ ۲ مئی ۱۹۱۷ء

(نوٹ) مندرجہ بالا وقف نامہ ایک قلمی مسودہ کی صورت میں حضرت مفتی اعظمؒ نے کسی کے لئے مرتب فرمایا ہوگا۔ یہاں اس لئے درج کیا گیا کہ واقف حضرات کے لئے رہنما ثابت ہوگا اور اس سے وقف نامہ جات کے طریقہ تحریر کا اندازہ ہو سکے گا۔ (حفیظ الرحمان واصف عفی عنہ)

---

(۱) اگر مدارس و مساجد کی تعیین کر دی جائے تو بہتر ہے۔ یا تعیین کے لئے کوئی قیود واوصاف ذکر کر دیئے جائیں یا تعیین کا اختیار ناظر وقف یا متولی کو دے دیا جائے۔ یہ بھی مناسب ہے کہ مدارس اور مساجد اور فقراء وغیرہ متفرق مدات کے لئے حصص معین کر دے۔ مثلاً مدارس کے لئے . فقراء اور مقروضین اور مفلس اموات کے گور و کفن کے لئے فلاں مد کے لئے ۔

کتاب المعاش

پہلا باب

ملازمت اور اجارہ (نوکری اور اجرت و کرایہ)

آدھو آدھ منافع پر مویشی رکھوالی کے لئے دینا

(سوال) اس ملک میں ایسا طریقہ رائج ہے کہ گائے یا بھینس یا بکری کا بچہ جب چھوٹا ہوتا ہے تو اس کا مالک کسی کو پرورش کے واسطے دیتا ہے اور اجرت حق پرورش کی یہ قرار دی جاتی ہے کہ جب بچہ بڑا ہو جائے مالک اور پالنے والے اس کی قیمت لگا کر نصفا نصف بانٹ لیتے ہیں یا مالک جانور نصف قیمت پالنے والے کو دے کر جانور لے لیتا ہے یا پالنے والے نصف قیمت دے کر خود رکھ لیتے ہیں۔ اور بعض وقت مالک پالنے والے کو دو بچے شرط مذکورہ پر دیتا ہے۔ جب دونوں بڑے ہو جاتے ہیں تو باہم ایک ایک لے لیتے ہیں۔ صورت اولی و ثانیہ میں ایک یا دونوں اگر مر جائیں تو پالنے والے کی محنت اکارت جاتی ہے۔ کیا شرعاً یہ عقد جائز ہے یا نہیں؟ اور مالک اور پالنے والے کی ملک طریقہ مذکورہ سے شرعاً صحیح ہوگی یا نہیں۔ اور ہر ایک کو طریقہ مذکورہ سے جس جانور پر ملک ثابت ہو جائے اس کو قربانی وغیرہ میں لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۰۲) یہ دونوں صورتیں ناجائز ہیں۔ کیونکہ اس میں پالنے والا جو درحقیقت اجرت پرورش کا مستحق ہے نفس شئی مستاجر فیہ میں شریک قرار دیا جاتا ہے جو معنی میں قفیز طحان اور عامل لنفسہ ہونے کی وجہ سے مردود اور ناجائز ہے۔ جانور زندہ رہے تو مالک کا ہے اور پالنے والا اجر کا مستحق ہے اور مر جائے تو مالک کا مرا اور پالنے والا بقدر خدمت اجرت کا مستحق ہے۔ مالک کی ملک صحیح ثابت ہے اس لئے قربانی کرنے میں اس کے حق میں کوئی مضائقہ نہیں۔ اور پالنے والے کی صحیح نہیں۔ اس لیے اسے اس جانور کی قربانی کرنا جائز نہیں۔(۱) واللہ اعلم بالصواب۔

علاج کی اجرت لینے اور دوا فروخت کرنے کا حکم

(سوال) طبیب کو مریض سے علاج کی فیس (اجرت) لینا اور دوا قیمتاً فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(جواب ۳۰۳) طبیب کو مریضوں سے علاج کی فیس لینا جائز ہے۔ خواہ مریض کے مکان پر جا کر اس کو دیکھے اور تشخیص مرض کر کے نسخہ تجویز کرے اور خواہ مریض خود طبیب کے مطب میں آکر علاج کرائے ان صورتوں میں علاج کی اجرت لینا جائز ہے۔ اور دوا قیمتاً فروخت کرنے کے جواز میں تو کوئی شبہ ہی نہیں۔ کیونکہ دوا اس کا مال ہے اسی کی ملک ہے۔ اسے فروخت کرنے یا مفت دینے کا کامل اختیار اگر مفت دے اس کا احسان ہے۔ قیمت لے کر دے اس کا حق ہے۔ ولو استأجر طبيباً او كحالا او جراحاً يداويه وذكر مدة جاز كذافي الغياثية

---

(۱) دفع بقرة الى رجل على ان يعلفها وما يكون من اللبن والسمن بينهما انصافا فالاجارة فاسدة وعلى صاحب البقرة للرجل اجر قيامه وقيمة علفه ان علفها من علف هو ملكه لا ما سرحها في المرعى ويرد كل اللبن ان كان قائما وان اتلف فالمثل (عالمگیریہ، کتاب الاجارة، الباب الخامس، الفصل الثالث، ٤ : ٤٤٥ ط ماجدية)

(عالمگیری) ( ) وکذا الطبیب لو باع الادویة بعد (ردالمحتار) (۲) قلت هذا فی الطبیب الجاهل الممنوع من العلاج وبیع الادویة ففساد البیع من الطبیب العالم المتقن الحاذق وجوازه اولی۔ ولا یجب الدواء للمرض ولا اجرة الطبیب ولا الفصد ولا الحجامة کذافی السراج الوهاج (عالمگیری باب النفقات) (۳) وکذا فی رد المحتار قلت ویؤخذ منه جواز اجرة الطبیب وکونها علی الزوجة لاعلی الزوج والله اعلم۔

بینک کی ملازمت کا حکم

(سوال) بینک کی وہ ملازمت جس میں سود کا حساب کتاب و عملدر آمد وصول باقی کرنا پڑتا ہے جائز ہے یا نہیں؟

محمد یوسف تھانوی اجمیری دروازہ۔ دہلی

(جواب ۳۰۴) سرکاری بینک کی ملازمت اس حیثیت سے کہ اس میں سودی کاروبار ہوتا ہے ناجائز نہیں ہے۔ کیونکہ بحالت موجودہ گورنمنٹ برطانیہ محارب اور ہندوستان دارالحرب ہے اور اس میں گورنمنٹ سے سود لینا ناجائز نہیں ہے۔ لیکن سرکاری بینکوں میں قصداً روپیہ جمع کرنا اور اس ذریعہ سے ایک قسم کی امداد پہنچانی درست نہیں۔ فقط (۴) مورخہ ۱۷ رمضان ۱۳۴۲ھ

دکانیں کرایہ پر دیتے ہوئے سلامی کی صورت میں رقم لینے کا حکم

(سوال) یہاں پر لوگ دکانیں کرایہ پر دیتے ہیں مگر علاوہ کرایہ کے ایک اور رقم جسے سلامی کہتے ہیں مستاجر سے لیتے ہیں۔ مستاجر اس وجہ سے کہ وہ دکان موقع کی ہوتی ہے اس رقم زائد یعنی سلامی کا دینا بھی منظور کرتے ہیں۔ یہ سلامی ماہواری کرایہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتی۔ بلکہ ماہواری کرایہ ماہ بماہ علیحدہ دینا ہوگا۔ آیا یہ سلامی کا روپیہ لینا اور دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(جواب ۳۰۵) یہ سلامی اگرچہ بظاہر کرایہ ماہواری سے علیحدہ معلوم ہوتی ہے مگر جب کہ مالک جائیداد یہ لیتا ہو تو منجملہ کرایہ ہی شمار ہوگی۔ اور جتنے دنوں کے لئے دکان کرایہ پر لی گئی ہے اس کے کرایہ ماہواری کی مجموعی رقم کے ساتھ یہ بھی کرایہ میں داخل اور محسوب ہوگی۔ مثلاً دس ۱۰ روپے ماہوار کرایہ پر سال بھر کیلئے دکان دی اور سو روپے سلامی کیلئے تو یوں سمجھا جائے گا کہ دوسو بیس روپے سال بھر کا کرایہ لیا گیا ہے۔ اور اگر تمام مدت کرایہ پر رہنے کی معین نہ ہو تو اس صورت میں اگر صاحب جائیداد اس طرح پر کہے کہ میں یہ دکان دس روپے ماہوار کرایہ پر دیتا ہوں مگر پہلے مہینہ کا کرایہ ایک سو دس روپے مقرر کرتا ہوں اور اس کے بعد ہر مہینہ دس روپے ماہوار کرایہ لوں گا تو یہ صورت جائز ہے۔ اور حسب قاعدہ فقہیہ ایک ماہ کا اجارہ لازم اور آئندہ ہر مہینہ میں مباشرت استعمال دکان سے صحیح ہوتا رہے گا۔ (۵) وهذا کله ظاهر علی من له نظر فی الفقه والله اعلم۔

محمد کفایت اللہ غفر لہ، سنہری مسجد، دہلی

( ) (عالمگیریہ کتاب الاجارۃ، الباب الخامس، الفصل الرابع، ٣٤ ، ٤٥٠ ط ماجدیہ)
(۲) رد المحتار، کتاب الحجر، ص ١٤٧ ٦ ط سعید)
(۳) (فتاوی عالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر، الفصل الاول ١ ,٥٤٩ ط ماجدیة)
(۴) (وتعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان، سورۃ المائدۃ الجزء السادس رقم الآیۃ نمبر ٢.
(۵) (والحیلة ان یعقد عقود متفرقة کل عقد سنة بکذا، فیلزم العقد الاول لانه ناجز (درمختار، کتاب الاجارۃ، ج ٦ ، ٧ ، سعید)

شراب اور خنزیر کا گوشت فروخت کرنے والوں اور فاحشہ عورتوں کو دکان اور مکان کرایہ پر دینے کا حکم

(سوال) کیا مسلمان کیلئے یہ جائز ہے کہ وہ فاحشہ عورتوں کو اپنے مکانوں یا دکانوں میں کرایہ پر آباد کرے باوجود اس علم کے کہ یہ عورتیں زناکاری کا پیشہ کرتی ہیں انہیں اپنے مکانوں میں آباد کرنا اور کرایہ لینا کیسا ہے۔ بعض لوگ اسی غرض سے مکان بنواتے ہیں اور رنڈیوں کو ان میں رکھتے ہیں اور کرایہ لیتے ہیں۔ اسی طرح شراب یا خنزیر کا گوشت بیچنے والے کو دکان کرایہ پر دینا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

(جواب ۳۰۶) زانیہ عورتوں کی زنا کی کمائی ان کی ملک میں داخل نہیں ہوتی اور اس لئے ان کو خود بھی اس کا استعمال کرنا حرام ہے اور دوسرے لوگوں کو بھی وہ روپیہ ان سے لینا خواہ بطور کرایہ کے ہو یا بطور قیمت یا ہبہ کے جائز نہیں۔ رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہے۔ مهر البغی خبیث۔(۱) یعنی زانیہ کی خرچی خبیث ہے۔ وفی المنتقی ابراهيم عن محمد رحمة الله تعالى في امرأة نائحة او صاحب طبل او مزمار اكتسب مالا بارتاء النياحة او بارتاء الغناء قال ان كان على شرط رده على اصحابه ان عرفهم يريد بقوله على شرط ان شرطوا لها في اوله وهذا لانه اذا كان الاخذ على الشرط كان المال بمقابلة المعصية فكان الاخذ معصية والسبيل في المعاصي ردها وذلك ههنا برد المأخوذ الخ (عالمگیری)(۲) پس رنڈیوں کو اپنے مکان میں رکھنا اور ان کا حرام مال کرایہ میں لینا کسی طرح جائز نہیں ہے۔ اس کے علاوہ زنا چونکہ ایک سخت کبیرہ گناہ ہے اس لئے رنڈیوں کو اپنے مکان میں آباد کرنا گویا ان کی ایک کبیرہ گناہ پر اعانت کرنا ہے جو حرام ہے۔ قال الله تعالى تعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان۔(۳) اسی طرح شراب بیچنے والے کو دکان کرایہ پر دینا انہیں وجوہ سے ناجائز ہے۔ ہاں اگر شراب بیچنے والا مسلمان نہ ہو اور مسلمانوں کی آبادی بھی اس بستی میں زیادہ نہ ہو بلکہ زیادہ تر کفار ہی آباد ہوں تو شراب بیچنے والے کافر کو دکان کرایہ پر دینا جائز ہے لیکن زانیہ کو مکان کرایہ پر دینا کسی حال میں جائز نہیں۔ وجاز اجارة بيت بسواد الكوفة لا بغيرها على الاصح ليتخذ بيت نار او كنيسة او بيعة او يباع فيه الخمر (تنوير الابصار)(۴) وقالا لا ينبغي ذلك لانه اعانة على المعصية وبه قالت الثلاثة زيلعي (درمختار)(۵) اور یہی حکم خنزیر کا گوشت بیچنے والے کو دکان کرایہ پر دینے کا ہے۔ والله اعلم وعلمه اتم واحكم۔

کتبہ محمد کفایت اللہ غفر لہ مدرس مدرسہ امینیہ، دہلی مہر دارالافتاء

کیا بیٹا باپ کے نام جمع کرائی ہوئی اپنی اجرت لے سکتا ہے؟

(سوال) زید اور بکر کی کمپنی میں زید کا بیٹا ملازم تھا۔ اس کی اجرت زید کے حساب میں جمع ہوتی تھی۔ اب لڑکا اپنی د

---

(۱) رواه مسلم، كتاب المساقاة والمزارعة، باب تحريم ثمن الكلب ۲/ ۱۹ ص قديمي

(۲) فتاوى عالمگیریه، كتاب الكراهية، الباب الخامس عشر، ۵/ ۳۴۹ ط. ماجدیه، ومثله في الشامية، في كتاب الاجارة، مطلب في الاستئجار على المعاصي، ۶/ ۵۵ ط. سعيد

(۳) سورة المائدة، الجزء السادس رقم الآية ۲

(۴) تنوير الابصار مع الدر المختار، كتاب الحظر والاباحة، فصل في البيع، ۶/ ۳۹۲ ط. سعيد

(۵) الدر المختار، ايضا

اجرت جو زید کے حساب میں جمع ہے چاہتا ہے۔

المستفتی نمبر ۵۸ ملیگار عبدالرحمن (نارتھ ارکاٹ) ۲۱ جمادی الاخری ۱۳۵۲ھ م ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۰۷) لڑکے کی اجرت (تنخواہ) جو باپ کے نام جمع ہوتی تھی لڑکا اس کا مستحق ہے۔ بشرطیکہ اس لڑکے کا کھانا پینا، رہنا سہنا باپ سے علیحدہ رہا ہو۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

گورنمنٹ برطانیہ کے لئے چھٹی رسانی کی نوکری کا حکم

(سوال) چھٹی رسانی کی نوکری گورنمنٹ برطانیہ کی کرنی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۶، ۲۷ جمادی الاخری ۱۳۵۲ھ ۱۸ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۰۸) چھٹی رسانی کی ملازمت ذاتی مباح ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(۱) کیا سود کا حساب کتاب لکھنے کی صورت میں بھی پٹوار کی ملازمت جائز ہے؟
(۲) کفار سے سود لینے کا حکم
(۳) کفار کا مال کھانے کا حکم

(سوال) (۱) موجودہ ملازمت پٹواری جائز ہے یا نہیں؟ پٹواری کو آڑ رہن کے متعلق اور رہن بقبضہ کے متعلق روزنامچہ اندراج کرنا پڑتا ہے اور انتقال بھی درج ہوتا ہے۔ آڑ رہن کا سود مرتہن لیتا ہے رہن باقبضہ میں بھی مرتہن فائدہ اٹھاتا ہے۔ سود اور رہن زمین کا منافع شریعت میں حرام ہے۔

(۲) لوگ انتقال وراثت لڑکوں کے نام درج کراتے ہیں۔ اس میں لڑکیوں کا حصہ غصب ہوتا ہے۔ سالم مسلمانوں کے مواضعات میں بھی اور سالم ہندوؤں کے مواضعات میں بھی۔ اور جو مواضعات مسلمانوں اور ہندوؤں کے مشترک ہیں ان سب میں ایسا ہی عمل ہوتا ہے۔ تینوں صورتوں میں کیا حکم ہے؟

(۳) اس زمانے میں کفار سے سود لینا اور رہن باقبضہ اراضی کفار سے لے کر نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں۔

(۴) کفار کا مال رضامندی سے کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۳۶ حاجی محمد پٹواری قصبہ رائپور ضلع لدھیانہ۔ ۲۴ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ م ۷ جون ۱۹۳۴ء

(جواب ۳۰۹) پٹواری کا کام کاغذات میں اندراج کرنا ہے اور اگرچہ یہ بھی فی الجملہ معاونت ہے۔ لیکن یہ اس کے اپنے ضمیر کے تقاضے سے نہیں ہے اور نہ اس کا اندراج سود کی دستاویز کا حکم رکھتا ہے اس لئے موجودہ حالات وواقعات کے اندر یہ ملازمت مباح ہے۔ نمبر ۲ کا بھی وہی جواب ہے۔ (۳)

(۳) کفار اہل حرب یعنی انگریزوں سے یا یورپ کی دوسری اقوام سے سود لینے کی گنجائش تو ہو سکتی ہے لیکن ہندوستانی کفار سے نہیں۔ (۴)

(۴) کفار کی رضامندی سے ان کا مال کھانا اگر کسی ناجائز عقد کے ذریعہ سے نہ ہو تو جائز ہے۔ (۵) محمد کفایت اللہ

---

(۱) ولم يكن لهما شيء، فالكسب كله للاب ان كان الابن في عياله، لكونه معينا له (رد المحتار، كتاب الشركة، ج: ٤ ٣٢٥، سعيد)

(۲) لو استاجر الذمي مسلما ليبني له بيعة او كنيسة جاز (فتاوى عالمگيريه، كتاب الاجارة، ج ٤/٤٥٠)

(۳) اذا استاجر الذمي من المسلم بيتا ليبيع فيه الخمر جاز عند ابي حنيفة خلافا لهما (عالمگيرية، كتاب الاجارة الباب الخامس الفصل الرابع، ٤/ ٤٤٩ ط، ماجدية)

(۴،۵) (ولا) ربا (بين متفاوضين و) لا بين حربي و مسلم ثمة) لان ماله ثمة مباح فيحل برضاه مطلقا بلا غدر خلافا للثاني والثلاثة، (رد المحتار كتاب البيوع، باب الربا، اواخر باب الربا، ٥/١٨٥، ١٨٦ ط سعيد)

کھانے کی مقدار متعین کئے بغیر اسے اجرت بنانے کا حکم

(سوال) عام طور سے یہ رواج ہے کہ کچھ روپیہ اور کھانے پر آدمی کو گھر میں ملازم رکھ لیتے ہیں اور کھانے کی مقدار و کیفیت آدمی کو ملازم رکھتے وقت بیان نہیں کرتے تو اس طرح کی ملازمت جائز ہے یا نہیں

المستفتی نمبر ۵۲۰ محمد ابراہیم (احمد آباد) ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ ۸ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۱۰) یہ ملازمت جائز ہے۔ کھانے کی مقدار بس اتنی معلوم ہونا کافی ہے کہ پیٹ بھر کھانا ملے گا (۱)

محمد کفایت اللہ

خریدنے کی غرض سے اپنے قبضہ میں لی ہوئی گھڑی اگر خراب ہو جائے تو ضمان کس پر ہوگا؟

(سوال) ایک گھڑی ساز کے پاس گھڑی آئی فروخت ہونے کے واسطے۔ دوسرا ایک شخص لے گیا اس کی چال دیکھنے کے واسطے۔ چار پانچ روز تک اس نے اپنے پاس رکھی۔ اسی دوران میں وہ گھڑی گر پڑی اور خراب ہو گئی۔ اس کی مرمت میں جو اجرت خرچ ہوگی اس کا ذمہ دار کون ہوگا؟

المستفتی نمبر ۵۸۵ حافظ برکت علی دہلی۔ ۲۶ جمادی الاول ۱۳۵۴ھ ۲۷ اگست ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۱۱) جو شخص خریدنے کے ارادے سے لے گیا تھا اور اس کے پاس یہ نقصان ہوا اس کی اجرت اسی کے ذمہ ہوگی۔ نہ اصلی مالک پر نہ دکاندار پر۔ (۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

بینک کی ملازمت کا حکم

(سوال) بینک کی ملازمت شرعاً کیا حکم رکھتی ہے جس میں سود لکھنے اور پڑھنے کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا۔

المستفتی نمبر ۶۱۱ حکیم محمد قاسم ۱۷ جمادی الثانی ۱۳۵۴ء ۱۶ ستمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۱۲) بینک کی ملازمت مباح ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

خاوند کی اجازت کے بغیر شیعہ آدمی کی نوکری کرنا

شیعہ کی ملازمت پر رکھوانے والے کے پیچھے نماز کا حکم

(سوال) (۱) زید حنفی ہے۔ اس نے ایک حنفی عورت کو شیعہ کے یہاں دائی میں رکھوادیا تھا۔ اس کے بعد اس کا

---

(۱) وما جاز في استئجار العبد للخدمة جاز في استئجار الظئر وما نص هناك نص هنا إلا أن أبا حنيفة استحسن جواز استئجار الظئر بطعامها وكسوتها وإن لم يوصف شيء من ذلك ولها الوسط من ذلك وقالا لا يجوز (فتاوى عالمگیریہ كتاب الاجارة الباب السادس عشر ۴ / ۴۳۱ ط ماجدية)

(۲) (اگر خریدنے کے لئے لے گیا تو مفتی صاحب (قدس سرہ ورحمہ اللہ علیہ) نے جیسا فرمایا ویسا ہی جواب ہے، لیکن اگر دیکھنے کے لئے لے گیا ہو اور یہ کہا کہ مجھے گھڑی دو تاکہ میں فلاں کو دکھا دوں یا اس کی چال دیکھنا ہے اور یہ نہیں پوچھا کہ کتنے کی ہے اور کتنے میں بیچتے ہو وغیرہ وغیرہ تو اس صورت میں لے جانے والا صاحب الامانت ہے اگر اس نے تعدی نہیں کیا تو اس پر ضمان لازم نہیں۔) قال في الهندية: وفي شروط الكرابيسي: هذا الثوب لك بعشرة فقال هاته حتى أنظر إليه أو حتى أريه غيري فضاع قال أبو حنيفة رحمة الله عليه لا شيء عليه يعني يهلك أمانة وإن قال هاته فإن رضيته أخذته فضاع كان عليه الثمن. (عالمگیرية، كتاب البيوع، الباب الثاني الفصل الثاني ۳ / ۱۱ ط ماجدية)

(۳) واضح رہے کہ یہ حکم ہندوستان کے بینکوں کے بارے میں ہے پاکستان کے بینکوں میں ملازمت جائز نہیں۔

(۳) (ولا) ربا (بين متفاوضين) (ولا بين حربي ومسلم ثمة) (الدر المختار، كتاب البيوع، باب الربا، ۵ / ۱۸۵، ۱۸۶ ط سعيد)

شوہر جو کلکتہ میں تھا آیا اور اس نے اپنی بیوی کو شیعہ کے ہاں سے چھوڑ دیا۔ اور کچھ روز رہ کر پھر کلکتہ چلا گیا۔ پھر زید نے کوشش کر کے اس عورت کو اسی شیعہ کے ہاں رکھوا دیا۔

(۲) اور عورت جو شیعہ کے ہاں ملازم ہے بظاہر اس کا فعل خراب ہے۔ وہ شیعہ اور عورت ایک ہی ڈیرے میں رہتے ہیں۔

(۳) زید محلہ کی مسجد کا امام بھی ہے۔ اس کے پیچھے نماز درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۷۵ عبد الصمد (ضلع دربھنگہ) ۱۴ رجب ۱۳۵۴ھ م ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۱۳) اس میں زید نے یہ برا کیا کہ عورت کو اس کے خاوند کی مرضی کے خلاف ایسی جگہ نوکر رکھوایا جس کو خاوند پسند نہیں کرتا تھا۔ اگر خاوند راضی ہوتا تو شیعہ کے ہاں نوکری ناجائز نہیں۔(۱)

(۲) یہ بات ہے تو پھر نوکری ناجائز ہے اور رکھنے والا بھی گنہگار ہے۔(۲)

(۳) عورت کو شیعہ کے پاس سے چھڑا لیا جائے اور زید بھی توبہ کر لے تو اس کی امامت جائز ہوگی۔(۳)

محمد کفایت اللہ

امامت اور نکاح خوانی کی اجرت کا حکم

(سوال) عوام رسول اللہ ﷺ کے گھر سے کھانا کھایا کرتے تھے نہ کہ رسول اللہ صلعم کسی کے گھر سے کھاتے تھے اور نہ ہی کوئی اجرت یا مزدوری لیتے تھے اور قرآن اس حکم کو کئی جگہ فرماتا ہے۔ اس کے مخالف آج علماء مقتدیوں کے گھروں سے کھاتے ہیں اور اپنی نماز پڑھائی جنازہ یا نکاح پڑھائی کی اجرت لے لیتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۶۹۹ حکیم سید عبداللہ شاہ زنجانی دہلی ۹ شوال ۱۳۵۴ھ م ۵ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۴) قرآن مجید میں کہیں پیغمبر ﷺ کو امت کے گھر کھانا کھانے سے منع نہیں فرمایا گیا۔ اس لئے امت کے افراد بھی حضور ﷺ کے دولت خانہ پر کھانا کھاتے تھے اور حضور ﷺ بھی کبھی کبھی اپنے مخلصین کے مکان پر کھانا تناول فرماتے تھے۔ لیکن حضور ﷺ کا تناول فرمانا معاذ اللہ اجرت کے طور پر نہیں ہوتا تھا بلکہ محبت و صداقت کی بنا پر ہوتا تھا جس کا قرآن پاک میں بھی ذکر ہے۔ رہا آج کل مساجد کے اماموں، مؤذنوں یا استادوں کا اجرت امامت یا اذان یا اجرت تعلیم لینا تو یہ مسئلہ مجتہدین امت میں مختلف فیہ تھا۔ امام ابو حنیفہ عبادات کی اجرت لینے دینے کو ناجائز فرماتے تھے اور دوسرے ائمہ جائز فرماتے تھے۔ متاخرین حنفیہ نے بھی دوسرے ائمہ کے قول کے موافق تعلیم و امامت و اذان کی اجرت کے جواز کا فتویٰ دے دیا ہے۔ کیونکہ بغیر اجرت ان چیزوں کا بقا اور نظام کا قیام مشکل ہے۔(۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) لو استأجر الذمي مسلما ليبني له بيعة أو كنيسة جاز ويطيب له الأجر (عالمگیریہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ٤/٤٥٠ ط ماجدیہ) حرة آجرت نفسها ذا عيال لا بأس به ويكره أن يخلو بها (الهندية كتاب الاجارة الباب الحادي عشر ٤/٤٣٤ ص ماجدية)

(۲) لا تجوز الاجارة على شيء من الغناء والنوح والمزامير والطبل (عالمگیریہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ٤/٤٤٩ ط ماجدیہ)

(۳) ولو صلى خلف مبتدع أو فاسق فهو محرز ثواب الجماعة لكن لا ينال مثل ما ينال خلف تقي (عالمگیریہ، کتاب الصلاۃ، الباب الخامس عشر الفصل الثالث ١/٨٣ ط ماجدیہ)

(۴) في الاصل لا يجوز الاستئجار على الطاعة كتعليم القرآن والفقه والاذان والتذكير مشايخ بلخ جوزوا الاستئجار على تعليم القرآن (عالمگیریہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس عشر الفصل الرابع ٤/٤٤٨ ص ماجدیہ)

ہوٹل میں شراب پینے کی صورت میں کرائے کا حکم

(سوال) ایک شخص نے انگریز کو ہوٹل کرایہ پر دیا ہے۔ وہ اس میں ناجائز چیزیں لگاتا ہے اور اپنے مسافروں کو شراب بھی دیتا ہے تو اس کا کرایہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۲۵ حاجی محمد اسمعیل (دہلی) ۲۴ ذی قعدہ ۱۳۵۴ھ م ۱۸ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۵) مکان (یعنی ہوٹل) کا مالک کرایہ دار کے فعل کا ذمہ دار نہیں۔ اس کو اپنے مکان کا جائز کرایہ لینا جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

قادیانی کی زمین کرائے پر لینا

(سوال) ایک شخص تقریباً تیس سال سے قادیانی ہوگیا ہے اور شخص مذکور ضلع پشاور میں مالک زمین و میانہ جات ہے۔ اب اگر کوئی مسلمان اس قادیانی کی زمین اجارہ پر لیوے یا نصف حصہ پر کاشت کرے تو بروئے شرع شریف وہ اجارہ گیرندہ یا کاشت کنندہ شخص پر کوئی گناہ تو نہ ہوگا؟

المستفتی نمبر ۷۷۰ حکیم عبدالرؤف پشاور۔ ۲۵ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ ۱۹ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۶) قادیانی کی زمین اجارے پر یا تقسیم پیداوار پر لینے والا خارج از اسلام تو نہ ہوگا لیکن اگر قادیانی کی زمین نہ لے تو ایک مسلمان کے لئے یہ اچھا ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

معاہدہ پر عمل کرنے کے باوجود معطل کرنے کا حکم

(سوال) منجانب وقف ایک مدرسہ عربیہ قائم ہے جس کے منتظمین نے زید کے پاس ایک خط روانہ کیا کہ مبلغ ۰۰ روپے ماہوار اگر منظور ہوں تو مدرسہ میں تمہارا تقرر کیا جائے۔ زید نے جواب دیا کہ پرشین ٹیچر بوجہ عدم دلچسپی نہ دوں گا (نہ پڑھاؤں گا) چنانچہ بسلسلہ مدرسین عربیہ بعد تقرر زید کام انجام دیتا رہا تقریباً سات سال تک۔ پھر ایک مدرس خالد کا جدید تقرر کیا گیا اس جگہ پر جو فارسی کی تھی۔ خالد نے فارسی کی تعلیم سے لاعلمی ظاہر کی تو منتظمین مدرسہ نے زید سے کہا کہ تم فارسی پڑھاؤ۔ تو زید نے معاہدہ و تحریر بالا کی طرف حوالہ دیتے ہوئے تعلیم فارسی سے انکار کر دیا۔ اس پر منتظمین مدرسہ نے زید کو معطل کر دیا۔ اب مندرجہ ذیل امور کے جواب مطلوب ہیں

لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق

(۱) زید کا معاہدہ جائز ہے یا نہیں؟ (۲) زید جب کہ دوسری جگہ سے ملازمت ترک کر کے آیا ہے اب اس پر زور ڈالنا کہ فارسی کی تعلیم دو ورنہ موقوف کر دیا جائے گا۔ جائز ہے یا نہیں؟ (۳) خالد کا تقرر صحیح ہے یا نہیں؟ (۴) تنخواہ

---

(۲) اذا استأجر الذمی من المسلم بیتا لیبیع فیہ الخمر جاز عند ابی حنیفة رحمہ اللہ علیہ خلافا لہما (الہندیة کتاب الاجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ٤ ٤٤٩ ط ماجدیہ)

واضح رہے کہ قادیانی زندیق ہیں اور مرتد ہونے سے خارج ہیں، ان کے ساتھ کسی طرح کا روبار جائز نہیں۔ جیسا کہ احسن الفتاوی میں ہے "جو شخص جو عقائد کفریہ کا اظہار کرے اور ان کو اسلام قرار دیتا ہو اس کو اصطلاح شریعت میں "زندیق" کہا جاتا ہے جیسے قادیانی، آغاخانی، ذکری، پرویزی، راہنجمن، ان سب کا یہی حکم ہے کہ ان سے کسی قسم کا بھی میل جول اور کوئی تعلق رکھنا جائز نہیں۔" (احسن الفتاوی کتاب البیوع باب البیع الفاسد ۶ ۳۴۴ سعید)

ایام تعطل منتظمین کو دینا چاہئے یا نہیں ؟ اور زید کو دینا جب کہ وہ وطن چھوڑ کے موجود رہا ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟ (۵) علماء کو معطل کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ (۶) ایسا عالم جو کہ نائب مفتی رہا ہو اس کو پاگل کہنا جائز ہے یا نہیں ؟

المستفتی نمبر ۸۳۰ حمید اللہ (آگرہ) ۲ محرم ۱۳۵۵ھ م ۱۵ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۷) اگر زید نے ابتدائے ملازمت میں فارسی پڑھانے سے انکار کر دیا تھا تو اب منتظمین کا اس کو فارسی پڑھانے کا حکم دینا درست نہیں تھا۔ اور اس بنا پر معطل کرنا بھی غلط تھا۔(۱) اس زمانہ تعطل کی تنخواہ زید لے سکتا ہے اور منتظمین کو دینا ضروری ہے۔ ورنہ وہ خود ضامن ہوں گے نہ کہ ادارہ۔(۲) محمد کفایت اللہ

داخلہ اور ماہواری فیس کا حکم

(سوال) ایک اسلامی مدرسہ کی حالت نہایت خراب ہے۔ یہاں کے مسلمان اس قدر بے حس ہیں کہ باوجود خدمات کے اعتراف کے مالی امداد کی طرف راغب نہیں ہوتے۔ اس مدرسہ میں نہ گورنمنٹ سے کوئی امداد لی جاتی ہے۔ نہ کسی بورڈ وغیرہ سے۔ اندریں صورت (۱) اگر بچوں کے داخلہ کے وقت کوئی رقم داخلہ فیس کے طور پر لی جائے تو جائز ہے یا نہیں ؟ (۲) درجہ قرآن حفظ یا ناظرہ، اردو فارسی یا عربی ان میں سے کسی درجہ کے لڑکوں پر ماہواری فیس شرعاً مقرر کرنا درست ہے یا نہیں ؟

المستفتی نمبر ۱۰۸۱ مہتمم مدرسہ دینیہ اسلامیہ۔ (غازی پور) یوپی۔ ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ م ۳۰ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۸) (۱) داخلہ کی فیس تو کوئی معقول نہیں۔ (۲) ماہوار فیس لی جا سکتی ہے۔(۳)

(۱) زانیہ کی رقم سے خریدے ہوئے مکان میں تجارت کا حکم
(۲) مال حرام سے حج کا جائز طریقہ

(سوال) (۱) کسی عورت کے خریدے ہوئے مکان میں بودوباش کرنا جائز ہے یا نہیں اور تجارت کر سکتے ہیں یا نہیں ؟۔ (۲) اور کسی عورت کے نقد مال سے کچھ تجارت کر کے اس مال کے نفع میں سے حصہ لینا جائز ہے یا نہیں۔ (۳) کسی عورت اپنے نقد مال کو زائل کر کے عین شے کسی اور شخص کو دے کر اس کے بدلے میں اور مال اسی شخص سے لے کر حج کرے تو کیا یہ حج ادا ہو جائے گا ؟

المستفتی نمبر ۱۱۴۷ (بدست عبدالرزاق متعلم مدرسہ ہذا) ۵ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۲۶ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۹) کسی اور زانیہ عورت نے زنا سے جو مال کمایا ہے اور اس مال کے ذریعہ سے جائیداد حاصل کی وہ

---

(۱) لا یصح عزل صاحب وظیفۃ بلا جنحۃ (رد المحتار ٤: ٣٨٢ ط سعید)

(۲) الأجیر الخاص عند الحنفیۃ: هو من یعمل لواحد عملاً موقتاً بالتخصیص ویستحق الأجرۃ بتسلیم نفسه فی المدۃ وإن لم یعمل (القاموس الفقهی ط إدارۃ القرآن، ط ص ١: ١٥٠)

(۳) مشایخ بلخ جوزوا الاستئجار علی تعلیم القرآن (عالمگیریۃ، کتاب الإجارۃ، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ٤: ٤٤٨ ط ماجدیۃ)

سب خبیث ہے۔ اس سے نفع اٹھانا ناجائز ہے۔ اس مال سے تجارت کرنا بھی خباثت سے خالی نہیں۔(۱) ہاں اگر کسی شخص سے قرض لے کر اس قرض لئے ہوئے روپے کو کسی کو دے دے اور وہ شخص اس سے تجارت کرے تو یہ تجارت جائز ہوگی اور اسی طرح قرض لئے ہوئے مال سے حج کر سکتی ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

قرات پر اجرت لینے والے کے پیچھے نماز کا حکم
دم کرانے پر اجرت لینے والے کی امامت

(سوال)(۱) حافظ قرآن کو کسی میت کے واسطے پڑھنے کے لئے اجرت پیشتر سے طے کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ نماز اس حافظ کے پیچھے ہو سکتی ہے یا نہیں۔
(۲) حافظ قرآن کو شیطان یا جن یا بلیات کے واسطے دم کرنا اور اس سے اجرت طے کرنا پیشتر سے کہ ہم اتنا لیں گے تب چلیں گے جائز ہے یا ناجائز؟ ایسے شخص کی امامت میں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۱۷۳ عبدالرزاق صاحب (ضلع میدنی پور) ۹ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۷ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۲۰)(۱) ایصال ثواب کے لئے قرآن مجید پڑھنے کی اجرت طے کر کے لینا ناجائز ہے۔(۳)
(۲) دم کرنے کی یعنی علاج کی اجرت لینی طے کرنی جائز ہے۔(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

کرائے پر زمین لے کر اس میں لگائے ہوئے باغ میں وراثت کا حکم

(سوال) کسی شخص نے کسی زمیندار کی زمین میں باجازت آم کا باغ کاشت کیا ہے اور اس جگہ کا رواج ہے کہ کاشت کرنے والے کو نصف ثمر درخت دیا کرتے ہیں۔ جب تک وہ درخت پھل دیتے رہیں گے نصف زمیندار کا اور نصف غارس کا حق سمجھا جاتا ہے۔ لیکن وہ زمیندار جو کہ اب موجود زندہ ہے اس کا   اور اس کے آباواجداد کا طریقہ چلا آتا ہے کہ کاشت کرنے والے کو انتقال پٹواری و تحصیلدار صاحب نہیں کرتے یعنی اس کا حصہ سرکاری کرتے پختہ نہیں کر دیتے زبانی وغیرہ پر دفا کرتے ہیں وہ وہاں تک کہ غارس کسی دوسرے شہر میں وطن بنا دے۔ اگر قلب مکانی کر جائے تو بس حصہ ختم ہے۔ اسی طرح اگر مر جائے اور اس کی اولاد سے کوئی نہ رہے تو دوسرے اقرب کو نہیں دیتے بلکہ واپس قبضہ کر لیتے ہیں۔ چنانچہ اب کے موجودہ زمیندار کے کسی جد نے ایک

---

(۱) ولا تجوز الاجارة على شيء من الغناء والنوح (عالمگیریه، كتاب الاجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۴/۴۴۹ ط ماجديه)

(۲) رجل اكتسب مالا من حرام ثم اشترى فهذا على خمسة اوجه اما ان دفع تلك الدراهم الى البائع اولا ثم اشترى منه بها او اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها واشترى مطلقا ودفع تلك الدراهم او اشترى بدراهم اخر ودفع تلك الدراهم قال الكرخي في الوجه الاول والثاني لا يطيب، وفي الثلاث الاخيرة يطيب في الكل. قال ابوبكر لا يطيب في الكل، لكن الفتاوى الآن على قول الكرخي دفعا للحرج عن الناس لكثرة الحرام (ردالمحتار، كتاب البيوع، باب المتفرقات، مطلب اذا اكتسب حراما ثم اشترى فهو على خمسة اوجه ۵/۲۳۵ ط سعيد)

(۳) لا يجوز الاستئجار على الطاعات (عالمگیریه، كتاب الاجارة الباب الخامس عشر الفصل الرابع ۴/۴۴۸ ط ماجديه)

(۴) استأجره ليكتب له تعويذا لسحر يصح   ولو استأجر طبيبا   جاز (الهندية، كتاب الاجارة الباب الخامس عشر الفصل الرابع ۴/۴۵۰ ط ماجديه) جواز الرقية بالاجرة ولو بالقرآن كما ذكره الطحاوي لانها ليست عبادة محضة بل من التداوي (الشامية، كتاب الاجارة مطلب تحرير مهم في عدم جواز الاستئجار على التلاوة ۶/۵۷ ط سعيد)

شخص کو زمین بخشی تھی اس نے یا اس کی اولاد نے کسی نے درخت کھجور اور کچھ آم کاشت کئے تھے۔ اب جب کہ اس کی پشت سے کوئی نہیں رہا۔ دوسرے وارث قریبی زمیندار موجودہ نے سب کچھ چھین لیا ہے۔ دو دیگر شخصوں نے باغ تیار کیا ہے۔ اب کے سال ان کی موجودگی میں کچھ قبضہ کر دیا ہے کہ خود موسم آم میں محافظ رکھ دیا ہے اور فروخت کر دیا ہے۔ ان کو بھی کچھ دے دے گا۔ واللہ اعلم۔ شاید انتقال نہ کرا دینے کی وجہ یہ ہو کہ جب جاویں گے یا فتنہ فساد ہوگا یا قلب مکانی کرائی جائے گی تو باغ ہمارا رہے گا۔ واللہ اعلم۔ خلاصہ اینکہ غارس کو تحریر سرکاری نہیں کرا دیتے۔ اور اگر کسی صورت سے کرا دے تو پھر الامان اس کے بیٹھے چلنے کی جگہ نہیں ہر وجہ سے خراب کرتے ہیں۔ باغ بھی بعد تحریر کے اگر چھین لیویں تو چھین سکتے ہیں۔ قوی زبردست کیا کاشت کرنے والے کو حصہ کاشت مروجہ مثلاً نصف ثمر شرعاً مل سکتا ہے یا اس کو غرس کی محنت مزدوری ملے گی اور نصف ثمر لینا جب وفا بالعہد ہوگا جب تک یا اس حالت میں جو کہ غارس غرس کے وقت بھی جانتا ہے کہ تحریر کر دیں گے اور میں بھی نہیں کر سکتا جب تک دیتے رہیں گے لے لیں گے۔ جب چھین لیں گے تو قیمت نصف شرعاً نہیں مل سکتی۔ پھر اگر شرعاً اس کا حصہ ہو جائے اور چھین تندرستی میں کہہ جائے کہ یہ آم میری بیٹی کا ہے اور باقی میرے بیٹے کے، تو کیا بعد وفات بیٹی وہی حصہ لے گی یا حسب شرع ورثہ پورے لے گی۔

المستفتی نمبر ۱۳۲۳ مولوی عبداللہ صاحب (ضلع ملتان) ۱۸ ذی قعدہ ۱۳۵۵ھ م یکم فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۲۱) زمین کسی کو باغ لگا دینے کے لئے دے دینا اور باغ کے درختوں اور پھلوں میں حصہ مقرر کر لینا جائز ہے۔ ودفع الیہ ارضا مدة معلومة علی ان یغرس فیها غراسا علی ان ما تحصل من الاغراس والثمار یکون بینهما جاز (رد المحتار عن الخانیة)(۱)

مگر اس معاملہ کے لئے یہ شرط ہے کہ مدت معین کر دی جائے اور حصہ ہر ایک کا بطور جزء شائع کے ہو۔ اگر مدت معین نہ کی گئی یا حصہ بطور جزء شائع کے نہ ہوا تو یہ معاملہ فاسد ہو جائے گا۔ وتصریحهم بضرب المدة صریح ففسادها بعدمه (رد المحتار عن الخانیة)(۲) وهذه تسمی مناصبة ویفعلونها فی زماننا بلا بیان مدة وقد علمت فسادها۔ (رد المحتار)(۳)

اور جب یہ معاملہ فاسد ہو جائے تو درخت اور پھل درخت لگانے والے کے ہوں گے۔ اور مالک زمین کو زمین کی اجرت دلوائی جائے گی۔ لکنه یفید انه حیث فسدت فالغراس للغارس لا للدافع (رد المحتار)(۴)

اور جبکہ اصل معاملہ کرنے والے مر جائیں اور معاملہ صحیح طور پر واقع ہوا ہو تو مالک زمین اور غارس کی وارثوں میں سے غارس کے وارث کو اختیار ہے کہ خواہ وہ اپنا باغ کاٹ لے اور خواہ باقی رکھے اور مقررہ حصہ مالک زمین کو دیتا رہے۔ وان ماتا فالخیار فی ذلك لورثة العامل کما مر۔(۵) مگر یہ حکم جب ہے کہ باغ کی آب پاشی اور خدمت اور حفاظت عامل کے وارث انجام دیتے رہیں۔(۶) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱، ۲، ۳، ۴) (رد المحتار، کتاب المساقاة، مطلب یشترط فی المناصبة بیان المدة، ۲۸۹/۶ ط۔ سعید)

(۵) (الدر المختار، کتاب المساقاة، مطلب یشترط فی المناصبة بیان المدة ۲۹۱/۶ ط سعید)

(۶) فان ابی ورثة العامل ان یقوموا علیه کان الخیار فی ذلك لورثة رب الارض علی وصف (رد المحتار کتاب المساقاة مطلب یشترط فی المناصبة بیان المدة، ۲۹۱/۶ ط سعید)

کیا کرایہ دار پگڑی لے کر آگے دکان دے سکتا ہے؟

(سوال) کرایہ دار جو کہ مکان یا دکان میں آباد ہے وہ کسی دوسرے شخص سے پگڑی کا روپیہ لے کر اپنی جگہ پر دوسرے شخص کو آباد کر دیتا ہے یا مالک جائیداد سے پگڑی کا روپیہ لے کر جگہ خالی کر دیتا ہے۔ پگڑی کا روپیہ لینے والا یہ کہتا ہے کہ اس جگہ میں آباد ہوں۔ یہاں آباد رہنا میرا حق ہے۔ میں اسے اپنا حق دے رہا ہوں اس سے پگڑی کا روپیہ لیتا ہوں۔ یہ پگڑی کا روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی حاجی محمد داؤد صاحب (بلیماران دہلی) ۷ اپریل ۱۹۴۹ء

(جواب ۴۲۲) پگڑی کا روپیہ لینا خواہ دوسرے کرایہ دار سے یا مالک جائیداد سے لیا جائے ناجائز ہے۔ مالک جائیداد کو تو اپنی جائیداد واپس لینے کا حق ہے اور کرایہ دار کو یہ جائز نہیں کہ وہ جائیداد دوسرے کرایہ دار کو دے اور اس پر پگڑی کی رقم بطور رشوت کے وصول کرے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(جواب دیگر ۴۲۳) یہ پگڑی کے نام سے جو رقم لی جاتی ہے ناجائز ہے۔ رشوت کے حکم میں ہے(۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

بچوں کو تعلیم دینے کے لئے مقرر کئے وقت کے علاوہ دوسرے وقت میں دوسرے بچوں کو تعلیم دینا

(سوال) جس جگہ مسلمان بچوں کے لئے کوئی ادنیٰ بھی انتظام تعلیم نہ ہو وہاں ایک مسلمان اپنے بچوں کے لئے ایک معلم کو اپنے صرفہ سے تدریس کیلئے بلاتا ہے۔ اس معلم کے پاس صرف اسی سیٹھ کے بچے پڑھتے ہیں۔ ایک جگہ میں اس معلم کو اس جگہ کے دوسرے لوگ خارج از وقت بطور ٹیوشن اپنے بچوں کو تعلیم دینے کے لئے بلاتے ہیں تو اس معلم کا سیٹھ ان کے یہاں جاکر تعلیم دینے سے روکتا ہے۔ اور نہ دوسرے لوگوں کے بچوں کو اپنے مکان پر خارج وقت میں تعلیم پر سیٹھ رضامند ہوتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ یہ صریح بے انصافی ہے۔ کیا شریعت سے یہ کوئی بے انصافی ہے۔ اس کو صاف الفاظ میں واضح کر دیں۔

المستفتی نمبر ۱۴۹ ابراہیم کاریہ صاحب (بیلسپروٹ۔ فریقہ) ۳ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ م ۱۳ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۲۴) اگر معلم سے سیٹھ نے ابتدائے ملازمت میں یہ وعدہ لے لیا تھا کہ وہ صرف سیٹھ کے بچوں کو تعلیم دے گا تو معلم کو اپنے وعدہ کا ایفا کرنا لازم ہے۔ اور اگر سیٹھ کے بچوں کی تعلیم سے فارغ وقت معلم کے پاس ہو اور وہ دوسرے کے بچوں کو تعلیم دے اور اس عمل سے سیٹھ کے بچوں کی تعلیم میں کوئی نقصان واقع نہ ہو تو سیٹھ کو لازم ہے کہ وہ معلم کو نہ روکے۔ لیکن اگر معلم اس کا خاص ملازم ہے تو روکنے میں سیٹھ گنہگار نہ ہوگا۔

(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۲) دفع المال لدفع الخوف من السلطان على نفسه او ماله حلال للدافع حرام على الآخذ لان دفع الضرر عن المسلم واجب ولا يجوز اخذ المال ليفعل الواجب (رد المحتار، كتاب القضاء مطلب في الكلام على الرشوة والهدية ۵/ ۳۶۲ ط سعيد)

(۳) الاجير الخاص عند الحنفية هو من يعمل لواحد عملا موقتا بالتخصيص. (القاموس الفقهي ط دار الفكر، ص ۱۴)

مقررہ مدت کے لئے زمین کرایہ پر لینا شرعاً جائز ہے

(سوال) کیا اجارے پر کسی وقت معین کے لئے زمین کا لینا شرعاً درست ہے؟

المستفتی نمبر ۱۵۲۲ خواجہ عبد المجید شاہ صاحب (بنگال) ۱۲ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ ۲۲ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۲۵) اجارے پر زمین مدت معینہ تک کے لئے لینا جائز ہے۔ اجارے کی شرائط کسی مقامی عالم سے دریافت کرلی جائیں۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

تعویذ کی اجرت جائز ہے

(سوال) جدا جدا مرض مخصوص کرکے عوض معین کردہ شدہ روپیہ لے کر تعویذ دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۵۲۲ خواجہ عبد المجید شاہ صاحب (بنگال)

(جواب ۳۲۶) تعویذ کی اجرت لینا مباح ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

نکاح اور قرآن خوانی کی اجرت کا حکم

(سوال) (۱) ایصال ثواب کے لئے قرآن کریم پڑھوانا اور اس کا معاوضہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) نکاح خوانی کی اجرت جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۵۲۸ قاری محمد عبد اللطیف صاحب (بنگال) ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۱۳ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۲۷) (۱) ایصال ثواب کے لئے قرآن مجید پڑھوانا اور اس کے معاوضہ میں پڑھنے والوں کو کچھ دینا جائز نہیں۔(۳) ہاں اگر بطور تبرع کے دے دیا جائے تو مباح ہے مگر شرط یہ ہے کہ نہ دینے پر پڑھنے والے دل تنگ نہ ہو اور شکایت نہ کرے۔(۴) (۲) نکاح پڑھانے والے کو اجرت دینا جائز ہے۔ مگر اجرت تراضی طرفین

---

(۱) ولو قال اجرتك منفعة هذه الدار شهرا بكذا يجوز على الاصح (عالمگیریہ کتاب الاجارة الباب الاول ٤ / ٤٠٩ ط ماجدية)

(۲) استاجر ليكتب له تعويذا للسحر يصح (عالمگیریہ، کتاب الاجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ٤ / ٤٥٠ ط ماجدية)

(۳) ولا يصح الاستئجار على القراءة واهدائها الى الميت (رد المحتار، كتاب الاجارة، مطلب تحرير مهم في عدم جواز الاستئجار على التلاوة والتهليل ونحوه مما لا ضرورة اليه ٦ / ٥٧ ط سعيد)

(۴) قال تاج الشريعة في شرح الهداية: ان القرآن بالاجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقارى وقال العيني في شرح الهداية: ويمنع القارى للدنيا، والآخذ والمعطي آثمان، فالحاصل ان ما شاع في زماننا من قراءة الاجزاء بالاجرة لا يجوز ولولا الاجرة ما قرء احد لاحد في هذا الزمان بل جعلوا القرآن العظيم مكسبا ووسيلة الى جمع الدنيا انا لله وانا اليه راجعون و لا معنى لهذه الوصية ولصلة القارى بقراءته لان هذا بمنزلة الاجرة والاجارة في ذلك باطلة وهي بدعة ولم يفعلها احد من الخلفاء (رد المحتار، كتاب الاجارة مطلب تحرير مهم ٦ / ٥٦ ط سعيد) (قلت حرمت ان ما شرطه المفتي العلامة قدس سره بجواز وجوده كالعطاء في زمان التسمي فماطلب منه في زماننا هذا فينبغي انه لا يجوز مطلقا خصوصا اذا كان الاعطاء معروفا، اما لولا العرف ووجد الشرط فلا بأس، عبيد الحق)

سے لے لی جائے۔ زبردستی کوئی رقم معین نہ کرلی جائے۔(۱) **محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی**

(۱) طوائفوں سے کرایہ وصول کرنے پر کمیشن کا حکم
(۲) طوائف کی کمائی سے اجرت کا حکم
(۳) طوائف کو مکان کرایہ پر دینا

(سوال)(۱) زید بکر کی جائیداد کا کرایہ وصول کرتا ہے۔ جائیداد مذکور میں علاوہ دیگر اشخاص کے چند طوائفیں آباد ہیں جن میں پیشہ ور بھی ہیں۔ کرایہ وصول کرنے کے بعد جو کچھ کمیشن زید کو بکر سے ملتا ہے وہ جائز ہے یا نہیں۔ (۲) طوائف کے یہاں پانی بھرنا، اس کے کپڑے سینا یا دھونا اس کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ (۳) طوائف کو جائیداد کرایہ پر رہنے کے لئے دینا جائز ہے یا ناجائز ہے؟ المستفتی مولوی محمد رفیق صاحب دہلوی

(جواب)(۱) زید کو جو کمیشن بکر سے ملتا ہے وہ زید کے لئے مباح ہے۔(۲)

(۲) طوائف کے یہاں پانی بھرنا، اس کے کپڑے سینا یا دھونا اس کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کرنا تو جائز ہے مگر ان چیزوں کے عوض میں طوائف جو پیسہ دیتی ہے وہ چونکہ حرام کی کمائی کا ہوتا ہے اس لئے وہ لینا مکروہ ہے۔(۳) اگر طوائف کسی سے قرض لے کر دے دے تو وہ رقم لینی مباح ہے۔(۴)

(۳) طوائف کو جائیداد رہنے کے لئے دینا مباح ہے مگر اس کا کرایہ بھی نمبر ۲ کے موافق اس کی حرام کمائی میں سے نہ لیا جائے(۵) بلکہ قرض کی رقم میں سے لیا جائے تو مباح ہے۔(۶) اور اگر وہ مکان میں حرام کاری کرے تو مکان کرایہ پر نہ دینا چاہئے۔(۷) **محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی**

سودی معاملات کرنے والے بینک میں ملازمت کا حکم

(سوال) میں ایک سنٹرل کوآپریٹو بینک میں ملازم ہوں اور میرا ایک دوست اس امداد باہمی کے عملہ میں سب سیکرٹری کا امیدوار ہے۔ بعض اشخاص نے ہم کو یہ بات سمجھائی ہے کہ یہ محکمہ اور اس کی نوکری ناجائز ہے۔ کیونکہ اس میں سود کا حساب وغیرہ سب کچھ دیکھنا بھالنا اور رکھنا پڑتا ہے۔ اور تنخواہ بھی سود میں سے ادا کی جاتی ہے۔ اگر یہ جائز نہ ہو تو مطلع فرمائیے اور اس طرح ڈاکخانہ کی نوکری بھی ناجائز ہوگی۔ کیونکہ وہاں بھی سیونگ بینک وغیرہ کا حساب رکھا جاتا ہے اور سود دیا جاتا ہے۔ سنا گیا ہے کہ سود کا کاتب وشاہد وضامن سب یکساں ہیں۔ اس بناء پر تو

(۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶) رجل اكتسب مالا من حرام ثم اشترى فهذا على خمسة اوجه: اما ان دفع تلك الدراهم الى البائع اولا ثم اشترى منه بها، او اشترى قبل الدفع بها و دفعها، او اشترى مطلقا ودفع تلك الدراهم، او اشترى بدراهم اخرى ودفع تلك الدراهم. قال الكرخي في الوجه الاول والثاني لا يطيب، وفي الثلاث الاخيرة يطيب، وقال ابو بكر: لا يطيب في الكل، لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعا للحرج عن الناس .. لكثرة الحرام (الشامية، كتاب البيوع، باب المتفرقات، مطلب اذا اكتسب حراما ثم اشترى فهو على خمسة اوجه ٥/٢٣٥ ط. سعيد)

(۷) وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان الآية سورة المائدة رقم الآية

سارا عملہ مدادیا بھی ناجائز قرار پاتا ہے سود کے حساب کتاب رکھنے والے یعنی کاتب ہم کلرک لوگ ہوتے ہیں اور شاہد وضامن وغیرہ افسران بالا۔

المستفتی نمبر ۱۸۱۷ دین محمد کلرک سنٹرل کوآپریٹو بینک۔ گوڑگاؤں ۱۵ رجب ۱۳۵۶ھ م ۲ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۲۹) یہ صحیح ہے کہ سود لینے والا اور دینے والا اور کاتب وشاہد سب گنہگار ہوتے ہیں۔(۱) مگر حکومت کے وہ محکمے جو سود کا معاملہ کرتے ہیں ان کی ذمہ داری حکومت پر ہوتی ہے اور وہ غیر مسلم ہے۔ اس لئے ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بنا پر ایسے محکموں کی ملازمت مجبوری سے حد اباحت میں آسکتی ہے۔ تاہم اگر کوئی اور صورت ذریعہ معاش کی نکل سکے تو بہتر ہے۔ اس کو اختیار کیا جائے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

مستاجری کا مطلب

(سوال) مستاجری کی شرعی صورت اور حکم کیا ہے؟

المستفتی نمبر ۹۳۵ حافظ غلام حسین صاحب (ریاست جیند) ۲۰ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۳۰) مستاجری کا مطلب یہ ہے کہ کسی کی زمین یا مکان کسی مدت معینہ کے لئے اجرت معینہ پر لی جائے۔(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

وعظ پر عطیہ کا حکم

(سوال) کسی مولانا صاحب کو وعظ کہنے کے لئے بلایا جائے اور کسی طرح کی مزدوری وغیرہ مقرر نہ کی جائے اور جناب مولانا صاحب کا بھی کچھ ارادہ لینے کا نہیں ہے کہ بعد وعظ کے کچھ نہ کچھ ضرور مل جائے گا۔ تو ایسی حالت میں اگر جناب مولانا صاحب کو کچھ عطیہ کے طور پر دیا جائے تو یہ عطیہ جناب مولانا صاحب کو لینا کیسا ہے اور کیا اگر لے لیں گے تو یہ عطیہ مذکورہ بعوض وعظ کے داخل ہو گیا کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۶۷۷ جناب محمد خاں صاحب (فریقہ) ۲۵ جمادی الثانی ۱۳۶۰ھ ۲۱ جولائی ۱۹۴۱ء

(جواب ۳۳۱) وعظ کی اجرت پہلے سے مقرر نہ کی جائے اور واعظ کی نیت میں بھی یہ بات نہ ہو کہ مجھے ضرور کچھ رقم ملے گی یا ملنی چاہئے وہ محض حسبۃً للہ وعظ کہہ دے اور کوئی شخص اس کو تبرعاً کوئی رقم دے دے تو یہ رقم دینا بھی جائز اور واعظ کو لے لینا بھی جائز ہے۔

لیکن اگر اجرت پہلے سے مقرر کردی جائے یا واعظ اس کو ایک طریقہ بنالے کہ وہ وعظ پر اجرت لیا کرتا ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ کوئی قومی ادارہ مثلاً انجمن یا دینی مدرسہ یا تبلیغی جماعت کسی عالم کو تبلیغ دین کی غرض سے وعظ کہنے کے لئے ملازم رکھے اور اس کی اجرت ماہانہ تنخواہ کی صورت میں مقرر کردے تو یہ

---

(۱) لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربوا وموکلہ وکاتبہ وشاہدیہ، وقال ہم سواء (مشکوۃ باب الربا الفصل الاول ۱ / ۲۴۴)

(۲) وان استاجرہ لیکتب لہ غنا فالمختار انہ یحل لان المعصیۃ فی القراءۃ (لا فی الکتابۃ) (عالمگیریۃ کتاب الاجارۃ، الباب الخامس عشر الفصل الرابع، ۴ / ۴۵۰ ط ماجدیہ)

(۳) الاستئجار: طلب الشئ باجرۃ، ثم یعبر بہ عن تناولہ بالاجرۃ. (القاموس الفقہی، ص ۱۰ ط ادارۃ القرآن)

بھی جائز ہے۔ متاخرین فقہاء حنفیہ نے اس کی بھی اجازت دے دی ہے۔

وزاد في مختصر الوقاية ومتن الاصلاح تعليم الفقه وزاد في متن المجمع الامامة ومثله في متن الملتقى ودرر البحار وزاد بعضهم الاذان والاقامة والوعظ الخ (رد المحتار ج ۵ ص ۳۷)(۱)

دوم یہ کہ ہر وعظ پر واعظ اجرت ٹھہرا کر وعظ کرے۔ زید کے مکان پر وعظ کرنے کے لئے پانچ روپے مانگے۔ عمرو سے پانچ یا کم و بیش رقم طلب کرے تو یہ صورت اگرچہ لفظ ”الوعظ“ کے عموم میں داخل ہے مگر اس سے واعظ اور وعظ کی بے توقیری ہوتی ہے اس لئے یہ صورت مکروہ ہے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(سوال)(۳) زید ایک مدرسہ کا سرپرست ہے۔ عمرو اس کا مہتمم ہے اور بکر اس مدرسہ میں تالیف و تصنیف کے کام پر ملازم ہے۔ اس مدرسہ کا قانون مطبوعہ نہیں ہے۔ اور جو غیر مطبوعہ ہے وہ صرف مہتمم کے پاس ہے۔ ملازمین کے پاس اس کی نقل نہیں ہے۔

اب صورت یہ پیش آئی کہ بکر کی ایک دوسری جگہ سے طلبی آگئی ہے جس کو بکر نے زید کے مشورہ سے منظور کر لیا اور مدرسہ مذکورہ سے ایک سال کی رخصت زبانی لی۔ استعفا نہیں دیا اور زمانہ رخصت کے لئے بکر نے مدرسہ کا کام سرپرست اور مہتمم کی رضامندی و اجازت سے اپنے ساتھ لیا کہ اوقات فرصت میں یہ کام پورا کر دیا جائے گا۔ اگرچہ اس کا معاوضہ پہلے معاوضہ سے مختلف ہوگا۔ اور تاریخ روانگی ۱۲ ذی الحجہ مقرر کی۔ مدرسہ مذکورہ میں ۹ ذی الحجہ سے ۲ ذی حجہ تک عیدالاضحیٰ کی تعطیل ہوتی ہے۔ جب بکر نے اپنی روانگی ایام تعطیل ہی میں مقرر کی تو سرپرست مدرسہ نے بکر سے زبانی کہا کہ عمرو مہتمم مدرسہ کو ایام تعطیل کی تنخواہ دینے میں تردد ہے۔ کیونکہ اب تک ایسی نظیر نہیں پیش آئی کہ کسی ملازم مدرسہ نے ایام تعطیل میں رخصت لی ہو اور اس کو ایام تعطیل کی تنخواہ دی گئی ہو اس لئے اس صورت کے متعلق مدرسے میں کوئی قانون بھی نہیں ہے۔ بکر نے کہا کہ اگر عمرو کو تردد ہے تو میں ایام تعطیل کی تنخواہ نہیں لوں گا بلکہ ۸ ذی الحجہ تک کی تنخواہ لے لوں گا۔ اس کے بعد اتفاق سے بکر کی روانگی اپنی کسی ضرورت سے ۱۲ کو ملتوی ہو گئی اور ۱۷ کو قرار پائی اور اس التوا کی اطلاع زید و عمرو دونوں کو کر دی گئی۔ اس کے بعد بکر نے ایام تعطیل میں بھی (حسب عادت) اور ایام تعطیل کے بعد مدرسے کا کام کیا۔ اور ۵ ذی الحجہ کو عمرو مہتمم کے نام اس مضمون کا خط لکھا۔

مہربان مولوی ... صاحب السلام علیکم۔ تم کو ایام تعطیل کی تنخواہ دینے میں اس لئے تردد تھا کہ میں تعطیل کے اندر جانے کا ارادہ کر چکا تھا۔ مگر اب میں ۱۲ ذی الحجہ کو نہیں گیا بلکہ تعطیل کے بعد بھی ۵ ذی الحجہ تک کام کر چکا ہوں۔ اس صورت میں اگر تم کو ایام تعطیل کی تنخواہ دینے میں تردد نہ ہو اور قانون مدرسہ کے مطابق اب میں ۱۵ ذی الحجہ تک تنخواہ کا مستحق ہوں تو دی جائے ورنہ حق سے زیادہ ایک پیسہ نہیں لینا چاہتا۔

---

(۱) (رد المحتار، كتاب الاجارة، مطلب تحرير مهم في عدم جواز الاستئجار على التلاوة ۶/ ۵۵ ط. سعيد)
(۲) وفيه في البزازية قال الامام الفضلي والمتأخرون على جوازه والحيلة ان يستأجر المعلم مدة بتعليم ولده (البزازية، كتاب الاجارة، الفصل الثاني، نوع في تعليم القرآن ۲/ ۳۷، ۳۸ على هامش الهندية ۱ ۳۸،۳۷ ط ماجدية)
(۳) یہ سوال بعینہ جواب کے ساتھ ص ۱۸۰ سوال نمبر ۱۸۰ گذر چکا ہے۔

اس پر عمرو نے ۱۵ ذی الحجہ تک کی تنخواہ بکر کو بھیج دی جس کو بکر نے یہ سمجھ کر لے لیا کہ عمرو نے قانون کے موافق (اگر وہ تھا) عمل کیا ہے اور اس نے قانون سے مجھے مستحق سمجھا ہے۔ پھر ۲ ذی الحجہ کو جب بکر عمرو سے رخصتی ملاقات کرنے اس کے مکان پر گیا تو زبانی یہ بھی کہہ دیا کہ ایام تعطیل کی تنخواہ کے متعلق حضرت سرپرست سے بوجہ علالت استصواب نہیں ہو سکا ہے۔ بعد میں استصواب کر لیا جائے۔ اگر ان کو اس رقم کے معاملہ میں تردد ہو تو میں یہ رقم واپس کر دوں گا۔ یا آئندہ اس کام کے حساب میں لگا دی جائے گی جو میں اپنے ساتھ لے جا رہا ہوں لہذا اس وقت تک کہ سرپرست سے استصواب کیا جائے اس کو قرض سمجھا جائے۔

جب زید سرپرست مدرسہ کو بعد صحت اس کا علم ہوا کہ بکر نے ایام تعطیل کی تنخواہ لے لی ہے تو انہوں نے بکر کو مورد الزام قرار دیا اور اس کے فعل کو **اکل المال بالباطل** اور ارتکاب خیانت قرار دیا جس کی وجوہ حسب ذیل تحریر کیں۔ (۱) بکر نے پہلے یہ کہا تھا کہ ایام تعطیل کی تنخواہ نہ لوں گا پھر اس کو ان ایام کی تنخواہ لینا جائز نہیں تھا۔ (۲) مدرسہ کی ملازمت کا تعلق تو اسی وقت ختم ہو گیا تھا جب بکر نے ۱۲ ذی الحجہ کو روانگی طے کر دی تھی اس کے بعد جو روانگی ملتوی ہوئی وہ مدرسہ کی مصلحت سے نہیں بلکہ اپنی ضرورت سے ہوئی اور ایام تعطیل میں یا اس کے بعد جو کام کیا گیا وہ پہلی ملازمت کے تعلق سے نہیں بلکہ دوسرے تعلق سے ہوا۔ اگر پہلے تعلق سے کام کرنا تھا تو اس کے لئے مستقل اجازت کی ضرورت تھی۔ بکر نے اس کے جواب میں ایام تعطیل کی تنخواہ فوراً خوشی واپس کر دی۔ لیکن الزام خیانت اور اکل مال بالباطل کے جواب میں وہ یہ کہتا ہے۔

الف۔ زید نے ایام تعطیل کی تنخواہ کے متعلق مجھ سے اپنے تردد یا اپنی رائے کو بیان نہیں کیا تھا بلکہ عمرو مہتمم کا تردد نقل کیا تھا کہ اس کو ان ایام کی تنخواہ دینے میں تردد ہے۔ تو صورت تردد پیدا ہونے پر میں نے مہتمم ہی سے قانون کی تحقیق ضروری سمجھی۔ اور اول جو یہ کہا تھا کہ ایام تعطیل کی تنخواہ نہ لوں گا اس کی وجہ بھی ساتھ ہی بتلا دی تھی کہ اگر مہتمم کو تردد ہے تو میں ان ایام کی تنخواہ نہ لوں گا اور مہتمم کے تردد کا منشا ایام تعطیل کے بعد عمل کا نہ ہونا تھا۔ پھر ان ایام کی تنخواہ اس وقت لی گئی جب خود ایام تعطیل میں اور پھر ایام تعطیل کے بعد کام کر کے مہتمم کو صاف لکھ دیا گیا تھا کہ اگر اب تم کو تردد نہ ہو اور تم مجھے قانون مدرسہ سے ان ایام کی تنخواہ کا مستحق سمجھتے ہو تو بھیج دو لہذا میرے قول و فعل میں کوئی تضاد نہیں۔

(ب)۔ مدارس کا عرف یہ ہے کہ زبانی رخصت لینے اور تاریخ روانگی مقرر کر دینے پر رخصت کے احکام مرتب نہیں ہوتے۔ بلکہ رخصت عمل سے شروع ہوتی ہے۔ یعنی جب کہ رخصت لینے والا مدرسہ سے چلا جاوے۔ اپنے کام کو مہتمم کے حوالے کر دے۔ اپنے دفتر یا درسگاہ کی کنجی اس کو دے دے۔ البتہ استعفا اور عزل کا اثر اسی وقت سے شروع ہو جاتا ہے جب کہ استعفا یا عزل کا تحقق ہو۔ اور صورت واقعہ میں نہ استعفا ہوا ہے نہ عزل بلکہ رخصت لی گئی ہے۔ اور میں نے ۱۵ ذی الحجہ سے پہلے دفتر کی کنجی مہتمم کے حوالہ نہیں کی۔ نہ باگذشتہ کام ۵ سے پہلے اس کے حوالہ کیا۔ اور باقاعدہ تحریری درخواست رخصت بھی اس سے پہلے نہیں دی گئی۔ لہذا ۱۲ ذی الحجہ کو تاریخ روانگی مقرر کر دینے سے میں مدرسے کے تعلق سابق سے بے تعلق قرار نہیں دیا جا سکتا۔ مدارس کا

یہ عرف عام ہے خواہ التوا مدرسے کی ضرورت سے ہو یا اپنی ضرورت سے ہو۔ ایک شخص رخصت سے آکر ریل چھوٹ جانے یا اور کسی ناگہانی سبب کے پیش آجانے سے روانہ نہ ہوسکے اور وقت پر کام پر حاضر ہو جائے اور مہتمم کو اپنی روانگی کے التوا سے مطلع کردے تو وہ حاضر شمار ہوتا ہے اور تعلق سابق پر ہی حاضر شمار ہوتا ہے۔ لہٰذا جب تک کسی مدرسے میں اس عرف عام کے خلاف قانون نہ ہو اس وقت تک اس عرف ہی کے مطابق عمل ہوگا۔ اور اس پر عمل کرنے والے کو خائن یا آکل مال باطل قرار نہیں دیا جائے گا۔ یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ایام تعطیلات شرعاً ماضیہ سے ملحق ہوتے ہیں یا ایام مستقبلہ سے؟

آج جب میں نے مہتمم کو صورت حال کے بدلنے پر صاف لکھ دیا تھا کہ اگر تم کو تردد نہ ہو اور قانون مدرسہ سے ایام تعطیل کی تنخواہ کا مجھے مستحق سمجھتے ہو تو دی جائے ورنہ نہیں۔ اور اس کے بعد زبانی بھی اس سے کہہ دیا تھا حالانکہ یہ ضروری نہیں تھا۔ کیونکہ خود سرپرست نے موقع بیان میں اپنے کسی تردد کا اظہار ہی نہیں کیا تھا۔ یہ صرف مزید احتیاط کے لئے کہا گیا کہ اگر سرپرست کو اس میں اس وقت تردد ہو تو اس کو عمل مستقبل کی اجرت معجلہ قرار دے دی جائے یا مجھ سے واپس منگالی جائے تو اب مجھے خائن یا آکل مال باطل کیونکر کہا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس تحریر کے بعد مہتمم کا ۱۵ ذی الحجہ تک کی تنخواہ بھیج دینا بکر کے استحقاق کو قانون مدرسہ سے تسلیم کرلینا ہے۔ اور یہ کہ مہتمم کو اب وہ تردد نہیں رہا جو پہلے تھا۔ اس صورت میں بکر کو یہ سمجھ کر ان ایام کی تنخواہ لینا جائز تھا کہ رخصت کے احکام محض زبانی رخصت لینے اور تاریخ روانگی مقرر کر دینے سے شروع نہیں ہوتے بلکہ عمل سے شروع ہوتے ہیں۔ اگر اس مدرسہ میں یہ قانون نہ تھا تو عمرو کا فرض تھا کہ بکر کو قانون سے مطلع کرتا جب کہ وہ اپنی تحریر میں قانون مدرسہ پر عمل کرنے کی تائید کرچکا تھا۔ چنانچہ جب زید کی تحریر سے بکر کو معلوم ہوا کہ اس مدرسہ میں رخصت اور عزل و استعفا میں فرق نہیں کیا جاتا تو فوراً وہ رقم واپس کردی گئی۔

پس علمائے کرام فیصلہ فرمائیں کہ صورت مسئولہ میں ایام تعطیل کی تنخواہ لینے میں بکر شرعاً خائن اور آکل مال باطل تھا یا نہیں؟ اور اگر تھا تو آیا تنہا وہی مجرم تھا یا عمرو مہتمم مدرسہ بھی مجرم تھا جس نے اپنے عمل سے بکر کو یہ دھوکہ دیا کہ وہ سوچ سمجھ کر قانون مدرسہ کے موافق ان ایام کی تنخواہ دے رہا ہے اور اب اس کو کچھ تردد نہیں ہے۔ بینوا توجروا۔

المستفتی نمبر ۲۶۵۳ عمر احمد عثمانی۔ مدرسہ اشرف العلوم ڈھاکہ۔ ۲ شعبان ۱۳۵۸ھ م ۵ ستمبر ۱۹۳۹ء

(جواب ۳۳۲) اس معاملہ میں کئی باتیں قابل غور و تصفیہ ہیں۔ اول یہ کہ بکر جو مدرسے میں تصنیف و تالیف کے کام پر ملازم ہے وہ غالباً اجیر خاص یا اجیر واحد کی حیثیت سے ملازم ہوگا اجیر مشترک کی حیثیت نہ رکھتا ہوگا۔ دوم یہ کہ اجیر واحد وقت و مدت کی حد سے ملازم ہوتا ہے عمل کی نوعیت تو متعین ہوتی ہے مگر عمل کی مقدار معین نہیں ہوتی۔ اور استحقاق اجرت کے لئے تسلیم نفس فی المدۃ المتعینہ ضروری ہے نہ تحقق عمل۔(۱) سوم یہ کہ تعطیلات معروفہ یا مشروطہ میں اجیر تسلیم نفس اور بغیر عمل کے بھی وہ اجرت کا مستحق ہوتا ہے۔ اسی طرح فرض

---

(۱) الاجیر الخاص عند الحنفیہ هو من یعمل لواحد عملا موقتا بالتخصیص، ویستحق الاجر بتسلیم نفسه فی المدة وان لم یعمل، (القاموس الفقهی، ص ادارة القرآن، ۱۵٦،٤١)

وواجبات شرعیہ کی ادائیگی میں جس قدر وقت صرف ہو اس کی اجرت کا بھی مستحق ہوتا ہے۔(۱) چہارم یہ کہ رخصت دو طرح کی ہے۔ ایک بلا وضع تنخواہ دوسری بوضع تنخواہ۔ اول الذکر یعنی رخصت بلا وضع تنخواہ بطالہ معروفہ یا مشروطہ کے حکم میں ہے۔ یعنی جس طرح بطالہ معروفہ یا مشروط (تعطیلات معروفہ یا مشروط) کا عقد اجارہ کے بقا پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور اجارہ بحالہا قائم و ممتد باقی رہتا ہے۔ اسی طرح رخصت بلا وضع تنخواہ کا اجارہ کے بقا و قیام و امتداد اور مابعد الرخصت پر اثر نہیں پڑتا اور ثانی الذکر یعنی رخصت بوضع تنخواہ کا حکم مختلف ہے۔ اس کا مطلب اجارہ سابقہ کو ختم کر دینا ہوتا ہے اور رخصت کے بعد پھر ملازم کو کام پر آجانے کی اجازت دینا گویا اجارہ متجددہ منعقد کرنا ہوتا ہے۔ یعنی رخصت بوضع تنخواہ دیتے وقت مستاجر عقد اجارہ سابق کو ختم کرنے کے ساتھ آئندہ کے لئے اجیر سے وعدہ کرتا ہے کہ بعد انقضائے رخصت تم کام پر آؤ گے تو میں رکھ لوں گا۔ مگر اس رخصت کے زمانے میں وہ مستاجر سابق کا اجیر نہیں ہے ورنہ وہ کسی دوسری جگہ اجیر وحد کی حیثیت سے کام نہیں کر سکتا۔

صورت مسئولہ میں بکر کا اجیر وحد ہونا تو اس وجہ سے کہ منازعت استحقاق اجرت ایام میں ہے نہ استحقاق اجرت عمل میں تقریباً متعین ہے۔ اور اس قرائن سے یہ بھی متعین کر لیتے ہیں کہ رخصت جو دی گئی وہ رخصت بوضع تنخواہ ہے۔ جس کا مطلب عقد اجارہ سابقہ کو ختم کر دینا ہوتا ہے۔ پس بکر نے عمرو مہتمم سے رخصت لیتے وقت اگر بارہ ذی الحجہ سے رخصت لی یعنی ۱۲ ذی الحجہ رخصت میں شامل ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ اجارہ سابقہ ۱۱ ذی الحجہ پر ختم کر دیا گیا اور اگر مہتمم مدرسہ رخصت دینے میں مستقل ہے یعنی اس کا عمل سرپرست کی رضامندی اور تمہیدی اجازت پر مبنی یا موقوف نہیں تو یہ معاملہ ختم ہو گیا۔ اب ۱۱ ذی الحجہ تک بکر مدرسہ کا بدستور ملازم ہے۔ اگر مدرسہ میں کوئی قانون ایسا موجود ہو کہ رخصت بوضع تنخواہ اگر اثنائے تعطیل سے یا تعطیل کے بعد متصل شروع ہو تو ایام تعطیل کی تنخواہ نہ ملے گی۔(۱) یعنی ایسی صورت میں عقد اجارہ ایام عمل کے آخری دن پر ہی ختم ہو جانا قرار دیا جائے گا خواہ منظوری رخصت کے وقت اس کی تصریح کی جائے یا نہ کی جائے۔ یا مہتمم نے بوقت منظوری رخصت تصریح کی ہو کہ آپ کی ملازمت ۸ ذی الحجہ پر ختم قرار دی جائے گی تو ان دونوں صورتوں میں بکر کو صرف آٹھ تاریخ تک کی تنخواہ کا حق ہوتا۔ لیکن سوال میں یہ تصریحات ہیں:۔

(الف)۔ زید سرپرست مدرسہ کا یہ قول "اس لئے اس صورت کے متعلق مدرسہ میں کوئی قانون بھی نہیں۔"

(ب)۔ بکر کے خط میں جو عمرو مہتمم مدرسہ کے نام لکھا گیا یہ صراحت "اگر تم کو ایام تعطیل کی تنخواہ دینے میں تردد نہ ہو اور قانون مدرسہ کے مطابق سب میں پندرہ ذی الحجہ تک تنخواہ کا مستحق ہوں تو دی جائے۔" ان تصریحات سے اگر ان کی واقعیت مسلم ہو یہ ثابت ہے کہ نہ ایسا کوئی قانون موجود ہے نہ مہتمم نے منظوری رخصت کے وقت ۸ ذی حجہ تک ملازمت کی تحدید اور ۹ سے ترک تعلق کی تصریح کی تھی۔ لہذا ۱۱ ذی الحجہ تک کی تنخواہ کا بکر بوجہ عقد سابق اور ۹، ۱۰، ۱۱ ذی حجہ تک تعلق ملازمت قائم ہونے اور ان ایام کا بطالہ معروفہ بلکہ

---

(۱) اذا استأجر رجلا یوما لیعمل کذا فعلیه ان یعمل ذلك العمل الی تمام المدة ولا یشتغل بشیء آخر سوی المکتوبة وفی فتاوی اهل سمرقند قد قال بعض مشایخنا رحمة الله علیه ان له ان یؤدی السنة ایضا (الهدایة ، کتاب الاجارة، الباب الرابع ٤، ٤١٧ ط ، ماجدیه)

مشروط میں داخل ہونے کی وجہ سے مستحق ہے۔ اور اگر ۱۲ ذی الحجہ رخصت مستقبلہ میں داخل نہ ہو تو ۱۲ ذی الحجہ کی تنخواہ کا بھی مستحق ہے۔

لیکن اگر مہتمم مدرسہ رخصت دینے میں مستقل اور بااختیار نہ ہو بلکہ اس کا فعل سرپرست مدرسہ کی رضامندی اور اجازت پر موقوف ہوتا ہے تو مہتمم کی اور بکر کی زبانی گفتگو پر معاملہ ختم نہیں ہوا بلکہ سرپرست کی اجازت پر موقوف رہا اور جب بکر کی صدر سے یعنی سرپرست سے گفتگو ہوئی اور اس میں بکر نے یہ تسلیم کر لیا کہ میں ۸ ذی الحجہ تک کی تنخواہ لے لوں گا تو آخری بات یہی ہوئی کہ ۸ ذی الحجہ پر عقد اجارہ سابق ختم ہو گیا۔ اور اب وہ ۸ ذی الحجہ تک کی تنخواہ کا مستحق رہا۔ اس صورت میں سرپرست مدرسہ کا تردد کو عمرو کی طرف منسوب کرنا اور عمرو کا بکر کو پندرہ تک کی تنخواہ بھیج دینا موثر نہ ہوگا۔ کیونکہ اس میں بنیادی چیز اختیار ہے۔ وہ اگر سرپرست کے ہاتھ میں مستقل طور پر ہے یا مہتمم اور سرپرست کی رائے کا اجتماع قطعی فیصلے کے لئے ضروری ہے یا سرپرست کا فیصلہ آخری فیصلہ ہے تو جو بات صدر یعنی سرپرست کے سامنے طے ہوئی وہی آخری بات ہوگی۔ اور وہ یہی ہے کہ ۸ ذی الحجہ پر ملازمت سابقہ ختم ہو گئی اور ۹ ذی الحجہ سے بکر عقد سابق کے تحت ملازم نہ رہا۔

اس بات کی تنقیح کہ حقیقۃً مستاجر کون ہے آیا صرف مہتمم یا صرف سرپرست یا دونوں، مدرسہ کے قانون سے یا متعاقدین کی باہمی قرارداد یا تعامل سے ہو سکتی ہے۔ اور جو امر تنقیح سے ثابت اور منقح ہوگا وہی حکم کا مدار ہوگا۔

اس کے بعد اس رقم کا معاملہ سامنے آتا ہے جو بکر نے مہتمم سے پندرہ ذی الحجہ تک کی تنخواہ کے نام سے لی ہے۔ تو اس بات سے قطع نظر کرکے کہ وہ ۸ ذی الحجہ تک کی تنخواہ کا مستحق تھا یا گیارہ ذی الحجہ تک یا ۱۲ ذی الحجہ تک کا (کیونکہ اس کا فیصلہ تو حقیقی مستاجر کی تعیین ہو جانے اور رخصت کی ابتدا ۱۲ ذی الحجہ سے تھی یا ۱۳ سے تھی معلوم ہونے پر ہوگا) یہ قطعی ہے کہ ۱۳، ۱۴، ۱۵ ذی الحجہ کی تنخواہ کا بکر عقد اجارہ سابقہ کے ماتحت مستحق نہیں ہے۔ کیونکہ وہ عقد تو بالمحالہ زیادہ سے زیادہ ۱۲ ذی الحجہ ہی پر ختم ہوگا۔ ۱۲ سے آگے تو اس کا وجود کسی طرح بھی نہیں۔ بکر کے ۱۲ کو روانہ نہ ہونے اور جائے مذکورہ میں کام کرنے بلکہ اپنی عدم روانگی کی رپورٹ اور عمرو کو اطلاع دے دینے سے بھی اجارہ سابقہ ختم شدہ بحال نہیں ہو جاتا اور اس کام کی اجرت اجارہ سابقہ ختم شدہ کے ماتحت پانے کا وہ حقدار نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس کا ختم ہو جانا تو رخصت کی منظوری سے متحقق ہو گیا۔ اور از سر نو قائم ہونا فریقین کی رضامندی پر موقوف تھا جو مفقود ہے۔ بکر کی جو تحریر عمرو کے نام ہے اور جو زبانی گفتگو عمرو سے رخصتی ملاقات کے وقت کی ہے اس سے تو یہ ثابت نہیں ہوتا کہ عمرو ختم شدہ اجارہ کو از سر نو قائم کرنے پر راضی ہو گیا بلکہ اس کے برخلاف اس امر پر دال ہے کہ خود بکر بھی اس تصور سے تہی دماغ تھا کہ اجارہ سابقہ کو از سر نو قائم کیا جا رہا ہے وہ تصریح کر رہا ہے کہ اگر سرپرست کی رائے میں میں اس مدت کی اجرت کا مستحق نہ ٹھہرا تو واپس کر دوں گا۔ یا اگلے کام کی اجرت معجلہ قرار دے دی جائے گی۔ ورنہ تا تصفیہ یہ قرض سمجھی جائے۔ یہ قرارداد تجدید اجارہ سابقہ کے تصور کے منافی ہے۔ اس سے زیادہ سے زیادہ بکر کا یہ خیال سمجھا جاتا ہے کہ وہ اجارہ سابقہ کے امکان امتداد کا تصور رکھتا تھا۔ لیکن اجارہ سابقہ جب منظوری رخصت کے وقت فسخ ہو چکا تو اب اس کے

متداولہ تصور بے معنی اور غیر موثر ہے۔

اب صرف یہ بات باقی رہی کہ بکر نے پندرہ ذی الحجہ تک کی تنخواہ جو وصول کرلی اس کا یہ فعل اکل مال بالباطل یا خیانت میں داخل ہے یا نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر واقعہ یہ ہے کہ بکر نے **الف** عمرو مہتمم کو خط میں یہ لکھا۔ "مگر اب میں ۱۲ ذی الحجہ کو نہیں گیا معہ تعطیلیں کے بعد بھی پندرہ ذی الحجہ تک کام کر چکا ہوں۔ اس صورت میں اگر تم کو ایام تعطیل کی تنخواہ دینے میں تردد نہ ہو اور قانون مدرسہ کے مطابق اب میں ۱۵ ذی الحجہ تک تنخواہ کا مستحق ہوں تو دی جائے ورنہ حق سے زیادہ ایک پیسہ لینا نہیں چاہتا۔" (ب) اور رخصتی ملاقات کے وقت زبانی یہ کہا "ایام تعطیل کی تنخواہ کے متعلق حضرت سرپرست سے بوجہ علالت استصواب نہیں ہو سکا ہے بعد میں استصواب کر لیا جائے۔ اگر ان کو اس رقم کے معاملے میں تردد ہو تو میں یہ رقم واپس کر دوں گا۔ یا آئندہ اس کام کے حساب میں لگادی جائے گی جو میں ساتھ لے جا رہا ہوں۔ لہذا اس وقت تک کہ سرپرست سے استصواب کیا جائے اس کو قرض سمجھا جائے۔ بکر کی تحریر و زبانی گفتگو اس بات کی دلیل ہے کہ اس نے اس رقم کو قطعی اپنا حق قرار دے کر طلب نہیں کیا اور نہ اس حیثیت سے قبضہ کیا۔ بلکہ خط میں تو قانون مدرسہ کے موافق ہونے اور عمرو کو دینے میں تردد نہ ہونے کی شرط لگائی اور زبانی گفتگو میں سرپرست کی رائے کو حکم قرار دیا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ عمرو نے یہ رقم بکر کو اس کی تحریر پر بھیج دی اور رخصتی ملاقات کے وقت بھی جب بکر نے سرپرست کی رائے استحقاق کے حق میں نہ ہونے پر رقم کی واپسی کا ارادہ ظاہر کیا اس سے رقم واپس نہ مانگی تو خلاصہ یہ ہوا کہ بکر نے یہ رقم خود کہیں سے نہیں اڑالی کہ قبضہ ناجائز ہو۔ اس نے عمرو سے اس شرط پر ضرور طلب کی کہ اگر تم میرا حق سمجھو اور قانون مدرسہ کے خلاف نہ ہو تو دے دو۔ اس پر مہتمم نے رقم بھیج دی تو اگر اس میں بکر نے قبضہ کرلیا تو عمرو کی تسلیط سے کیا۔ اور اگر یہ رقم بکر کا حق نہ تھی تو ناحق دینے میں عمرو ملزم ہے۔ بکر تو اس شبہ میں معذور ہو سکتا ہے کہ عمرو کے نزدیک قانون مدرسہ کے موافق میں اس کا مستحق ہوں۔ جبھی تو عمرو نے بھیج دی تو اس کا قبضہ قبض بشبہۃ الاستحقاق ہوگا۔ جس کو خیانت یا اکل مال بالباطل نہیں کہا جا سکتا۔ اگر اس قبض کے صحیح ہونے میں اس کو شبہ تھا اور اس بنا پر اس کو قبض نہ کرنا چاہئے تھا تو یہ بات عمرو پر بدرجہ اولی عائد ہوتی ہے کہ اسے سرپرست سے استصواب کئے بغیر دینا نہیں چاہئے تھا۔ اگر وہ جانتا تھا کہ میرا اس قسم کا تصرف سرپرست کی اجازت اور منظوری کے بغیر درست نہیں تو رقم دینے میں اس کو حد اختیار سے تجاوز کا مجرم قرار دیا جا سکتا ہے۔ اور اس تجاوز کو بدنیتی یا بدنیتی کے ساتھ متلبس قرار دیا جائے تو اس پر خیانت کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ بکر خیانت یا اکل مال بالباطل کے ساتھ موصوف نہیں ہو سکتا اس نے اپنے قبض کو تین صورتوں میں دائر کر دیا تھا۔ (۱) اگر ان ایام کی تنخواہ کا مستحق ہوں تو یہ میرا حق ہے۔ (۲) اگر مستحق نہ ہوں تو واپس کر دوں گا۔ (۳) یا اس کو آئندہ کام کی اجرت میں محسوب شمار کر لیا جائے گا۔ اور سردست یہ رقم میرے ذمہ قرض سمجھی جائے اور قرض قرار دے کر اپنے ذمہ وجوب تسلیم کرنا خیانت یا اکل مال بالباطل کی نیت کے صریح منافی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔ ۲ شعبان ۱۳۵۹ھ

(۱) ذاتی مکان بنوانے کے لئے مدرس اور طلباء سے کام لینے کا حکم
(۲) مدرسے کے اوقات میں تعویذ گنڈا کرنے کا حکم

(سوال) (۱) ایک مدرسے کے مہتمم صاحب نے اپنا ذاتی مکان بنوایا اور ایک مدرس کو معماروں سے کام لینے کے لئے وہاں مقرر کر دیا اور طلباء سے مزدوروں کا کام لیا گیا اور وہ مدرس مدرسے کے وقت میں معماروں سے کام لیتے رہے۔ مکان تقریباً دو مہینے میں تیار ہوا اور مہتمم صاحب نے مدرس مذکور کو دو مہینے کی تنخواہ مدرسے سے دی۔ کیا یہ عند الشرع جائز ہے؟

(۲) تعویذ گنڈا دینی کام ہے یا دنیوی؟ اگر کوئی مدرس مدرسے کے وقت میں تعویذ گنڈا کرے تو جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی نمبر ۲۲۳۲ محمد عبدالحلیم جگراؤں ضلع لدھیانہ ۱۴ شوال ۱۳۵۶ھ م ۱۸ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۳۳) مدرسے کے مدرس اور طلبہ سے مہتمم کو اپنا ذاتی کام مدرسے کے اوقات میں لینا جائز نہیں۔ یہ صریح خیانت ہے اور مدرسے کے اوقات کے علاوہ بھی اپنے عہدہ اہتمام کے دباؤ میں مدرس یا طلبہ سے کام لینا جائز نہیں۔(۱) مہتمم سے اس خطا کا اعتراف اور توبہ کرائی جائے تو آئندہ وہ مہتمم رہ سکتا ہے۔ ورنہ اس کو علیحدہ کر دینا لازم ہے۔(۲) تعویذ گنڈا مدرس مدرسے کے اوقات میں نہیں کر سکتا اور کرے تو لائق معزولی ہے۔

ملازمت کی حالت میں جمعہ کو ادا کرنے کا حکم

(سوال) متعلقہ ادائیگی جمعہ بحال ملازمت

(جواب ۳۳۴) کارخانے کے قریب کسی مسجد میں جمعہ کی نماز ہوتی ہو تو اس شخص کو اس میں شریک ہونا چاہئے۔ اور اگر قریب نماز نہ ہوتی ہو اور یہ ملازمت کا حاجت مند نہ ہو تو ملازمت چھوڑ دے۔(۳)

تعلیم قرآن، اذان اور امامت کی اجرت کا حکم

(سوال) تعلیم قرآن مجید اور اذان و امامت کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(جواب ۳۳۵) واضح ہو کہ یہ مسئلہ قدیم سے مختلف فیہ ہے۔ امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہما اللہ اور ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ کسی طاعت پر جو اجیر کے ذمہ متعین نہ ہو عقد اجارہ منعقد کرنا اور اجرت لینا دینا جائز ہے۔ جیسے تعلیم قرآن، اذان، امامت وغیرہ۔ اور امام ابو حنیفہ اور زہری اور قاضی شریح اور ایک جماعت اس کی قائل ہے کہ طاعت پر اجارہ ناجائز ہے۔ ہمارے اصحاب متقدمین حنفیہ کا یہی مسلک تھا کہ طاعت پر اجرت لینا دینا ناجائز ہے اور قدمائے حنفیہ اسی کے موافق فتوے دیتے اور عمل کرتے رہے۔(۴)

---

(۱) اذا استأجر رجلا يوما يعمل كذا فعليه ان يعمل ذلك العمل الى تمام المدة ولا يشتغل بشئ آخر سوى المكتوبة. (الفتاوى العالمگيرية، كتاب الاجارة، الباب الثالث ٤/ ٤١٧ ط ماجدية)

(۲) وافتى ايضا بان من كان من اهل الوقف لا يشترط كونه مستحقا بالفعل بل يكفي كونه مستحقا بعد زوال المانع. (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب لا يجعل الناظر من غير اهل الوقف ٤/ ٤٢٥ ط سعيد)

(۳) لانه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق

(۴) وبعض مشايخنا رحمة الله عليه استحسنوا الاستئجار على تعليم القرآن لظهور التواني في الامور الدينية فهذا ما افتى به المتأخرون مخالفين ما ذهب اليه الامام وصاحباه بالضرورة. (رد المحتار، كتاب الاجارة، مطلب تحرير مهم في عدم جواز الاستئجار على التلاوة ٦/ ٥٥، ٥٦ ط سعيد)

علم دین پڑھانے والوں اور اذان کہنے والوں اور امامت کرنے والوں کے وظائف بیت المال سے مقرر ہوتے تھے اور یہ لوگ نہایت اطمینان اور فارغ البالی سے اپنا کام انجام دیتے تھے۔ کچھ عرصہ کے بعد اسلامی سلطنت نہ رہنے یا بعض مسلمان بادشاہوں کے مصارف بیت المال میں شرعی حدود سے تجاوز کر جانے کی وجہ سے ان علماء اور مؤذنین اور ائمہ کے وظائف بند ہو گئے اور تعلیم علوم دینیہ یا اذان وامامت کی انجام دہی میں جو فراغت قلبی انہیں حاصل تھی وہ جاتی رہی۔ چونکہ یہ لوگ بھی آخر انسان تھے اور انسانی ضروریات معاش ان کی زندگی کے لوازمات میں بھی داخل تھیں اس لئے ان کو مجبوراً مال حاصل کرنے کے ذرائع کی طرف متوجہ ہونا پڑا۔ جس کے وسیلہ سے اپنی اور اپنی اولاد و متعلقین کی اوقات بسری کر سکیں۔ ذرائع معاش چونکہ مختلف قسم کے ہیں۔ کسی نے کوئی طریقہ اختیار کیا کسی نے کوئی۔ کسی نے تجارت، کسی نے زراعت، کسی نے ملازمت، کسی نے صنعت ودستکاری اختیار کی۔ اسی طرح ضرورتیں بھی کمی بیشی میں مختلف تھیں۔ اس لئے رات دن کے چوبیس گھنٹوں میں ایک بڑا حصہ کسب معاش میں خرچ کر دینے کے باوجود بھی بعض افراد کی ضرورتیں پوری نہیں ہوئیں۔ ان حالات کی وجہ سے بہت سے علماء بہت سے مؤذن بہت سے امام مجبوراً ان مشاغل کی وجہ سے تعلیم یا اذان یا امامت کی خدمت کو التزاماً پورا نہ کر سکے۔ اور بالآخر انہیں اضطراری حالت سے ان خدمات کو چھوڑنا پڑا۔

لیکن تعلیم چھوڑنے سے یہ نقصان متصور تھا کہ علم دین کا سلسلہ منقطع ہو جائے گا۔ کیونکہ جب پڑھانے والوں کو اپنی ضروریات معاش میں مشغولی کی وجہ سے اتنی فرصت نہ ملتی کہ طالب علموں کو پڑھا سکیں تو پھر علم دین کی زندگی اور بقا کی کیا صورت تھی۔

اذان چھوڑ دینے سے یہ نقصان متصور تھا کہ نماز کے اوقات کا انضباط جو معین مؤذن ہونے کی صورت میں ہو سکتا ہے درہم برہم ہو جاتا۔ چونکہ اس زمانے میں بڑے بڑے شہروں بلکہ قصبوں میں بھی اکثر غریب مسلمان کارخانوں اور کمپنیوں اور ملوں میں مزدوری پر کام کرتے ہیں۔ اور اپنے افسروں کی خوشامد کر کے نماز اور جماعت کے لئے اجازت حاصل کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو اس بات کی زیادہ ضرورت ہے کہ اذان اور نماز کا وقت معین ہو کہ اس کے موافق وہ کارخانوں سے ٹھیک وقت پر آجایا کریں اور جماعت سے نماز پڑھ کر اپنے کام پر چلے جائیں۔ اگر اذان و جماعت کے اوقات معین نہ ہوں تو ان لوگوں کو یا تو جماعت چھوڑنی پڑے یا اپنے کام میں زیادہ دیر تک غیر حاضر رہنے کی وجہ سے افسروں سے ناچاقی پیش آئے اور اپنے ذرائع معاش کو کھو بیٹھیں۔

امام معین نہ ہونے کی صورت میں جماعت کا انتظام درست نہیں رہ سکتا۔ اور پورے انضباط کی نماز نہیں ہو سکتی۔ جن مساجد میں کوئی مؤذن اور امام مقرر نہیں ہے نماز کے وقت جو پہلے آگیا اس نے اذان دے دی اور جس کو مناسب سمجھا امام بنا دیا۔ ایسی مسجدوں میں جماعت کا کوئی خاص وقت مقرر نہیں ہو سکتا۔ اور اس لئے ان لوگوں کو جو دوسروں کی تابعداری میں پھنسے ہوئے ہیں اکثر اوقات کی مسجدوں میں جماعت سے نماز نصیب نہیں ہوتی۔

پس متاخرین فقہائے حنفیہ نے اس ضرورت شرعیہ کی وجہ سے حضرت امام شافعی کے قول کے موافق یہ فتویٰ دے دیا کہ مواقع ضرورت میں طاعات پر اجرت لینا جائز ہے۔ اور قرآن مجید وحدیث وفقہ کی تعلیم

اور اذان واقامت پر اجرت لینے کے جواز کی تصریح کر دی۔ کیونکہ یہ چیزیں ایسی ہیں کہ بغیر ان کی بقاء کے اسلامی حقیقت کا باقی رہنا بھی مشکل ہے۔

ہم ذیل میں فقہا کی وہ تصریحات نقل کرتے ہیں جن میں آج کل اذان اور امامت اور تعلیم پر اجرت لینے کا جواز مذکور ہے۔

وبعض مشائخنا رحمهم الله تعالى استحسنوا الاستئجار على تعليم القرآن اليوم لظهور التواني في الامور الدينية ففي الامتناع تضييع حفظ القرآن و عليه الفتوى اه كذا في الهداية۔(۱)

ومشائخ بلخ جوزوا الاستئجار على تعليم القرآن اذا ضرب لذلك مدة وأفتوا بوجوب المسمّى كذا في المحيط وكذا جواز الاستئجار على تعليم الفقه ونحوه المختار للفتوى في زماننا قول هؤلاء كذا في الفتاوى العتابية (فتاوىٰ عالمگیری باختصار)(۲)

اور ہمارے بعض مشائخ رحمہم اللہ نے آج کل تعلیم قرآن پر اجرت لینے دینے کا جواز بہتر سمجھا۔ کیونکہ امور دین میں لوگوں کے اندر سستی پیدا ہو گئی ہے تو ممانعت کے حکم میں اندیشہ ہے کہ حفظ قرآن ضائع ہو جائے گا اور اسی جواز اجرت پر فتویٰ ہے۔

اور مشائخ بلخ نے تعلیم قرآن کے اجرت لینے کو جائز فرمایا ہے جبکہ اس کی مدت معین کی جائے۔ اور معین شدہ اجرت کے واجب التسلیم ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ اسی طرح تعلیم فقہ اور اس کے امثال (اذان وامامت) پر اجرت لینے کا جواز بھی ہے۔ اور ہمارے زمانے میں فتویٰ کے لئے انہیں لوگوں کا قول مختار ہے۔

الاستئجار على الطاعات لتعليم القرآن والفقه والتدريس والوعظ لا يجوز اي لا يجب الاجر واهل المدينة طيب الله ساكنها جوزوه وبه اخذ الامام الشافعي قال في المحيط وفتوى مشائخ بلخ على الجواز

قال الامام الفضلي والمتاخرون على جوازه وكان الامام الكرماني يفتي "بدرنا تيهد معلم را خوشنود كنيد" وفتوى علمائنا على ان الاجارة ان صحت يجب المسمى وان لم تصح يجب اجر المثل الخ فتاوى بزازيه (۳)

وقال محمد بن الفضل كره المتقدمون الاستئجار لتعليم القرآن وكرهوا اخذ الاجرة عليه لوجود العطية من بيت المال مع الرغبة في امور الدين وفي زماننا انقطعت فلو اشتغلوا بالتعليم بلا اجر مع الحاجة الى معاش لضاعوا وتعطلت المصالح فقلنا بما قالوا فتاوى بزازيه ومثله في الخانيه۔(۴)

---

(۱) رد المحتار، كتاب الاجارة مطلب تحرير مهم في عدم جواز الاستئجار على التلاوة ٦/ ٥٥ ط سعيد

(۲) فتاوى عالمگيريه كتاب الاجارة الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ٤/ ٤٤٨ ط ماجدية

(۳) الفتاوى البزازية كتاب الاجارة الفصل الثاني، نوع في تعليم القرآن ٢/ ٣٧، ٣٨ ط. على هامش الهندية ٥/ ٣٧، ٣٨ ط ماجدية

(۴) البزازيه، كتاب الاجارة، الفصل الثاني، نوع في تعليم القرآن، ٢/ ٣٧، ٣٨ على هامش الهندية، ص ٣٧، ٣٨، ٥ ط ماجدية

طاعات پر عقد اجارہ مثلاً تعلیم قرآن وفقہ اور تدریس ووعظ پر اجرت لینا جائز نہیں۔ یعنی اجرت واجب نہیں ہوتی۔ اور اہل مدینہ (طیب اللہ ساکنہا) طاعات پر اجرت لینے کو جائز کہتے ہیں اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اسی کے قائل ہیں۔ محیط میں فرمایا کہ مشائخ بلخ کا فتویٰ جواز پر ہے۔

امام فضلی نے فرمایا کہ متاخرین حنفیہ جواز کے قائل ہیں۔ اور امام کرمانی فتویٰ دیتے تھے کہ دروازے تک پہنچنے سے پہلے معلم کو خوش کر دو۔ اور ہمارے علماء کا فتویٰ ہے کہ اگر عقد اجارہ صحیح طور پر پایا گیا تو اجرت معینہ واجب ہوگی ورنہ اجر مثل لازم ہوگا۔ الخ

امام محمد بن الفضل نے فرمایا کہ متقدمین حنفیہ نے قرآن مجید کی تعلیم پر اجرت لینے کو اس لئے مکروہ فرمایا تھا کہ بیت المال سے معلمین کے لئے عطیات مقرر تھے اور لوگوں کو امور دین کی رغبت بھی تھی۔ اور ہمارے زمانہ میں عطیات منقطع ہو گئے تو اب اگر تعلیم میں مشغول ہوں اور اسباب معیشت کی حاجت اسی طرح باقی رہنے کے باوجود اجرت نہ لیں تو مرنے لگیں گے اور مصالح زندگی درہم برہم ہو جائیں گے اس لئے ہم بھی اس بات کے قائل ہو گئے جس کے وہ (یعنی امام شافعی وامام احمد واہل مدینہ وغیرہ) قائل تھے۔ یعنی جواز اجرت کا فتویٰ ہم نے بھی دے دیا۔

قال الشيخ الا مام شمس الائمة السرخسي رحمه الله تعالىٰ. ان مشائخ بلخ جوزوا الاجارة على تعليم القرآن واخذوا في ذلك بقول اهل المدينة وانا افتي بجواز الا ستئجار و وجوب المسمّىٰ. فتاوى قاضي خان۔ ( )

والفتوى اليوم على جواز الا ستيجار لتعليم القرآن وهو مذهب المتاخرين من مشائخ بلخ استحسنوا ذلك لظهور التواني في الا مور الدينيه وكسل الناس في الا حتساب و كذا يجوز على الامامة في هذا اليوم لا ن الائمة كانت لهم عطيات في بيت المال وانقطع اليوم بسبب استيلاء الظلمة عليها. وفي روضة الزندويستي كان شيخنا ابو محمد عبدالله الخيزاخزي يقول في زماننا يجوز للا مام والمؤذن والمعلم اخذ الا جرة انتهىٰ عيني شرح كنز الدقائق (۲)

ويفتي اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والامامة والا ذان. انتهى (در مختار) (۳)

امام شمس الائمہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ مشائخ بلخ نے تعلیم قرآن پر اجرت لینے دینے کو جائز فرمایا ہے اور اس بارے میں انہوں نے اہل مدینہ کے قول پر عمل کیا ہے۔ اور میں بھی اجرت لینے دینے کے جواز اور اجرت معینہ کے واجب الادا ہونے کا فتویٰ دیتا ہوں۔

آج کل تعلیم قرآن کی اجرت لینے کے جواز پر فتویٰ ہے۔ اور یہ متاخرین مشائخ بلخ کا مذہب ہے۔ انہوں نے اس

---

(۱) (الفتاوى الخانية، كتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ۲/ ۳۲۵ على هامش الهندية، ۲/ ۳۲۵ ط. ماجدية)

(۲) (شرح العيني على كنز الدقائق المسمى برمز الحقائق للشيخ المحدث الفقيه بدر الدين ابي محمد محمود بن احمد العيني رحمة الله عليه، كتاب الا جارة، باب الاجارة الفاسدة ۲/ ۱۵۴ ص، ادارة القرآن والعلوم الاسلامية، كراتشي، پاكستان)

(۳) (الدر المختار، كتاب الاجارة، مطلب تحرير مهم في عدم جواز الا ستئجار على التلاوة، ۶/ ۵۵ ط. سعيد)

جواز اجرت کو اس لئے بہتر سمجھا کہ موجودہ میں لوگوں کی سستی ظاہر ہو رہی ہے۔ اور ثواب کی نیت سے کام کرنے میں لوگ تساہل کرنے لگے ہیں۔ اور اسی طرح اس زمانے میں امامت کی اجرت بھی جائز ہے۔ کیونکہ پہلے اماموں کے لئے بیت المال سے وظائف مقرر ہوتے تھے وہ اب بند ہو گئے۔ کیونکہ بیت المال ظالموں کے قبضہ میں ہیں اور روضہ زندوسیتی میں ہے کہ شیخ ابو محمد عبد اللہ الخیزاخیزی فرماتے تھے کہ ہمارے زمانے میں امام اور مؤذن اور معلم کو اجرت لینا جائز ہے۔

اور آج کل قرآن و فقہ کی تعلیم اور امامت و اذان پر اجرت لینے دینے کے جواز پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔

ان نصوص فقہیہ سے امور ذیل بوضاحت ثابت ہو گئے۔

(۱) متقدمین حنفیہ طاعات پر اجرت لینے دینے کو ناجائز فرماتے تھے۔ اور اہل مدینہ اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل اور ایک جماعت اس کے جواز کی قائل ہے۔

(۲) متاخرین حنفیہ نے یہ دیکھ کر کہ بیت المال کے عطیات موقوف ہو گئے اور ذرائع معیشت میں دشواریاں پیدا ہو گئیں اور مؤذنین میں سستی اور بے پروائی ظاہر ہو گئی۔ پس ایسی حالت میں عدم جواز اجرت کا حکم دینے سے دین اور شعائر مذہب کو سخت صدمہ پہنچنے کا اندیشہ تھا۔ اس لئے انہوں نے اس مسئلے میں امام شافعی اور اہل مدینہ کا قول اختیار کر لیا۔ جیسے کہ متاخرین حنفیہ نے اسی قسم کی ضرورتوں کی وجہ سے زوجہ مفقود کے بارے میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو اختیار کیا ہے

(۳) متاخرین کا متقدمین کے قول سے اختلاف کرنا اس ضرورت شرعیہ پر مبنی تھا۔ پس جن صورتوں میں کہ یہ ضرورت متحقق ہو گی وہیں یہ حکم ہو گا۔ اور جہاں ضرورت نہ ہو گی وہاں یہ حکم جاری نہ ہو گا۔ چنانچہ علامہ شامی نے رد المحتار میں تصریح کر دی ہے کہ تلاوت قرآن اور تسبیح و تہلیل بغرض ایصال ثواب پر اجرت لینا دینا اب بھی ناجائز ہے کیونکہ اس میں کوئی ضرورت نہیں۔ اور ان کے چھوڑنے سے دین اور شعائر مذہب کو کوئی صدمہ نہیں پہنچتا۔ اسی طرح وعظ کی اجرت اس صورت سے کہ وعظ کہنے کی نوکری کر لی جائے جائز ہے۔ لیکن متفرق طور پر واعظ جو وعظ کہتے ہیں ان کی اجرت لینا جائز نہیں اور عدم جواز کی وجہ ایک عارضی خارجی ہے جو اکثری طور پر ان متفرق وعظوں کو لاحق ہے وہ یہ کہ اجرت کے خیال سے واعظ کتمان حق کرتا ہے۔ یعنی اگر اجرت دینے والے کے اندر کوئی خلاف شرع امر پایا جاتا ہو تو واعظ اس کا رد نہیں کرتا کہ مبادا اجرت ملنے میں کوئی رکاوٹ پیدا ہو جائے۔ چونکہ ایسے متفرق وعظوں کی اجرت اکثری طور پر شخصیت سے متعلق ہوتی ہے۔ یا سامعین سے ہی وصول اجرت کی امید ہوتی ہے۔ اور نوکری کی صورت میں اکثری طور پر یہ عارضہ نہیں پایا جاتا۔ اور اگر کسی ملازمت میں بھی کتمان حق کی نوبت آئے تو وہ بھی ناجائز ہو گی۔

---

(۱) ولا یجوز الاستئجار علی القراءة واهداءها الی المیت، لانه لم ینقل عن احد من الائمة الاذن فی ذلک [illegible] صرح [illegible] الامام البرکوی قدس الله سره فقال الفصل الثالث فی امور مبتدعة باطلة منها الوصیة من المیت باتخاذ الطعام والضیافة یوم موته او بعده وباعطاء دراهم لمن یتلو القرآن لروحه او یسبح او یهلل له وکلها بدع منکرات باطلة والمأخوذ منها حرام للآخذ وهو عاص بالتلاوة والذکر لاجل الدنیا (رد المحتار، کتاب الاجارة، مطلب تحریر مهم فی عدم جواز الاستئجار علی التلاوة ٦/ ٥٧ ط سعید)

(۴) تعلیم قرآن مجید۔ تدریس حدیث و فقہ۔ اذان و امامت کی مذکورہ بالا عبارتوں میں تصریح موجود ہے۔ پس ان چیزوں کی اجرت جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ واللہ اعلم۔

کتبہ الراجی رحمۃ مولاہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولاہ المدرس فی المدرسۃ الامینیۃ الواقعۃ بدھلی۔ ۲۰ شعبان ۱۳۳۴ھ

الجواب صواب محمد انور عفا اللہ عنہ معلم دارالعلوم دیوبند۔ الجواب صحیح۔ خلیل احمد عفی عنہ

(۱) حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی رائے فتوے کے آخر میں ملاحظہ فرمائی جائے۔ واصف عفی عنہ۔

الجواب صحیح عزیز الرحمٰن عفی عنہ مفتی مدرسہ دیوبند۔ ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۳۴ھ

احقر کے نزدیک عارضی" کہنے کی ضرورت نہیں۔ فقہا نے وعظ کو امامت و تعلیم قرآن کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ یہ قرینہ ہے اس کا کہ اس کا حکم مثل ان دونوں کے ہے۔ اور ان دونوں کا حکم یہ ہے کہ اگر التزام کے طور پر عمل ہو تو استیجار جائز ہے۔ اور اگر کسی نے ایک مسئلہ پوچھ لیا یا ایک وقت کی نماز پڑھانے کو کہہ دیا تو اجرت لینا جائز نہیں۔ پس یہی حکم وعظ کا ہوگا کہ اتفاقاً کسی نے وعظ کی درخواست کی اس پر اجرت لینا جائز نہ ہوگا۔ اور جب نوکری کرلی تو جائز ہوگا۔ ھذا ما فھمت۔ البتہ حضرت مفتی صاحب سلمہ نے جو متن میں ذکر کیا ہے وہ ان دونوں صورتوں میں فرق ہونے کا ایک لطیف نکتہ ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم۔ اشرف علی۔

کرایہ پر لی ہوئی جائداد کرایہ پر دینے کا حکم

(اخبار سہ روزہ الجمعیۃ مورخہ ۰ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید نے جائداد غیر منقولہ کا عمرو سے ٹھیکہ لیا اور ٹھیکہ کے وقت اس امر کی تصریح کردی کہ میں اس جائداد کو دوسرے کرایہ داروں کو کرایہ پر دوں گا۔ جملہ نفع نقصان کا میں ذمہ دار ہوں گا۔ اور عمرو کو ماہ بماہ مقررہ کرایہ ادا کرتا رہوں گا۔ کیا مستاجر اول کسی دوسرے کو کرایہ پر دے سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۳۶) کسی دکان، مکان، زمین کو اجارہ پر لے کر کرایہ پر دینا اگر باذن مالک ہو تو جائز ہے۔ اور اگر بلا اذن اور بغیر ممانعت صریحہ کے ہو تو اگر اول کرایہ دار اور دوسرے کرایہ دار کے طرز استعمال میں کوئی تفاوت نہ ہو تو بھی جائز ہے۔(۱) اور اگر دوسرا اجارہ اسی قدر کرایہ پر واقع ہو جس قدر پر پہلا ہوا تھا یا اس سے کم پر تو اجرت کے حلال طیب ہونے میں بھی تردد نہیں۔ اگر زیادہ پر واقع ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ مستاجر اول نے اپنی طرف سے کوئی زیادتی مکان وغیرہ میں کردی ہے۔ مثلاً مکان میں فرش کرادیا ہے یا الماری لگادی ہے یا کسی قسم کی اور کوئی چیز بڑھادی ہے تو اجرت زیادتی بھی حلال ہے۔(۲) اور دوسری صورت یہ کہ کچھ زیادتی نہیں کی بلکہ اسی طرح مکان وغیرہ کرایہ پر دے دیا جس طرح اور جس حیثیت سے خود لیا تھا تو زیادتی اس کے لئے طیب نہیں۔(۳) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ،

---

(۱) لا يصح عندنا ان المستاجر يملك الاجارة فيما لا يتفاوت الناس في الانتفاع به (عالمگيرية، كتاب الاجارة، الباب السابع، ۴/ ۴۲۵ ط. ماجديه)

(۲) اذا استاجر دارا وقبضها ثم آجرها فانه يجوز ان آجرها بمثل ما استاجرها او اقل وان آجرها باكثر مما استاجرها فهي جائزة ايضا ولو زاد في الدار زيادة كما لو وتد فيها وتدا او حفر فيها بئرا او طينا او اصلح ابوابها او شيئا من حوائطها طابت له الزيادة (عالمگيرية، كتاب الاجارة، الباب السابع ۴/ ۴۲۵ ط. ماجدية)

(۳) وان آجرها باكثر مما استاجرها ... ان كانت الاجرة الثانية من جنس الاجرة الاولى فان الزيادة لا تطيب له (عالمگيرية، كتاب الاجارة، الباب السابع، ۴/ ۴۲۵ ط. ماجدية)

اجرت میں کمی کرکے پیشگی، یک مشت لینے کا حکم

(اخبار الجمعیۃ مورخہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید مع اپنے بیوی بچے حج کو جانے کا قصد کرتا ہے۔ جانے کی یہ صورت نکالی ہے کہ زید کے دو مکان ہیں۔ ان میں سے ایک مکان کو کرایہ پر دے کر کرایہ اس صورت سے لے گا کہ ایک ہندو پانچ سال کا کرایہ پیشگی اس شرط سے دے گا کہ اگر ہر ماہ کرایہ لیا جائے تو تیس روپے ماہوار اور پانچ سال کا کرایہ یک مشت پیشگی پچیس روپے ماہوار یعنی پانچ روپے کم۔ اس طرح معاملہ کرنا درست ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۳۷) اس قسم کا معاملہ کہ ماہوار کرایہ ادا کرنے کی صورت میں تیس روپے ماہوار اور پانچ سال کا کرایہ پیشگی ادا کرنے کی صورت میں پچیس روپے ماہوار دیتا ہے جب کہ پانچ سال کا معاملہ یکدم کیا جائے اور کرایہ پیشگی باہمی رضامندی سے وصول کرلیا جائے درست ہے۔ اور رقم کرایہ حلال ہے حج یا کسی مصرف خیر میں صرف کی جائے جائز ہے۔(۱)

محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی۔

شراب کی تجارت کے لئے دکان کرایہ پر دینا

(الجمعیۃ مورخہ ۲۶ جون ۱۹۲۷ء)

(سوال) (۱) ایک آدمی مسلمان ہونے کے باوجود ٹھیکہ شراب جو سرکار عالیہ کی طرف سے ہوتا ہے بذریعہ نیلام لے چکا ہے۔ اور شراب کا عادی بھی ہے۔ اور اب وہ چھوڑ بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ کافی نقصان اٹھانا پڑے گا۔ دو ہندوؤں کو بھی شریک کرچکا ہے۔

(۲) متذکرہ بالا آدمی کے شریک ہندو کو اگر کوئی مسلمان کرایہ پر دکان دے دے جو ہمیشہ کرایہ پر رہتی ہے تو مالک دکان گناہگار ہوگا یا نہیں؟

(جواب ۳۳۸) مسلمان کے لئے شراب کی تجارت حرام ہے۔ کسی حال میں بھی جائز نہیں ہو سکتی۔ ہندوؤں کو شریک کرلینے سے اس کا گناہ مرتفع نہیں ہو سکتا۔(۲) شراب فروشی کے لئے مسلمان یا مسلمان کے شریک کو دکان کرایہ پر دینا بھی مکروہ تحریمی ہے۔(۳)

ہاں غیر مسلم کو خاص اس کی تجارت کے لئے دکان کرایہ پر دی جائے اور وہ شراب فروخت کرے تو مضائقہ نہیں۔(۴)

محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی۔

---

(۱) والاجرة على اربعة اوجه اما ان تكون معجلة فان كانت معجلة فليس للمستاجر ان يؤجلها (النتف في الفتاوى، كتاب الاجرة، انواع الاجرة، ص ۳۴۱، بيروت)

(۲) وبطل بيع مال غير متقوم اى غير مباح الانتفاع به ابن كمال فليحفظ (كخمر وخنزير وميتة) (الدر المختار) (قوله وميتة لم تمت حتف انفها هذا في المسلم اما الذمي ففي كالخمر فيصح (رد المحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، ۵/ ۵۶، ط سعيد)

(۳) ويكره ان يؤجر نفسه منهم لعصر العنب ليتخذ منه خمرا (عالمگيرية، كتاب الاجارة، الباب الخامس عشر الفصل الرابع، ۴/ ۴۵۰ ط ماجدية)

(۴) اذا استاجر الذمي من المسلم بيتا ليبيع فيه الخمر جاز عند ابي حنيفة رحمه الله عليه خلافا لهما (عالمگيرية، كتاب الاجارة، الباب الخامس عشر الفصل الرابع ۴/ ۴۴۹ ط ماجدية)

طوائفوں کو مکان کرایہ پر دینا

(الجمعیۃ مورخہ ۱۲ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) اگر کوئی مسلمان شخص اپنے مکانات طوائفوں کو کرایہ پر دیتا ہے اور اسی آمدنی سے اپنے اہل و عیال کی پرورش کرتا ہے تو کیا وہ گنہگار ہے؟

(جواب ۳۳۹) طوائفوں کو حرامکاری کرنے کے لئے اپنے مکان کرایہ پر دینا نہیں چاہئے کیونکہ اس میں بھی اعانت معصیت کا تعلق ہے۔(۱) نیز کرایہ میں جو رقم آئے گی وہ ان کی حرامکاری سے حاصل شدہ ہوگی۔(۲) تاہم صاحب مکان ثمن زنا میں حصہ دار نہیں ہے۔(۳) محمد کفایت اللہ غفر لہ، دہلی۔

امامت، وعظ اور درس پر اجرت کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۵ اگست ۱۹۲۹ء)

(سوال) ایک مولوی صاحب نے زبانی لوگوں کے ساتھ معاہدہ کیا کہ میں تمہیں نماز پڑھا دیا کروں گا اور جمعہ کے روز قرآن و حدیث سنایا کروں گا۔ اگر کوئی پڑھے تو اس کو درس دیا کروں گا۔ تم لوگ اس کے عوض مبلغ ۴۰ روپے ماہوار دیا کرو۔ کچھ عرصہ بعد مولوی صاحب مبلغ ۶۰ روپے کا مطالبہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ملازمت چھوڑ دوں گا۔ لوگ مجبوراً گداگری کرکے ان کا مطالبہ پورا کرتے ہیں۔ مولوی صاحب کا یہ فعل ایک دینی کام کے لئے جائز ہے یا ناجائز؟ مولوی صاحب اسی مسجد کے حاطہ میں رہ کر لوگوں کی اجازت کے بغیر اپنا ذاتی کاروبار حکمت، موٹر لاریوں کا کام جو ان کی اپنی ملکیت ہیں کرتے ہیں اور مولوی صاحب کی ذاتی تنخواہ سے زائد تنخواہ والے ان کے کئی ملازم موجود ہیں۔ ایسی حالت میں ایک تنخواہ معقول کے ہوتے ہوئے دوسرے کاروبار سے فائدہ اٹھانا جائز ہے یا ناجائز؟ بغیر اجازت احاطہ مسجد میں بیٹھ کر کاروبار کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

(جواب ۳۴۰) امامت اور وعظ کہنے درس دینے کی ملازمت کرنا اور اجرت لینا جائز ہے۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ وعظ گوئی اور درس کا روزانہ وقت معین کردیا جائے۔(۴) امامت اور وعظ درس کے روزانہ مقررہ وقت کے علاوہ مولوی صاحب کو حق ہے کہ وہ اپنا ذاتی کچھ بھی کام کریں۔ تجارت ہو یا اور کوئی کام۔ رہا تنخواہ کا معاملہ کہ بلاوجہ مقرر

---

(۱) قرآن مجید میں ہے: وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان. سورة المائدة، الجزء السادس، رقم الآية نمبر ۲

(۲) رجل اكتسب مالا من حرام ثم اشترى فهذا على خمسة أوجه: اما ان دفع تلك الدراهم الى البائع اولا ثم اشترى منه بها، او اشترى قبل الدفع بها ودفعها، او اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها، او اشترى مطلقا ودفع تلك الدراهم، او اشترى بدراهم اخر ودفع تلك الدراهم. قال ابو نصر: يطيب له ولا يجب عليه ان يتصدق الا في الوجه الاول. قال الكرخي: في الوجه الاول والثاني لا يطيب، وفي الثلاثة الاخيرة يطيب. وقال ابو بكر: لا يطيب في الكل، لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعا للحرج عن الناس. وفي الولوالجية: وقال بعضهم لا يطيب في الوجوه كلها وهو المختار، ولكن الفتوى اليوم على قول الكرخي دفعا للحرج لكثرة الحرام (الشامية، كتاب البيوع، باب المتفرقات، مطلب: اذا اكتسب حراما ثم اشترى فهو على خمسة اوجه، ۵/ ۲۳۵ ط سعيد) (قلت علم بهذا انه لا ينبغي ان يؤجر المكان للزانية للزنا)

(۳) وان استأجره ليكتب له غناء بالفارسية او بالعربية فالمختار انه يحل لان المعصية في القراءة (الهندية، كتاب الاجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۴/ ۴۵۰ ط ماجدية)

(۴) زاد في مختصر الوقاية ومتن الاصلاح تعليم الفقه وزاد في متن المجمع الامامة ومثله في متن الملتقى ودرر البحار وزاد بعضهم الاذان والاقامة والوعظ (رد المحتار، كتاب الاجارة، مطلب تحرير مهم في عدم جواز التلاوة ۶/ ۵۵ ط سعيد)

ہوئی تھی اب وہ جو طلب کرتے ہیں تو یہ فریقین کی رضامندی پر منحصر ہے۔ اگر مولوی صاحب للعہ پر خدمت مفوضہ انجام دینے کو تیار نہ ہوں اور دوسرا کوئی ٹھیک آدمی مل سکتا ہو تو متولی کو اختیار ہوگا کہ وہ دوسرا آدمی رکھ لے جو للعہ میں کام کرنے پر راضی ہو۔(۱) آمدنی کے کافی ذریع کے ہوتے ہوئے مناسب تو نہیں ہے کہ امامت و وعظ و درس کی اجرت لی جائے مگر لینا ناجائز بھی نہیں ہے۔ اور اس کی وجہ سے مولوی صاحب کو مورد الزام بنانا درست نہیں ہے۔ مسجد یعنی اس حصہ میں جو نماز کے لئے مہیا کیا جاتا ہے بیع و شرا کرنا یا اور کوئی ایسا کام کرنا جس سے نمازیوں کو تکلیف ہو یا حرمت مسجد کے منافی ہو جائز نہیں ہے۔(۲) باقی مسجد کے احاطے میں دوسرے حصص جو نماز کے لئے مہیا نہیں کئے جاتے ہیں ان میں بیع و شرا جائز ہے مگر متولی کی اجازت سے ہونی چاہئے۔(۳) محمد کفایت اللہ غفرلہ،

دھوکہ دے کر اصل گرانٹ سے زیادہ وصول کرنا

(الجمعیۃ مورخہ ۲۲ اپریل ۱۹۳۶ء)

(سوال) اگر کوئی مسلم ہیڈ ماسٹر گورنمنٹ کی گرانٹ زیادہ حاصل کرنے کے لئے مندرجہ ذیل امور کا ارتکاب کرے تو شرعاً اس کی کیا سزا ہے؟ (۱) اسکول کے ادنیٰ ملازمین کو بالکل تنخواہ نہ دے مگر ان کی تنخواہ اسکول کے رجسٹروں میں دکھائے اور ان کے جعلی دستخط یا انگوٹھے لگوالے۔ (۲) بعض ملازمین کے دستخط تو زیادہ تنخواہ پر کرائے مگر دراصل کم دے۔ (۳) اسکول کے سائر اخراجات میں فرضی بل بنوا کر درج کرے۔

(جواب ۳۴۱) یہ خلاف واقعہ فرضی کارروائیاں کرنا شرعاً قانوناً اخلاقاً ہر طرح جرم ہے اور مرتکب مجرم ہے۔ اس کی تعزیر حاکم یا قاضی کی رائے پر محول ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

کرایہ دار سے وقت سے پہلے مکان خالی کروانا

(سوال) زید نے اپنا ایک مکان جو ۵ روپے ماہوار پر بکر کو دیا ہوا تھا ایک سو روپیہ بکر کو دے کر خالی کرالیا۔ کیا زید کا یہ فعل شرعاً جائز ہے اور زید یا بکر گنہگار تو نہ ہوں گے؟ (شیخ رشید احمد سوداگر صدر بازار دہلی)

(جواب ۳۴۲) اگر زید نے کسی ذاتی ضرورت کے لئے خالی کرایا اور قانونی مجبوری کی وجہ سے کرایہ دار کو رقم دینی پڑی تو زید پر کوئی مواخذہ نہیں ہے۔(۴) کرایہ دار رقم لینے میں گنہگار ہے۔ اور اگر زید نے کرایہ بڑھانے کی نیت سے خالی کرایا ہے تو دونوں گنہگار ہوں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) یجوز صرف شیء من وجوہ مصالح المسجد للامام اذا کان یتعطل لو لم یصرف الیہ یجوز صرف القاضی ولو زاد القاضی فی مرسومہ من مصالح المسجد والامام مستغن وغیرہ یؤم بالمرسوم المعہود تطیب لہ الزیادۃ لو عالما تقیا، ولو نصب امام آخر لہ اخذ الزیادۃ ان کانت لقلۃ وجود الامام لا ان کانت لمعنی فی الاول الخ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی زیادۃ القاضی فی معلوم الامام، ٤ / ٤٢٦ ص سعید)

(۲) متولی المسجد جعل منزلا موقوفا علی المسجد مسجدا وصلی الناس فیہ سنین ثم ترک الناس الصلاۃ فیہ فاعید منزلا مستغلا جاز (ہندیہ ص ٤٥٥ ٤٥٦ / ٢ ص. ماجدیہ)

(۳) واذا اراد انسان ان یتخذ تحت المسجد حوانیت غلۃ لمرمۃ المسجد او فوقہ لیس لہ ذلک (عالمگیریہ، کتاب الوقف الباب الحادی عشر، ص ٤٥٥ / ٢ ص ماجدیہ)

(۴) لا یجوز اخذ المال لیفعل الواجب (رد المحتار) ما دفع لدفع الخوف من علی مالہ ونفسہ حلال للدافع حرام علی الآخذ (رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب فی الکلام علی الرشوۃ، ص ٥ / ٣٦٢ ط سعید)

دوسرا باب
زراعت وباغبانی

پیشہ زراعت اختیار کرنے کا حکم

(سوال) زید کہتا ہے کہ کھیتی کرنا یعنی پیشہ زراعت اختیار کرنا نحس ہے اور اپنے اس دعویٰ کے لئے بطور دلیل شرعی ایک حدیث پیش کرتا ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک روز حضرت رسول خدا ﷺ ایک صحابی کے مکان پر تشریف لے گئے تو وہاں آپ نے کھیتی کے آلات واوزار رکھے ہوئے ملاحظہ فرما کر فرمایا کہ یہ نحوست بھری چیزیں یہاں کیوں رکھی ہیں ان کو دور کرو۔ شرح سیر کبیر جلد اول صفحہ ۱۳۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا واقعی یہ حدیث صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو کیا اس سے پیشہ زراعت کی نحوست ثابت ہے؟ پھر دوسری حدیثیں جو اس کے معارض ہیں اس کا کیا جواب ہے؟ المستفتی نمبر ۵۰۹ حاجی قاسم احمد سورتی ۲ ربیع ثانی ۱۳۵۴ھ م ۲ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۴۳) زراعت نہ صرف مباح اور جائز ہے بلکہ بعض علماء کے نزدیک جہاد فی سبیل اللہ کے بعد وہ اشرف المکاسب ہے۔ بعض علماء جہاد کے بعد تجارت کو افضل کہتے ہیں اور بعض زراعت کو تجارت پر بھی ترجیح دیتے ہیں۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں علامہ ماوردی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے۔ قال الماوردی اصول المکاسب الزراعۃ والتجارۃ والصنعۃ والاشبہ بمذہب الشافعی رحمۃ اللہ علیہ ان اطیبہا التجارۃ قال والراجح عندی ان اطیبہا الزراعۃ لانہا اقرب الی التوکل۔(۱) انتہی۔ یعنی ماوردی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ کسب معاش کے اصول تین ہیں۔ زراعت، تجارت، صنعت، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے ساتھ ملتی جلتی یہ بات ہے کہ تجارت ان تینوں میں افضل ہے۔ لیکن میرے نزدیک زراعت، طیب وافضل ہے کہ وہ توکل کے ساتھ زیادہ قریب ہے۔" احادیث میں زراعت کی فضیلت بیان کی گئی ہے۔ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح البخاری میں ایک باب بھی اس کی فضیلت کے بیان میں منعقد کیا ہے۔ باب فضل الزرع والغرس اذا اکل منہ۔ اور اس باب میں یہ حدیث بیان کی ہے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما من مسلم یغرس غرسا او یزرع زرعاً فیاکل منہ طیر او انسان او بہیمۃ الا کان لہ بہ صدقۃ۔(۲) "یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جو مسلمان کوئی درخت لگاتا ہے یا کھیتی بوتا ہے اور اس درخت یا کھیتی میں سے کوئی چڑیا یا آدمی یا جانور کھاتا ہے تو اس اگانے والے یا بونے والے کو صدقہ کا ثواب ملتا ہے۔"

آپ نے سوال میں جو حدیث سیر کبیر سے نقل کی ہے وہ تو ہمارے سامنے نہیں کیونکہ سیر کبیر یہاں موجود نہیں مگر اس مضمون کی حدیث بخاری میں ہے۔ عن ابی امامۃ الباہلی قال ورأی سکۃ وشیئا من

---

(۱) فتح الباری شرح صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب کسب الرجل وعملہ بیدہ، ۴، ۳۰۴ ط المکتبۃ السلفیہ
(۲) صحیح البخاری، ابواب الحرث والمزارعۃ باب فضل الزرع والغرس، ۱، ۳۱۱، ۳۱۲ ط قدیمی

آلة الحرث سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول لا يدخل هذا بيت قوم الا ادخله الله الذل ۔(۱) یعنی حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہل اور کچھ اور آلات زراعت کو دیکھ کر فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ یہ چیزیں جس گھر میں داخل ہوں گی اللہ اس گھر میں ذلت داخل کر دے گا۔ یہ حدیث بظاہر زراعت کی مذمت ظاہر کرتی ہے۔ مگر علمائے امت نے جن کے سامنے زراعت کی فضیلت کی احادیث تھیں انہوں نے یہ فرمایا ہے کہ یہ حدیث اس شخص کے حق میں ہے جو کھیتی اور اس کے سامان میں اس قدر مشغول ہو جائے کہ جہاد اور امور ضروریہ اسلامیہ سے غافل ہو جائے۔ یا یہ کہ لفظ ذلت سے مطالبات مالیہ مراد ہیں یعنی جو شخص کھیتی کرے گا اس پر خراج لگان وغیرہ کے مطالبات کا بار پڑ جائے گا۔ اس سے کھیتی کی مذمت مراد نہیں بلکہ اس کا لازمی یا اکثری نتیجہ بیان کرنا مقصود ہے۔ بعض علماء نے اس حدیث کو ان لوگوں کے حق میں بیان کیا ہے جو دشمن کے قرب وجوار میں رہنے والے ہیں اور ان کو بجائے زراعت کے سپہ گری لازم ہے وہ اگر سپاہ گری چھوڑ کر زراعت میں مشغول ہو جائیں گے تو مقہوریت و مغلوبیت کی ذلت میں مبتلا ہو جائیں گے۔(۲) بہر حال حدیث مذکور مطلقاً زراعت کی مذمت میں نہیں ہے اور اس سے زراعت کی نحوست پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔ نحوست کا اعتقاد رکھنا خود ہی اسلامی تعلیم کے خلاف ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

مالک کی مرضی کے بغیر کاشت کار کا زمین پر قبضہ کا حکم

(سوال) زمینداران کی رضا سے قبضہ کاشتکار بطور کاشت موروثی کئی پشت سے چلی آتی ہے کاشتکار نے موروثی مذکور پر قبضہ دائن زمیندار کو دے دیا اور شرط مابین دائن و مدیون یہ طے پائی ہے کہ جس وقت اصل روپیہ کاشتکار مدیون زمیندار دائن کو ادا کر دے تو اس وقت زمیندار کاشت کار موروثی مذکور کو یہ قبضہ واپس دے دے گا۔ آیا از روئے شرع کاشت موروثی پر جو قبضہ کاشتکار اور اس کے مورث کا مطابق قانون مروجہ چلا آتا ہے وہ جائز ہے یا نہیں؟ اور صورت مسئولہ میں زمیندار دائن کا اپنے کاشتکار کی کاشت مذکورہ بالا سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۵۸۱ عبد الغفور (آباد) ۱۴ جمادی الاول ۱۳۵۴ھ ۱۵ اگست ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۴۴) کاشتکار کا موروثی قانونی قبضہ مالک کی مرضی کے خلاف ناجائز اور حرام ہے زمیندار نے جو کچھ روپیہ دے کر حق کاشتکاری کا رہن لیا ہے یہ معاملہ بھی کاشتکار کے حق میں حرام ہے۔ مگر زمیندار کے حق میں اس زمین سے نفع اٹھانا جائز ہے۔ کیونکہ وہ بحق مالکیت اس زمین سے نفع اٹھانے کا مستحق ہے۔(۳) (جس سے اس کو ایک قانون غیر مشروع نے روک رکھا ہے) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) صحیح البخاری، ابواب الحرث والزرع، باب ما يحذر من عواقب الاشتغال بآلة الزرع، ۱/ ۳۱۲

(۲) فتح الباری میں ہے: ومحله ما اذا اشتغل به فضيع بسببه ما امر بحفظه، واما ان يحمل على ما اذا لم يضيع الا انه جاوز الحد فيه، ويمكن الحمل على عمومه فان الذل شامل لكل من ادخل على نفسه ما يستلزم مطالبة اخر له، ولا سيما اذا كان المطالب من الولاة وعن الداودي هذا لمن يقرب من العدو فانه اذا اشتغل بالحرث لا يشتغل بالفروسية فيتأسد عليهم العدو فحقهم ان يشتغلوا بالفروسية، وعلى غيرهم امدادهم بما يحتاجون اليه
(فتح الباری، کتاب المزرعة، باب ما يحذر من عواقب الاشتغال بآلة الزرع ج ٤ ٤، بیروت)

(۳) "مسئلہ کاشتکار کا موروثی قانونی قبضہ" جواہر الفقہ میں "زمینداری" کے عنوان سے تفصیل کے ساتھ موجود ہے، جس میں حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی رحمہم اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعۃ کے فتاوی مع تصدیقات درج کیے گئے ہیں۔ مزید مراجعت کے لئے دیکھئے (جواہر الفقہ، زمینداری، ج ۲ ۳۱۵ تا ۳۳۳)

(۱) غیر شرعی شرائط کے ساتھ زمین کاشتکاری کے لئے دینا
(۲) کاشتکاری کے لئے لی ہوئی زمین کو رھن رکھنا جائز نہیں
(۳) حق کاشت میں وراثت جاری نہ ہوگی

(سوال) (۱) کاشتکاری جس کو عرف میں موروثی کہتے ہیں کہ غیر زمیندار کو قانوناً یہ حق حاصل ہے کہ خواہ اس زمین میں کاشت کرے یا کسی دوسرے سے کاشت کرائے اور پیداوار زمین کو اپنے تصرف میں لاوے اور جو لگان سرکاری طور سے اس کی مقرر ہو چکی ہو وہی لگان زمیندار کو ادا کرے۔ زمیندار کو اس میں سوائے لگان مقررہ کے کوئی حق نہیں۔ نہ وہ کھیت نکال سکتا ہے نہ لگان ہی زیادہ وصول کر سکتا ہے۔ آیا یہ کاشتکاری جائز ہے یا نہیں؟
(۲) ان اطراف میں موروثی کو رہن رکھ دیتے ہیں اور اپنا کام اس سے چلاتے ہیں۔ آیا اس قسم کی موروثی کا رہن رکھنا یا لینا جائز ہے یا نہیں؟
(۳) اگر کسی کاشتکار کا انتقال ہو جائے اور تین لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑے۔ پس اس کی کاشتکاری سے وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۸۳ محمد یٰسین مدرس مدرسہ احیاء العلوم۔ مبارک پور، اعظم گڑھ۔ ۲۶ رجب ۱۳۵۶ھ م ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۴۵) نمبر اول کا جواب یہ ہے کہ یہ قانون غیر شرعی ہے اور زمیندار کا اس کو تسلیم کرنا خوشی و رضامندی سے نہیں ہے بلکہ مجبوری سے ہے اس لئے کاشتکار پر فرض ہے کہ یا تو وہ زمیندار کی حقیقی رضامندی حاصل کرے یا زمین کو چھوڑ دے۔(۱) نمبر دوم۔ کاشتکار زمین کا مالک نہیں اس کو صرف حق کاشت حاصل ہے جو قانون رائج الوقت نے مثل ملک کے قرار دیا ہے اس لئے اس حق کاشت کا رہن تو نہیں مگر موجر کی اجازت حقیقی ہو تو کاشتکار اجارے پر دے سکتا ہے۔ نمبر سوم۔ اس حق کاشت میں وراثت جائز نہیں ہو سکتی اور قانون نے بھی کاشتکار کو زمین کے رقبے کا مالک نہیں بنایا ہے بلکہ اس کے قبضہ کو مستقل کیا ہے۔ اور وراثت حکم شرعی ہے۔ وہ کسی قانون خلاف شریعت کی اساس پر جاری نہیں ہو سکتا۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کاشت کار حق موروثی کی وجہ سے مالک نہیں بنتا

(سوال) مسمی رحمان الدین وغیرہ آباؤ اجداد سے رقبہ موضع مندوری ضلع پشاور میں موروثی چند قطعہ اراضی پر چلے آتے ہیں۔ اب مالک مسمی مذکور کو اراضی سے بے دخل کرنا چاہتا ہے اور اراضی واپس لینا چاہتا ہے بلکہ ایک قطعہ اراضی غصب کر لیا ہے ضرورت اس امر کی ہے کہ موروثی کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟

---

(۱) لا یحل مال امرء مسلم الا بطیب نفسه (کنز العمال، الکتاب الاول فی الایمان والاسلام، الفرع الثانی فی احکام الایمان المتفرقة، ۹۲/۱ رقم الحدیث ص ۳۹۷ ط. مکتبة التراث الاسلامی)
(۲) (بل یجب علی ورثة المیت رد تلك الارض الی صاحب الارض کسائر الدیون والحقوق) قال فی السراجی: یبدأ بتکفینه وتجهیزه ثم تقضی دیونه (السراجی فی المیراث، ص ۶ ط سعید)

موروثی۔ مالک کو مجبوراً کافی بھاری رقم دے کر موروثی لگان مقررہ کی دینے کا وعدہ دے کر راضی کی جاتی ہے۔ یہ بھاری رقم دے کر اراضی کی آمدنی سے نصف نصف کرلی جاتی ہے۔ چنانچہ مالک راضی نہیں ہو سکتا۔ مالک اس کو سمجھتا ہے کہ انگریزی حکومت کے ہوتے ہوئے زبردست شخص نے دعویٰ مالک ہونے کا کردیا سابقہ کی سند دکھا کر مالک قرار دیا گیا ہو۔

المستفتی نمبر ۲۲۴۵ رحمان الدین صاحب (پشاور) ۲۷ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ م ۲۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۳۴۶) موروثی کا قانون غیر شرعی ہے۔ مالک جو فی الحقیقت کسی زمین کا مالک ہے اور اس کے پاس بطور وراثت یا بذریعہ خرید یا ہبہ کے کوئی زمین آئی ہے وہ اپنے اختیار اور رضامندی سے کسی کو کاشت کی غرض سے یا سکونت کے واسطے یہ زمین اجرت مقررہ پر دینے کا حق اور اختیار رکھتا ہے اور جب چاہے بعد میعاد اجارہ ختم ہونے کے آگے کو نہ دے یہ بھی اسے اختیار ہے۔ انگریزی حکومت نے جو ایک خاص مدت کے بعد کاشتکار کو موروثی قرار دیدیا ہے یہ شریعت اسلامیہ کے خلاف ہے۔(۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

تنقیح سوال۔

(سوال) حکومت موجودہ کاشتکار سے دس گنا لگان لے کر حق مالکانہ دے رہی ہے اور زمیندار کو ختم کر رہی ہے۔ اب کیا حکم ہے۔ دس گنا دینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۴۷) یہ سوال زبانی دریافت کیجئے بعض صورتیں اس کی سمجھ میں نہیں آئی ہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

تیسرا باب
حمالی و مزدوری

انسان کا خود سواری کھینچنے پر اجرت لینا

(سوال) رنگون وغیرہ برما کے شہروں میں ایک سواری رکشہ کا عام رواج ہے۔ اس رکشہ کو ایسا سمجھنا چاہئے جیسا کہ ہندوستان کے اکثر شہروں میں یکہ ہوتا ہے۔ صرف اتنا فرق ہے کہ یکہ ذرا بھاری اور وزنی ہوتا ہے اور رکشہ کرسی نما ہوتا ہے جس پر دو آدمی سہولت سے بیٹھ سکتے ہیں اور اس کو بجائے گھوڑے کے ایک آدمی آگے سے کھینچتا ہے جو کہ بصورت مثل گھوڑے کے تیزی کے ساتھ رکشہ کی خوشنما ہلکی ساخت کی وجہ سے رواں ہوتا ہے۔ پس سوال یہ ہے کہ اس رکشہ کی سواری شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۴۸) اس میں شاید وجہ اشتباہ یہ پیش آئی ہے کہ اس کو بجائے گھوڑے کے آدمی کھینچتا ہے اور آدمی

---

(۱) وهذا ظلم لانه اخذ مال امرء من غير طيب نفسه، قال في كنز العمال لا يحل مال امرء مسلم الا بطيب نفسه (كنز العمال، الكتاب الاول في الايمان والاسلام، الفرع الثاني في حكام الايمان، ۹۲/۱، رقم الحديث ۳۹۷، ط. مكتبة التراث الاسلامي)

چونکہ شرعاً محترم ہے اس لئے اس سے ایسی خدمت لینا ناجائز ہونا چاہئے۔ لیکن یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ یہ بھی استیجار واجارہ کی ایک قسم ہے جیسے مردوں کا ڈولی اٹھانا ایک قسم کی مزدوری ہے اور جائز ہے۔ اسی طرح یہ بھی جائز ہے۔ اس میں تو آدمی کی سواری کو صرف کھینچنا ہے۔ آدمی تو شراب اور مردہ ڈھونے کی مزدوری بھی کر سکتا ہے۔ اذا استأجر رجلا يحمل الجيفة او يقتل مرتدا او يذبح شاة او ظبيا يجوز (عالمگیری)(۱) ولو استأجر المشركون مسلما ليحمل ميتا منهم الى موضع يدفن فيه ان استأجروه لينقله الى مقبرة البلدة جاز عند الكل ۔(۲) (عالمگیری) واذا استأجر ذمي مسلما ليحمل له خمرا ولم يقل ليشرب او قال ليشرب جازت الاجرة في قول ابي حنيفة رحمة الله عليه خلافا لهما (۳) (عالمگیری) قلت ومما يدل على جواز الاجارة المسئول عنها ما في البخاري في حديث الافك من قول عائشة رضي الله تعالىٰ عنها فاقبل الذين يرحلون لي فاحتملوا هودجي فرحلوه على بعيري الذي كنت اركب وهم يحسبون اني فيه (۴) الخ فهذا يدل على جواز حمل الانسان شيئاً فيه امرأة ولما جاز الحمل جاز القود بالاولى ويستانس به على جواز حمل الاجانب امرأة اجنبية بحائل عند الامن من الفتنة والله اعلم کتبہ محمد کفایت اللہ غفر لہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

ہندو کو جلانے کے لئے مسلمان کا مزدوری پر لکڑی اٹھانا

(سوال) ہندو کے جنازہ جلانے کی لکڑی وغیرہ مزدوری پر مسلمان کو لے جانا کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۲۵ ۷ رمضان ۱۳۵۲ھ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۴۹) یہ مزدوری مسلمان کے لئے جائز تو ہے لیکن اس سے احتراز اولیٰ ہے۔(۵)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) (عالمگیریہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس عشر الفصل الرابع، ٤٥٠/٤ ط ماجدیہ)

(۲) (عالمگیریہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع، ٤٤٩/٤ ط ماجدیہ)

(۳) (عالمگیریہ، کتاب الاجارۃ الباب الخامس، الفصل الرابع، ٤٤٩/٤ ط ماجدیہ)

(۴) (صحیح بخاری کتاب المغازی، باب حدیث الافک، ۲/ ۵۹۳، ۵۹۴)

(۵) سئل ابراهيم رحمة الله عليه بن يوسف عمن آجر نفسه من النصارى ليضرب لهم الناقوس كل يوم بخمسة ويعطى كل يوم خمسة دراهم في ذلك العمل وفي عمل آخر درهمان قال لا يواجر نفسه منهم ويطلب الرزق من طريق آخر (فتاوى عالمگیریہ، کتاب الاجارۃ الباب الخامس عشر، الفصل الرابع، ٤٥٠/٤ ط ماجدیہ)

چوتھا باب
مختلف پیشے

قصائیوں کا پیشہ درست ہے

(سوال) کسب قصائیوں کا بے عیب اور درست ہے یا نہیں ؟

(جواب ۳۵۰) قصائیوں کا پیشہ بلا کراہت درست ہے۔ رسول خدا ﷺ کے زمانے میں مسلمان یہ پیشہ کرتے تھے اور آنحضرت ﷺ سے کسی قسم کی ممانعت منقول نہیں۔ روی البخاری فی صحیحه عن ابن مسعود الانصاری قال کان رجل من الانصار یقال له ابو شعیب وکان له غلام لحام الحدیث (۱) وفی روایة له من کتاب البیوع فقال لغلام له قصاب اجعل لی طعاما یکفی خمسة الحدیث (۲) قال الحافظ ابن حجر فی فتح الباری وفی الحدیث من الفوائد جواز الاکتساب بصنعة الجزارة الی قوله وفیه اجابة الامام والشریف والکبیر دعوة من دونهم واکلهم طعام ذی الحرفة غیر الرفیعة کالجزار الخ (۳) وفی الدرالمختار فی بیان اتخاذ الحرفة والا فالتحقیق عندی اباحة اتخاذه حرفة لانه نوع من الاکتساب وکل انواع الکسب فی الاباحة سواء علی المذهب الصحیح کما فی البزازیه وغیرها (درمختار کتاب الصید) (۴) وما قیل ان فیه ازهاق الروح وهو یورث قسوة القلب لا یدل علی الکراهة بل غایة ان غیره کالتجارة والحراثة افضل منه (رد المحتار) (۵) یہ جو مشہور ہے کہ جانور ذبح کرنے کی اجرت لینا ناجائز ہے یہ بھی صحیح نہیں۔ کیونکہ ذبح کرنا ایک فعل جائز و مباح ہے۔ پھر اس کی اجرت کیوں ناجائز ہو۔ ویجوز الاستیجار علی الذکاة (ای الذبح) لان المقصود منها قطع الاوداج دون اماتة الروح وذالك یقدر علیه کذا فی السراج الوهاج انتهی مختصراً (عالمگیری) (۶) اذا استاجر رجلاً لیحمل الجیفة ویقتل مرتدا او یذبح شاة او ظبیا یجوز ولو استاجر طبیبا او کحالا او جراحاً یداویه وذکر مدة جاز کذا فی الغیاثیة انتهی مختصراً (عالمگیری) (۷) والله تعالی اعلم وعلمه اتم واحکم۔

کتبہ محمد کفایت اللہ غفر لہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی مہر دارالافتاء مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی

وثیقہ نویسی کا حکم

(سوال) وثیقہ نویسی کا کام کرنا جو کہ موجودہ زمانہ میں رائج ہے جائز ہے یا نہیں ؟

---

(۱) (صحیح البخاری ، کتاب الاطعمة باب الرجل یتکلف الطعام لاخوانه ، ٤/ ٨١٧ ط. قدیمی)
(۲) (صحیح البخاری ، کتاب البیوع ، باب ماقیل فی اللحام والجزار ، ١ , ١٢٧٩ ص قدیمی)
(۳) (فتح الباری ، کتاب الاطعمة ، باب الرجل یتکلف الطعام لاخوانه مصر ط بولاق ص ٨٥ ٤)
(۴) (الدر المختار ، اوائل کتاب الصید ، ٦ , ٤٦٢ ط سعید)
(۵) (رد المحتار ، کتاب الصید ، ٦ ٤٦٢ ط. سعید)
(۶) (عالمگیریة ، کتاب الاجارة ، الباب الخامس عشر ، الفصل الرابع ، ٤/ ٤٥٤ ط ماجدیة)
(۷) (عالمگیریة کتاب الاجارة ، الباب الخامس عشر الفصل الرابع ، ٤ ، ٤٥٠ ط ماجدیة)

المستفتی نمبر ۱۱۶۳ محمد ابراہیم ذیروی متعلم مدرسہ ہذا ۲۱ جمادی ثانی ۱۳۵۵ھ م ۳۱ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۵۱) جائز ہے ہاں جو دستاویزیں کہ ناجائز ہوں وہ لکھنے سے انکار کر دے اور جو جائز ہوں وہ لکھ دیا کرے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

سودی قرضہ کے اسٹامپ کی تحریر کا حکم

(سوال) رحیم یار خان کسی ساہوکار (ہندو دکاندار) سے بوجہ کسی لاچاری کے قرضہ سودی لینا چاہتا ہے۔ ہر دو اشخاص عنایت اللہ اسٹامپ فروش سے اسٹامپ خرید کر لکھواتے ہیں۔ اسٹامپ فروش دو آنے لکھائی کے لے لیتا ہے۔ کیا مندرجہ بالا اسٹامپ قرضہ سودی کا تحریر کرنا اور پیسے لینا جائز ہے یا ناجائز۔ اگر جائز ہے تو خود لے یا مساکین پر خیرات کرے۔ اگر عنایت اللہ نہ لکھے تو دوسرا ہندو مسمی کھندو رام لکھتا ہے اور پیسے لکھائی والے سے لیتا ہے۔

المستفتی نمبر ۱۱۷۵ اکرم خاں طالب علم مسجد چوڑی خیل (صوبہ سرحد) ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۸ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۵۲) سودی قرضہ کا اسٹامپ لکھنا ناجائز ہے۔ مسلمان کو اس کی پروانہ کرنا چاہئے کہ میں نہیں لکھوں گا تو ہندو لکھ دے گا اور پیسے لے لے گا۔ جو بات کہ مسلمان کے لئے اللہ تعالیٰ نے ناجائز کر دی ہے اس سے اسے بچنا چاہئے۔(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

دلال کی دعوت کھانا مباح ہے؟

(سوال) دلال کے یہاں کا کھانا کیسا ہے؟ شریعت کی رو سے یہ پیشہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۶۳۳ مولوی عبدالحق امام جامع مسجد۔ دوحد ضلع پنج محل ۱۳ جمادی الثانی سن ۱۳۵۹ھ

(جواب ۳۵۳) دلال کی دعوت کھانا مباح ہے اور دلال کا پیشہ کرنا مباح ہے۔(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

تحقیق احادیث

(از اخبار سہ روزہ الجمعیۃ دہلی مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) مندرجہ ذیل احادیث جن کو مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب "مساوات اسلامی کی حقیقت" میں نقل فرمایا ہے صحیح ہیں یا ضعیف یا موضوع۔ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

---

(۱) ما بیان انواعها فنقول انها نوعان نوع يرد على منافع الاعيان كاستئجار الدور ونوع يرد على العمل كاستئجار المحترفين للاعمال كالقصارة والخياطة والكتابة (الهندية، كتاب الاجارة، الباب الاول، ٤/٤١١ ط ماجدية)

(۲) حدیث شریف میں ہے: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا وموكله وكاتبه وشاهديه، وقال: هم سواء (مشکوۃ شریف، باب الربا، الفصل الاول، ج ۲ ۳۴۴، سعید)

(۳) وفي الدلال والسمسار يجب اجر المثل دفع ثوبا اليه وقال بعه بعشرة فما زاد فهو بيني وبينك فباعه باثني عشر او اكثر فله اجر مثل عمله وعليه الفتوى (عالمگیریہ، کتاب الاجارة، الباب الخامس عشر الفصل الرابع، ٤/ ٤٥٠، ٤٥١ ط ماجدیہ)

(۱)اکذب الناس الصباغ کنز العمال کتاب البیوع ج۲ ص ۲۰۱ (۱)بروایت دیلمی – (۲) اذا کان یوم القیامۃ نادی منادین خونۃ اللہ فی الارض فیؤتی بالنحاسین والصیارفۃ والحاکۃ کنز العمال ص ۲۰۱ بروایت دیلمی (۲)(۳) شرار امتی الصانعون الصائغون ۔ کنز العمال ج ۲ ص ۲۰۱ (۳) (۴)قال کعب لا تسترو الحاکۃ فان اللہ سلب عقولہم ونزع البرکۃ من کسبہم لان مریم علیہا السلام مرت بجماعۃ من الحیاکین فسالتہم عن الطریق فدلوہا علی غیر الطریق فقالت نزع اللہ البرکۃ من کسبکم ۔ المستطرف جلد۲ ص ۵۴ (۴) (۵) وہبت خالتی فاختۃ بنت عمرو غلاما فامرتہا الا تجعلہ جازرا ولا صائغا ولا حجاما ۔ کنز العمال ج ۲ ص ۲۰۱ (۵)

(جواب ۳۵۴)حدیث اول ۔ اکذب الناس الصباغ کنز العمال میں بروایت دیلمی نقل کی گئی ہے غالباً اس سے مسند فردوس دیلمی مراد ہے ۔ مسند فردوس دیلمی میں ضعیف ۔ منکر بلکہ موضوع حدیثیں موجود ہیں ۔ اس لئے مسند فردوس دیلمی کی کوئی روایت جب تک کہ اس کی صحت سند ثابت نہ کر دی جائے قابل استناد نہیں ۔ بستان المحدثین میں ہے ۔ "دیلمی در اتقان معرفت وعلم او قصورے است ۔ در صحیح وسقیم احادیث تمیز نمی کند ولہذا دریں کتاب او موضوعات و واہیات تودہ تودہ مندرج است ۔ "انتہیٰ (اتحاف النبلاء ص ۱۰۶)(۶)

اور سند سے قطع نظر کر لی جائے تو حدیث کے لئے کوئی صحیح معنی متعین نہیں ہو سکتے ۔ کیونکہ اس کا ترجمہ یہ ہوتا ہے کہ "رنگریز تمام آدمیوں میں سب سے زیادہ جھوٹا ہے ۔ " حالانکہ یہ بات واقعہ کے مطابق نہیں کیونکہ جس قسم کا جھوٹ اس قسم کے اجیر مشترک بولتے ہیں وہ رنگریز کے ساتھ خاص نہیں ہے ۔ ممکن ہے کہ بعض دوسرے پیشے والے رنگریز سے زیادہ جھوٹ بولتے ہوں ۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ حدیث ایک جملہ خبریہ ہے جو صرف بیان واقعہ پر ہی محمول ہو سکتی ہے ۔ انشاء پر حمل کرنے کی کوئی صورت نہیں اور بیان واقعہ کا واقعہ کے مطابق ہونا صحت و صدق حدیث کے لئے ضروری ہے ۔

اور حدیث کے یہ معنی بھی نہیں لئے جا سکتے کہ صباغ کے لئے کاذب ہونا لازم ہے ۔ کیونکہ صبغ اور کذب میں ملازمت کی نہ کوئی شرعی وجہ ہے نہ عقلی ۔ ومن ادعی فعلیہ البیان ۔ اور یہ معنی بھی نہیں ہو سکتے کہ تمام صباغ عادی طور پر کاذب ہوتے ہیں ۔ کیونکہ بہت سے صباغ خدا کے نیک بندے اور متقی و پرہیزگار گزرے ہیں اور آئندہ بھی ہوں گے ۔

لہٰذا اس حدیث کو صباغی کے پیشے کی تنقیص یا مذمت میں پیش کرنا تو کسی طرح بھی درست نہیں زیادہ سے زیادہ اس سے کذب کی مذمت نکلے گی جو پیشہ وروں کی طرف سے پایا جاتا ہے ۔ اور یہ حدیث بشرط ثبوت

---

(۱)(کنز العمال ، کتاب البیوع ، الباب الاول ، الفصل الاول ۴ ، ۳۹ رقم الحدیث ۹۳۹۸ ط مکتبۃ التراث الاسلامی
(۲) کنز العمال ، کتاب البیوع الباب الاول الفصل الاول ، ص ۳۹ رقم الحدیث ۹۳۹۸)
(۳)(کنز العمال ، کتاب البیوع ، الباب الاول ، الفصل الرابع ، ۴ ، ۴۲ رقم الحدیث ۹۴۱۳)
(۴)(المستطرف ، الباب الخامس والخمسون فی العمل والکسب والصناعات والحرف ۲ ، ۶۵ ط دار احیاء التراث العربی ، بیروت ، لبنان)
(۵)(کنز العمال کتاب البیوع ، الباب الاول الفصل الرابع ، ۴ ، ۴۲ ، ۴۳ رقم الحدیث ۹۴۱۷)
(۶)(بستان المحدثین ، کتاب الزہد والرقائق ، ص ۱۶۲ ط سعید)

نصیحت پیشہ وروں کے لئے تحذیر کے طور پر فرمائی گئی ہوگی تاکہ وہ جھوٹ اور وعدہ خلافی سے بچیں۔ نہ اس لئے کہ دوسرے لوگ ان کو پیشہ وروں کی تنقیص و مذمت کے لئے استعمال کریں۔

حدیث دوم۔ اذا کان یوم القیامة نادی منادٍ این خونة الله فی الارض فیؤتی بالنخاسین و الصیارفة والحاکة (۱) یہ حدیث بھی مسند فردوس دیلمی کی ہے اور ناقابل استناد ہے۔ اور اپنے معنی اور مضمون کے لحاظ سے یہ حدیث موضوع معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ تین قسم کے پیشہ وروں کو خدا کا خائن قرار دیا ہے اور ظاہر ہے کہ خیانت سے مراد یا تو یہ لی جائے کہ یہ کام اور یہ صنعتیں ہی خیانت ہیں اس بنا پر ان کے کرنے والے خدا کے خائن قرار دیئے گئے۔ اور ظاہر ہے کہ کوئی ذی عقل یہ معنی مراد نہیں لے سکتا کہ اس کا نصوص صریحہ کے مخالف ہونا بدیہی ہے۔ اور اس تقدیر پر یہ بھی لازم ہوگا کہ یہ پیشے جو بذاتہا خیانت ہیں ان کا اختیار کرنا حرام ہو۔ وھل یلتزم ذلک الا من حرم العلم والعقل۔

یا دوسری صورت یہ ہے کہ خیانت سے دوسرے اعمال و افعال و اعتقادات میں خیانت کرنا مراد ہو۔ اور اس صورت میں ظاہر ہے کہ خائنین کی خاص قوم خاص پیشے خاص جماعت خاص ملک کے ساتھ مخصوص نہیں سب سے اول درجے کے خائن تو مشرک اور کافر ہیں۔ پھر خدا کی کتاب اور وحی میں تحریف کرنے والے۔ پھر علمائے سوء جو اپنی اغراض کے لئے غلط مسئلے بتاتے اور نصوص کو غلط محل پر محمول کرتے ہیں۔ پھر مال غنیمت میں خیانت کرنے والے۔ اور ہزارہا قسم کی خیانتیں ہیں جن میں ہر طبقہ یعنی قوم کے افراد مبتلا اور شریک ہیں۔

اور جب کہ قیامت میں پکارنے والا خدا کے خائنوں کو پکارے تو ان تمام خائنوں کی پیشی ہونی لازم تھی جن میں ہر مرتبہ اور ہر منصب کے لوگ ہوتے۔ بالخصوص خائنین فی العقیدہ مشرکین کی پیشی سب سے زیادہ مقدم اور اہم تھی۔ لیکن اس حدیث نے ایک طرف تو تمام خائنین میں سے صرف تین جماعتوں کا ذکر کیا باقی تمام خائنوں کو چھوڑ دیا جس سے یہ شبہ بجا طور پر ہو سکتا ہے کہ ان کے سوا کوئی اور خائن ہی نہیں کہ وہ بھی حاضر کیا جائے۔ دوسری طرف ان لوگوں کا جو بجرم خیانت حاضر کئے جائیں گے۔ ذکر ان کے پیشے کے الفاظ سے کیا جس سے یہ خیال قائم کئے جانے کا موقع بہم پہنچ سکتا ہے کہ یہ پیشے خیانت پیدا کرنے کی علت ہیں گویا ہر کھٹیر ہر صراف ہر جولاہا ضرور خائن ہوگا۔ اور ان دونوں باتوں کا بطلان اظہر من الشمس ہے۔

یہ بھی نہیں کہا جا سکتا کہ ان تین پیشوں والے چونکہ اکثر خیانت کرتے ہیں اس لئے ان کا ذکر کرنا اور دوسروں کا ذکر نہ کرنا اور ان کے پیشوں کے نام سے ذکر کرنا کچھ نامناسب نہیں ہے۔ کیونکہ قیامت کے دن جب خدا کے خائنوں کی پیشی کے لئے پکار ہوگی تو تمام خائن پیش کئے جائیں گے۔ جن میں مشرکین اور ان تینوں کے علاوہ دوسرے خائنوں کی یقینی کثرت ہوگی۔ اور اس خیانت کا جو عقیدہ کے ساتھ اور نفوس کے قتل و غارت کے ساتھ متعلق ہے ذکر یقیناً زیادہ ضروری اور اہم تھا۔

اور اس سب کے بعد بھی اس کی غرض مذمت خیانت ہو سکتی ہے نہ کہ تنقیص پیشہ وراں۔ اگر کوئی کھٹیر، کوئی صراف، کوئی جولاہا دیانت دار متقی پرہیزگار ہو تو باوجود ان پیشوں کے غیر متقی خائن سے یقیناً زیادہ

(۱) دیکھئے ص ۳۲۲ حاشیہ نمبر ۲

افضل زیادہ شریف ہے۔ اگرچہ متوخر الذکر کسی عرفی اونچی قوم سے تعلق رکھتا ہو۔

حدیث سوم۔ شرار امتی الصانعون الصائغون وفی نسخة الصائغون الصاغون۔(۱) یہ بھی کنز العمال میں دیلمی سے ہی منقول ہے۔ کنز العمال میں دونوں نسخے موجود ہیں۔ ایک میں دستکار اور سنار مذکور ہیں اور دوسرے میں سنار اور رنگریز۔ اس حدیث میں دستکار، سنار اور رنگریز کو شر الناس کہا گیا ہے۔ یعنی تمام آدمیوں میں بدترین۔ اور بدترین ہونے کی کوئی خاص جہت بیان نہیں کی گئی۔ جیسی حدیث اول میں کذب اور حدیث دوم میں خیانت ذکر کی گئی تھی۔ تو اگر یہ حدیث صحیح ہو تو اس کا ظاہری مطلب یہ ہوگا کہ نفس صنعت یا صیاغی یا سنار ہونا ہی آدمیوں کو بدترین بنا دیتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ مضمون باطل ہے۔ اس لئے یہ حدیث موضوع ہے۔

اس کے قریب قریب یہ حدیثیں ہیں جن کے موضوع ہونے کی تصریح ہے۔ ویل للصانع من غد و بعد غد یعنی خرابی ہے دستکار کے لئے کل کو اور کل کے بعد۔ تذکرة الموضوعات میں اس کے متعلق فرمایا۔ من نسخة بشر بن الحسین الموضوعة(۲) یعنی یہ حدیث بشر بن حسین کے نسخہ کی ہے جو تمام کا تمام موضوع ہے۔ ایک اور حدیث نقل کی جاتی ہے۔ بخلاء امتی الخیاطون(۳) یعنی میری امت کے بخیل درزی ہیں۔ تذکرة الموضوعات میں اس کے متعلق لکھا ہے۔ لم اقف علیه(۴) وفی الحاشیة لتلمیذه قلت بل لا اصل له۔(۵) یعنی صاحب مختصر نے تو اس حدیث کو ذکر کر کے یہ لکھ دیا ہے کہ میں اس کی سند یا صحت سے واقف نہیں مگر حاشیہ پر مؤلف کے شاگرد نے یہ لکھ دیا کہ اس کی کوئی اصل نہیں۔ ایک اور حدیث ہے۔ یحشر الله الخیاط الخائن وعلیه قمیص ورداء مما خاط وخان فیه۔(۶) یعنی اللہ تعالیٰ خیاط خائن کو مبعوث کرے گا اس کے بدن پر خیانت کئے ہوئے کپڑے کی قمیص اور چادر ہوگی۔ (اگرچہ اس کا مضمون اصول کے خلاف نہیں مگر) اس کی سند کے متعلق تذکرة الموضوعات میں لکھا ہے۔ هذا الاسناد ظلمات۔(۷) یعنی یہ سند تاریک در تاریک ہے۔ ایک اور حدیث ہے۔ شرار الناس التجار والزراع(۸) یعنی تاجر اور کاشتکار بدترین لوگ ہیں تمام انسانوں میں۔ علامہ سیوطی نے اللآلی المصنوعة فی الاحادیث الموضوعة میں اس کے متعلق لکھا ہے۔ قلت اخرجه الجوزقانی فی موضوعاته۔(۹) یعنی جوزقانی نے اس حدیث کو موضوعات میں ذکر کیا ہے۔ ایک اور طویل حدیث ہے جو ابن عدی نے بروایت انس ذکر کی ہے۔ قال کنت یوما مع رسول الله صلی الله علیه وسلم بعد ماتفرق اصحابه فقال یا ابا حمزة قم بنا ندخل السوق فنربح ونربح ما فقام

(۲،۳) (اللآلی المصنوعة فی الاحادیث الموضوعة، کتاب المعاملات ۲/۱۴۲ ط مصر، ازہر)

---

(۱) (کنز العمال، کتاب البیوع، الباب الاول، الفصل الرابع ٤ ٢ ٤ رقم الحدیث نمبر ۹٤۱۳ ط مکتبہ التراث الاسلامی)

(۲) (تذکرة الموضوعات کتاب العلم، باب اسبابه وعقوده المحمودة، کالتجارة لمن تقی والحسن رقی البیع، ص ۱۳۵ ط مصر)

(۳،۴،۵) (تذکرة الموضوعات کتاب العلم باب اسبابه وعقوده المذمومة کالصبغ والحیاطة والتعلیم والحیاکة، ص ۱۳۷ ط مصر)

(۶) (ایضاً من ص ۱۳۷ الی ص ۱۳۸)

(۷، ۸، ۹) (تذکرة الموضوعات کتاب العلم، باب اسبابه وعقوده المذمومة کالصبغ والحیاطة والتعلیم والحیاکة، ص ۱٤۸ ط مصر)

وقمت معه حتى صرنا الى السوق فاذا نحن في اول السوق برجل جزار شيخ كبير قائم على بيعه يعالج من وراء ضعف فوقعت له في قلب النبي صلى الله عليه وسلم رقة فهم ان يقصده ويسلم عليه ويدعو له اذ هبط عليه جبريل فقال يا محمد ان الله يقرأ عليك السلام ويقول لك لا تسلم على الجزار فاغتم من ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم لا ندرى اى سريرة بينه وبين الله اذ منعه منه فانصرف وانصرفت معه ولم يدخل فلما كان من غد تفرق اصحابه فقال قم بنا ندخل السوق فننظر اى شئ حدث الليلة على الجزار فقام وقمت معه حتى جئنا الى السوق فاذا نحن بالجزار قائما على بيعه كما رأيناه بالامس فهم النبي صلى الله عليه وسلم ان يقصده ويسأله اى سريرة بينه وبين الله اذ منعه عنه فهبط عليه جبريل فقال يا محمد ان الله يقرأ عليك السلام ويقول لك سلم على الجزار فقال له حبيبي جبريل امس منعتني منه واليوم امرت به قال نعم يا محمد ان الجزار الليلة وعكته الحمى وعكا شديدا فسأل ربه وتضرع اليه فقبله على ما كان منه فاقصده يا محمد وسلم عليه وبشره فان الله تعالى قد قبله على ما كان منه فقصده وسلم عليه وبشره وانصرف وانصرفت معه انتهى. موضوع وآفته دينار (اللآلي المصنوعة في الاحاديث الموضوعة)(۱)

اس کا حاصل مطلب یہ ہے کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک روز صحابہ کرام کے متفرق ہو جانے کے بعد میں آنحضرت ﷺ کے پاس اکیلا رہ گیا تو حضور ﷺ نے مجھ سے فرمایا کہ ابو حمزہ ہمارے ساتھ چلو بازار چلیں تاکہ کچھ نفع حاصل کریں اور ہم سے دوسروں کو نفع پہنچے تو حضور ﷺ بھی کھڑے ہوئے اور میں بھی حضور ﷺ کے ساتھ کھڑا ہوا۔ یہاں تک کہ ہم بازار پہنچے۔ بازار کے ابتدائی حصہ میں ہم نے دیکھا کہ ایک بوڑھا قصاب اپنی بیع کا کاروبار کر رہا ہے اور ضعف کی وجہ سے بہت مشقت اور تکلیف سے کام کرتا ہے۔ تو حضور ﷺ کو اس کی حالت پر رحم آیا اور ارادہ فرمایا کہ اس کے پاس جا کر اس کو سلام کریں اور اس کے واسطے دعا فرمائیں۔ دفعۃً حضرت جبرئیل نازل ہوئے اور کہا اے محمد! اللہ تعالیٰ آپ کو سلام فرماتا ہے اور کہتا ہے کہ قصاب کو سلام نہ کریں۔ حضور ﷺ کو اس بات سے بہت پریشانی اور فکر ہوئی کہ خبر نہیں اس قصاب کا اللہ تعالیٰ کے ساتھ کیا کون سا معاملہ ہے جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے مجھے اس کو سلام کرنے اور اس کے لئے دعا کرنے سے روک دیا۔ بہر حال حضور اس کے پاس نہیں گئے اور واپس چلے آئے۔ میں بھی واپس آ گیا۔ پھر کل کو جب تمام صحابہ حضور کی خدمت سے علیحدہ ہو گئے تو حضور نے مجھ سے فرمایا چلو بازار چل کر دیکھیں کہ قصاب پر رات میں کیا گذری۔ چنانچہ ہم دونوں بازار پہنچے۔ دیکھا کہ قصاب کل کی طرح بدستور اپنے کاروبار میں مشغول ہے۔ آنحضرت ﷺ نے ارادہ کیا کہ اس کے پاس جا کر اس سے اس معاملے کا پتہ چلائیں جس کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے حضور کو اسے سلام کرنے اور اس کے لئے دعا کرنے سے منع فرمایا تھا۔ اس وقت حضرت جبرئیل علیہ السلام تشریف لائے اور کہا اے محمد! اللہ تعالیٰ آپ کو سلام فرماتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ قصاب کو جا کر سلام کرو تو حضور نے جبرئیل سے فرمایا کہ میرے دوست کل تو تم نے مجھے منع کیا تھا اور آج سلام کرنے کو کہتے ہو تو جبرئیل نے

---

(۱) ج ۲، ص ۱۵٤، ۱۰۰

عرض کیا۔ ہاں اے محمد ﷺ قصاب کو رات بہت سخت درد چڑھا تو اس نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی اور تضرع و زاری بجا لایا تو اللہ تعالیٰ نے اس کی دعا قبول کرلی اور اس کے کرتوت سے درگزر فرمائی۔ اے محمد اب تم اس کے پاس جاؤ اور اس کو سلام کرو اور یہ خوش خبری بھی دے دو کہ تیرے کرتوت کے باوجود اللہ تعالیٰ نے تیری دعا قبول کرلی۔ چنانچہ حضور ﷺ اس کے پاس گئے اور اس کو سلام کیا اور خوش خبری دی۔

اللآلی المصنوعہ میں اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد موضوع بتایا ہے اور کہا کہ اس میں ایک راوی نائی ہے اس کی یہ حرکت معلوم ہوتی ہے۔ یعنی اسی نے یہ حدیث گھڑی ہے۔ گھڑنے والے نے غالباً یہ حدیث قصابوں کی مذمت کے لئے گھڑی ہے اور نہایت ہوشیاری سے بنائی ہے کہ بظاہر قصاب کی تعریف ہے اور اس کی دعا قبول ہونے کی بشارت ہے لیکن پڑھنے والا غیر معلوم طریق پر قصابوں کی مذمت اور اس پیشہ کی نفرت کو لئے ہوئے اٹھے گا کہ پہلے دن جو حضور کو سلام کرنے اور دعا دینے سے منع کیا اس کی وجہ اس کا یہ پیشہ ہی بتایا جو جبرئیل کے ذریعہ غلط بتایا گیا ہے۔ لا تسلم علی الجزار۔ یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ آپ قصاب کو سلام نہ کریں۔ اور دوسرے دن جو سلام کرنے کی اجازت دی گئی وہ اس کی بیماری کی دعا و زاری کا کرشمہ قرار دیا گیا۔ اس میں بھی یہ بتا دیا کہ باوجود ان اعمال کے جو اس سے سرزد ہو رہے ہیں۔ اور ان اعمال کا کوئی ذکر حدیث میں نہیں۔ حدیث میں صرف یہ بیان کیا کہ وہ قصاب تھا اور یہی کاروبار (گوشت فروشی) کرتا تھا تو ہر پڑھنے والے کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ قصاب ایسے ذلیل یا ایسے مبغوض ہیں کہ پیغمبر خدا ﷺ کو جبرئیل کے ذریعہ سے انہیں سلام کرنے اور ان کے لئے دعا کرنے سے روکا گیا۔

ایک اور حدیث ہے جو غلہ کی تجارت کی مذمت میں بیان کی جاتی ہے وہ یہ ہے۔ من تمنی الغلاء علی امتی لیلة احبط الله عمله اربعین سنه۔ یعنی جو شخص اس وجہ سے یہ تمنا کرے کہ امت محمدیہ پر غلہ کی گرانی ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ اس کے چالیس برس کے اعمال حبط کر دے گا۔ اللآلی المصنوعہ میں اس کو موضوع بتایا ہے۔(۲) ایک اور حدیث ہے۔ من ادرک منکم زمانا تطلب فیه الحاکة العلم فالهرب الهرب۔(۳) یعنی حضور نے فرمایا کہ تم میں سے جو شخص ایسا زمانہ پائے جس میں جولاہے علم طلب کریں یعنی علم پڑھیں تو بھاگنا بھاگنا۔ تذکرۃ الموضوعات میں اس کو موضوع کہا ہے۔(۴) ایک اور حدیث ہے۔ یخرج الدجال ومعه سبعون الف حائک۔(۵) یعنی دجال نکلے گا تو اس کے ساتھ ستر ہزار جولاہے ہوں گے۔ تذکرۃ الموضوعات میں اس کو موضوع کہا ہے۔(۶) ایک اور حدیث ہے۔ لا تشاوروا الحجامین و الحاکة ولا تسلموا علیهم۔(۷) یعنی پچھنے لگانے والوں اور جولاہوں سے نہ مشورہ کرو اور نہ ان کو سلام کرو۔ تذکرۃ الموضوعات میں اس کے متعلق لکھا ہے۔ فیه احمد بن عبدالله من کذابهم۔(۸) یعنی اس کی سند میں احمد بن عبداللہ راوی

---

(۲) اللآلی المصنوعة فی الاحادیث الموضوعة، کتاب المعاملات ۲ / ۱۴۵ ط مصر، کذا فی تذکرۃ الموضوعات، کتاب العلم، باب اسبابه وعقوده المذمومة کالصید والحیاکة والتعلیم والحیاکة، ص ۱۳۸ ط مصر

(۳، ۴) (تذکرۃ الموضوعات، کتاب العلم، باب اسبابه وعقوده المذمومة کالصید والحیاکة والتعلیم والحجامة، ص ۱۳۷ ط مصر)

(۵، ۶) (ایضاً، ص ۱۳۷)

(۷، ۸) (ایضاً، ص ۱۳)

ہے جو سب سے زیادہ جھوٹا ہے۔ ایک اور حدیث میں ہے۔ من اطلع فی طرز حائك خف دماغه ومن كلم حائكا بخر فمه ومن مشى مع حائك ارتفع رزقه هم الذين بالوا في الكعبة وسرقوا غزل مريم وعمامة يحيى بن زكريا وسمكة عائشة من التنور واستدلتهم مريم على الطريق فدلوها على غير الطريق۔ (۱) یعنی جو شخص جولاہے کے کرگھے میں نظر کرے گا اس کا دماغ مختل ہو جائے گا۔ اور جو جولاہے سے بات کرے گا وہ گندہ دہن ہو جائے گا اور جو جولاہے کے ہمراہ چلے گا اس کا رزق گھٹ جائے گا۔ جولاہے ہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے کعبہ میں پیشاب کیا تھا اور حضرت مریم کا سوت اور حضرت یحییٰ بن زکریا کا عمامہ چرایا تھا اور حضرت عائشہ کی مچھلی تنور میں سے چرائی تھی اور حضرت مریم نے ان سے راستہ دریافت کیا تو انہوں نے غلط راستہ بتا دیا۔ "تذکرۃ الموضوعات" میں کہا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔(۲) اور اس کا ایک اور طریق بھی ہے جو دیلمی نے روایت کیا ہے۔ ایک اور حدیث ہے جو حضرت علیؓ کے طریق سے روایت کی جاتی ہے۔ لا تستشيروا الحاكة ولا المعلمين فان الله تعالىٰ سلبهم عقولهم ونزع البركة من كسبهم۔ (۳) یعنی جولاہوں اور میانجیوں یا معلموں سے مشورہ نہ کرو کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کی عقلیں سلب کر لی ہیں اور ان کی کمائی سے برکت اٹھا لی ہے۔ اس کو بھی تذکرۃ الموضوعات میں موضوع کہا ہے۔(۴)

حدیث چہارم۔ قال كعب لا تستشيروا الحاكة فان الله سلب عقولهم ونزع البركة من كسبهم لان مريم عليها السلام مرت بجماعة من الحاكة فسألتهم عن الطريق فدلوها على غير الطريق فقالت نزع الله البركة من كسبكم۔(۵) یعنی کعب نے کہا کہ جولاہوں سے مشورہ نہ کرو کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کی عقلیں سلب کر لی ہیں اور ان کی کمائی میں سے برکت نکال لی ہے۔ اس لئے کہ حضرت مریم علیہا السلام جولاہوں کی ایک جماعت پر گزریں اور ان سے راستہ دریافت کیا تو انہوں نے غلط راستہ بتا دیا تو حضرت مریم علیہا السلام نے ان کو بددعا دی کہ خدا تمہاری کمائی میں سے برکت نکال لے۔ کتاب نہایات الارب فی غایات النسب میں تو اس کو مستطرف سے نقل کیا ہے۔(۶) لیکن میں نے حدیث نمبر ۳ کے بیان کے ذیل میں جو احادیث نقل کی ہیں ان میں سے حدیث نمبر ۹ اور نمبر ۱۰ اور نمبر ۱ میں یہ مضمون موجود ہے بلکہ نمبر ۱ میں جولاہوں کے ساتھ مکتبوں کے میانجی میں بھی شامل کر لیے گئے ہیں اور اگر لفظ معلمین کو اپنے عموم پر رکھا جائے کہ ہر علم سکھانے والا مراد ہے تو پھر تو حدیث کے مضمون کی قباحت کی کوئی انتہا ہی نہیں رہتی کیونکہ تمام حضرات انبیاء علیہم السلام معلمین کی جماعت میں شامل بلکہ اصل معلم تو وہی ہیں۔ الغرض اس مضمون کی حدیثیں مرفوع بھی مروی ہیں جو موضوع ہیں۔ اور اگر کعب کا اپنا مقولہ ہو جیسا مستطرف سے نہایت الارب میں نقل کیا گیا ہے تو ناقابل اعتبار ہے۔ کیونکہ اصول شرعیہ اور قوانین عقلیہ اور مشاہدات روزمرہ کے خلاف ہے۔

(۱،۲) تذکرۃ الموضوعات، کتاب العلم، باب اسبابه وعقوده المذمومة كالتبدد والخياطة والتعليم والحياكة، ص ۱۳۷ ط مصر، وحديث الحاكة كذالك الا بلفظ "ثالوا في الكعبة" مكان "بالوا في الكعبة"

(۳،۴) ایضاً

(۵،۶) المستطرف، باب الحاسد والمحسود في العمل والكسب والصناعات والحرف، ۶۵،۲ ص احياء التراث العربي، بيروت لبنان)

حدیث پنجم۔ وهبت خالتی فاختة بنت عمرو غلاما فامرتها الا تجعله جازرا ولا صائغا ولا حجاما۔ یہ حدیث نہایات الارب فی غایات النسب میں کنز العمال سے بحوالہ طبرانی عن جابر نقل کی ہے۔ اور اسی کنز العمال میں بحوالہ مسند امام احمد وابوداؤد عن ابن عمر بھی ذکر کی گئی ہے۔ دیکھو کنز العمال ج ۲ ص ۲۰ (۱) اس کے الفاظ یہ ہیں۔ انی وهبت لخالتی غلاما وانا ارجوان یبارك لها فیه فقلت لها لا تسلمیه حجاما ولا صائغا ولا قصابا۔ لیکن ابوداؤد میں دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اس میں ابن عمر سے نہیں بلکہ حضرت عمرؓ سے مروی ہے۔ اور اس کے الفاظ یہ ہیں۔ قال (ای عمر رضی اللہ تعالیٰ عنه) سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم یقول انی وهبت لخالتی فاختة بنت عمرو غلاما (الحدیث) (۲) اور طبرانی میں ہے لخالتی فاختة بنت عمرو الزاهریة خالة النبی صلی اللہ علیه وسلم۔ (التعلیق المحمود) (۳) تو اب حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت جابرؓ یا حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں نے اپنی خالہ فاختہ بنت عمرو کو ایک غلام ہبہ کیا اور مجھے امید تھی کہ اللہ تعالیٰ ان کے لئے اس غلام میں برکت عطا فرمائے گا تو میں نے ان سے کہا کہ اس غلام کو کسی پچھنے لگانے والے یا سنار یا قصاب کے سپرد نہ کرنا۔ یعنی یہ تینوں کام اس کو سکھلانہ کرانا۔

یہ حدیث حضرت عمرؓ کے ذریعہ سے ابوداؤد میں مروی ہے۔ اس میں حضرت عمرؓ سے روایت کرنے والا ابوماجدہ یا ابن ماجدہ راوی ہے۔ اس کے متعلق التعلیق المحمود میں تقریب سے نقل کیا ہے۔ ابو ماجدة او ابن ماجدة قیل اسمه علی مجهول من الثالثة وروایته عن عمر مرسلة۔ (۴) یعنی ابوماجدہ یا ابن ماجدہ ان کا نام علی بتایا گیا ہے۔ اور یہ تیسرے طبقہ کے ایک مجہول راوی ہیں اور حضرت عمرؓ سے ان کی روایت منقطع ہے۔ یعنی ان کا سماع یا ملاقات حضرت عمرؓ سے ثابت نہیں۔ اس سے حضرت عمرؓ سے ان کی بلاواسطہ روایت منقطع ہے۔ قال ابن ابی حاتم عن ابیه علی ابن ماجدة السهمی عن عمر مرسل (بذل المجهود) (۵) یعنی ابن ابی حاتم نے اپنے والد ابوحاتم سے نقل کیا کہ علی بن ماجدہ کی روایتیں حضرت عمرؓ سے منقطع ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ ابوداؤد کی روایت جو حضرت عمرؓ کے طریق سے ہے وہ تو منقطع ہے استناد کے قابل نہیں۔ رہی حضرت جابرؓ کی روایت جو محمد بن منکدر کے طریق سے ہے اس کی پوری سند معلوم نہیں۔ اس لئے جب تک پوری سند معلوم نہ ہو جائے معرض استدلال میں لانا درست نہیں۔

اس کے علاوہ اس حدیث سے صرف اسی قدر ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ایک خاص غلام کے لئے ان تینوں کاموں میں سے کسی کام کو مناسب نہ سمجھ کر خالہ کو منع فرمادیا کہ اس کو ان کاموں میں نہ لگانا۔ بہت ممکن ہے کہ یہ اس غلام کی طبعی مناسبت کی بنا پر ہو کہ حضور نے اس کی طبیعت کو ان کاموں کے مناسب نہ سمجھا۔ اور

---

(۱) کنز العمال، کتاب البیوع، الباب الاول، الفصل الرابع ۴/ ۴۳، رقم الحدیث ۹۴۱۷،
(۲) رواہ ابو داؤد فی کتاب البیوع، باب فی الصائغ ۲/ ۱۳۰ ط ایچ ایم سعید)
(۳) (التعلیق المحمود علی حاشیة سنن ابی داؤد، رقم الحاشیة ۶، کتاب البیوع فی الصائغ، ۲/ ۱۳۰ ط. سعید)
(۴) (ایضاً، رقم الحاشیہ نمبر ۵)
(۵) (بذل المجهود، کتاب البیوع، باب الصائغ، ۱۵/ ۹۷ ط. دار البیان، القاهرة)

خیال فرمایا کہ اگر اس کو ان کاموں میں لگایا تو طبعی نامناسبت کی وجہ سے یہ ان کاموں سے کچھ زیادہ یا مطلقاً کوئی فائدہ حاصل نہ کر سکے گا۔ حالانکہ آپ کی خواہش یہ تھی کہ اس غلام کی کمائی خالد کے لئے موجب رفاہیت اور موجب برکت ہو تو اس حدیث کو ان صنعتوں کی مذمت کی دلیل میں لانا بھی کوئی معقول بات نہیں۔

جن احادیث کو آپ نے لکھ کر دریافت کیا تھا میں نے سردست آپ کے استفسار کے جواب پر اکتفا کیا ہے۔ ورنہ ان کے متعلق بہت سے مباحث ہیں جو کبھی فرصت کے وقت لکھے جا سکتے ہیں۔

فقط کتبہ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

اہل صنعت و حرفت کے متعلق احادیث کی تنقید
حضرت علامہ مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کا اعلان

۱۳ اکتوبر ۱۹۳۴ء کے الجمعیۃ میں ایک سوال کے جواب میں میرا ایک مضمون شائع ہوا تھا۔ وہ سوال کتاب "نہایات الارب" میں شائع شدہ چند احادیث کی صحت و عدم صحت کے متعلق تھا۔ پہلے تو میں نے تقریباً ڈیڑھ مہینے تک جواب دینے میں تامل کیا۔ لیکن جب مستفتی نے زیادہ تقاضا کیا اور متعدد مقامات سے اسی قسم کے سوالات آئے۔ مثلاً مالیگاؤں، بہار، منصوری، سہارنپور وغیرہ) تو میں نے وہ مضمون لکھ کر شائع کرا دیا۔ مگر میں نے دیکھا کہ حضرت مولانا سید اصغر حسین صاحب کا ایک مضمون انہیں سوالات کے جواب میں "الامان" میں شائع ہوا۔ اور مولانا خیر محمد صاحب کی ایک کھلی چٹھی اخبار "عدل" گوجرانوالہ میں میرے اور مولانا سید سلیمان صاحب کے نام شائع ہوئی۔ حضرت مولانا سید اصغر حسین صاحب کے مضمون میں یہ اطلاع بھی درج ہے کہ میرے اور علامہ سید سلیمان صاحب کے مضامین کی مفصل تنقید بھی تیار کی گئی ہے جو شائع ہونے والی ہے۔ اور مولانا عبدالکریم صاحب گمتھلوی مفتی تھانہ بھون کا ایک تنقیدی مضمون بھی شائع ہوا ہے۔ ان تمام مضامین کا میں نے مطالعہ کیا۔ میرا مقصد یہ تھا کہ یہ معاملہ طول نہ پکڑے کہ اسلامی اور قومی مفاد کے لئے اس کا طول پکڑنا مضر ہے۔ لیکن شائع شدہ مضامین سے اور بھی غلط فہمی بڑھے گی اس لئے دیوبند سے تفصیلی تنقید شائع ہونے کے بعد (جس کا اعلان کیا گیا ہے) میں ایک مفصل مضمون شائع کر دوں گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

نوٹ از واصف

(۱) اخبار الجمعیۃ مورخہ یکم دسمبر ۱۹۳۴ء میں مولانا مفتی عبدالکریم صاحب مفتی تھانہ بھون کا ایک طویل تنقیدی مضمون شائع ہوا اور اسی اشاعت میں حضرت مفتی اعظم کا مذکورہ بالا اعلان بھی شائع ہوا۔ اس کے بعد مجھے معلوم نہیں کیا ہوا۔ دیوبند کا تنقیدی مضمون اور پھر حضرت مفتی اعظم کا جواب شائع ہوا یا نہیں؟ مجھے اس کا علم نہیں۔

(۲) قوموں کی اجتماعی و انفرادی زندگی اور بقا جن معاشی و اقتصادی وسائل پر منحصر ہے وہ اصولی طور پر تین ہی ہیں۔ تجارت، زراعت، صنعت و حرفت، احادیث مذکورہ کی رو سے یہ تینوں قابل نفرت اور لائق

جتنب قرار پاتے پھر اور کون سا بڑا اور بے داغ ذریعہ معاش باقی رہ جاتا ہے جس کو اختیار کر کے کوئی قوم تنازع للبقاء کے میدان میں قدم آگے بڑھا سکتی ہے؟ اور کیونکر اپنے اقتصادی نظام کو برقرار رکھ سکتی ہے؟ (حفیظ الرحمان واصف عفی عنہ)

قطع شجر کی بخشش نہ ہونے کا مقولہ بے اثر ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۲۶ اکتوبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) ہمارے یہاں چند لوگوں نے یہ طریقہ اختیار کر رکھا ہے کہ وہ ہرے بھرے سرسبز باغات مول لے کر ان کو کاٹ کر سوختنی لکڑی فروخت کرتے ہیں۔ کاٹھ سے تختے کڑیاں وغیرہ فروخت کرتے ہیں۔ باغات میں آم و جامن، تمر ہندی وغیرہ سب قسم کے درخت ہوتے ہیں۔ اور میں نے سنا ہے کہ قاتل شجر کی آخرت میں بخشش نہیں ہوگی۔ یہ پیشہ کیسا ہے؟

(جواب ۳۵۵) اس پیشہ میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ مثمر یعنی پھلدار درختوں کو بے فائدہ ضائع کرنا مکروہ ہے۔ لیکن بغرض تجارت کاٹنے میں مضائقہ نہیں۔ قاطع الشجر کی بخشش نہ ہونے کا مقولہ جو مشہور ہے بے اصل ہے۔ محمد کفایت اللہ غفر لہ، دہلی۔

حلال پیشہ اختیار کرنے والے مسجد کے متولی بن سکتے ہیں

(الجمعیۃ مورخہ ۵ نومبر ۱۹۳۱ء)

(سوال) (۱) حلال جانوروں کا حسب سنت شرع کے مطابق ذبح کر کے فروخت کرنا اور اس کو پیشہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) اس قسم کے پیشہ والے نیز حلال و جائز طریقہ سے دوسرے پیشوں والے جو لوگوں کے نزدیک معتبر ذی عزت و امین سمجھے جاتے ہیں رائے عامہ سے کسی مسجد کے متولی منتخب کئے جائیں تو کچھ قباحت تو نہیں؟ (۳) جو لوگ حلال و جائز پیشے کو حرام و ناجائز سمجھیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(جواب ۳۵۶) (۱) یہ پیشہ اختیار کرنا جائز ہے اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں۔ (۲) یہ لوگ مسجد اور دیگر اوقاف اسلامیہ کے متولی ہو سکتے ہیں (۳) حلال اور جائز پیشے کو حرام سمجھنے والے خطا کار ہیں اور ضد و تعصب کی وجہ سے حرام کہتے ہوں تو سخت گنہگار اور فاسق ہوں گے۔ (۱) محمد کفایت اللہ غفر لہ،

(نوٹ از مصنف) اس چوتھے باب کے ساتھ کتاب العقائد کا آخری سوال باب بھی ملاحظہ فرمایا جائے

---

(۱) مذکورہ مسئلہ کی تفصیل گذر چکی ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے "مختلف پیشے" قصابوں کا پیشہ درست ہے ص ۳۷۵

پانچواں باب

رشوت، چور بازاری اور پگڑی لینا

(۱) پٹواری کا تنخواہ کے علاوہ کاشتکاروں سے لینے والی رقم کا حکم

(۲) رشوت کی تعریف

(۳) رشوت کا استعمال ناجائز ہے

(۴) رشوت لینے والے کی توبہ کا طریقہ

(سوال) (۱) ایک شخص محکمہ پٹواریان میں ملازم ہے جس کو ریاست سے تنخواہ ملتی ہے اس کے ماتحت کاشتکاروں نے سالانہ کچھ حقوق اس کے بطور خود مقرر کر رکھے ہیں جو وقت وصول لگان یعنی محصول سرکاری فوراً پٹواری کو دیتے ہیں۔ اب یہ نہیں کہا جا سکتا کہ نیت ان کی اس سے کیا ہوتی ہے۔ قرینہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ روپیہ دینے والے زمیندار کی نیت یا تو یہ ہوتی ہے کہ میرے ذمہ یہ پٹواری کا حق لگا ہوا ہے اور ہمارے باپ دادا سب دیتے چلے آئے ہیں یا یہ نیت ہوتی ہے کہ اگر حق مقررہ پٹواری کو نہ دیا جائے گا تو ممکن ہے کہ پٹواری ہمیں جانی یا مالی نقصان پہنچائے یا ہم سے بد معاملہ ہو جائے۔ ہمارے ذمہ محصول زیادہ لگا دے۔ ایسی صورت میں حق مقررہ دینا اور لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ایک وہ شخص ہے جو محکمہ پٹواریان میں ملازم ہے اور اپنے ماتحت کاشتکاران سے کہہ دیتا ہے کہ نہ تو مجھے روپیہ کی ضرورت ہے اور نہ کسی قسم کی کوئی چیز چاہئے تم اطمینان رکھو میں ہرگز تم کو نقصان جانی و مالی نہ پہنچاؤں گا اور نہ بے انصافی کروں گا۔ باوجود اس کے وہ حق مقررہ کا ایک روپیہ دیتے ہیں اور وہ شخص لے لیتا ہے اور لیتے وقت یہ کہہ دیتا ہے کہ میں کسی قسم کی رعایت نہیں کروں گا اور نہ محصول سرکاری میں کمی ہوگی۔ ایسا حق لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) ایک وہ شخص ہے کہ کاشتکار اس کو کچھ دے دیتا ہے اور یہ کہہ دیتا ہے کہ فلاں رعایت کرنا یا لگان جس قدر ہو اتنا ہی تحریر کرنا۔ اور وہ شخص وہ روپیہ لے لیتا ہے۔ اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

(۴) ایک صورت یہ ہے کہ کاشتکار لگان سرکاری کے متعلق پٹواری سے خواہش کرتا ہے کہ مجھ کو حساب سمجھا دو اور پٹواری حسب فہمی پر اس سے کوئی معاوضہ وصول کرتا ہے۔ یہ معاوضہ وصول کرنا کیسا ہے؟

(۵) ایک زمیندار درخت لینا چاہتا ہے۔ ریاست کا قانون ہے کہ اگر سرکاری زمین میں ہے تو قیمتاً دیا جاتا ہے اور اگر کھاتہ داری زمین میں ہے تو بلا قیمت دے دیا جاتا ہے۔ بہرحال اس صورت میں پٹواری کو معائنہ موقع کی ضرورت پڑتی ہے اس معائنہ کے صلہ میں زمیندار پٹواری کو ایک روپیہ فیس کا دیتا ہے۔ اس فیس کا لینا درست ہے یا نہیں؟

(۶) پٹواری کے متعلق کام زیادہ ہے۔ زیادتی کام اور ذمہ داری کو دیکھتے ہوئے ماہوار تنخواہ پانے کا مستحق ہے۔ لیکن اس کو تنخواہ میں ماہوار دس روپے ملتے ہیں۔ قلت تنخواہ کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ مجوزین نے اس بات کو ملحوظ رکھ کر تنخواہ قلیل مقرر کی ہے کہ پٹواری اپنے حلقہ میں ایک مختار کل کی حیثیت رکھے گا اور کاشتکار

ان سے اس کو مختلف طریقہ سے آمدنی ہو۔ چنانچہ ہوتی ہے اور حکام کے بھی علم میں ہے مگر وہ چشم پوشی کرتے ہیں بلکہ بعض اوقات کاشتکاران کو ترغیب دیتے ہیں کہ تم کو چاہئے کہ اپنے پٹواری کو کچھ دو۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں کاشتکاران سے اگر کوئی آمدنی وصول ہو تو وہ جائز ہوگی یا نہیں؟

(۷) رشوت کا اطلاق کون سی آمدنی پر ہوگا اور اس کے متعلق حکم شرعی کیا ہے؟

(۸) اگر کوئی شخص سوالات مندرجہ بالا کی آمدنی اپنے تصرف میں لاتا ہو تو اس کے متعلق شریعت کیا حکم دیتی ہے؟

(۹) ناجائز آمدنی اور رشوت لینے والا اگر توبہ کرے تو اس کا گناہ معاف ہو جائے گا یا نہیں؟
یا بندہ سے معافی مانگنے کی ضرورت ہے۔

المستفتی نمبر ۱۶۷۲ احمد خاں صاحب (راجپوتانہ) ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۶۱ھ ۱۱ مئی ۱۹۴۲ء

(جواب ۳۵۷) (۱، ۲) پٹواری سرکاری ملازم ہے اس کو سرکار سے تنخواہ ملتی ہے۔ اس ملازمت کے جو فرائض اس کے ذمہ ہیں ان کو ادا کرنا اس پر لازم ہے۔ ان فرائض کی ادائیگی کے سلسلہ میں اس کو کاشتکاروں سے کوئی رقم لینے کا حق نہیں۔ اور اگر یہ ان سے مانگ کر یا جبر کر کے یا ناحق تنگ کر کے ان سے لے گا تو یہ صریح رشوت اور حرام ہے اور نہ دینے کی وجہ سے کسی کو نقصان پہنچائے تو یہ ظلم اور حرام ہے۔(۲) لیکن اگر یہ خود نہ مانگے نہ جبر کرے نہ ناحق ستائے اور لوگ اس کو خود دے دیں تو اس صورت میں بھی اس کو لینا مکروہ ہے کیونکہ دینے والے اسی خوف سے دیتے ہیں کہ نہ دیں گے تو پٹواری نقصان پہنچادے گا یا کم از کم ہمیں پریشان کرے گا یعنی ان کا دینا خلوص اور محبت پر مبنی نہیں ہوتا بلکہ خوف ضرر سے ہوتا ہے۔(۳)

(۳) یہ بھی مکروہ ہے۔(۵)

(۴) اگر حساب سمجھانا پٹواری کے منصبی فرائض میں داخل ہے تو اس کی اجرت لینا یا رشوت ہے یا کم از کم مکروہ ہے البتہ اگر اس کے فرائض منصبی میں داخل نہ ہو تو اس کی اجرت لے سکتا ہے اس کی پہچان یہ ہے کہ اگر افسر اعلیٰ کو یہ معلوم ہو جائے تو وہ قانونی گرفت نہ کر سکیں۔(۶)

(۵) اگر پٹواری کو اس معائنہ کی فیس لینے کا قانونی حق ہے تو لے سکتا ہے اور اگر یہ معائنہ اس کے فرائض منصبی میں داخل ہے تو نہیں لے سکتا۔(۷)

(۶) یہ وجہ جواز نہیں ہو سکتی۔(۸)

(۷) ہر وہ عمل جو بغیر معاوضہ کرنا کسی کو فرائض منصبی میں داخل ہو اس پر معاوضہ لینا رشوت ہے۔(۹)

(۱، ۲، ۵، ۷، ۸) فی الشامیة لایجوز اخذ المال لیفعل الواجب (کتاب القضاء مطلب فی الکلام علی الرشوة، ۵ ۳۶۲ ط سعید)

(۳، ۶) الرابع ما یدفع لدفع الخوف من المدفوع الیه علی نفسه اوماله حلال للدافع حرام علی الآخذ. (رد المحتار کتاب القضاء، مطلب فی الکلام علی الرشوة، ۵ ۳۶۲ ط سعید)

(۹) ولا یجوز اخذ المال لیفعل الواجب (رد المحتار، کتاب القضاء مطلب فی الکلام علی الرشوة، ج ۵/۳۶۲، سعید)

(۸) اس کی روزی حلال نہ ہو گی۔

(۹) توبہ کے لئے ضروری ہے کہ جن لوگوں سے ناجائز رقوم وصول کی ہیں وہ واپس کر دے اور وہ علم یا یاد میں نہ رہے ہوں تو اتنی رقم بہ نیت رفع وبال صدقہ کرے اور آئندہ کے لئے نہ لینے کا عہد کرے اور گزشتہ گناہ پر نادم ہو اور مغفرت مانگے جب یہ توبہ ہو گی۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

رشوت اور بلیک کی وجہ سے روزی کمانے والے کی امامت

(سوال) زید رشوت دے کر اور بلیک کر کے اپنی روزی کماتا ہے اور زید کا لڑکا زید کی شرکت میں ہے اور زید دیگر تجارت بھی کرتا ہے وہ بلیک سے کہیں زیادہ ہے اور زید نے دوسروں کا روپیہ مار کر دیوالہ نکالا ہے۔ کیا زید کے لڑکے کی امامت درست ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۵۸) زید اور اس کے لڑکے کی امامت ناجائز ہے کیونکہ لڑکا بھی اس حرام کاروبار میں شریک ہے۔(۲)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کنٹرول کا مال بلیک کر کے بیچنا

(سوال) زید کے پاس کنٹرول کا سامان ہے۔ کچھ تو وہ کنٹرول ریٹ پر فروخت کرتا ہے اور کچھ بلیک میں فروخت کرتا ہے۔ کیا یہ صورت جائز ہے؟

المستفتی مذکش۔ ۱۸ فروری ۱۹۵۰ء م ۳۰ جمادی اول ۱۳۶۸ھ

(جواب ۳۵۹) کنٹرول کا مال بلیک میں زیادہ داموں سے بیچنا جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

حکومت یا محکمہ کنٹرول کے مقررہ نرخ سے مہنگے داموں چیز بیچنا

(سوال) (۱) گورنمنٹ کپڑے کا جو ریٹ مقرر کرتی ہے اس سے زیادہ منافع لے کر کپڑا فروخت کرنا جس کو بلیک مارکیٹ کہتے ہیں۔ اس طرح حاصل کیا ہوا مال کیا ناجائز ہے؟

(۲) محکمہ کنٹرول دکانداروں کو کچھ ہدایت دیتا ہے کہ تم قرار کرو کہ ہم مقرر کی ہوئی قیمت پر مال فروخت کریں گے اور وہ جس بھاؤ چاہتے ہیں فروخت کرتے ہیں۔ اس کے وعدہ اور اقرار کے بعد مقررہ قیمت سے زیادہ وصول کرنا جائز ہے یا نہیں اور اس مال سے فریضہ حج ادا ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی مولوی محمد رفیق دہلوی

(جواب ۳۶۰) ہاں بلیک مارکیٹ کرنا ناجائز ہے۔ کیونکہ اس میں اول تو گورنمنٹ سے بد عہدی دوسرے جھوٹ بولنے کا موقع، تیسرے مخلوق سے بے رحمی اور سختی۔ غرض بہت سی ناجائز چیزیں ہیں۔ اس طرح کمائے ہوئے روپے سے حج کرنا ثواب کا کام نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

---

(۱) وفي القنية الرشوة يجب ردها ولا تملك ، وفيها دفع للقاضي اولغيرہ سحتا لا صلاح المهم فاصلح ثم ندم يرد مادفع اليه (رد المحتار ، كتاب القضاء ، مطلب في الكلام على الرشوة ، ٥ / ٣٦٢ ط سعيد)

(۲) ان كان صاحب هوى لا يكفر به صاحبه تجوز الصلاة خلفه مع الكراهة (الهندية ، كتاب الصلاة الباب الخامس الفصل الثالث ، ١ / ٨٤ ط ماجدية)

کیا ظالم حاکم کے ظلم سے بچنے کے لئے نذرانہ دینا رشوت ہے؟

(سوال) لفظ رشوت کی کیا تعریف ہے؟ اگر کوئی شخص کسی ظالم حاکم کو اس کے شر سے بچنے کے لئے کچھ نقدی یا تحفہ وغیرہ دے تو وہ رشوت کے جرم میں ماخوذ ہوگا یا نہیں؟ اگر کسی دوسرے مسلمان بھائی کی وجہ سے پیروی کرکے اس ظالم حاکم کو کچھ نذرانہ وغیرہ دے دے تو اس قسم کا دینا بھی دینے والے کے حق میں رشوت میں شمار ہوگا یا نہیں؟

المستفتی رحمت اللہ حیات اللہ سوداگر چرم نواب گنج ضلع گونڈہ

(جواب ۳۶۱) حاکم کو کچھ نذرانہ دینا کہ وہ اس کے موافق فیصلہ کرے یا کسی اور شخص کو کوئی ناحق کام کرنے کے لئے کچھ دینا رشوت ہے۔ فی المصباح الرشوۃ بالکسر ما یعطیہ الشخص الحاکم وغیرہ لیحکم لہ او یحملہ علی ما یرید انتہی (ردالمحتار)(۱) کسی ظالم حاکم کے شر سے بچنے کے لئے کچھ رشوت دینا جائز ہے۔ لیکن اس حد تک جائز ہے کہ کسی دوسرے کی حق تلفی نہ ہو خواہ اس نے اپنے واسطے دیا ہو یا کسی بھائی کی خاطر سے۔ اس صورت میں رشوت کا وبال صرف آخذ پر ہوگا۔ دینے والے پر کچھ نہیں۔ الرابع ما یدفع لدفع الخوف من المدفوع الیہ علی نفسہ او مالہ حلال للدافع حرام علی الآخذ لان دفع الضرر عن المسلم واجب ولا یجوز اخذ المال لیفعل الواجب۔ انتہی (ردالمحتار ج ۴ ص ۳۱۶)(۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(جواب ۳۶۲) جو کام کہ خود اس پر کرنا لازم ہے اس کے کرنے پر اجرت لینا یا حق کو رشوت سے ناحق کر دینا یہ رشوت ہے۔(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

رشوت لینے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۱۴ فروری ۱۹۲۷ء)

(سوال) یہاں پر دو شخص پولیس وغیرہ سے ملے ہوئے ہیں وہ یہ کارروائی کرتے ہیں کہ ملزم جو تھانہ میں آتا ہے ہندو ہو یا مسلمان اس سے ٹھہر کر سو یا دو سو جو کچھ ٹھہر گئے ان کا اس میں سے حصہ ہوتا ہے۔ اس طرح لوگوں کو ڈر دکھا کر روپیہ لینا کیسا ہے؟

(جواب ۳۶۳) یہ رشوت ہے۔ حرام ہے اور غریبوں کو ستانا اور ان سے روپیہ وصول کرنا سخت ترین ظلم ہے۔ ایسے ظالموں کا ٹھکانا دوزخ ہے۔(۵) محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی۔

(۱-۲) رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب فی الکلام علی الرشوۃ، ۵/ ۳۶۲ سعید

(۳) ولا یجوز اخذ المال لیفعل الواجب ۵/ ۳۶۲ ط سعید

(۴) الرشوۃ ما یعطیہ الشخص الحاکم وغیرہ لیحکم لہ او یحملہ علی ما یرید (رد المحتار کتاب القضاء، مطلب فی الکلام علی الرشوۃ ۵/ ۳۶۲ ط سعید)

(۵) ما یدفع لدفع الخوف من المدفوع الیہ علی نفسہ او مالہ حلال للدافع حرام علی الآخذ (رد المحتار کتاب القضاء، مطلب فی الکلام علی الرشوۃ ۵/ ۳۶۲ ط سعید)

(۱) حرام مال کے حلال ہونے کا طریقہ
(۲) حرام مال کا ورثاء کے لئے حکم
(۳) مخلوط مال سے تجارت کا حکم
(۴) حرام مال توبہ سے حلال نہیں ہوتا

(الجمعیۃ مورخہ ۳ اکتوبر ۲۹ء)

(سوال)(۱) مال حرام کے جائز و حلال ہونے کی کوئی صورت کسی وقت ممکن ہے یا نہیں؟ (۲) مورث کا مال حرام ورثاء کے واسطے شرعاً حرام ہے یا حلال؟ (۳) اگر کسی کے پاس مال مخلوط حلال و حرام ہو یعنی راس المال حرام تھا اس سے وہ تجارت یا زراعت کرتا ہے تو اب اس کے مال کا کیا حکم ہے؟ (۴) مال حرام بعد توبہ حلال ہو جاتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۶۷)(۱) حرمت کی وجوہ مختلف ہیں اور ان سے حاصل شدہ مال کے احکام بھی مختلف ہیں۔ مال مغصوب یا مسروقہ مالک کی اجازت دینے اور بخش دینے سے حلال ہو جاتا ہے۔(۱)

(۲) مورث کا مال حرام جس کے متعلق وارث کو حرام ہونے کا علم ہو وارث کے لئے بھی حرام ہے اور اس کے ذمہ لازم ہے کہ وہ اصل مالکوں کو واپس کرے۔ مثلاً اگر وارث کو یہ علم ہو کہ مورث نے زید سے سود یا رشوت میں یہ سو روپے یا گھوڑا وغیرہ حاصل کیا تھا تو وارث کو لازم ہو گا کہ وہ سو روپے اور وہ گھوڑا اس کے مالک کو واپس کرے۔ کیونکہ وارث اس چیز کا وارث ہوتا ہے جو اس کے مورث کی ملک ہو اور جو چیز کہ اس کے مورث کی ملک ہی نہیں تھی وارث اس کا بحیثیت وارث ہونے کے مستحق ہی نہیں ہو۔(۲)

(۳) مال مخلوط میں اکثریت پر احکام جاری ہوتے ہیں۔ اگر اکثر حلال ہے تو حلال کا حکم دیا جائے گا۔ اور اکثر حرام ہے تو حرام کا۔(۳)

(۴) توبہ سے مال حلال نہیں ہوتا۔ زنا وغیرہ کا گناہ معاف ہو جاتا ہے۔(۴) **محمد کفایت اللہ غفرلہ،**

کرایہ دار کا پگڑی لے کر دوسرے آدمی کو آباد کرنا

(سوال) کرایہ دار جو کہ مکان یا دکان میں آباد ہے وہ کسی دوسرے شخص سے پگڑی کا روپیہ لے کر اپنی جگہ پر دوسرے شخص کو آباد کر دیتا ہے یا مالک جائیداد سے پگڑی کا روپیہ لے کر جگہ خالی کرتا ہے یہ پگڑی لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی حاجی محمد داؤد (دہلی) ۷ اپریل ۱۹۴۹ء

---

(۱) غصب من آخر ساجة و دخلها في بنائه او غصب من آخر تالة و غرسها في ارضه و كبرت حتى انقطع حق المالك ثم ان المالك قال للغاصب وهبت لك الساجة و التالة صح وهذا ابراء عن الضمان (الهندية، كتاب الغصب، الباب السادس، ٥/ ١٣٧ ط ماجدية)

(۲) اخذ مورثه رشوة او ظلما ان علم ذلك بعينه لا يحل له اخذه (رد المحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب فيمن ورث مالا حراما، ج ٥ ص ٩٩، سعيد)

(۳، ۴) في القنية الرشوة يجب ردها ولا تملك وفيها دفع للقاضي او لغيره سحتا لاصلاح المهم فاصلح ثم ندم يرد ما دفع اليه (رد المحتار، كتاب القضاء، مطلب في الكلام على الرشوة ٥/ ٣٦٢ ط سعيد)

(جواب ۳۶۵) پگڑی کا روپیہ لینا خواہ دوسرے کرایہ دار سے خواہ مالک جائیداد سے لیا جائے ناجائز ہے۔ مالک جائیداد کو تو اپنی جائیداد واپس لینے کا حق ہے۔ اور کرایہ دار کو یہ جائز نہیں کہ وہ جائیداد دوسرے کرایہ دار کو دے اور اس پر پگڑی کی رقم بطور رشوت کے وصول کرے۔(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

(۱) بلیک کر کے مال بیچنے کا حکم
(۲) عام ریٹ سے سستے داموں چیز بیچنا
(۳) زیادہ غلہ لینے کے لئے فرضی نام لکھوانا جائز نہیں
(۴) روپے کی ڈیڑھ روپے کے بدلہ میں بیع کرنا

(سوال) (۱) بلیک یعنی حکومت سے چھپ کر فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) کنٹرول میں جو چیزیں مثلاً ایک روپے کا سیر بھر چاول ملتا ہے ہم پوری سے شہر والوں کو ایک روپیہ کے دو سیر چاول دیں تو جائز ہے یا نہیں؟ (۳) راشن کارڈ میں جتنے آدمی لکھے ہیں انہیں کو غلہ ملتا ہے وہ کافی نہیں ہوتا ہے اگر گھر کے آدمیوں سے زیادہ نام لکھا دیں تو جائز ہے یا نہیں؟ (۴) چاندی کا ایک روپیہ ڈیڑھ روپیہ میں بکتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی حافظ عبدالرحمن از ابراہیم پور

(جواب ۳۶۶) (۱) حکومت سے چھپ کر خرید و فروخت کرنا قانوناً جرم ہے شرعاً جرم نہیں لیکن اس کی وجہ سے جھوٹ بولنا پڑے تو وہ حرام ہے۔(۲) (۲) اپنے مال کو اپنے نرخ سے بیچنا مباح ہے مگر اس میں بھی جھوٹ بولنا پڑے تو حرام ہے۔(۳) (۳) فرضی نام لکھوانا جائز نہیں ہے۔(۴) (۴) یہ جائز ہے مگر مبادلہ غیر جنس ہونا ضروری ہے۔(۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

چھٹا باب
کاروبار کی تعطیل

یک شنبہ کو کاروبار بند کرنے کا حکم

(سوال) ہم تجارت پیشہ لوگ یکشنبہ کو اپنا کاروبار بند اس غرض سے کرتے ہیں کہ ہمارے بازار میں دوسری قوم کے لوگ بھی ہیں اور وہ لوگ یکشنبہ کے سوا کاروبار بند کرنے کو ناراض ہیں۔ یہ کاروبار کرنا محض اس غرض سے ہے کہ ہفتہ میں ایک روز آرام و تفریح ہو جائے۔ یکشنبہ کو کاروبار بند کرنے میں سہولت یہ ہے کہ تمام سرکاری دفاتر وغیرہ بند رہتے ہیں اور عوام بھی عام طور پر کاروبار میں دلچسپی نہیں لیتے۔

---

(۱) بحوالہ سابق نمبر ۴،۳ ص ۳۵۵

(۲،۳،۴) عن ابی ہریرة رضی اللہ تعالی عنہ ان رسول اللہ علیہ السلام قال آیة المنافق ثلث اذا حدث کذب واذا وعد اخلف واذا اؤتمن خان (رواہ النسائی، کتاب الایمان، علامة المنافق، ۲/ ۲۳۲ ط سعید)

(۵) (وعلته) ای علة تحریم الزیادة (القدر مع الجنس، فان وجدا حرم الفضل والنساء) (الدر المختار، باب الربا، ۵/ ۱۶۹-۱۷۰ ط سعید)

المستفتی نمبر ۱۱۱۳ عبداللہ سلیمان صاحب (بمبئی) ۷ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ م ۲ اگست ۳۶ء

(جواب ۳۶۷) یکشنبہ کو عیسائی تو اس لئے کاروبار بند رکھتے ہیں کہ یکشنبہ ان کے مذہب کے لحاظ سے مقدس دن ہے۔ تو اگر کوئی مسلمان بھی یکشنبہ کی تقدیس کی نیت سے کاروبار بند کرے تو یہ مشابہت ہوگی اور اس کا یہ فعل ناجائز ہوگا۔(۱) لیکن اگر مسلمان کاروباری حیثیت سے کہ یکشنبہ کو بینک و ڈاک خانہ کی مالیات کا شعبہ بند ہوتا ہے۔ ریلوے آفس میں بھی پارسل لینے دینے کا کام بند رہتا ہے اس روز دکان بند رکھے تو اس میں کوئی کراہت نہیں ہے۔ یہ ایک قسم کی مجبوری ہے دن کی تقدیس نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

ساتواں باب

فاحشہ کا کمایا ہوا مال

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الحمد لله الذي خلق الانسان وشرفه وكرمه وعلمه مالم يكن يعلم وفتح عليه ابواب رحمته فخصص وعمّم وارسل رسله بالهداية التي هي اقوم فهدوا عباده واخرجوهم الى النور من الظلم وشاد واما كان اندرس من الدين وانهدم وحلوا عباده المتقين بالمعارف والحكم وانذروا العصاة من الويل والعذاب والنقم فسبحانه ما اجل شانه وما اعظم وما ادل برهانه وما احكم والصلوة والسلام على رسوله الاكرم ونبيه المكرم الذي بعث وعلم وزكى بتلاوة اياته نفوس بني ادم صلى الله تعالىٰ عليه وعلىٰ اله واصحابه وسلم۔

اما بعد فانه قد جرى الكلام بيني وبين الفاضل العلامة المولوى الحافظ عبدالله الغازيفورى في مسئلة حلة الاموال المكتسبة بالزناء بعد التوبة وحرمتها وذلك بانه سئل عن الاموال التي كسبتها الزانية بالبغاء هل تحل لها ولغيرها من المسلمين بعد ما تابت وتحصنت ام تبقى محرمة كما كانت قبل التوبة وما سبيل التخلص من تبعاتها لها فافتى الفاضل الغازيفورى بانها تحل لها ولغيرها باذنها فانها اذا تابت وتحصنت زال خبث الاموال وصارت طيبة طاهرة فسبيلها سبيل الاموال الطيبة المكتسبة من الوجوه الشرعية فلما بلغني فتواه ورايته مخالفا للشريعة الطاهرة ومضادا للنصوص الظاهرة رددت عليه في جزء يسير من الكلام بالعربية صيانة عن غوغاء العوام وارسلت اليه لعله ينظر ويتفكر فيرجع الى الحق الذي سطع ونوّر ولما وصل اليه كتابي لم يقنع بما فيه من البراهين والشواهد فعاد راداً و كتب جوابه في خمس و عشرين صفحة وارسل الي فلما رايته وقعت في عجب واردت ان افصل له ماخفي عليه فكتبت جوابه مفصلا و ارسلت اليه وعاش رحمه الله بعد وصول جوابي اليه عدة سنين ولم يرد جوابا فلا ادرى

---

(۱) عن ابن عمر قال قال رسول الله عليه السلام من تشبه بقوم فهو منهم (مشكوة المصابيح، كتاب اللباس، الفصل الثاني، ص ۳۷۵ ط سعيد)

ارجع عن قوله او لم يتيسر له جواب او تيسر و لم يتيسر له الا رسال حتى توفي وكان عالما فاضلا متعمدا من طائفة اهل الحديث رحمه الله تعالى

وانا العبد الراجي رحمة مولاه محمد كفايت الله غفر له ربه وكفاه

فعل بد سے توبہ کرنے کی صورت میں فاحشہ عورت کے پہلے مال کا حکم

(سوال) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک فاحشہ عورت نے اپنے فعل بد سے توبہ کی۔ اب جو اس کے پاس مال ہے فعل بد سے کمایا ہوا وہ اس کو اور تمام مومنین کو کھانا حلال ہے یا حرام؟ بینوا توجروا۔

(جواب) (از مولانا عبداللہ غازی پوریؒ) حلال ہے۔ اس لئے کہ وہ فعل بد، فعل نیک سے بدل گیا۔ پس اب وہ مال فعل نیک سے کمایا ہوا ہو گیا۔ قال اللہ تعالیٰ الا من تاب وامن وعمل عملاً صالحاً فاولئک یبدل اللہ سیئاتہم حسنات وکان اللہ غفوراً رحیماً (الفرقان (۱) رکوع آخر) وقال اللہ تعالیٰ فمن جاءہ موعظة من ربہ فانتہی فلہ ما سلف (البقرہ رکوع ۳۸) (۲) واللہ اعلم۔

کتبہ محمد عبداللہ غازی پوری ۲۳ ربیع الآخر ۱۳۲۹ھ

(جواب ۳۶۸) (از حضرت مفتی اعظمؒ) فعل بد سے کمایا ہوا مال زانیہ کی ملک میں داخل نہیں ہوتا۔ پس توبہ کے بعد نہ خود اسے اس کا استعمال درست ہے نہ اور مسلمانوں کو۔ توبہ سے فعل کا گناہ معاف اور مواخذہ مرتفع ہو سکتا ہے۔ نہ یہ کہ اموال محرمہ جو ابھی تک اس کی ملک سے خارج ہیں وہ بھی حلال ہو جائیں۔ آیت کریمہ جو فاضل مجیب نے استدلال میں پیش کی ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے اس سے صرف گناہ کی معافی پر استدلال ہو سکتا ہے یا گناہوں کے بدلے اور نیکیوں کے ملنے پر۔ مال مکتسب من الحرام کی حلت پر اس میں کوئی دلیل نہیں ہے۔ سوال کا جواب اس قدر کافی ہے تاہم اہل علم کے اطمینان کے لئے مجیب کے جواب پر ما لہ وما علیہ عربی عبارت میں (صیانة عن غوغاء العوام) لکھ دیتا ہوں۔

هو المصوب اقول ما فهمه المجيب العلامة الغازيفوري من قوله تعالى فاولئك يبدل الله سيئاتهم حسنات (۳) من ان السيئات باعيانها تبدل و تصير حسنات باطل لا يساعده نقل و لا يعضده عقل. والكلام على ذلك بوجوه اما اولا فنقول لو كان المراد بالتبديل المذكور في الآية تبديل اعيانها بمعنى ان السيئات تصير باعيانها حسنات لزم ان يمتنع اقامة الحد على الزاني والسارق والشارب والقاذف وقاتل النفس المحرم قتلها اذا تابوا قبل اقامة الحد وان تحل الاموال المسروقة والمغصوبة والرشى كلها للسارق والغاصب والمرتشي اذا تابوا قبل اقامة الحد على السارق وتضمين الغاصب. وان يكون كفر الكافر وربا المربي وسرقة السارق سيئات

---

(۱) سورة الفرقان، الجزء التاسع عشر، رقم الایہ نمبر ۷۰

(۲) سورة البقرة، الجزء الثالث، رقم الایہ ۲۷۵

(۳) سورة الفرقان، الجزء التاسع عشر، رقم الآیہ ۷۰

في وقت وحسنات في وقت آخر وان ينقلب الكذب بعينه تصديقا وان يثبت نسب ولد الزنا من الزاني اذا تاب. وان يتوارث الزاني وولده من الزنا بعد التوبة واللوازم كلها منفية شرعا فالملزوم مثلها اما وجه اللزوم في الاول فهو ان العقوبات الشرعية انما تجب على الجنايات والسيئات واذا لم تبق السيئات بعد التوبة جنايات بل صارت حسنات وجب ان ترتفع العقوبة والا لزم اثباتها على الحسنة وهو باطل، لقوله تعالیٰ ما على المحسنين من سبيل (١) واما في الثاني فهو ان الاموال الحاصلة بالسيئات اذا صارت بعد التوبة حاصلة على الحسنات كما قلتم فلا سبيل للحكم بحرمتها عندكم فان فرقتم بان المال المسروق والمغصوب باق على ملك المسروق والمغصوب منهما ولذا لا يحل للسارق والغاصب، رد بان المال الماخوذ على الزنا ايضا لم يخرج عن ملك الزاني ولم يدخل في ملك الزانية (٢) فاين الفرق؟ وان قلتم المال المكتسب بالزنا يدخل في ملك الزانية، قيل لكم هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين. واما في الثالث والرابع فهو ان السيئات اذا صارت باعيانها حسنات فلزوم كونها سيئات وحسنات بين لا سترة فيه فان العين واحد واما في الخامس والسادس فهو ان عدم ثبوت النسب فرع كون الوطي حراما وزنا وعدم التوارث فرع عدم ثبوت النسب ولما صار الوطي الذي كان حراماً وزنا بعد التوبة حلالا وحسناً لزم ثبوت النسب والتوارث وهذا بين اما بطلان اللوازم فبا جماع من يعتد به من علماء الشريعة المقدسة فانه لم يقل احد من الائمة بحل الاموال المسروقة والمغصوبة والرشى بعد التوبة قبل اقامة الحد ويكون شيء واحد سيئة في وقت وحسنة في آخر. وبجواز انقلاب الكذب تصديقا وبثبوت النسب من الزاني بعد التوبة وبالتوارث بين الزاني واولاده من الزنا

واما ثانيا فلان المفسرين قد اوردوا في تفسير هذه الاية اربعة اقوال القول الاول ان المراد بقوله تعالیٰ فاولئك يبدل الله ان الله تعالیٰ يبدل قبائح اعمالهم في الشرك محاسن الاعمال في الاسلام قال ابن عباس هم المؤمنون كانوا قبل ايمانهم على السيئات فرغب الله بهم عن ذلك فحولهم الى الحسنات وابدلهم مكان السيئات حسنات (رواه ابن جرير في تفسيره تحت هذه الاية الكريمة) (٣) وقال سعيد بن المسيب رضي الله تعالى عنه نزلت في وحشي واصحابه حين قالوا كيف لنا بالتوبة وقد عدلنا بالله (الى ان قال) فابدلهم الله تعالى بعبادة الاوثان عبادة الله وابدلهم بقتال مع المشركين قتالا مع المسلمين للمشركين وابدلهم بنكاح المشركات نكاح

---

(١) سورة التوبة، الجزء العاشر، رقم الآية ٩١

(٢) من شرائط الصحة فمنها رضا المتعاقدين ومنها ان يكون مقدور الاستيفاء حقيقة او شرعا فلا يجوز ... الاستئجار على المعاصي (الهندية، كتاب الاجارة، الباب الاول، ٤/ ٤١١ ط ماجدية) وفي الهندية ايضا: لا تجوز الاجارة على شيء من الغناء والنوح ... ولا اجر في ذلك وهذا كله قول ابي حنيفة رحمة الله عليه وابي يوسف رحمه الله عليه و محمد رحمة الله عليه (الهندية، كتاب الاجارة، الباب الخامس عشر الفصل الرابع، ٤/ ٤٤٩ ماجدية)

(٣) التفسير للطبري لابن جرير، سورة الفرقان، الجزء التاسع عشر، رقم الآية ٧٠، ص ١٩/ ٢٩

المؤمنات (رواه ابن جرير) (١) فهذا صريح في ان المراد بالتبديل في الآية عند ابن عباس وسعيد بن المسيب رضي الله تعالیٰ عنهما هو التحويل من حال الى حال ويصرح به ما رواه ابن جرير عن ابن عباس انه قال بالشرك ايمانا وبالقتل امساكا وبالزنا عفة واحصانا وعلى هذا التقدير انما يكون التبديل في الدنيا وهو التوفيق الذي صار سببا لايمانه وطاعته (٢) القول الثاني ان المراد انه تعالیٰ يمحو السيئات الماضية ويثبت مكانها حسنات بالتوبة۔ قاله الزجاج وروى عن سعيد ابن المسيب ايضا (٣) والقول الثالث ان المراد تبديل ملكة السيئات بملكة الحسنات والقول الرابع ان المراد تبديل العقاب بالثواب قاله القفال والقاضي (تفسير (٤) كبير والبيضاوي (٥) والمدارك)(٦) فان قيل فقد روى ابن جرير في تفسيره عن سعيد ابن المسيب انه قال تصير سيئاتهم حسناتهم يوم القيامة۔ وهذا يدل على ان المراد تبديل اعيان السيئات بالحسنات قلت ليس كما قلت فانه يمكن ان يكون مراد سعيد ان سيئاتهم تمحى ويعطون حسنات مكانها وهذا هو الراجح لانه يؤيده قول سعيد المار ولما كان في كلام سعيد هذا مظنة الوهم الى ان السيئات تصير باعيانها حسنات دفعه المفسر بقوله قال ابو جعفر واولى التاويلين هو الاول (يعني ان المراد تحويلهم الى الحسنات) فان فيه نقلهم عما يسخطه الله من الاعمال الى ما يرضى وانما قلنا ذالك اولى بتاويل الآية لان الاعمال السيئة التي قد كانت مضت على ما كانت عليه من القبح وغير جائز تحويل عين قد مضت بصفة الى خلاف ما كانت عليه الا بتغييرها عما كانت عليه من صفتها في حال اخرى فيجب ان فعل ذالك كذالك ان يصير شرك الكافر الذي كان شركا في الكفر بعينه ايمانا يوم القيامة بالاسلام ومعاصيه كلها باعيانها طاعة وذالك ما لا يقوله ذو حجى انتهى (ابن جرير)(٧) قلت انما قال ابو جعفر اولى التاويلين لان لكلام سعيد محملا صحيحا كما بينا ويؤيده حديث آخر اهل النار خروجا من النار ودخولاً الجنة فان فيه انه تعالیٰ يقول له لك مكان كل سيئة حسنة (٩) واذا عرفت هذا فاعلم ان المجيب الغازيفوري اخطأ في فهم المراد بالتبديل وانزل الآية على تبديل السيئة بعينها حسنة كما صرح في جوابه وانت خبير ان احداً من المفسرين لم يذهب اليه بل رده ابو جعفر وحكم بانه قول لا يصدر عن عاقل ونقل الرازي في تفسيره الكبير عن الزجاج انه قال السيئة بعينها لا تصير حسنة (١٠) وقال في المدارك ولم يرد به ان السيئة بعينها

---

(١) التفسير الطبري لابي جعفر محمد بن جرير الطبري المسمى بجامع البيان تفسير القرآن سورة الفرقان، الجزء التاسع عشر، رقم ٧٠ ص ١٩ ٢٩ ط بيروت) ص الصحيح عندنا الاوثاني نعم في رواية عن ابن عباس عدل بالله ١٨ ٢٧

(٣،٢) تفسير ابن جرير سورة الفرقان ١/ ٢٩ ط بيروت)

(٤) التفسير الكبير، سورة الفرقان، الجزء التاسع عشر ٢٤ ١١٢ رقم الآية ٧٠ ص مكتبة الاعلام الاسلامي،

(٥) تفسير بيضاوی سورة الفرقان، ٣ ١٠٣ ص كتب خانه رحيميه ديوبند)

(٦) التفسير النسفي المسمى بتفسير المدارك، سورة الفرقان، ٢/ ١١٧٩ رقم الآية نمبر ٧٠ ط. قديمي)

(٧) التفسير لابن جرير ١٩ ٣٠ سورة الفرقان، الجزء التاسع عشر، رقم الآية نمبر ٧٠

(٩،٨) التفسير لابن جرير، سورة الفرقان، ١٩/ ٣٠ رقم الآية ٧٠)

(١٠) التفسير الكبير، سورة الفرقان جزء التاسع عشر رقم الآية ٧٠ ص ٢٤ ١١٢ ط. مكتب الاعلام الاسلامي،

حسنة ولكن المراد ما ذكرنا انتهى ۔(١) قلت سمعت ما يلزم على هذا القول من المفاسد التي بينا ها سابقا فكيف يظن بعاقل تفقه في الدين ووعى الاصول الشرعية ان يقول به۔ اما المعاني الاربعة المنقولة من السلف فلا يلزم عليها شيء من تلك المفاسد وليس في شيء منها حجة للمجيب : فان مآلها الى حمل التبديل المذكور في الاية اما على التوفيق او على تبديل الملكة او على اثبات الحسنات مكان السيئات او على تبديل العقاب بالثواب وفي كل ذلك لا يلزم ان تصير السيئة بعينها حسنة ولما لم تنقلب السيئات باعيانها عن وصف الحرمة فالاموال الماخوذة عليها ماخوذة على السيئات فتكون محرمة خبيثة بعد التوبة ايضا كما كانت قبلها واما ثالثا فانه قد خطر بالي وجه قوي يدل على حرمة الاموال المذكورة بعد تسليم انقلاب السيئة حسنة ايضا فنقول لئن سلمنا ذلك فغاية ما ثبت به ان صاحب السيئة لا يؤاخذ باخذ المال عليها كما لا يؤاخذ على ارتكاب السيئة نفسها اما حل الاموال فهو بمراحل عن مفهوم الاية الكريمة فان الوطي الحرام مثلا وان انقلب وتبدل حلا لا وجه حسنا لا يمكن جعله سببا شرعيا لاخذ المال لا باثباته نكاحا ولا بغيره من الطريق فبقي المال الماخوذ عليه ماخوذا بلا سبب شرعي فيجب عليها ان ترد المال الى مالكه فانه في يدها امانة وما لم ترد المال لا تصير تائبة لان رد المال من تمام توبتها وكذالك السرقة اذا تاب صاحبها لا سبيل الى جعلها سببا لتملك الاموال المسروقه للسارق فبقي المال عنده بعد التوبة خاليا عن سبب الملك من بيع او شراء او هبة او تصدق او ارث او غيرها فيجب عليه رده وذالك من تمام توبته ، وقس عليه غيرها واما رابعا فالتبديل المذكور في الاية مترتب على ثلثة اشياء التوبة والايمان والعمل الصالح فما لم يتحقق الاشياء الثلثة لم يجز الحكم بالتبديل وانت تعلم ان المذكور في السؤال هو التوبة وحدها واثبات الايمان بان السؤال وارد في زانية مؤمنة او بان التوبة تعقب الايمان ايضا ممكن اما الاعمال الصالحة فليس لها ذكر في السؤال ولم يتعرض له المجيب في جوابه فليت شعري كيف جاز له الحكم بالتبديل مع انتفاء شرطه ان لم تصر صالحة او مع انتفاء العلم بوجود الشرط واما خامسا فان الاية الكريمة انما تدل على تبديل اعمال المكلفين من صفة الى صفة اما تبديل صفة الاموال اعني الحرمة فلا دلالة للاية عليها بوجه من الوجوه ومن المعلوم ان الحرمة التي كان المال موصوفا بها قبل التوبة هي من صفات المال لا من صفات اعمال المرتكبين فان قيل تبدل صفة المال فرع تبدل صفة العمل قلنا ممنوع وان سلم كان اقرارا من المجيب بان الحكم بحلة المال قياسي لا منصوص والقياس من وظيفة المجتهد واما سادسا فان الاية مخصوص بمن اسلم من الكفار كما ينادي به صدر الاية اعني قوله تعالى والذين لا يدعون مع الله الها آخر وعجزها اعني قوله تعالى الا من تاب وامن الا

---

(١) (تفسير النسفي المسمى بتفسير المدارك سورة الفرقان ص ٢ / ١١٧٩ رقم الاية ٧٠ ط قديمي نسر ١ لعل الاولى
بت حسنة به لم يذهب احد من المفسرين اليه الا ابو جعفر عبدالحق

بذ ، وفي الحديث ان الاسلام يهدم ما كان قبله (٢) وقال ابن جرير في تفسيره الا من تاب من المشركين فآمن بالله ورسوله وعمل عملا صالحا يقول وعمل بما امره الله فاطاعه فان الله فاعل به من ابداله سيئ اعماله في الشرك بحسنها في الاسلام (٣) انتهى وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال يبدل الله اعمالهم السيئة التي كانت في الشرك بالاعمال الصالحة حين دخلوا في الايمان (ابن جرير) (٤) فلا يصح الاستدلال بها على تبدل الآثام التي جعل الشرع لها حدود او تعزير على مستحقيه ونهى عن المنفعة فيها والعفو عنها بعد محلها الا ماشاء الله واما الاستدلال بالكريمة فمن جاءه موعظة من ربه فانتهى فله ما سلف (٥) فلا يصح ايضا فان الآية نزلت فيمن اخذ شيئا قبل التحريم ثم نزل الله تحريمه فانتهى فله ما اخذ قبل التحريم والذين بلغهم التحريم ولم ينتهوا ولم تدعوا بل اكتسبوا السيئات واحدا واحدا والاموال من طرق منهية فلا تدل الآية على ان تلك الاموال تحل لهم بالتوبة قال ابن جرير في تفسيره تحت هذه الآية الكريمة من جاءه موعظة فانتهى عن اكل الربوا وارتدع عن العمل به وانزجر عنه فله ما سلف يعني ما اخذ واكل فمضى قبل مجيء الموعظة والتحريم من ربه في ذلك انتهى ثم قال اما الموعظة فالقرآن انتهى (٦) وقال القاضي البيضاوي في تفسيره فمن بلغه وعظ من الله وزجر كالنهي عن الربوا فانتهى - فاتعظ وتبع النهي فله ماسلف تقدم اخذه التحريم ولا يسترد منه انتهى ومثله في التفسير الكبير (٨) والخازن (٩) والمدارك (١٠) وغيرها ومن المعلوم ان الزانية قد جاءتها موعظة من ربها (النهي عن الزنا في القرآن المجيد والحديث) فلم تنته ولم ترتدع عن الزنا واخذت ما اخذت بعد التحريم و مجيء الموعظة فاين هذا من ذاك فاستدلال المجيب بالآية الدالة على حلة الماخوذ قبل التحريم على حلة الاموال المكتسبة بالطرق المحرمة بعد التحريم ليس من الصحة في شيء هذا والله تعالى اعلم وهو المسئول للهداية والعصمة في الرواية والدراية فقط

كتبه العبد المسكين الاواه محمد كفايت الله غفر له مولاه المدرس الاول في مدرسة الامينية الواقعة بدهلي

لسادس من جمادى الاولیٰ سن ١٣٢٩ھ

لله در المجيب المصيب حيث كفى وشفى جزاه الله تعالى خير الجزاء

كتبه اشرف علي ٢ رجب سن ١٣٢٩ھ

---

(١) سورة الفرقان، الجزء التاسع عشر رقم الآية ٦٧، ٧٠

(٢) هذا جزء من الحديث الطويل رواه مسلم في كتاب الايمان، باب كون الاسلام يهدم ما كان قبله وكذا الحج والهجرة، ص ١، ٧٦، ط قديمي.

(٣) تفسير الطبري، سورة الفرقان الجزء التاسع عشر، رقم الآيه ٧٠ ص ١٩/ ٣٠ ط. بيروت)

(٤) اخرجه هذا وحكي برواية ابن زيد سورة الفرقان تفسير الطبري ١٩ ، ٣٠ رقم الآيه ٧٠ ط بيروت)

(٥) سورة البقرة، الجزء الثالث رقم الآية نمبر ٢٧٥

(٦) تفسير الطبري سورة البقرة الجزء الثالث، ص ٣ ، ٦٩ رقم الآية ٢٧٥ ط بيروت

(٧) تفسير البيضاوي، سورة البقرة الجزء الثالث ص ١٧٨ رقم الآية ٢٧٥ . ط سعيد

(٨) تفسير الكبير سورة البقرة الجزء الثالث ٧، ١٠٠ رقم الآية ص مكتب الاعلام الاسلامي،

(٩) تفسير الخازن سورة البقرة الجزء الثالث ١، ٣٠٠ رقم الآية نمبر ٢٧٥ ط مصر

(١٠) تفسير المدارك سورة البقرة الجزء الثالث ١، ١٩٢ رقم الآيه ٢٧٥ ط قديمي)

(نوٹ) حضرت مفتی اعظمؒ کے مذکورہ بالا جواب کے بعد مولانا عبداللہ غازی پوری نے جواب الجواب تحریر فرمایا جو فلسکیپ سائز کے چالیس صفحات پر مشتمل ہے۔ پھر حضرت مفتی اعظمؒ نے اس کا رد تحریر فرمایا جو ساٹھ صفحات پر ہے۔ یہ تحریریں مناظرانہ ہیں اور عربی زبان میں ہیں اگر توفیق ایزدی شامل حال ہوئی تو انشاء اللہ ان کو ایک مستقل کتاب کی صورت میں شائع کیا جائے گا۔ ناظرین کے لئے یہ درج شدہ فتوی کافی ہے
(واصف عفی عنہ)

تم الجزء السابع من کفایت المفتی ویلیہ الجزء الثامن اولہ کتاب البیوع

فرہنگ اصطلاحات

(الف)

احوط۔ قریب باحتیاط، جواز کی دو یا زیادہ صورتوں میں سے وہ صورت جو تقویٰ کے قریب تر ہو۔

استخفاف۔ حقیر سمجھنا۔

احتضار۔ نزع کا وقت، موت کے فرشتوں کا قبض روح کے لیے حاضر ہونا۔

اطراء۔ کسی کی تعریف میں حد سے زیادہ مبالغہ کرنا۔

اضطرار۔ ایسی حالت کا پیدا ہو جانا کہ جان کے ہلاک ہو جانے کا یا کسی عضو کے ٹوٹ جانے کا یقین ہو جائے۔

اجماعی مسئلہ۔ وہ عقیدہ یا حکم جس پر تمام ائمہ مجتہدین متفق ہوں۔

الہام۔ خدا کے نیک بندوں کے دل میں خدا کی طرف سے جو کوئی بات ڈالی جاتی ہے اسے الہام کہتے ہیں۔ یہ وحی کے بعد کا درجہ ہے ملہِم اسم فاعل ملہَم اسم مفعول

ادلہ اربعہ شرعیہ۔ چار شرعی دلیلیں، جن پر احکام شرعیہ کا مدار ہے۔ اول قرآن مجید، دوم حدیث شریف، سوم اجماع امت، چہارم قیاس (مجتہد)

احناف۔ حنفی کی جمع۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلدین۔

اتفاقاً۔ متفقہ طور سے، باتفاق۔

استدلال۔ دلیل پکڑنا، کسی مسئلہ مطلوبہ کو ثابت کرنے کے لیے کوئی اصول پیش کرنا۔

احتجاج۔ حجت پکڑنا، کسی مسئلہ کو ثابت کرنے کے لیے کوئی صاف اور واضح دلیل پیش کرنا جو مقابل کی دلیلوں کو کاٹ دے اور اس کو مغلوب کر دے۔

اسرائیلیات۔ زمانہ ماقبل اسلام کے پیغمبروں، امتوں، ملتوں اور سلطنتوں سے تعلق رکھنے والی وہ روایات و حکایات جو اہل کتاب کی مذہبی کتابوں سے منقول ہیں۔

الحاد۔ بے دینی ملحد اس کا اسم فاعل ہے۔

اجل۔ وقت مقررہ یا میعاد۔ واضح ہو کہ لغۃً اجل کے معنی موت کے نہیں ہیں۔ محاورہ میں مجازاً اس سے موت کے معنی مراد لے لیتے ہیں۔

(ب)

برزخ۔ موت کے بعد قیامت تک کا زمانہ۔

(ت)

تعزیر۔ سزا دینا۔ کسی جرم کی وہ سزا جو حاکم اسلام اپنی صوابدید اور رائے سے تجویز کرے اور شریعت کی کوئی خاص سزا مقرر نہ کی گئی ہو۔

تکفیر۔ کفر کا حکم لگانا۔

تاویل۔ لفظ مشترک کے چند معانی محتملہ میں سے بقرینہ ایک معنی کو ترجیح دینا۔ (اگر وہ ترجیح اصول شرعیہ کے خلاف نہ ہو تو تاویل مقبول ہے ورنہ تاویل باطل)

تاجیل۔ میعاد وقت یا مدت مقرر کرنا یا طے کرنا۔

تعبیر۔ کسی مفہوم و معنی کو بیان کرنے کے لئے چند اسالیب بیان میں سے ایک اسلوب بیان کو یا چند مترادف الفاظ میں سے ایک کو اختیار کرنا۔

تحریف۔ الفاظ یا مفہوم میں اصل مقصد کے خلاف اپنی مرضی کے مطابق ادل بدل کر دینا۔

تواتر۔ کسی بات کا اتنے کثیر راویوں کے ذریعہ سے تسلسل کے ساتھ ہم تک پہنچنا جن کے متعلق جھوٹ کا گمان نہ ہو سکے۔ جیسے قرآن مجید کہ ہم تک بطریق تواتر پہنچا ہے۔

تشریع۔ کسی بات کو دین قرار دینا، مذہب قائم کرنا۔

تحدی۔ قوت، مضبوطی اور دعوے کے ساتھ کسی بات کو دوسروں کے سامنے پیش کرنا، چیلنج کرنا۔

تلبیس۔ جھوٹ سچ کو ملا دینا، صحیح بات کو مشتبہ کر دینا۔

توجیہ۔ کلام کے محمل کو بیان کرنا اور وجہ وسعت کو ظاہر کرنا تاکہ اس کا اغلاق و ابہام دور ہو جائے اور دوسرے کلام سے اس کا تعارض رفع ہو جائے

تھیوری۔ (انگریزی) نظریہ۔

تثلیث۔ تین خدا ماننا (عیسائیوں کا عقیدہ)

جماہیر۔ (جمہور کی جمع) مراد اسلام کے علماء اور صاحب الرائے لوگ

جاہلیت۔ (عہد جاہلیت) حضرت رسول اللہ ﷺ کی بعثت سے پہلے کا زمانہ۔

(ح)

حربی۔ دار الحرب کے غیر مسلم باشندے یا رعایا۔
حنفیہ۔ (حنفی کی جمع) حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے مقلدین۔
حنبلیہ (حنبلی کی جمع) حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے مقلدین۔
حجت۔ (برہان) ایسی صاف اور واضح دلیل جو مقابل کی دلیلوں کو کاٹ دے اور اس کو مغلوب کر دے۔
حمد۔ اللہ تعالیٰ کی تعریف بیان کرنا۔
حد۔ جرم کی وہ سزا جو دلیل قطعی کی رو سے شرعاً ثابت اور مقرر ہو۔

(خ)

خارق عادت۔ کوئی ایسا کام یا واقعہ جو فطرت کے عام دستور و معمول کے خلاف کسی آدمی سے بغیر اسباب و آلات کے ظاہر ہو۔ (پیغمبر سے ظاہر ہو تو اس کو معجزہ اور ولی سے ظاہر ہو تو اس کو کرامت اور غیر مسلم سے ظاہر ہو تو اس کو استدراج کہتے ہیں لیکن ان تینوں میں اور بھی بہت سے باریک فرق ہیں)

(د)

دار الاسلام۔ وہ ملک جس میں مسلمانوں کی خود مختار حکومت ہو اور اسلامی احکام و قوانین جاری کرنے پر قادر ہو۔
دار الحرب۔ وہ ملک جس میں اقتدار اعلیٰ غیر مسلموں کے ہاتھ میں ہو۔
دیانۃ۔ وہ معاملہ جو بندے اور خدا کے درمیان ہو۔
دلیل۔ کوئی اصول جس سے مسائل ثابت کئے جائیں۔
دلیل قطعی۔ وہ دلیل جو صاف و صریح اور واضح طور پر کتاب و سنت میں موجود ہو اس میں توجیہ و تاویل کی گنجائش نہ ہو۔

(ڈ)

ڈارون تھیوری۔ ڈارون کا نظریہ (ڈارون یورپ کا ایک فلاسفر تھا۔ اس نے اسلامی عقیدے کے خلاف یہ نظریہ پیش کیا تھا کہ انسان کی آفرینش حضرت آدم علیہ السلام کی صورت میں نہیں ہوئی ہے بلکہ پہلے ایک کیڑا تھا۔ پھر اس نے گرگٹ وغیرہ کی شکل اختیار کی پھر تدریجاً بہت سی مختلف صورتیں اختیار کرتا ہوا بندر کی صورت میں آیا اور بندر سے ترقی کر کے انسان بنا)

(ر)

ربوٰ۔ ربا۔ سود، بیاج۔
ردۃ۔ ارتداد، مرتد ہونا، اسلام سے پھر جانا۔

(ز)

زجراً۔ تنبیہاً، اظہار نفرت کے طور پر۔

زندیق۔ جو شخص آخرت کو نہ مانے اور خالق کے وجود کا قائل نہ ہو۔ زنادقہ جمع۔

زندقہ۔ آخرت کو نہ ماننا اور خالق کے وجود سے انکار کرنا۔

زمانہ جاہلیت۔ عہد جاہلیت۔ حضور انور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے کا زمانہ۔

سیر۔ (سیرۃ کی جمع) سیرۃ کے معنی کسی شخص کی سوانح عمری مگر اصطلاحاً رسول اللہ ﷺ کے حالات زندگی مراد لیے جاتے ہیں۔ سیر کے دوسرے معنی مغازی۔

سنت۔ حدیث شریف یعنی رسول اللہ ﷺ نے دین کی حیثیت سے جو کام کئے یا کرنے کا حکم دیا۔ (آپ کا طریقہ اور نمونہ عمل)

سماع موتی۔ مردوں کا سننا۔ (یعنی یہ مسئلہ کہ آیا قبروں میں مردے باہر کی آواز سنتے ہیں یا نہیں؟)

سیاست۔ کسی جرم کی سزا جو حاکم انتظاماً اپنی رائے سے جاری کرے۔

(ش)

شہود۔ (شاہد کی جمع) گواہ۔

شہادتین۔ دو شہادتیں جو کلمہ شہادت میں ہیں۔ اللہ کی وحدانیت کی شہادت اور حضرت محمد مصطفےٰ ﷺ کی شہادت۔

شان نزول۔ جن حالات کی وجہ سے یا جن اسباب کی بنا پر کوئی آیت نازل ہو۔ (سبب نزول یا موقع نزول)

شوافع۔ (شافعی کی جمع) حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے مقلدین۔

(ص)

صراحتہً۔ صاف، واضح، غیر مشتبہ طور پر۔

(ع)

عقود ربویہ۔ سودی معاملات۔

(غ)

غالی۔ کٹر، متشدد۔

غلو۔ کٹرپن، شدت۔

غیر موجہ۔ وہ کلام جس میں توجیہ نہ کی گئی ہو۔

غنی۔ وہ شخص جو قربانی کا نصاب رکھتا ہو۔

(ف)

فروعی مسائل۔ جزوی مسائل، ایسے مسائل جو بطریق اجتہاد اخذ کئے گئے ہوں۔

فقیر۔ وہ شخص جو قربانی کا نصاب بھی نہ رکھتا ہو۔

(ق)

قاضی۔ وہ بااختیار مسلم جج جو سلطان اسلام کی طرف سے مقرر کیا گیا ہو اور شریعت کے مطابق فیصلے کرے۔

قضا۔ وہ حکم یا فیصلہ جو قاضی کی عدالت سے جاری ہو۔ واضح ہو کہ قضا کے معنی موت کے نہیں ہیں۔ اردو محاورہ میں بطور استعارہ کے مراد لے لیتے ہیں۔

قرون ثلثہ مشہود لہا بالخیر یا۔ قرون اولیٰ مشہود لہا بالخیر۔ وہ تین زمانے جس کے افضل واعلیٰ اور باخیر ہونے کی شہادت مخبر صادق (ﷺ) نے دی۔ آپ نے فرمایا۔ خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم۔ یعنی بہترین زمانہ میرا زمانہ ہے پھر ان لوگوں کا زمانہ جو میرے زمانہ کے لوگوں کے بعد آئیں گے پھر ان کا زمانہ جو ان کے بعد آئیں گے۔

(م)

محارب۔ دارالحرب کے غیر مسلم باشندے جو برسر جنگ ہوں۔

معتوہ۔ ناقص العقل مخبوط یا زود رنج۔

مقاطعہ۔ قطع تعلق، بائیکاٹ۔

مُجر بکفر۔ کفر تک پہنچانے والا۔ یعنی کوئی ناجائز کام جو کفر کے قریب ہو۔

مجتہد فیہ۔ وہ مسئلہ جس کا حکم قرآن وحدیث میں صاف اور واضح طور پر موجود نہ ہو اور بطریق اجتہاد اخذ کیا گیا ہو۔

متفق علیہ۔ وہ مسئلہ جس میں ائمہ مجتہدین کا اتفاق رائے ہو۔

محتضر۔ وہ شخص جو نزع کی حالت میں ہو۔

مخبر صادق۔ سچی خبر دینے والا۔ یعنی حضرت رسول اللہ ﷺ۔

معہود۔ ایسا کام جو اوپر سے ہوتا چلا آتا ہو۔

مندوب۔ مستحب۔

مختلف فیہ۔ وہ مسئلہ جس میں مختلف رائیں ہوں۔ ضد متفق علیہ۔

مُحدَث۔ نئی ایجاد کردہ چیز۔ اس کا مصدر احداث اور اسم فاعل محدث ہے۔

مُحدِّث۔ حدیث شریف کا جید عالم۔

مالکیہ۔ مالکی کی جمع۔ حضرت امام مالک رحمہ اللہ کے مقلدین۔

مُلہَم۔ وہ شخص جس کو الہام ہو۔ اس کا مصدر الہام اور اسم فاعل ملہم ہے۔

ملائکہ سیاحین۔ وہ فرشتے جو اللہ کی طرف سے اس خدمت پر مقرر ہیں کہ دنیا میں ہر جگہ چلتے پھرتے رہیں اور جہاں کہیں لوگ عبادت اور وعظ وتذکیر وتلاوت وغیرہ میں مشغول ہوں وہ فرشتے اللہ تعالیٰ

کی بارگاہ میں ان کی گواہی دیں۔ درود و سلام رسول اللہ ﷺ تک وہی ملائکہ سیاحین پہنچاتے ہیں۔

مَنْقَبَتْ۔ صحابہ و اہل بیت رضوان اللہ علیہم کے اوصاف، اور کارنامے۔

مُلْحِدْ۔ بے دین وہ شخص جو کسی دین کا قائل نہ ہو۔

مُتَخَلِّفْ۔ وعدہ خلافی کرنے والا۔ اس کا مصدر تخلف ہے۔

مُنْکَرْ۔ وہ چیزیں یا وہ کام جن سے شریعت نے منع کیا ہے۔

مُنْکِرْ۔ انکار کرنے والا۔ انکار کا اسم فاعل۔

مُضْطَرْ۔ وہ شخص جو حالت اضطرار میں ہو۔ (دیکھو اضطرار)

متواتر۔ بطریق تواتر پہنچنے والی چیز۔ (دیکھو تواتر)

مُباشرۃ۔ عملدر آمد کرنا، عمل میں لانا، بوس و کنار کرنا۔ اردو کے محاورہ میں مباشرت کے معنی جماع اور وطی کرنا ہیں، لیکن فقہ میں جماع اور وطی کے معنی میں استعمال نہیں ہوتا۔

مُعْسِرْ۔ وہ شخص جو صاحب نصاب نہ ہو۔

مُوْسِرْ۔ وہ شخص جو صاحب نصاب ہو۔

(ن)

نص۔ حلت و حرمت کا وہ واضح اور صاف حکم جو کتاب و سنت سے ثابت ہو۔ اس میں کسی قسم کا ابہام نہ ہو۔

نظم قرآن۔ مراد قرآن شریف کی عبارت۔

نعت۔ رسول اللہ ﷺ کے اوصاف بیان کرنا۔ (خاص کر اشعار میں)

(و)

واجب الہدم۔ ڈھا دینے کے لائق۔ جس کا ختم کر دینا ضروری ہو۔

وظیفہ۔ فرض۔ ڈیوٹی۔